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Abstract
Syftet med uppsatsen är att utifrån de tre diskrimineringsgrunderna etnicitet, sexuell läggning samt funktionsnedsättning undersöka och normkritiskt granska om och hur skolans värdegrund och uppdrag återspeglas i några av de läromedel som används på kurser i svenska som andraspråk för nyanlända elever i årskurs 4-6 och kurs B på SFI. Undersökningen syftar också till att visa huruvida det finns skillnader mellan läromedlen som används på SFI och i grundskolan. Undersökningen utgår från socialkonstruktivistisk teori och har ett normkritiskt perspektiv. I resultatanalysen har kvantitativ metod används genom en sammanställning av bilder i tabellformat. Resultatet har analyserats med en semiotisk analys och visar att framför allt sexuell läggning och funktionshinder är kraftigt underrepresenterade eller helt osynliga i samtliga läromedel vilka därmed bidrar till diskriminering. Vissa skillnader förekommer mellan läromedlen främst gällande etnicitet, där representationen är större och till synes mer genomarbetad i läromedlen för åk 4-6.
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1. Inledning

Vi som är uppsatsens författare är båda lärare i Svenska som andraspråk. En av oss arbetar inom grundskolan med elever i årskurs 4-6, och en av oss med svenska för invandrare (SFI) med vuxna elever. Även om våra elevgrupper skiljer sig åtåldersmässigt, har vi insett att vårt arbete utgår utifrån samma gemensamma grundläggande värderingar.

I såväl läroplanen för grundskolan (Lgr 2011) som för vuxenutbildningen (Vux 2013) finns skolans värdegrund beskriven klart och tydligt: I den moderna svenska skolan får ingen elev, vare sig barn eller vuxen, diskrimineras eller särbehandlas. I den svenska skolan 2018 ska varje elev bemötas lika och kunna delta på lika villkor. Som lärare måste vi enligt skolans värdegrund och uppdrag aktivt arbeta för att diskriminering och särbehandling motverkas. Diskrimineringsombudsmannen (DO) har fastslagit sju diskrimineringsgrunder som finns beskrivna i skolans värdegrund samt i läroplanerna:

Skolan ska främja förståelse för andra människor och förmåga till inlevelse. Omsorg om den enskildes välbefinnande och utveckling ska präglas verksamheten. Ingen ska i skolan utsättas för diskriminering på grund av kön, etnisk tillhörighet, religion eller annan trostruppfattning, könsöverskrivande identitet eller uttryck, sexuell läggning, ålder eller funktionsnedsättning eller för annan kränkande behandling. Sådana tendenser ska aktivt motverkas. Främstringsfientlighet och intolerans måste bemötas med kunskap, öppen diskussion och aktiva insatser. (Lgr 11, s. 7)

På våra skolor har vi båda arbetat med dessa diskrimineringsgrunder utifrån en likabehandlingsplan. Enligt skollagen (SFS 2010:800) ska en likabehandlingsplan finnas på alla svenska skolor och den tar sin utgångspunkt i de sju diskrimineringsgrunderna. I arbetet med likabehandlingsplanerna har vi som lärare fått upp ögonen för diskrimineringssfrågorna, och upplever därför att det är viktigt att eleverna får ta del av ett läromedel som inte bidrar till diskriminering, upprätthåller normer eller exkluderar. Vi har i samband med detta även börjat fundera över läromedlet som normskapare, och vem som får synas och inte synas i de läromedel vi använder. Frågor har också väckts gällande huruvida läromedlen skiljer sig åt för barn/unga respektive vuxna elever som möter det svenska språket i skolan för första

---

1 Läroplanen för grundskolan 2011 kommer i vår uppsats förkortas med Lgr 11.
2 Vuxenutbildningens läroplan 2013 kommer i vår uppsats förkortas med Vux 13.
3 Diskrimineringsombudsmannen kommer i vår uppsats även att förkortas som DO.
gången. En bild som förekommer i ett läromedel för SFI eller i Svenska som andraspråk (Sva) skulle kunna bära på symboler och medföra förväntningar och associationer om Sverige och det svenska samhället samt rådande kulturer och normer i dessa.

Vi har särskilt intresserat oss för hur tre av de sju diskrimineringsgrunderna syns och representeras i läromedlen: etnisk tillhörighet, sexuell läggning och funktionsnedsättning. Dessa tre har vi valt utifrån intresse och nyfikenhet, så väl som erfarenheter i klassrummen.

Etnisk tillhörighet har intresserat oss särskilt eftersom våra elever, till viss del, kommer från andra länder eller andra kulturer än den svenska. En av uppsatsskribenterna har enbart elever med annat modersmål än svenska, och den andra har en ofta kallad “blandad” klass där det finns elever med svenska som modersmål samt annat modersmål än svenska.

Sexuell tillhörighet har också väckt vårt intresse då vi i likabehandlingsarbetet upplevt att det ibland saknas en öppenhet inför olika sexualiteter bland vissa av våra elever.

Funktionsnedsättning har särskilt väckt vårt intresse, eftersom vi båda har reagerat på frånvaro av representation av denna diskrimineringsgrund i läromedlen och därför vore det spännande att undersöka om denna upplevelse stämmer. Utifrån detta har vi därför formulerat några frågeställningar som vi vill ha svar på i vår undersökning.

1.2 Syfte och frågeställningar

Syftet med uppsatsen är att utifrån tre av diskrimineringsgrunderna undersöka och normkritiskt granska hur och om skolans värdegrund och uppdrag återspeglas i några av de nyutgivna läromedel som används på kurser i svenska som andraspråk för nyanlända elever i årskurs 4-6 och kurs B på SFI.

Med vår studie vill vi bidra till mer kunskap kring hur dessa diskrimineringsgrundar syns och representeras upp i de läromedel som används. Vi har valt att undersöka läromedel inom ramen för ämnet Svenska som andraspråk då detta är ett ämne vi båda har gemensamt, samt att vi båda har elever med annat modersmål än svenska.

Vi är om vårt utvalda material tillåter även intresserade av en komparativ aspekt, det vill säga huruvida det förekommer skillnader mellan de läromedel som används för barn/unga och de som används för vuxna. Denna aspekt kommer att utvecklas längre fram i uppsatsen.

Vår undersökning ämnar besvara följande frågeställningar:

1. Hur syns och representeras skolans värdegrund i några utvalda läromedel för SFI och Sva åk 4-6 utifrån diskrimineringsgrunderna etnicitet, sexuell tillhörighet och
funktionsnedsättning?
2. Vem syns och representeras i texter och på bilder?
3. Hur upprätthålls normer och stereotyper?
4. Hur framställs de tre diskrimineringsgrunderna i Sva-läromedel för åk 4-6 och för SFI?
2. Bakgrund

Här kommer vi att beskriva diskrimineringslagstiftningen och värdegrunden i de olika läroplanerna under 1900-talet fram tills idag. Vi ger också en djupare definition av de tre diskrimineringsgrunderna som vi kommer att använda som grund i vår uppsats.

2.1 Diskrimineringsgrunderna


2.1.1 Etnisk tillhörighet


2.1.2 Sexuell läggning


2.1.3 Funktionsnedsättning

Begreppet funktionsnedsättning innebär varaktiga fysiska, psykiska eller begåvningssmässiga begränsningar av en persons funktionsförmåga enligt DO (2018). Nedsättningen av funktion ska ha kommit till följd av en skada eller en sjukdom som fanns vid födelsen, den kan även ha uppstått senare eller den kan förväntas uppstå. Om en individ har drabbats av en tillfällig funktionsnedsättning omfattas denna inte av denna diskrimineringsgrund. Diskrimineringsombudsmannen sammanfattar definitionen som följande:

2.2 Skolans grundläggande värden i läroplanerna - en historik


I Lgr 69 lyfts jämställdheten mellan man och kvinna fram samt att skolan ska främja detta arbete. I samma läroplan lyfts även omvärlden fram genom att dåvarande Skolöverstyrelsen förtydligar vikten av tolerans och likabehandlande mellan kön, nationer och folkslag. I Lgr 80 fastslår Skolöverstyrelsen att “... skolan skall fostra eleverna till insikt om att ingen människa får utsättas för förtryck och att ingen med problem och svårigheter får lämnas åt sitt öde. Var och en har ett ansvar för att försöka minska andra människors smärta, lidande och förnedring” (Lgr 80, s 19).

I Lpo 94 tydliggörs arbetet mot kränkande behandling och mobbning genom uppmuntring att tendenser till trakasserier aktiverat ska bekämpas (Lpo 94, s 5). Även jämställdhetsfrågan har en större plats i denna läroplan än tidigare.

Utsatta och svaga människor har redan i Lgr 62 en särskild ställning i läroplanerna. Det är inte så tydligt vilka dessa är, men underförstått handlar detta om de som, exempelvis, har det svårt i sin inlärning och svårare fysiska-handikapp (Lgr 62, s 65). Detta går sedan som en röd tråd genom de kommande planerna. De tre diskrimineringsgrunderna som vi särskilt undersöker återfinns i läroplanerna, men de är inskrivna med flera decenniers mellanrum.

4 Läroplanen för grundskolan 1962 kommer i vår uppsats att förkortas Lgr62.  
5 Läroplanen för grundskolan 1969 kommer i vår uppsats att förkortas Lgr69.  
6 Läroplanen för grundskolan 1980 kommer i vår uppsats att förkortas Lgr80.  
7 Läroplanen för det obligatoriska skolväsendet 1994 kommer att i vår uppsats förkortas Lpo94.  
8 Läroplanen för vuxenutbildningen 1982 kommer i vår uppsats att förkortas Vux82.  
9 Läroplanen för de frivilliga skolformerna 1994 kommer i vår uppsats att förkortas Lpf94.

I Lgr 11 ingår sedan revideringen 2018 ett tydligare avsnitt gällande könsroller samt vikten av att leva i ett mångkultureellt samhälle. Sedan tidigare hade diskrimineringsgrunderna fastslagits i skolans grundläggande värden, men det var först i Lgr 11 som begreppet diskriminering skrevs in i skolans läroplan.

När det gäller vuxenutbildningens läroplaner är det i Lpf 94, som var gemensam med gymnasieskolan, som grundläggande värden tas upp för första gången under rubriken skolans värdegrund och riktlinjer. Där står det att

> Skolan har en viktig uppgift när det gäller att förmedla och hos eleverna förankra de värden som vårt samhällsliv vilar på. Människolivets okränkbarhet, individens frihet och integritet, alla människors lika värde, jämställdhet mellan kvinnor och män samt solidaritet med svaga och utsatta är de värden som skolan skall gestalta och förmedla. (Lpf 94, s. 3)

Dessa värden har förstärkts i vuxenutbildningens läroplan som kom 2013 (Vux 13). Förutom den gemensamma värdegrund som finns med Lgr 11 påtalas också lärarens roll som förmedlare av bland annat demokrati, tolerans och jämställdhet (Vux 2013).


Fram till 1974 granskades samtliga läromedel, därefter granskades enbart läromedel inom ämnena SO och NO. Detta skedde fram till 1991 då den sista formen av granskningsnämnden lades ned. I samband med detta lades granskningen av läromedel på Skolverket (Calderon
Idag ligger ett stort ansvar på den enskilde läraren att välja läromedel och därmed också välja utifrån ett värdegrundsperspektiv.

2.3 Diskriminering


I artikel 1 och 2 slås det fast att “... alla människor är födda fria och lika i värde och rättigheter...” samt att man är “... berättigad till dessa rättigheter utan åtskillnad av något slag” (FN, 1948). I samband med att Sverige antog förklaringen har svenska staten, och i dess myndighetsutövning även vi lärare, skyldighet att arbeta för människors lika värde och mot all form av diskriminering.


När det sker en negativ särbehandling av en person ur en enskild grupp och den sker på grund av att den ogillas av den som diskriminerar, kallas detta för preferensdiskriminering. Begreppet statistisk diskriminering betyder att man generaliserar en viss grups förmodade beteende och sorterar bort enskilda personer i exempelvis anställningsintervjuer eller i en elevkö till en skola.

De begrepp vi kommer att använda oss av i vår uppsats är structurell och institutionell diskriminering. Dessa begrepp handlar mer om hela samhällets inställning och organisering.

När regeringen 2007 la fram propositionen om ett starkare skydd mot diskriminering fastslog man att den svenska lagstiftningen skulle ha samma definition av diskriminering som EU. I propositionen definieras begreppet diskriminering med att “... olika regler tillämpas i jämförbara situationer eller att samma regel tillämpas i olika situationer. När olika regler tillämpas i jämförbara situationer talar man om direkt diskriminering och när samma regel tillämpas i olika situationer talar man om indirekt diskriminering” (regeringens proposition 2007/05 s. 96). Diskrimineringslagen antogs 2007 och har förstärkts vid flera tillfällen sedan dess, senast 2017 då bland annat kraven på att även de aktörer som verkar inom utbildningsområdet ska ha aktiva åtgärder som omfattar alla delar i diskrimineringsförbudet.
3. Teori

I detta avsnitt kommer vi att redogöra för de teorier som ligger till grund för vår analys. De utvalda teorierna är socialkonstruktivism och genusteori samt dess relation till läromedel. Teorierna är på olika sätt besläktade eller sammankopplade med varandra i sitt synsätt på världen, hur den är konstruerad och kan analyseras.

3.1 Socialkonstruktivism


3.2 Genusteori och läromedel


säga att heteronormen gärna blir standard i ungdomsgrupper och ett “krav” för acceptans (Smedler och Drake, 2008).


Här är de bilder som förekommer i läroböcker ett exempel på vad som skulle kunna fungera som denna typ av “modell”, och om de exempelvis upprätthåller heteronormen och normer om kön, kan de också ses som en del i ett identitetsskapande, för vuxna men särskilt för unga.

De bilder och texter som förekommer i läromedel kan alltså anses bidra till att skapa, porträttera eller upprätthålla eventuella normer som redan existerar i samhället, så tillvida att bilderna/texterna inte utmanar dessa på något sätt.
4. Tidigare forskning

Det finns ett flertal genomförda studier med fokus på läromedel och diskriminering, både i Sverige och utomlands. Några av dessa, som har relevans för vår uppsats, presenteras nedan. Enligt vad vi har kunnat utröna finns det ingen forskning genomförd på läromedel inom svenska som andraspråk som även är komparativ gällande läromedel för både barn och vuxna. Forskning om normkritik samt läromedlet som normskapare presenteras också i detta kapitel.

4.1 Etnicitet


Jörgen Mattlar (2008) har i sin avhandling undersökt läromedel inom SFI med fokus på kön, klass och etnicitet, där han utgår från att det finns dolda idéer och värderingar i det undersökta materialet. I sin analys kommer han bland annat fram till att det svenska samhället och den svenska identiteten framstår som en kontrast gentemot “den andre”, han sammanfattar hur denne beskrivs i läromedlen: “[the non-Swedish]... is characterized as non democratic and unequal marked by social injustice, conflicts, and chaos. The target group is assumed to be religious and ignorant”. (2008, s 202). Den icke-svenske som representeras i läromedlen är alltså icke-demokratisk, ojämstabledd och präglad av social orättvisa, konflikt och
kaos. Dessutom är den icke-svenske religiös och ignorant (vår översättning).

4.2 Sexuell tillhörighet

Graeske (2010) drar några slutsatser i sin undersökning av hur skolans värdegrunder återspeglas i läromedel i svenska. Framför allt är hon kritisk till de läromedel hon granskat. Hon menar att normer om sexualitet och kön återskapas och att läromedlen “traderar och cementerar värderingar som strider mot skolans värdegrund” (2010, s 28)


4.3 Funktionsnedsättning

Skolverkets rapport Funktionshinders (o)synlighet i läromedel från 2007 visade att läroböckerna som granskats i studien, presenterade en stereotyp bild av funktionsnedsättning, i form av “både kategorisk under- respektive överexponering” (2007, s 77) - om och när funktionsnedsättning porträtterats i läromedlen, så var det på ett avvikande sätt. Skolverkets rapport belyser sammanfattningsvis att läroböcker tycks upprätthålla en norm där funktionsnedsättning ses som avvikande.

4.4 Forskning genomförd av svenska lärarstudenter

Förekomsten av den aktuella svenska forskningen ovan menar vi visar att vårt val av ämne är aktuellt och relevant för många lärare. I nuläget har det efter vad vi kan finna inte genomförts en komparativ undersökning av läromedel inom ämnet Svenska som andraspråk.

4.5 Studier genomförda i Norden


4.6 Studier genomförda utanför Norden
En studie genomförd vid tre olika universitet i England och Teheran, analyserar representationen av människor med funktionsnedsättningar i läromedel i engelska som används i England och Iran. Hodkinson, Ghajarieh och Salami (2018) utgår i sin analys från tanken att skolan idag ska vara inkluderande och hjälpa alla att nå så långt som möjligt i sin utveckling. I sin analys av bilder i nästan 100 läroböcker visar det sig att endast 21 av 4015 bilder visar någon form av en person med funktionsnedsättning. Utav dessa finns barn med funktionsnedsättning representerade på två bilder. Representationen i de iranska böckerna är noll. De menar att läroboken har en betydande roll i hur barnen ser på sin omvärld och om de inte möter funktionsnedsättningar som något normalt i sin skolgång, kommer de heller inte se funktionsnedsatta som en del av samhället.

I en annan studie av Deckman, Fulmer, Kirby, Hoover och Mackall (2018), verksamma vid tre olika amerikanska universitet, analyseras etnicitet, kön och sexualitet i den
amerikanska grundskolans läroböcker i hälsa. I sin analys av representation av dessa kommer de fram till att olika etniciteter representeras i flera böcker, men att de nästan alltid framställs negativt. Exempelvis finns det bilder på färgade och asiater i samband med att det ges information om fritidssysselsättningar som leder till negativa livsstilar och därigenom förstärks bilden att just dessa etniciteter hamnar i kriminalitet och sämre mående. De menar även att läraren bör använda sig av diskussion och eget material för att skapa en balans i hur olika etniciteter, kön och sexualiteter framställs.

4.7 Normer och normkritik


Ett läromedel som representerar bilder och texter som bryter mot den rådande normen, skulle nåledes också kunna ses som en del i ett värdegrundsarbete. Ett läromedel som däremot återskapar rådande normer, skulle kunna sägas motverka ett aktivt värdegrundsarbete på en skola.

4.8 Läromedlet som normskapare

förmedlare av dessa samhällsideal” (Eilard 2010, s 22).

5. Metod och material

I det här avsnittet kommer vi att redogöra för vårt val av metod, och hur vi kommer att gå tillväga när vi sammanställer de data som utgör underlag för vår analys. Vi kommer dessutom att redogöra för det utvalda materialet och urvalet av detta, samt redogöra för hur vi lade upp arbetsprocessen.

5.1 Val av metod

Som framgått av vårt syfte vill vi utifrån tre av diskrimineringsgrunderna undersöka och normkritiskt granska hur och om skolans värdegrund och uppdrag återspeglas i några av de läromedel som används på kurser i svenska som andraspråk för nyanlända elever i årskurs 4-6 och kurs B på SFI.

Vi vill också om möjligt införa en komparativ aspekt genom att läromedlen som ska analyseras används både för vuxna och barn, så att de jämförs med varandra för att belysa huruvida det finns skillnader mellan material riktat till barn respektive vuxna. Vi vill i vår analys titta på både texter och bilder som förekommer i läromedlen, och vi vill göra en sammanställning där vi räknar bilder för att få en överblick av materialet.


textens funktion, som exempelvis syntax och ordval, om vi vill ringa in just diskriminering. Att göra detta kan exempelvis ske genom att vi också förhåller oss normkritiskt till de utvalda läromedlen, samt att vi även analyserar de bilder som förekommer.


5.2 Kvantitativ metod
I analysen kommer en kvantitativ metod användas genom en sammanställning av ett antal bilder som föreställer individer, samt i vissa fall i vilket sammanhang individerna förekommer. Vi kommer på grund av arbetets omfattning tyvärr inte ha möjlighet att analysera samtliga bilder i läromedlen, så för att möjliggöra en analys som kan appliceras på den större delen av de utvalda läromedlen samt för att få med så många bilder som möjligt, kommer vi därför att indela och räkna bilderna utifrån några kategorier. Sedan görs analysen utifrån dessa. Baserat på de situationer vi ansåg vara mest frekvent förekommande valde vi kategorierna familj och fritid/vänskap.

Baserat på våra diskrimineringsgrunder räknas sedan bilderna utifrån vilka etniciteter som förekommer, hur många individer som porträtteras med någon form av funktionsnedsättning, samt vilken sexualitet som presenteras om möjligt. Den kvantitativa delen kommer att presenteras i tabellform, som följs av en kvalitativ/semiotisk analys.

5.3 Semiotisk analys
 individer har möjlighet att tyda bilder, texter och visuella uttryck som budskap eller bärare av menings” (Eriksson och Göthlund 2004, s 34). De påtalar att semiotiken har sin grund i den franske antropollogen De Saussures teorier om språket som teckensystem, och den har bland annat legat till grund för poststrukturalismen. En annan förgrundsgestalt inom semiotik och poststrukturalism är Barthes, en fransk litteraturteoretiker, litteraturkritiker och socionom som var verksam under 1900-talet (Miegel och Johansson, 2002).


5.4 Material

Här följer en sammanställning av de material vi har valt att analysera samt hur vi gick tillväga i vår urvalsprocess. Vi har valt att analysera två läromedel vardera, detta för att undersökningen inte ska bli alltför omfattande. Vi har valt läromedlen utifrån följande kategorier och resonemang. Läromedlen ska vara så nyutgivna som möjligt, för möjliggöra att de förhåller sig till de senaste varianterna av läroplanerna. Läromedlen ska vara utgivna på etablerade bokförlag, för att säkerställa att de används eller kommer att användas på relativt många skolor. För att den komparativa aspekten i uppsatsen ska fungera, valde vi läromedel
som riktar sig till elever som är nybörjare i svenska och/eller nyanlända. Detta för att undvika att ett läromedel exempelvis innehåller en stor mängd långa faktatexter och relativt få bilder, medan det andra nästan enbart består av korta fraser och många bilder.

Vi var också intresserade av att analysera läromedel som i viss mån motsvarade varandra språkligt, om detta var möjligt, alltså att de innehöll texter av ungefär samma längd och grammatiska uppbyggnad. Enligt Skolverket (2018) är inte SFI och grundskolan direkt språkligt motsvarande varandra, bland annat på grund av att de har olika kurs- och läroplaner.

Svenska kommuner hanterar antagningskraven olika, men som exempel kan nämnas att i Göteborgs stad kan elev först efter avslutade studier på SFI kurs D söka kurser i svenska motsvarande grundskolans år 9 (Svenska som andraspråk 1). Baserat på detta utgår vi från att undervisningen på SFI till viss del bör motsvara grundskolans tidigare år språkligt.

Därför har vi valt två läromedel för nyanlända elever i år 4-6, där den ena uppsatsförfattaren arbetar, samt på kurs B inom SFI där den andra uppsatsförfattaren arbetar. På detta sätt får också undersökningen en relevans för det arbete vi utför i våra klassrum. Sammanfattningsvis har vi alltså försökt hitta läromedel som innehåller ungefär likartade texter och riktar sig mot nyanlända elever, och de är också relativt lika varandra i både utformning och textmängd.

Materialet som ska analyseras är:

Framåt B - textbok, skriven av Thyra Brusewitz och Bodil Renlund (2:a uppl) 2015, utgiven på Natur och Kultur förlag

Fördel - Sva för nyanlända åk 4-6, skriven av Helga Stensson och Pär Sahlin 2016, utgiven på Natur och Kultur förlag.

Lyckas med Svenska 2, textbok Sfi B, skriven av Katarina Vardeblom 2018, utgiven på Studentliteratur förlag

Språkkraft - Svenska för nyanlända åk 4-6 skriven av Tiia Ojala 2017, utgiven på Gleerups förlag.

Språkkraft och Framåt B är läromedel som används i uppsatsskribenternas verksamhet. Fördel och Lyckas med svenska 2 är läromedel som vi har valt utifrån att de är relativt nyutgivna samt att de har en liknande uppbyggnad, vilket förenklar vår analys.
Dock bör det sägas att de flesta nyanlända elever går i någon form av förberedelseklass10 där eleven också kopplas till en klass som den senare ska få gå i. Eleven kan till exempel ha praktisk-estetiska ämnen eller liknande tillsammans med övriga elever i klassen. Det kan även finnas grupper med kompletterande Sva-undervisning där en lärare arbetar med förförståelse inom de olika ämnesområdena. Värt att nämn är att detta kan skilja sig åt mellan olika utbildningsanordnare, men målet är att alltid få ut en nyanländ elev i en vanlig klass så fort som möjligt.

5.5 Genomförande

När vi valt ut material till vår undersökning utifrån vårt syfte - att undersöka och normkritiskt granska hur och om skolans värdegrund och uppdrag återspeglades i några av de nyutgivna läromedel som används på kurser i svenska som andraspråk för nyanlända elever i årskurs 4-6 och kurs B på SFI - diskuterade vi hur vi skulle kunna granska våra bilder och tillhörande texter utifrån de tre diskrimineringsgrunder (etnicitet, sexuell läggning samt funktionsnedsättning) som vi valt att undersöka.

Vi kom fram till att kategorisera vårt material för att därefter se vilka kategorier som förekom respektive inte förekom på bilderna och tillhörande text. Efter att vi gemensamt undersökt materialet lade vi märke till en högre frekvens av några typer av situationer, som kunde anses falla under vissa kategorier.

Vi valde därefter att undersöka materialet utifrån kategorierna familj, som visade någon form av familjekonstellationer eller familjära relationer, samt fritid/vänskap, som visade fritidssysslor och/eller vänskapsrelationer.

Initialt ingick även kategorierna mötet med Sverige, som på något sätt visade individers första möte med Sverige, samt arbete som visade någon form av arbetssituation. För att omfånget på arbetet inte skulle bli för stort, valde vi att prioritera de kategorier där flest bilder ingick: Familj samt fritid/vänskap. Dessa kategorier var också relevanta att undersöka utifrån våra utvalda diskrimineringsgrunder, då vi var intresserade av att undersöka hur relationer framställs och hur stereotypa roller stärks.

10 Förberedelseklass är en klass för nyanlända elever där de förbereds för den svenska skolan genom att studera svenska under en begränsad tid. Begreppet kommer att förkortas FBK i vår studie.
Därefter gick vi enskilt igenom de läromedel vi valt ut och undersökte hur familjer samt fritid och vänskap framställdes. Bilderna räknades, för att sedan redovisas i tabeller. Eftersom vi valt en semiotisk analysmetod, valde vi även att beskriva personernas utseende och attribut samt i vissa fall sysselsättning i tabellerna. Vi sammanfattade därefter resultatet i löpande text under varje tabell.

När detta moment genomfördes hade vi löpande kontakt via Internet. Om vi tvekade över hur någon bild skulle kategoriseras, fotograferade vi och skickade den till varandra för att sedan gemensamt diskutera och fatta beslut. Vid fysiska träffar stämde vi av med varandra om det fanns vidare oklarheter.

När kategorierna var undersökta, kontrollräknade vi våra bilder genom att återigen gå igenom de utvalda kategorierna vid ett flertal tillfällen. Vid några av dessa tillfällen ändrades vår bedömning efter ytterligare diskussion, vilket gjorde att bilder lades till eller togs bort. Efter en korrekturläsning av både material och undersökning räknades alla bilder återigen för att säkerställa att vår tolkning av en bild hamnade under rätt kategori.

Efter att materialet från tabellerna sammanställts enskilt, genomförde vi sedan en slutgiltig sammanfattning där vi sammanställde det totala resultatet från samtliga läromedel. I denna ingick även en komparativ analys mellan Sva-läromedel och SFI-läromedel.

Resultatet analyserades sedan utifrån vårt teoretiska ramverk, jämfördes med och belystes utifrån tidigare forskning, samt anknytts till skolans läroplaner och styrdokument. Analysen genomfördes i samma kapitel som diskussionen, eftersom vi bedömde att det i annat fall skulle ha kunnat blivit en upprepning av resultatet.

5.6 Reliabilitet, validitet och generaliserbarhet


Vi är medvetna om att vårt resultat inte kommer att nå någon högre grad av generaliserbarhet på grund av ett för litet urval samt att det inte är slumpmässigt, däremot
förväntar vi oss ändå att se vissa tendenser i vårt resultat som skulle kunna bidra till ökad kunskap och synliggörande av de utvalda diskrimineringsgrunderna i läromedel.

Reliabiliteten, det vill säga mätnoggrannheten i vår kvantitativa undersökning är enligt vår bedömning hög då vi har räknat bilderna flera gånger och skrivit ner resultaten direkt därefter.

När det gäller vårt resultats validitet, dess giltighet, så har vi valt att räkna antal bilder med representation av etnicitet, annan sexuell läggning samt funktionsnedsättning i situationer där vi tolkar in att de förekommer i kategorierna familj och fritid/vänskap. När bilderna varit alltför små, vilket de är i exempelvis Språkkraft, har de fotograferats och förstorats upp för att kunna tolkas så rättvist som möjligt.

5.7 Etiska överväganden

I vår studie har vi tagit del av de etiska principer som finns beskrivna i Vetenskapsrådets Codex-Regler och riktlinjer för forskning. Eftersom dessa krav huvudsakligen berör undersökningar där fysiska personer deltar är kraven inte relevanta i vår undersökning. Däremot har vi löpande gjort etiska överväganden utifrån att ingen som läser vår uppsats ska uppleva sig diskriminerad eller kränkt.

Vi som uppsatsförfattare inser att det är mycket komplext att använda kategorin “etnicitet”, vilket Mattlar (2008) diskuterar:


Vi kommer vidare att kategorisera de porträtterade individernas etnicitet baserat på den text som förekommer i samband med bilden. Detta kan gälla vilket land individerna kommer

Vi är medvetna om att områdesbeskrivningen “Mellanöstern” kan upplevas vara etnocentrisk, men vi använder denna beteckning för att kunna näva in vår analys något.

I vissa fall kan etnicitet och ursprung vara omöjligt att utläsa enbart baserat på bilden som förekommer, om ingen text förekommer i samband med bilden och inga andra ledtrådar ges. Här blir det alltför komplicerat för oss att dra slutsatser om individernas etnicitet och/eller ursprung, utan att riskera göra antaganden som inte stämmer. Vi kommer i dessa fall att diskutera detta vidare i vår analys och i tabellerna skriver vi *visas ej*.

Vi gör också antaganden om funktionsnedsättning utifrån det som visas på bilderna, om ingen funktionsnedsättning nämns i texten. Detta innebär att vår analys baseras på synliga funktionsnedsättningar såsom en rullator eller en rullstol. Vi har inte tagit med de som bär glasögon i vår undersökning eftersom vi inte tolkar det som en funktionsnedsättning enligt diskrimineringslagen. Andra funktionsnedsättningar, som exempelvis en hörselnedsättning, kan inte alltid visas på bild och då får vi göra antaganden utifrån huruvida det står något om detta i den tillhörande texten. I de fall det inte står något om det i texten, förutsätter vi att de porträtterade individerna inte har någon funktionsnedsättning och beskrivs då som *visas ej*.

6. Resultat


6.1 Familj

Kategorin “familj” visar bilder som beskriver familjer på något sätt, eller där bild och text tillsammans signalerar att det handlar om en familj.

6.1.1 Lyckas med svenska - Familj

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dg/ Sida</th>
<th>Utseende</th>
<th>Etnicitet/Ursprung</th>
<th>Sexualitet</th>
<th>Fn</th>
<th>Antal bilder</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7, 25, 125, 137</td>
<td>Ljushyad och blond familj leende, kvinna, man och två små barn, pojke och flicka.</td>
<td>Nordeuropa (Sverige)</td>
<td>Heterosexuell</td>
<td>Nej</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>11, 14</td>
<td>Leende mörkhåd familj, man kvinna och två små pojkar.</td>
<td>Nordamerika (Kanada)</td>
<td>Heterosexuell</td>
<td>Nej</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>25, 32</td>
<td>Ljushyad leende familj med ljusbrunt/rött/rödlätt hår. Man, kvinna och litet barn.</td>
<td>Nordamerika (USA)</td>
<td>Heterosexuell</td>
<td>Nej</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>25, 32</td>
<td>Sorgsen ljushyad familj, mamma och två lite äldre pojkar som omfamnas. Rödhårig/brunhåriga</td>
<td>Östeuropa (Polen)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>Fyra kvinnor med mörk hy och sjal. De ler på 3 av bilderna, på en bild är en kvinna sammanbiten</td>
<td>Östafrika (Somalia)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>Leende familj med ljus/olivfärgad hy, mamma, pappa och två lite större barn, pojke och flicka. Hårfärg brun samt mörkblond</td>
<td>Mellanöstern (Iran)</td>
<td>Heterosexuell</td>
<td>Nej</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabell 1

Tabellen visar att i *Lyckas med svenska* förekommer 5 olika etniciteter som visas på 23 av 35 bilder (65%) men svensk etnicitet förekommer på 18 av 35 bilder (51%) av dessa vilket gör att den svenska etniciteten visas flest gånger.

I relation till detta bör nämnas att sammanställningen av utseenden visar att det största antalet bilder, 25 av 35 (drygt 70%) porträtterar ljushyade personer, vars etnicitet dock inte alltid nämns i texten. 10 av 35 bilder (28%) visar personer med mörk hy och dessa är också de vars etnicitet nämns i texten.

Heterosexuella familjer eller relationen är normen, och i de fall då barn förekommer består familjerna i *Lyckas med svenska* på (27/35) av bilderna (77%) av mamma, pappa och 1-2 barn. Inga familjer med fler än 2 barn visas. Detta är mycket nära genomsnittet ibland svenska familjer (1,8 barn enligt SCB 2018).

På 9 av 35 bilder (25%) förekommer en ensam förälder med ett eller 2 barn, men det kommenteras ej i läromedlet om denna/denne ska föreställa vara ensamstående. Inga andra sexualiteter än den heterosexuella förekommer.

Som visas i tabellen så förekommer funktionsnedsättning i kategorin familj noll (0 %) gånger i *Lyckas med svenska* 2.

En upptäckt är även att merparten av alla individer som porträtteras är leende, hela 94% (33/35 bilder).

6.1.2 Framåt B - familj

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dg/ Sida</th>
<th>Utseende</th>
<th>Etnicitet/Ursprung</th>
<th>Sexualitet</th>
<th>Fn</th>
<th>Antal bilder:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>12</td>
<td>Leende ljushyad familj med mörkblont hår, två vuxna och fyra barn</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Heterosexuell</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>16-17</td>
<td>Leende kvinna och man med svart hår och olivfärgad hy</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Heterosexuell</td>
<td>Nej</td>
<td>3 (tecknade)</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Leende blond kvinna (man och fyra barn nämns i text)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Heterosexuell</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>26, 29</td>
<td>Leende mörkhåad kvinna (3 barn nämns i text)</td>
<td>Afrika (Somalia)</td>
<td>Heterosexuell (make nämns i text)</td>
<td>Nej</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>
I kategorin *Familj* förekommer det i *Framåt B* 4 olika etniciteter, ingen förekommer fler gånger än de andra. Människor från dessa olika etniciteter visas på 5 av 30 bilder (17%). På en övervägande del av bilderna i detta läromedel nämns inte etnicitet i texten (enbart när Kung Carl Gustav XVI representerar svensk etnicitet på 1 av 30 bilder.)

Dock visar 18 av 30 av bilderna (60%) personer med ljus hy och något tabellen inte visar är att 16 av 30 personer (53%) har svenska namn som Karin, Sven, Erik och Anders.

På 4 av 30 bilder (13 %) har personerna mörk/olivfärgad hy.

Samtliga porträtterade personer visas i heterosexuella relationer. På 13 av 30 bilder (43%) visas familjer med 1-2 barn, men det förekommer tre familjer som har tre eller fyra barn, detta motsvarar 5 av 30 bilder (17%) Ing i denna kategori har en synlig funktionsnedsättning, men en person har glasögon på 1 bild.

En övervägande andel, 19 av 30 (63%) bilder visar leende personer.
### 6.1.3 **Fördel - Sva för åk 4-6 - familj**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dg/ Sida:</th>
<th>Utseende:</th>
<th>Etnicitet/Ursprung</th>
<th>Sexualitet</th>
<th>Fn</th>
<th>Antal bilder:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>32-33</td>
<td>Leende ljushyad rödhårig kvinna. Mörkhyad, svartårig tonårskille.</td>
<td>Europa (Sverige), Sydamerika (Colombia)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>Leende ljushyad kvinna med rött hår. Mörkhyad svartårig tonårskille.</td>
<td>Europa (Sverige) Nordamerika (Mexiko)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>Mörkhårig pojke med olivfärgad hy, mörkhårig flicka med olivfärgad hy. Av texten framgår att de är syskon</td>
<td>Namns ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>50-51</td>
<td>Kvinna och yngre barn, ljushyad pojke.</td>
<td>Okänd</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 uppslag</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>Ung ljushyad man, litet barn.</td>
<td>Namns ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>68</td>
<td>Mörkhårig, glad medelålders kvinna med olivfärgad hy som bär slöja, mörkhårig, glad tonårsflicka olivfärgad hy.</td>
<td>Mellanöstern (Irak)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>78</td>
<td>Rödhårig ljushyad kvinna. Gråhärig, äldre ljushyad kvinna, gråhårig, äldre, äldre man. Mörkhyrd ljushyad kille i rullstol. Rödhårig, ljushyad, yngre kille</td>
<td>Europa (Rumänien)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Ja, pojke i rullstol</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>110</td>
<td>1 ljushyad kung (man) 1 ljushyad mörkhyrd drottning (kvinnan) 1 ljushyad mörkhyrd prins, 1 ljushyad blond prinsessa</td>
<td>“sagofigurer/kunga - familj” med ljus hudfärg</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabell 3**

Tabellen visar att i **Fördel** finns olika etniciteter på bilderna. Familjen som är representerad på flest bilder är en rumänsk familj. Andelen tillfällen då etnicitet nämns utan ett europeiskt land i samma kontext är 1 av 13 (8 %). I läromedlet förekommer det 6 bilder (46 %) med
enbart ljushyade, på de övriga bilderna finns det en blandning av mörkhyade, ljushyade och de med olivfärgad hy. En person bär slöja.

Enbart heterosexuella relationer förekommer.

Funktionsnedsättning förekommer på 4 av 13 bilder (30 %). Det är en rullstolsburen pojke samt några äldre personer som har käpp eller rullator. En person bär glasögon.

6.2 Fritid/vänskap

Denna kategori visar människor som gör saker på sin fritid, exempelvis tränar, umgås, åker buss eller äter på restaurang. I denna tabell beskrivs vad personerna på bilderna gör eller är, då det har relevans för analysen.

6.2.1 Lyckas med svenska 2 - Fritid/vänskap

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dg/sida</th>
<th>Utseende/aktivitet</th>
<th>Etnicitet/ Ursprung</th>
<th>Sexualitet</th>
<th>Fn</th>
<th>Antal bilder:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>37, 40, 42</td>
<td>Ljushyad glad brunhårig kvinna möter två ljushyade glada män på bussen samt frågar om vägen. En man har glasögon. En har brunt hår.</td>
<td>Ryssland (kvinnan) okänt (männen)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>En tecknad bild av 2 personer, en ljushyad rödhårig man som promenerar och en rödhårig man med något mörkare hy åker tåg</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 (tecknad)</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>9 tecknade små bilder föreställande personer som reser på olika sätt. 6 kvinnor och 4 män. 6 är ljushyade och 5 har en något mörkare hudton men ej mörkhyade. Neutrala ansikten</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>9 (tecknade)</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>Ljushyad man och kvinna med brunt hår i mataffär, mannen leende, kvinnan neutral</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>Äldre gråhårig ljushyad man med glasögon får hjälp på apoteket av en leende ljushyad brunhårig kvinna</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>Ljushyad man och kvinna och en mörkhyad man på en restaurang blir serverade av en ljushyad kvinna. De ljushyade har brunt, mörkblont och blont hår. Den mörkhyade har svart hår.</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>7 ljushyade personer (på en lekplats). Samtliga har ljus/mörkblont hår</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Heterosexuella</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>Folkmängd på ett torg, de som visas närmast i bild är äldre och står med ryggen till, en har rullator. Hårfärg och hudfärg går ej att tyda</td>
<td>Oklart, bilden för otydlig</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Ja, rullator</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>En allvarlig man berättar om sin fritid. Brunnt hår och olivfärgad hy</td>
<td>Mellanöstern (Turkiet)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>Tre ljushyade personer träna på gym, två kvinnor och en man. Samtliga ljushyade med brunt hår. Ansiktena neutrala.</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sidan</td>
<td>Beskrivning</td>
<td>Antal visade bilder</td>
<td>Antal personer</td>
<td>Antal olika personer</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>62-63</td>
<td>18 tecknade bilder med 27 personer som gör olika saker på sin fritid. 15 är ljushyade och 12 har mörkare/olivfärgad hy, en är mörkhyad. En person bär slöja. 5 personer har rött hår, 5 har rödlätt, 3 har grått, 4 har brunnt och 4 har ljus hår.</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>64</td>
<td>5 personer berättar om sin fritid, 3 män och en kvinna. 4 har olivfärgad hy, en har ljus hy. Två har brunt hår, tre har svart eller svart/grått hår.</td>
<td>Mellanöstern (Iran, Syrien, Turkiet), Sydamerika (Peru) Europa (Ryssland)</td>
<td>Nej</td>
<td>Nej</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>71</td>
<td>Två glada, ljushyade personer (man och kvinna) trävar. De har brunt hår.</td>
<td>Europa (Grekland, Ryssland)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>71</td>
<td>Två glada, ljushyade kvinnor med brunnt och blont hår äter på restaurang.</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>89</td>
<td>Två tecknade glada ljushyade rödhåriga kvinnor pratar</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 (tecknad)</td>
</tr>
<tr>
<td>97</td>
<td>Tre glada kvinnor ska äta middag tillsammans. Två är ljushyade med mörkblont/grått brunt hår och en har olivfärgad hy med svart/grått hår.</td>
<td>Europa (Grekland, Ryssland) Sydamerika (Peru)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>103</td>
<td>En tecknad kvinna med svart/grått hår och olivfärgad hy lagar mat. Neutral/glad min</td>
<td>Sydamerika (Peru)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>3 (tecknad)</td>
</tr>
<tr>
<td>107</td>
<td>En glad ljushyad man med mörkblont hår handlar mat av en glad, blond kvinna.</td>
<td>Europa (Sverige) (mannen, kvinnan okänt)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Heterosexual (mannen, kvinnan okänt)</td>
<td>Nej</td>
</tr>
<tr>
<td>107</td>
<td>10 personer visas på en buss, 9 har ljus hy och en är mörkhyad. De längst fram är glada. De har blont, brunnt och rött hår.</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>110</td>
<td>5 personer står i kö. Fyra har ljus hy och brunnt hår och en har mörk hy och brunnt hår</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>117</td>
<td>6 personer sitter och umgås/fikar. 6 kvinnor och en man. Alla är glada, en visar ej ansiktet. Samtliga har ljus hy och brunnt/grått hår, två har svart hår.</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>125</td>
<td>3 ljushyade personer, 2 män och en kvinna, kommer på besök. De har brunnt hår.</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>140</td>
<td>Illustrerad blond ljushyad kvinna provar kläder (bildserie). Glad/missnöjd/neutral min</td>
<td>Europa (Sverige)</td>
<td>Heterosexual</td>
<td>Nej</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>141, 149</td>
<td>Tre glada, blonda, ljushyade människor, man och kvinna samt barn, pratar i klädaffären (kund/expedit/dotter).</td>
<td>Europa (Sverige) (kvinnan/barnet, mannen anges ej)</td>
<td>Heterosexual (kvinnan), mannen visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>146</td>
<td>3 illustrerade bilder, en krypande blond bebis, en brunhårig kille som äker skateboard, en äldre vithårig man med rullator och glasögon. Samtliga har ljus hy.</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Ja, rullator</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
I *Lyckas med svenska* 2 förekommer i kategorin *fritid/vänskap* 7 olika etniciteter, och dessa förekommer på 30 av 86 bilder (35%). Personerna med olika etnicitet visas göra olika saker som att laga mat, äta på restaurang och prata om sin fritid. Den svenska etniciteten förekommer flest gånger, på 14 av 86 bilder (16%).

Även i denna kategori är det flest ljushyade personer på bilderna. 50 av de 86 bilderna (58%) visar ljushyade personer. Nästan enbart ljushyade personer på förekommer på offentliga platser som apoteket, i mataffären och en lekplats. 3 av 86 bilder (3%) visar personer med mörk eller olivfärgad hy på platser som restaurang eller på buss.

Bland de tecknade bilderna förekommer också flera “gruppbilder” av personer med olika hudtoner, men det är ett fåtal bilder som visar enbart personer med annan hudfärg än ljus. I dessa fall har de olivfärgad eller ljust brun hud då personerna ska föreställa att komma från Iran/Turkiet. De visas på 2 av 86 bilder (2%)

Under *Fritid/vänskap* nämns sexualitet färre gånger i den tillhörande texten i jämförelse med kategorin *Familj*. De gånger sexualitet förekommer är det dock heterosexuella relationer som visas.

2 av 86 bilder (2 %) som visar personer med funktionsnedsättning förekommer i denna kategori, 2 personer visas med glasögon.

Något som också framgår i tabellen är att 34 av 86 bilder (40%) visar leende personer.

### 6.2.2 Framåt B- Fritid/vänskap

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dg/sida</th>
<th>Utseende</th>
<th>Etnicitet/Ursprung</th>
<th>Sexualitet</th>
<th>Fn</th>
<th>Antal bilder:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>24</td>
<td>Två tecknade ljushyade män hälsar. En mörkblond, en svarthörig</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 (tecknad)</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Två leende ljushyade tecknade kvinnor tar i hand.</td>
<td>Visas ej. Personerna har svenska namn</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 (tecknad)</td>
</tr>
<tr>
<td>35, 38</td>
<td>Tre tecknade bilder. En ung svarthörig kvinna med olivfärgad hy står och vinkar glatt/sitter och läser/står i köket</td>
<td>Mellanöstern (Turkiet), Kurdisk</td>
<td>Heterosexuell</td>
<td>Nej</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Antal bilder:</td>
<td>42</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------</td>
<td>----</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabell 5**

Under kategorin Fritid/vänskap är det i *Framåt B* nämns inte etnicitet lika ofta i texten som i
kategorin *Familj*. Den svenska etniciteten nämns en gång och förekommer på 1 av 42 bilder (2%) , samt den kurdiska en gång, vilket motsvarar 4 av 34 bilder (10%). Det som också kan sägas är 32 av 42 bilderna (76%) visar personer med ljus hy. Några av dessa förekommer med namn som “Britta Persson”, då är det kommenterat i tabellen som “personerna har svenska namn”.

Nästan enbart ljushyade personer visas göra saker på offentliga platser där de gör saker som att shoppa kläder, spela fotboll, utföra vinteraktiviteter, handla mat med mera. Dock visas en kvinna med sjal och olivfärgad hy på biblioteket, samt två kvinnor med sjal som promenerar utomhus på 2 av 42 bilder (5%).

7 av de 42 bilderna (16 %) visar personer med olivfärgad hy. Ingen person med mörk hy förekommer. Ingen bild visar någon med funktionsnedsättning. Då sexualitet framgår är personerna heterosexuella. 25 av 42 personer (60%) visas leende.

### 6.2.3 Språkkraft- Sva 4-6- Fritid/vänskap

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dg/Sida</th>
<th>Utseende:</th>
<th>Etnicitet</th>
<th>Sexualitet</th>
<th>Fn:</th>
<th>Antal bilder</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9</td>
<td>Ljushåad pojke, ljushåad blond flicka. Mörkhårig hen med olivfärgad hy, mörkhårig kille med olivfärgad hy, bär glasögon. Ljushåad mörkhårig man, svartårig mörkhårig man med olivfärgad hy. Kvinna med olivfärgad hy, bär slöja.</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>68</td>
<td>Mörkhårig tjej med olivfärgad hy som dansar och instruerar en rödhårig tjej och en mörkhårig kille (syns bakifrån)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>77</td>
<td>Ljushåad, mörkhårig flicka. Ljushåad, ljushårig fiskare som befinner sig på en strand. Fiskarens kön nämns inte.</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>95</td>
<td>Ljushåad mörkhårig pojke. Mörkhårad brunårig pojke, bär glasögon. Mörkhårad flicka med svart hår. Ljushåad brunårig flicka.</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabell 6

På grund av att samtliga bilder saknar beskrivning av etnicitet i Språkkraft, går det inte att fastslå detta, namn nämns enbart vid ett tillfälle och har inte kunnat ge någon vägledning. Det förekommer människor med olika hudfärg, hårfärg och utseende.

Tabellen visar att det på de 20 bilderna enbart finns ljushyade på 5 (25 %) av dem. Resten avbilderna, 15 av 20 (75 %) har en representation av individer med olika hudfärg.

Det förekommer inte någon med annan sexuell läggning än heterosexuell. En fiskare som finns på bilderna omnämns just som “fiskaren” och inget kön nämns.

Funktionsnedsättning representeras inte alls, däremot bär individer glasögon på 4 bilder. 2 personer bär slöja.

6.2.4 Fördel-Sva för nyanlända 4-6 -Fritid/vänspank

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dg/Sida</th>
<th>Utseende:</th>
<th>Etnicitet/ Ursprung</th>
<th>Sexualitet</th>
<th>Fn</th>
<th>Antal bilder:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>17</td>
<td>Ljushyad, blond, kvinna som hälsar på en somalisk man.</td>
<td>Europa (Sverige) Afrika (Somalia)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>2 tecknade</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Ljushyad flicka med längt rött hår som hälsar på en mörkhyad svartvårig pojke från Somalia</td>
<td>Okänt, Afrika (Somalia)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>2 tecknade</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Ljushyad mörkhårig flicka lyssnar på musik.</td>
<td>Närms inte</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>23, 28, 36, 38, 102</td>
<td>Flicka med mörtt hår och med olivfargad hy sitter och läser.</td>
<td>Mellanöstern (Syrien)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>6 tecknade</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Mörkhyad svartvårig pojke som räknar matte</td>
<td>Asien (Vietnam)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Mörkhyad, svartvårig flicka som bär glasögon, skriver.</td>
<td>Sydamerika (Colombia)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Mörkhårig flicka med olivfargad hy, dricker vatten</td>
<td>Mellanöstern (Irak)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Mörkhårig pojke med olivfargad hy lagar mat.</td>
<td>Nordamerika (Mexiko)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Ljushyad pojke med ljusbrunt hår äter pasta.</td>
<td>Europa (Romänien)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>Sidnummer</td>
<td>Beskrivning</td>
<td>Länder/Regioner</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>Tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------</td>
<td>-----</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Mörkhyad pojke med kort svart hår tittar på tv</td>
<td>Afrika (Somalia)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Mörkhyad svåthårig pojke gör läxan med en mörkhårig tjej med olivfärgad hy.</td>
<td>Asien (Vietnam), Mellanöstern (Irak)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Mörkhdrig pojke med olivfärgad hy pratar i telefon med en ljushyad rödblond kille.</td>
<td>Nordamerika (Mexiko), Europa (Rumänien)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Svarthårig kille med olivfärgad hy tänker på fotboll.</td>
<td>Mellanöstern (Afghanistan)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Ljushyad, rödhårig flicka, lyssnar på musik.</td>
<td>Oceanien (Nya Zeeland)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>29,37,38</td>
<td>Mörkhyad, svåthårig flicka som bär glasögon spelar basket.</td>
<td>Sydamerika (Colombia)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>3 tecknade</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>Mörkhyad pojke med olivfärgad hy vaknar på morgonen.</td>
<td>Nordamerika (Mexiko)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Mörkhyad pojke med olivfärgad hy gör läxor.</td>
<td>Nordamerika (Mexiko)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>Mörkhyad pojke med olivfärgad hy lägger sig och sover.</td>
<td>Nordamerika (Mexiko)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>36,38</td>
<td>Mörkhyad pojke med svart hår spelar gitarr.</td>
<td>Afrika (Somalia)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>2 tecknade</td>
</tr>
<tr>
<td>36,38,43,47</td>
<td>Mörkhyad pojke med olivfärgad hy dansar.</td>
<td>Nordamerika (Mexiko)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>4 tecknade</td>
</tr>
<tr>
<td>37,38</td>
<td>Flicka med olivfärgad hy med mörkt hår tittar på film tillsammans med en mörkhårig tjej med olivfärgad hy.</td>
<td>Mellanöstern (Syrien), Mellanöstern (Irak)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>2 tecknade</td>
</tr>
<tr>
<td>37,38</td>
<td>Ljushyad pojke med ljusbrunt hår ritar.</td>
<td>Europa (Rumänien)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>2 tecknade</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>3 mindre barn, 3 ljushyade varav 2 blonda och 1 mörkhårig. 1 kille i skolåldern, ljushyad med mörkt hår som ska städa, 3 personer som skejtar, 2 tjejer som gör läxor varav en mörkhårig med olivfärgad hy samt en ljushyad blond. Samling ljushyade människor som deltar i en cykeltävling, 2 tjejer som spelar fotbollsmatch varav en med olivfärgad hy samt en ljushyad. 3 bilder visar enbart ljushyade.</td>
<td>Närms inte</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>Mörkhyad, svarthårig flicka som bär glasögon ringer och pratar med baskettränaren som är en ljushyad blond man.</td>
<td>Sydamerika (Colombia), okänd</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>Mörkhyad pojke med svart hår pratar med en svarthårig kille med olivfärgad hy.</td>
<td>Afrika (Somalia), Nordamerika (Mexiko)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>Mörkhyad svåthårig pojke samtalar med brunhårig kille med olivfärgad hy.</td>
<td>Asien (Vietnam), Mellanöstern (Afghanistan)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>Mörkhyad pojke med kort svart hår träster en mörkhårig flicka med olivfärgad hy.</td>
<td>Afrika (Somalia), Mellanöstern (Syrien)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>Mörkhyad svåthårig pojke hjälper en ljushårig flicka med olivfärgad hy med läxor.</td>
<td>Asien (Vietnam), Okänd</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>Flicka med olivfärgad hy, med mörkt hår är på väg från skolan tillsammans med en mörkhyad svarthårig tjej som bär glasögon samt en mörkhårig tjej med olivfärgad hy.</td>
<td>Mellanöstern (Syrien), Mellanöstern (Irak), Sydamerika (Colombia)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>Flicka med mörkt hår och med olivfärgad hy spelar basket tillsammans med en mörkhyad svarthårig tjej som bär glasögon samt en mörkhårig tjej med olivfärgad hy</td>
<td>Mellanöstern (Syrien), Mellanöstern (Irak), Sydamerika (Colombia)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>Svarthårig man med olivfärgad hy som uppträder inför publik i Afghanistan, publiken som syns på kortet: en mörkhårig kortklippt man, kvinna med axellångt hår, kvinna med slöja.</td>
<td>Mellanöstern (Afghanistan)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>Blond ljushyad kvinna som fikar utanför ett café tillsammans med en mörkhyad svarthårig kille.</td>
<td>Nämns inte</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>Mörkhyad svarthårig man med portfölj som väntar på bussen.</td>
<td>Nämns inte</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>Ljushyad man som har grått hår och är flintsålig som sitter på en parkbänk, han har sina fyra hundar runt sig. Han bär glasögon.</td>
<td>Nämns inte</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>56-57</td>
<td>En bildsaga på 4 sekvenser där en brunfärgad svarthårig kille sparkar fotboll tillsammans med olivfärgad brunhårig kille. På en av bilderna finns en ljushyad brunhårig man som arbetar på ett café.</td>
<td>Asien (Vietnam),, Mellanöstern (Afghanistan), okänd</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>4 tecknade</td>
</tr>
<tr>
<td>58,60</td>
<td>Mörkhyad pojke med svart hår sitter i sitt rum och spelar gitarr</td>
<td>Afrika (Somalia)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>2 tecknade</td>
</tr>
<tr>
<td>67</td>
<td>Vinterbild från Sverige där 1 ljushyad person leker ute i snön tillsammans med en annan person som inte går att identifiera.</td>
<td>Nämns inte</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>68</td>
<td>Mörkhyad, svarthårig flicka som bär glasögon tar ned en katt från ett träd. En mörkhårig tjej med olivfärgad hy står nedanför och pratrar.</td>
<td>Sydamerika (Colombia), Mellanöstern (Irak)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
<tr>
<td>72</td>
<td>Brunhårig pojke med olivfärgad hy som ler när han simmar i en pool</td>
<td>Nämns inte</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>80</td>
<td>Tjej med olivfärgad hy som bär slöja som äker pulka tillsammans med en brunhårig ljushyad flicka med mössa. Barn och vuxen som inte går att identifiera.</td>
<td>Nämns inte</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>80</td>
<td>Ljushyad pojke som hoppar ner i havet.</td>
<td>Nämns inte</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>80</td>
<td>Ljushyad, blond flicka som plockar svamp i skogen.</td>
<td>Nämns inte</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>84</td>
<td>Ljushyad rödhårig flicka bakar en jordgubbstårta.</td>
<td>Mellanöstern (Afghanistan)</td>
<td>Visas ej</td>
<td>Nej</td>
<td>1 tecknad</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabell 7

I Fördel - Sva för nyanlända åk 4-6 förekommer fritid/vänskap på 80 bilder. Tabellen visar att en enskild eller flera etniciteter visas på 56 bilder av 80 (72%). De som nämns flest gånger är Syrien, 12 av 80 bilder (15 %), och Mexiko, 10 av 80 bilder (13 %). Sverige nämns på en av 80 bilder (2 %).

Det finns ingen bild där funktionsnedsättning representeras, däremot förekommer det på 8 bilder att personer bär glasögon. Det förekommer inte bild på någon som uttryckligen är av en annan sexuell läggning än heterosexuell.

Två kvinnor bär slöja. Aktiviteterna som sker, förutom att umgås, är dans, fotboll, basket, läxläsning, filmmys och bokläsning. Aktiviteterna skildrar de olika individernas intressen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Antal:</th>
<th>80</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>86-87</td>
<td>Ett uppslag som visar en fotbollsmatch. Mörkblond ljushyad kille, mörkhårig kille med olivfärgad hy, mörkhyad kille, ljushyad blond kille, svarthårig kille med olivfärgad hy, mörkhårig tjej med olivfärgad hy, mörkhårig man med olivfärgad hy, blond ljushyad tjej, rödhårig ljushyad tjej, mörkhårig ljushyad kille, mörkhyad mörkhårig tjej, brunhårig kille med olivfärgad hy, ljushyad mörkblond tjej som är domare. Nämns inte</td>
</tr>
<tr>
<td>93</td>
<td>Svarthårig kille med olivfärgad hy sover i en sovsäck på ett golv med sitt fotbollslag. Mellanöstern (Afghanistan)</td>
</tr>
<tr>
<td>95</td>
<td>En ljushyad tjej som åker slalom i Idre. (Kön och hudfärg kan utläsas från texten)</td>
</tr>
<tr>
<td>103</td>
<td>Mörkhårig man med olivfärgad hy som spelar fotbollsmatch</td>
</tr>
<tr>
<td>105</td>
<td>Ljusare mörkhyad lockig mörkhårig glad tjej.</td>
</tr>
<tr>
<td>114</td>
<td>3 kvinno/ flickor med olivfärgad hy med mörkt hår, mörkhyad tjej med svart hår som sitter tillsammans och läser på biblioteket. Nämns inte</td>
</tr>
<tr>
<td>128</td>
<td>Svarthårig pojke ed olivfärgad hy som samlar pantburkar/flaskor i en säck</td>
</tr>
<tr>
<td>132</td>
<td>En folksamling av ljushyade mörkblonda unga människor som demonstrerar. Mitt i står en mörkhårig kvinna med olivfärgad hy. Nämns inte</td>
</tr>
<tr>
<td>132</td>
<td>Ljushyad kille som står i ett röstbås och röstar. Nämns inte</td>
</tr>
<tr>
<td>134</td>
<td>Ljushyad mörkhårig kille som springer i shorts på stranden Nämns inte</td>
</tr>
<tr>
<td>136</td>
<td>Leende ljushyad flicka med långt ljusbrunt hår som åter en tallrik med frukt. Nämns inte</td>
</tr>
<tr>
<td>137</td>
<td>4 ljushyade personer som spelar basket Nämns inte</td>
</tr>
</tbody>
</table>
6.3 Sammanfattning av resultat


6.3.1 Etnicitet i läromedel för SFI och Sva åk 4-6


Den svenska etniciteten förekommer flest gånger i läromedlen för SFI på 34 av 193 bilder (18 %) men däremot enbart på 4 av 113 (4%) bilder i läromedlen för Sva. Sammanlagt motsvarar detta 28 av 306 bilder (9%).

Personer från olika länder i Mellanöstern (Iran, Turkiet, Irak, Syrien och Afghanistan) förekommer något fler gånger än andra etniciteter i båda läromedlen, på 13 av 193 bilder (7%), i läromedlen för SFI och 27 av 113 (24%) i läromedlen för Sva. Sammanlagt motsvarar detta 40 av 306 bilder (13%).

Dock nämns inte etnicitet vid ett stort antal av bilderna i samtliga läromedel. I relation till detta visar 125 av 193 bilder (65 %) i läromedlen för SFI personer med ljus hy. Många av dessa har svenska namn, så i flera av dessa fall kan det förmodas vara underförstått att de ska föreställa svenskar. Denna siffra var lägre i läromedlen för Sva, 26 av 113 bilder (23%) visade (enbart) ljushyade personer och utav dessa hade få svenska namn. Sammanlagt motsvarar detta 51 av 306 bilder (49%).

På 23 av 193 bilder (12%) i läromedlen för SFI har personerna mörk eller olivfärgad hy medan den motsvarande siffran för läromedlen i Sva är 47 av 111 bilder (42%) så här syns en signifikant skillnad mellan dem. Resterande bilder visar personer med både ljus och mörk hy. Sammanlagt motsvarar detta 70 av 306 bilder (23 %)

6.3.2 Sexuell läggning i läromedel för SFI och Sva åk 4-6

I samtliga läromedel förekommer enbart heterosexuella relationer.

6.3.4 Funktionsnedsättning i läromedel för SFI och Sva åk 4-6

I samtliga läromedel är förekomsten av personer med funktionsnedsättning mycket låg. Sammanlagt blir detta 6 av 306 bilder (2%).
6.3.5 Slutsatser utifrån resultatet

Såsom framgår av ovan resultat så kan vi konstatera att de tre diskrimineringsgrunderna som vi har undersökt syns och representeras med varierande resultat. Det som syns och representeras i det analyserade materialet är en stereotyp och normativ heterosexualitet. Individer med funktionsnedsättning syns och representeras till en mycket låg grad i läromedlen och är i de flesta fallen äldre personer. Olika etniciteter syns och representeras i samtliga läromedel, men då etnicitet oftast inte nämns i tillhörande text finns därför en svårighet i att dra slutsatser utifrån det analyserade materialet. Det resultatet dock visar är att de etniciteter som nämns flest gånger i samtliga läromedel är individer från olika länder i Mellanöstern, 36 av 306 bilder (12%).

Den mest utmärkande skillnaden mellan läromedel för SFI och Sva finns inom kategorin etnicitet. Där förekommer en större representation av andra etniciteter än den svenska i läromedlen för Sva i jämförelse med de som används i SFI.
7. Diskussion och analys

I detta avsnitt kommer vi först diskutera huruvida vårt val av metod var relevant för undersökningen. Därefter följer en diskussion och analys av våra resultat med beaktande av styrdokument, valda teorier och tidigare forskning utifrån syftet av vårt arbete.

7.1 Diskussion om val av metod

Vi har valt en kvantitativ metod med inslag av semiotisk analys av vårt material. Fördelarna med att använda sig av denna metod är att få syn på de reella och faktiska skillnaderna samt representationerna som finns i underlaget. En kvantitativ metod har inneburit att vi kunnat göra en sammanställning för att få en överblick av materialet, vilket innebar en fördel. Det semiotiska inslaget gav oss möjlighet att beskriva personernas utseende samtidigt. Om vi enbart hade analyserat enstaka bilder, hade vi inte fått en sammanvägd bild av hur våra diskrimineringsgrunder syns i resultatet.

Vi är medvetna om att vår undersökning baseras på ett litet underlag, och representerar därför inte en generell bild av det faktiska läget, men vi anser ändå att det går att dra några slutsatser utifrån vårt resultat.

En nackdel med metoderna var dock att etnicitet inte nämnades i samband med den största andelen bilder och att försöka fastställa etnicitet utan att det fanns något som angav denna i tillhörande text, innebar en svårighet att sammanställa bilderna kvantitativt.

Eftersom vi använt oss av semiotisk analys valde vi att arbeta med kategorier för att kunna undersöka hur de olika diskrimineringsgrunderna framställs i olika situationer. Om vi enbart hade räknat alla bilder och analyserat dem hade resultatet möjligen varit annorlunda, men vi bedömer inte att det skulle inneburit några betydande skillnader. Valet av kategorier innebar dock fördelar när vi genomförde vår analys gällande exempelvis hur sexuell tillhörighet framställs i relationer.

Vid genomförandet av undersökningen visade det sig att Språkkraft inte visade några familjekonstellationer och inte kunde tas med i resultatet, vilket innebär att analysen gällande familj inte får samma underlag som kategorin fritid och vänskap.

Vid ett fåtal tillfällen har det varit svårt att utläsa personernas kön. I dessa fall har vi angett det som hen om det varit svårtolkat eller oidentifierbar om det inte alls har kunnat utläsas.
7. 2 Diskussion och analys av våra resultat

Syftet med uppsatsen har varit att utifrån de tre diskrimineringsgrunderna etnicitet, sexuell tillhörighet och funktionsnedsättning undersöka och normkritiskt granska hur och om skolans värdegrund och uppdrag återspeglas i fyra av de läromedel som används på kurser i svenska som andraspråk för nyanlända elever i årskurs 4-6 och kurs B på SFI.

Genom vår undersökning har vi velat få svar på vem som får synas och representeras i några utvalda läromedel, om normer och stereotyper upprätthålls samt om det finns skillnader mellan läromedel för SFI och för Sva i årskurs 4-6.

I inledningen av denna uppsats lyfte vi fram skolans värdegrund, som alla skolor enligt Skollagen är skyldiga att följa: i den svenska skolan får ingen diskrimineras eller särbehandlas.


Det har i arbetet skett genom att vi analyserat det utvalda materialet och ifrågasatt samt normkritiskt granskat både vad vi sett och inte sett - exempelvis att vi inte kunnat fastställa individens etnicitet om det inte uttryckligen har nämnts i texten, vilket var en lärdom under arbetets gång. I vårt arbete har det varit värdefullt att utgå från det socialkonstruktivistiska synsättet, då vi genom att ha en kritisk blick när vi granskat materialet gjort upptäckter om stereotypa eller normativa beskrivningar som vid en första anblick skulle gått oss förbi. Detta gäller exempelvis de bilder från SFI-läromedel som nämns under 7.2.1 Etnicitet nedan. Ur detta perspektiv har vi kunnat observera att synliga funktionsnedsättningar i stort sett inte inkluderas samt att sexualitet porträtteras som mycket normativt, se kapitlen Funktionsnedsättning samt Sexuell läggning nedan för vidare analys.

7. 2. 1 Etnicitet


Dock kan några av fritidsintressena, som återges i läromedlet, uppvisas som stereotypa och normativa utifrån individernas kön eller etnicitet. I Fördel sitter den syriska flickan Amina och läser samt tittar på film, den afghanske pojken Namir spelar fotboll och Binh från Vietnam hjälper andra med läxor medan han gör sina egna, vilket enligt Butler (2003) kan ses som ett återskapande av stereotypa könsnormer (se bilaga 1)


Den icke-svenska familjen porträtteras några gånger, men deras etnicitet följer på flera bilder västerländska normer vad gäller exempelvis klävall och antal barn.


Bilden på sidan 158 i Framåt B visar en mörkhårig familj, där mannen i familjen uppges “skicka pengar till hemlandet”. Han skickar 1200 kr, vilket skickar signaler till läsaren att
familjen kommer från ett land med låg BNP eller ett land där en del av befolkningen har det sämre ställt. Samtidigt signalerar bilden västerländska normer och traditioner: På bilden bär både man och kvinna t-shirt, de har 2 barn och hela familjen cyklar tillsammans. Att cykla är inte vanligt i många länder som de tänkta mottagarna kommer ifrån, och då särskilt gällande kvinnor. Samtliga i familjen bär t-shirt och kvinnan bär utsläpt hår.

Vi vet ingenting om den ovan nämnda familjens religion, men vårt att nämna är att de är klädda i t-shirt vilket är ett återkommande plagg även bland andra familjer som porträtteras som “icke-svenska” i det utvalda läromedlet. Att bära plagg som t-shirt inte är självlänt bland alla muslimer enligt vad som i Koranen beskrivs som Awrah (“Awrah” 2017, 18 april), vilket påbjuder att hår, armar och ben ska täckas hos kvinnan. Det är oklart om detta är ett medvetet grepp från läromedelsförfattarna, eller om det helt enkelt saknats analys vid valet av bilder.

Klart är att bilden inte är representativ för den utvalda läsaren, främst gällande klädvalet - en stor del av de elever som just nu befinner sig på SFI:s studieväg 1 och 2 och läser kurs b, kommer från muslinska länder och/eller länder i mellanöstern, enligt bland annat SCB (2015) och många av dem antas helt eller delvis följa Awrah, eller av andra kulturella skäl välja att inte klä sig i t-shirt. Detta är enligt den ena uppsatsförfattaren ett plagg som inte är särskilt vanligt i hennes klassrum med elever från studieväg 1 på SFI - samtidigt är det mycket vanligt att täcka håret bland de kvinnliga eleverna.

De flesta familjerna i samtliga av de analyserade läromedlen porträtterades med i genomsnitt 1-2 barn, även de som inte ska föreställa att vara svenska. I erfarenhet av SFI-lärare är eleverna, som en av arbetets författare möter i sina klassrum, ofta mycket yngre när de får sitt första barn, och de har ofta också fler än två barn vilket bekräftas av statistik från SCB (2008, 2006). Även detta skulle kunna ses som ett exempel på hur familjerna i läromedlen på flera sätt representerar en västerländsk etnicitet, vilket även visar hur de tilltänkta mottagarna av dessa bilder inte syns och representeras i materialet.

7.2.2 Sexuell läggning

I vårt utvalda material förekommer enbart heterosexuella relationer, både i läromedlen för SFI och för Sva årskurs 4-6. De relationer mellan personer samt familjer som förekommer är heteronormativa - de består i de flesta fallen av mamma, pappa och 1-2 barn där föräldrarna dessutom tycks ha samma etnicitet.

I den tidigare forskning som vi tog del av förekom homosexualitet vid vissa tillfällen i läromedlen, dock oftast som en representation för "den homosexuelle" eller "den andre" där heterosexualiteten ändå var norm. Vårt underlag är mycket litet, men det visar uteslutande heterosexualitet vilket gör att representationen alltså är obefintlig.


7.2.3 Funktionsnedsättning


I läromedlen för SFI porträtterade 1% av bilderna någon form av funktionsnedsättning vilket medför att denna diskrimineringsgrund är i princip osynlig i dessa läromedel och det är åter tal om institutionell diskriminering enligt Rönnqvist (2008). Då funktionsnedsättning förekommer visas äldre personer och deras funktionsnedsättning nämnns ej i tillhörande text. I läromedlen för Sva var representationen också låg, 3%, men i Sva-läromedlet Fördel finns
det i en av familjerna som porträtteras en pojke som sitter i rullstol (se bilaga 4). Denna representation ser vi som positiv då sammanhanget inte i sig representerar funktionshindret - barnet representerar helt enkelt en del av en familj. Utifrån en semiotisk analys där de nyanlända eleverna ses som mottagare av bildernas budskap, kan bildvalet tolkas som att det finns en vilja hos författaren att tydliggöra mångfalden samt visa på alla människors lika värde. Dock är representationen enligt vår uppfattning alldeles för låg.

7.2.4 Sammanfattande slutsatser

Vårt resultat visar sammanfattningsvis en bild som i stort dessvärre bekräftar det tidigare forskning kommit fram till, framför allt när det gäller sexualitet och funktionsnedsättning.


Vårt resultat pekar på att de rådande normer som våra utvalda läromedel (re)konstruerar är en osynlighet av funktionsnedsättningar och en heterosexuell norm, och det sker en genomgående institutionell diskriminering gentemot funktionshindrade samt personer med annan sexualitet än heterosexuell. Vid ett flertal tillfällen skildras också etnicitet på ett till synes oreflekterat sätt, som i exemplet ovan med de somaliska kvinnorna på bilaga 3.

Läromedlen för vuxna respektive barn skiljer sig åt på vissa punkter, framför allt när det gäller etnicitet där representationen av olika etniciteter samt icke ljushyade var större än de ljushyade i Sva-läromedlen. Som exempel presenteras i inledningen av Fördel barn från alla världsdelar. Möjligen vill författaren ge bilden till den nyanlända eleven att Sverige är ett mångkulturellt samhälle. En möjlig orsak till den ökade representationen i Sva-läromedlen skulle kunna vara att det i grundskolan arbetas mer med värdegrundsarbetet än inom vuxenutbildningen.


Vår undersökning visar att det som lärare kan bli komplex att arbeta utifrån en likabehandlingsplan med eleverna och argumentera för allas lika värde, om eleverna samtidigt tar del av ett läromedel där inte alla syns eller representeras. Här blir lärarens roll mycket viktig - en lärare som medvetet och aktivt arbetar med, alternativt väljer eller väljer bort vissa läromedel, kan på så sätt främja ett mer aktivt likabehandlingsarbete som har sin utgångspunkt i skolans värdegrund. Här kan studien förslagsvis användas som underlag vid en studiedag, för att öka medvetenheten eller ligga som underlag för en diskussion. Skolledning och lärarkollegium har även de ett ansvar att gemensamt diskutera och söka efter normer som på olika sätt osynliggör individer och på så sätt, i förlängningen, är med och bidrar till en strukturell och institutionell diskriminering.

7.2.5 Förslag till framtida forskning

Ett flertal tidigare granskningar av läromedel är redan genomförda, men denna typ av undersökningar fortsätter enligt vår uppfattning och vårt resultat att vara mycket relevanta. En anledning till fortsatt relevans är att innehållet i läroplanerna ändras, medan vissa grupper konsekvent osynliggörs i läromedlen.

I vår undersökning var det flera saker vi av tidsskäl inte hade möjlighet att undersöka vidare och dessa hade med fördel kunnat vara underlag i fortsatt forskning. Exempelvis hade det varit intressant att analysera samtliga bilder i läromedlen, och det hade även varit mycket givande att se vad en undersökning av ett större underlag av läromedel hade visat.

När vi skulle välja material för undersökningen, upptäckte vi att det finns ett mycket större utbud av läromedel för SFI än för Sva, vilket förmodas bero på att Sva i grundskolan är ämnesintegrerat medan SFI är en enskild kurs. Därför har den komparativa aspekten möjligen varit svår att bibehålla i en större undersökning. Dock hade en mer omfattande undersökning av SFI-läromedel varit genomförbar samt spännande att ta del av. En annan aspekt att ta vidare skulle kunna vara att undersöka de faktiska mottagarnas åsikter om läromedlen, och då särskilt de bilder som analyserades under etnicitet, där till synes slumpvis valda bilder får representera vissa etniciteter.

Utifrån ett genusperspektiv skulle det också vara genomförbart med en semiotisk analys av
bilder på individer som kan uppfattas som både man och kvinna.

Avslutningsvis skulle det även vara av relevans att undersöka hur andra förlag har arbetat med skolans värdegrund i sina läromedel för dessa verksamheter samt undersöka hur stor mängd av våra undersökta läromedel som köps in och används inom undervisning i SFI och Sva.
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