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Abstract

The purpose of this study is to examine the premises for the debate regarding the integration of immigrants on the Swedish labour market, and how these premises structures the debate. The results from the study using a qualitative text analysis as method and a framework theory indicates that the variation of results is possible because the frameworks used in the debate is constituted of three parts, where differences is possible within all three parts based on the actors’ ideas and interests. Two main ideas were used in the frameworks; the first that the integration is ineffective and that there is in an incompatibility between the Swedish labour market and the immigration, which results in an economic burden for the welfare state. The second that the integration is effective, the problem is the deceptive results in the debate that focus on short-term economic losses while long-term financial gains from the immigration is overlooked. Three main interests derived from the ideas; to lower the minimum wages on the labour market, that the labour marked debate needs to more utilitarian and that the Swedish welfare state is dependent on immigration and their labour market contributions to maintain its current standard.
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1 Inledning

1.1 Inledning och problemformulering


Studien kommer ta ramverksteorin som utgångspunkt och undersöka ett urval av rapporter och böcker som på olika sätt beskriver integrationen av invandrare på den svenska arbetsmarknaden. För att avgränsa studien kommer fokus att ligga på flykting (skydds-) och anhörigmigration, då dessa migrationsformer har varit det huvudsakliga ämnet för

---

1 Arbetsmarknadsintegration – begrepp som i studien används som ett mått på hur väl utrikes födda anses prestera på den svenska arbetsmarknaden (Tibajev, 2016:2).
integrationsdebatten både inom Sverige och Europa med bakgrund av vad som kommit att bli benämnt som "flyktingkrisen".
1.2 Syfte och frågeställning

Syftet med uppsatsen är att undersöka premisserna för dagens debatt om integrationen av invandrare på svensk arbetsmarknad, och hur dessa premisser strukturerar debatten. Studiens preciserade frågeställningar som skall besvara syftet och den övergripande frågeställningen presenteras under rubriken metod.

Den övergripande frågeställningen i uppsatsen är följande:

- Vilka idéer och intressen ligger till grund för de så olika presenterade resultaten i migrationsdebatten kring hur effektivt Sverige integrerar invandrare på den svenska arbetsmarknaden?
2 Bakgrund


2.1 Migrationen – ett svenskt perspektiv

2.1.1 Nutida samhällsdebatt

En stor del av migrationsdebatten har förts kring hur Sverige skall hantera den efterföljande integrationen av invandrare i samhället, vari arbetsmarknadsintegration har varit ett av de mest omdiskuterade områdena.


2.1.2 Nutida perspektiv – flykting och anhörigmigration

Sverige har alltjämt sedan efterkrigstiden varit ett land som haft ett stort överflöd av så kallad nettoinvandring och upp emot 20 procent av den totala befolkningen beräknas vara född utomlands (Krzyżanowski, 2017:5).


Migrationen till Sverige ökade kraftigt redan år 2014, då runt 80 000 människor med skyddsbehov anlände till landet. År 2015 mer än dubblerades denna siffra, då närmare

2.2 Migrationen – ett europeiskt perspektiv


2.3 Begreppdefinitioner

2.4 Idéer och intressen
Två begrepp som är nödvändiga för den vidare förståelsen av studiens syfte är begreppen idé och intresse. Texter uttrycker dels idéer, de reflektioner som författaren via språket uttrycker gentemot objekt i sin yttre omgivning eller som används för att beskriva författarens inre


3 Teori och tidigare forskning

Inledningsvis kommer studiens teori och epistemologiska perspektiv att redogöras för.
Därefter följer tidigare forskning om migrationsdebatten inom Europa. Enligt Helbling (2014) har denna utgått ifrån argument som grundar sig i identitets-, utilitaristiska-, eller moraliskt universella ramverk. Även forskning rörande sambandet mellan media och ramverk kommer att beskrivas.

3.1 Ramverksteori


3.1.1 Diagnostic-framing

3.1.2 Prognostic-framing

3.1.3 Counter-framing

Ramverk är i denna process inlåsta i en form av spårbundenhet, där de former av motargument som kan presenteras är begränsade i förhållande till vilka meningar som förmedlades via det ursprungliga ramverket (Chong & Druckman, 2013:5). Tidigare studier har påvisat att när människor blir utsatta för en viss form av ramverk inom ett samhällsområde, tenderar deras åsikter att ändras så att de i större utsträckning överensstämmer med de som återfinns hos ramverket. Detta innebär att counter-framing är ett
viktigt verktyg som används för att påverka hur olika aktörer utvärderar ett samhällsområde (Chong & Druckman, 2013:1).

3.2 Socialkonstruktivism

3.3 Tidigare forskning
3.4 Media och ramverk
uppdelning, utan är beroende av bakomliggande maktrelationer mellan olika sociala aktörer (Dahlgren, 2016:383).

3.5 Identitetsrelaterade ramverk

Med utgångspunkt i ett ramverk som bygger på en form av identitetskoncept, så försöker aktörer legitimera sina ståndpunkter genom att förmedla en bild av ett samhälleligt kollektiv med vissa inneboende värderingar och uppfattningar (Sjursen, 2002:494; Risse, 2000:8).


Utifrån de intervjuer som Wike, Stokes och Simmons (2016:10–12; 19) genomförde i sin studie inom tio europeiska länder, framkom att nationella språkkunskaper samt en förståelse och delaktighet i kulturella praktiker och traditioner är avgörande för huruvida människor anses tillhöra den nationella gemenskapen eller ej.

främlingsfientliga åsikter och politiska beslutsfattanden som riktar sig framförallt gentemot muslimer uppkommer på grund av denna uppdelning (Kofman, 2005:462–463).


3.6 Utilitaristiska ramverk


3.6.1 Säkerhetsramverk


**3.6.2Ekonomiska ramverk**
Huruvida migration anses vara ”bra” eller ”dålig” brukar fastställas i förhållande till om den genererar en ekonomisk vinning eller utgör en ekonomisk börda för välfärdssystemet i mottagarlandet (Geddes, 2003:2–3; Menz, 2016:625–626).

Sedan slutet av 1990-talet har allt fler europeiska länder förespråkat arbetsmarknadsmigration av högkvalificerad arbetskraft och skildrat den utifrån en ekonomiskt positiv ståndpunkt. Skydds- och anhörigmigration har parallellt med denna utveckling ramats in som en ekonomisk börda, något som på ett övergripande plan inom Europa genererat mer restriktiva politiska beslutsfattanden gentemot denna form av migration (Geddes, 2003:2–4; 17–18).

3.7 Moraliskt universella ramverk


3.8 Sammanfattning teori som grund för metod och analysschema
Ramverksteorin och det epistemologiska perspektivet har fungerat som grundval för hur studiens metod och hur dess medföljande analysschema har utformats. Teorin har även påverkat val av textmaterial. Ramverksteorin kommer via dess tre huvudsakliga beståndsdelar att användas som analysverktyg för att undersöka hur migration som fenomen går att rama in på flertalet olika sätt inom den offentliga debatten. Den mening som tillskrivs migration inom ett ramverk är direkt relaterat till det socialkonstruktivistiska perspektivet. Syftet med studien är inte att värdera och kritiskt granska de undersökta texternas beviskraft i dess argumentationer, utan snarare genom att undersöka vilka ramverk som går att urskilja, bidra med en förståelse till vilka idéer och intressen som möjliggör de så olika presenterade resultaten inom området till att börja med.
4 Metod


4.1 Textanalys


Jag hade kunnat använda mig av en mer omfattande diskursanalys i studien för att analysera sambandet mellan producerade texter, mänsklig praktik och makt för att påvisa hur sociala aktörer och dess tankekonstruktioner är styrda i förhållande till vilka de rådande diskurserna

För att kunna besvara min övergripande frågeställning behöver mer preciserade frågeställningar appliceras gentemot det utvalda text materialet. De preciserade frågorna utgör studiens analysschema, och när dessa har besvarats kommer resultatet att utgöra svaret på min övergripande frågeställning. Analyschemat kommer formuleras, hanteras och besvaras via ramverksteorin och det socialkonstruktivistiska perspektivet, då jag anser att dessa är de mest centrala att använda som vägledning för studiens syfte.

4.2 Analysschema – preciserad frågeställning

De mer preciserade frågeställningarna inom analysschemat som kommer att användas gentemot texterna för att besvara studiens övergripande frågeställning är uppställda som följande:

1. Hur beskriver ramverken ´problemområdet´ och för vem anses det utgöra ett problem?
2. Hur beskriver ramverken att problemet bör hanteras?
3. Inom vilka gemensamt diskuterade infallsvinklar på området skiljer sig och utmanar ramverken varandra?

4.3 Forskningsdesign

Kritisk textanalys kommer att användas som metod i studien för att samla in och analysera relevant datamaterial. Analysen kommer att ske med hjälp av ramverk som teoretiskt verktyg. Texterna kommer att läsas med utgångspunkt i det socialkonstruktivistiska perspektivet och utifrån ett avsändarperspektiv, för att kunna analysera vilken bild av den sociala verkligheten som författarna av texterna försöker förmedla i förhållande till mitt undersökningsområde. Val av teori låg även till grund för konstruktionen av studiens metod och analysschema. Schemat innefattar de mer specifikt formulerade frågorna som skall ställas till texturvalet. Textanalysen utgår ifrån att den mening sociala aktörer tillskriver olika samhällsfenomen går att utröna genom en intensiv läsning av det analyserade text materialet, där vissa passager anses vara mer relevanta för denna förståelse än andra. Därför kommer mitt utvalda textmaterial att läsas flera gånger, där de svar som framkommer under analysen med bakgrund av min metodologiska ansats och teoretiska verktyg kommer att utgöra svaret på
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studiens övergripande frågeställning. Avslutningsvis kommer studiens framtagna resultat och övergripande forskningsbidrag att diskuteras.

4.4 Validitet och reliabilitet


För att uppnå god resultatvaliditet krävs också god reliabilitet (avsaknad av osystematiska fel). I kvalitativa studier handlar detta i stor utsträckning om en konsekvent tolkning av de resultat som framkommer ur textmaterialet. Detta uppnås genom att mitt texturval behandlas enhetligt via mina preciserade frågeställningar, där den analytiska tolkning av materialet som görs konsekvent grundar sig på dessa (Bergström & Boréus, 2012:42–43).

4.5 Val av textmaterial

Tidsperspektivet har valts för att undersöka om de idéer och intressen som framkommer i texternas respektive ramverk återspeglar den sentida migrationsdebatten och ”flyktingkrisen”.

Migrationsdebatten och de texter som behandlar studiens undersökningsområde är i stor utsträckning politiserade, något som kräver att jag argumenterar för på vilka grunder texturvalet har valts för att bibehålla forskningsneutralitet. Detta har gjort urvalsprocessen problematisk, då jag har försökt att undvika att utgå ifrån vad som kan komma att uppfattas som ett snedvridet texturval som favoriserar en viss politisk ställning i debatten, något som lett mig till att revidera mitt texturval två gånger under studiens gång.

Med bakgrund av detta kommer studien att utgå ifrån ett texturval som på den politiska skalan kan kategoriseras som både mer politiskt höger- och vänsterideologiskt. En längre högerpolitisk- och två något kortare vänsterpolitiska texter har valts för att skapa jämvikt sett till analyserat innehåll dem emellan. Till detta urval valdes en text som kategoriseras som producerad utifrån en mer politiskt neutral zon.

I det valda texturvalet råder det även stor variation kring vilka aktörer som skrivit texterna. Motiveringen till denna skillnad är för att utifrån ett mer övergripande perspektiv kunna undersöka en större variation av idéer och intressen som ligger till grund för differensen inom området, något jag anser är en styrka med tanke på studiens syfte.

4.5.1 Immigration, ekonomisk integration och entreprenörskap
intressen. Utifrån antagandet att kunskap och forskning aldrig produceras ur en politiskt neutral zon (för mer utförlig diskussion se Gledhill:2000), så bör den forskning som presenteras av stiftelsen baserat på dess finansiering i samband med dess fokus på tillväxt och innovation för företagare och entreprenörer på arbetsmarknaden gå i en mer högerpolitisk och liberalistisk linje.

Publikationen utgår ifrån att migrationen utgör en ekonomisk kostnad för Sverige, och presenterar med bakgrund av detta fyra huvudsakliga kostnadseffektiviserande förslag som kan ligga till grund för en förbättrad integration av invandrarna på den svenska arbetsmarknaden.

Publikationen är en antologi, där de kapitel skrivna av Johan Eklund (professor i nationalekonomi och Vd på Entreprenörskapsforum), Lars Calmfors (ordförande i arbetsmarknadekonomiska rådet, forskare på institutet för näringslivsforskning samt professor emeritus på Stockholms universitet) och Pernilla Andersson Joona (docent samt forskare på Stockholms universitet) kommer att användas, men där även referenser till publikationen i sin helhet kommer att göras.

4.5.2 Massutmaningen

på det svenska samhället. Sanandaji argumenterar även i texten för att Sveriges flyktingpolitik borde grunda sig i vad han beskriver som rationell utilitarism. Att boken utgör studiens politiskt neutra texturval ska därför inte tolkas ordagrant, utan bör snarare förstås som ett resultat av att den är publicerad på eget förlag och att ingen politisk ställning uttryckligen framkommer i texten.

Ytterligare en anledning till att boken har valts är på grund utav att Sanandaji och Sandro Scocco, som är en av författarna till en av de vänsterpolitiska texterna som har inkluderats i studien (se nedan), i skarpa ordalag har kritiserat pålitligheten i varandras publikationer (Scocco, 2017, 30 mars). Detta gör det intressant att inkludera dem i studien för att undersöka vilka idéer och intressen som går att urskilja i de respektive texterna.

4.5.3 900 miljarder skåll att uppskatta invandring

Rapporten utgör en del av det vänsterpolitiska texturvalet. Rapporten blev, som nämnt under rubriken ovan, vald på grund utav att Scocco och Sanandaji har kritiserat varandras publikationer och dess medföljande resultat i den offentliga debatten, något som gör det relevant att inkludera dem båda i studien.

4.5.4 Flyktingkrisen och den svenska modellen

Motiveringen till detta val gjordes då även denna bok, likt den skriven av Sanandaji ur ett vidare perspektiv diskuterar migrationen och dess övergripande effekter på Sverige utifrån ett flertal undersökta samhällsområden, men där de presenterar två kontrasterande bilder över utfallen av migrationen.
5 Resultat

Resultatdelen kommer att presenteras under tre olika huvudrubriker utefter den ordningsföljd som de preciserade frågeställningarna har i studiens analysschema. Texterna kommer inte redogöras för separat utan kommer att presenteras gemensamt under respektive fråga.

5.1 Hur beskriver ramverken "problemområdet" och för vem anses området utgöra ett problem?

De texter som innehar en mer negativ- och positiv ståndpunkt till vilka uppfattade problem eller icke-problem som följer av arbetsmarknadsintegrationen kommer att presenteras under två separata rubriker.

5.1.1 Negativa utfall – Sveriges arbetsmarknadsintegration


- Att flykting- och anhöriginvandrare klarar sig sämre beror i sin tur främst, eller kanske uteslutande, på att de har ett lägre genomsnittligt humankapital (Sanandaji, 2016:42).

2 (SOU 2015:104).
3 PIAAC – ett kunskapstest som utgår ifrån att mäta kunskap utifrån olika faktorer inom språk, matematik och datorkunskaper som genomförs inom olika OECD-länder utifrån en urvalssamling (Sanandaji, 2016:42).

5.1.2 Positiva utfall – Sveriges arbetsmarknadsintegration


5.2 Hur beskriver ramverken att problemet bör hanteras?

Texterna kommer att analyseras under två olika rubriker. Samtliga texter förutom den av Eklund et al. (2016) kommer att presenteras under den första rubriken.

5.2.1 Specifika arbetsmarknadsåtgärder och fokus på utbildning


5.2.2 Fokus på utbildning och sänkning av minimilönerna

lönespridning och sänkning av minimilönerna på arbetsmarknaden. Sveriges arbetsföra
befolkning är idag mer heterogen sett till utbildning och kvalifikationer än vad den har varit
tidigare, något som även kräver att marknaden anpassar lönerna därefter för att få in så många
människor som möjligt på arbetsmarknaden (Eklund et al., 2016).

5.3 Inom vilka gemensamt diskuterade infallsvinklar på området skiljer sig och
utmanar ramverken varandra?
Det följande avsnittet kommer att presentera fyra huvudsakliga områden relaterade
till arbetsmarknadsintegrationen som texterna beskriver på olika sätt. Invandring som nettoinst-
eller kostnad, demografi, arbetsmarknadsdelaktighet och Sverige ur ett europeiskt
komparativt perspektiv. De sista två områdena kommer att behandlas under samma rubrik då
de i stor utsträckning är gränsöverskridande i de undersökta texterna.

5.3.1 Invandring och de offentliga finanserna
Eklund et al. (2016:6–8) utgår ifrån att en mer effektiv arbetsmarknadsintegration med syfte
att förbättra det ekonomiska bidraget från skydds- och anhörigmigranter är av yttersta vikt för
att migrationen skall generera en positiv avkastning på den svenska samhällsekonomin.
Sysselsättningsgapet mellan inrikes- och utrikes födda har stigit parallellt med att migrationen
övergick till att bestå av skydds- och anhörigmigration under 1980-talet. Det medföljande
resultatet av ökade ekonomiska transfereringar till gruppen i samband med färre bidrag i form
av skatter och intäkter har resulterat i att migrationen idag utgör en fiskal nettokostnad för de
offentliga finanserna (Sanandaji, 2016:36; 45; Joona, 2016:55–56).

- ”Framgångsrik arbetsmarknadsintegration av flyktingar får ses som något av en ödesfråga för
  Sverige” (Eklund, 2016:39).

kontrafaktisk beräkning har genererat en nettoinstvinst för den svenska staten. Vinsten är
antingen 900- eller 40 miljarder beroende på olika antaganden. Trots varierade resultat
framgår det att invandringen är en långsiktig investering och nettoinst för den svenska staten,
inte en nettokostnad (Scocco & Andersson, 2015:5–7).

- ”Lite förenklat kan man säga att invandringen framför allt har betalt satsningar på försvar,
  infrastruktur och grundforskning för 900 miljarder sedan 1950. Detta är satsningar som
  kommit personer med svensk bakgrund till del utan att de personerna burit den fulla


5.3.2 Demografi

"Den demografiska profilen skiljer sig mellan invandrare och infödda. Invandrare är generellt sett yngre och många är i yrkesverksam ålder. När gruppen invandrare har vuxit har detta fått effekter på demografin i stort; direkt genom att de är unga och indirekt genom att de som unga
kommer att få barn. Detta innebär att utbudet på arbetsmarknaden förstärks på både kort och lång sikt" (Scocco & Andersson, 2015:19).


- ”Påståendet att flyktinginvandring är nödvändigt för att hantera den åldrande befolkningen är helt enkelt en skrönra, som politiker gärna upprepade för att vanligt folk inte är insatta i demografiska kalkyler och därfor är lätta att vilseleda” (Sanandaji, 2016:48–49).

Sanandaji (2016:49) fortsätter vidare med att argumentera för att respektive fördelar och nackdelar måste vägas mot varandra i den svenska debatten om demografi, invandring och påverkan på de offentliga finanserna.

- Åldersfördelningen måste vägas mot ännu större nackdelar såsom lägre andel i arbete, lägre genomsnittliga inkomster och lägre inbetalade skatter. Invandring har därför tvärtom minskats resurserna som finns tillgängliga för att finansiera en åldrande befolkning och övriga välfärdsstaten (Sanandaji, 2016:49).
5.3.3 Arbetsmarknadsdelaktighet och Sverige i förhållande till Europa


- "Flyktinginvandringen under 2015, då antalet asylsökande var så stort som 163 000 tusen, har ännu inte påverkat arbetsmarknadsstatistiken. Detta sker med betydande tidseftersläpning" (Calmfors, 2016:20).


- "Sverige sticker ut i jämförelser med andra industrialiserande länder beträffande hur invandringen har fallit ut. Sverige kombinerar nämligen OECD:s största flyktingmottagning med OECD:s sämsta arbetsmarknadsintegration" (Sanandaji, 2016:58).

Genom att istället jämföra sysselsättningsgraden för utrikes födda i förhållande till hur denna ser ut inom övriga länder inom EU, skildras Sveriges utfall snarare som positiva och över det genomsnittliga utfallet. Sysselsättningsgraden för de utrikes födda i Sverige är högre än sysselsättningsnivån för alla, beräknat både för de utrikes- och inrikes födda inom hela eurozonen och EU överlag. Sverige ligger topp fyra i världen tillsammans med Island, Schweiz och Norge när det kommer till den övergripande sysselsättningsgraden inom landet i sin helhet på 74,9 procent i förhållande till genomsnittet bland länderna inom EU-området.
som ligger på 64,9 procent. Trots att det råder ett sysselsättningsgap inom Sverige på 15,3 procent mellan de utrikes- (67.8) och de inrikes födda (83.1), så innehar de utrikes födda i Sverige en sysselsättningsgrad som överskrider genomsnittet för invånarna inom samtliga av EU:s medlemsländer (Nilsson & Nyström, 2016:136–137).

"Anledningen till att sysselsättningsgapet är större hos oss är således inte att utlandsfödda i mindre grad kommer in i arbetslivet än på andra håll, tvärtom – utan på att inrikes föddas sysselsättningsgrad är högre” (Nilsson & Nyström, 2016:137).

Att arbetsmarknadsintegrationen i Sverige är ineffektiv anses med bakgrund av detta vara ett felaktigt antagande. Detta argument underbyggs via det internationella indexet MIPEX (Migration Integration Policy Group), som tas fram i samarbete med EU-kommissionen. MIPEX rankade Sverige år 2014 som bäst bland de 38 betygsatta länderna (varav samtliga EU:s medlemsländer var inkluderade) när det kommer till hur effektiv integrationspolitiken är för att underlätta för de utrikes föddas integration in i majoritetssamhället (Nilsson & Nyström, 2016:138). Sanandaji (2016:65) poängterar istället kontrasten mellan att Sverige, trots missvisande sysselsättningsstatistik som inkluderar personer som är sjukskrivna och befinner sig i olika arbetsmarknadspolitiska åtgärder, i samband med att de hamnar på en första placering på MIPEX och spenderar mest ekonomiska resurser på att integrera invandrare i samhället bland de undersökta länderna, når sämre utfall i jämförelse med samma länder i praktiken.
6 Analys

Rubrikerna kommer förutom att dem inkludera vilken del av ramverksteorin som appliceras gentemot texterna vara densamma som dem under resultatdelen. Detta har gjorts för att lättare återkoppla rätt resultatdel till rätt analys. Texterna kommer att presenteras gemensamt under respektive fråga.

6.1 Hur beskriver ramverken "problemområdet" utifrån begreppet diagnostic-framing och för vem representeras området utgöra ett problem?

Via en tillämpning av diagnostic-framing i förhållande till hur texterna beskriver integrationen av invandrare på den svenska arbetsmarknaden så framkommer att texter ramar in vad de uppfattar som "problemområdet" via två skilda former av ramverk, något som jag benämner som det negativa och det positiva ramverket. Trots skilda idéer gällande vad som anses vara problemområdet, så tar samtliga ramverk avstamp i den sentida migrationsdebatten med bakgrund av den ökade skydds- och anhörigmigrationen 2014–2015. Detta kommer analyseras nedan.

6.1.1 Invandrare och utrikes född

Efter att ha analyserat textmaterialet via diagnostic-framing så framkom att inte alla migranter ramas in som ett potentiellt integrationsproblem för den svenska arbetsmarknaden. Begreppet invandrare och utrikes född användes inom texterna nästan uteslutande gentemot utomeuropeiska invandrare och framförallt gentemot skydds- och anhöriginvandrare. Invandrare och utrikes född har på detta sätt i texterna haft samma innebörd. EU-medborgare som invandrar och som använder sig av den fria rörligheten inom EU har inte inkluderats i dessa begrepp.

Utifrån den mening (idéer) som texternas ramverk tillskriver begreppen invandare och utrikes född blir det tydligt att problemområdet i den svenska migrationsdebatten oavsett ramverkens ståndpunkt inom området i sig, har kommit att konstruerats kring skydds- och anhörigmigration och dess påverkan på det svenska samhället. Debattens inramning i sin helhet förs på detta sätt från början utifrån en utilitaristisk linje. Detta påvisar att den grundläggande maktdimensionen som debatten utgår ifrån handlar om argument för inkludering respektive exkludering av två specifika former av migranter. Denna analys styrks av Mavelli (2017) som argumenterar för att de migranter som varken genererar ekonomisk-
eller emotionell nytta för mottagarlandet och dess medborgare inte heller anses ha legitim anledning till uppehälle inom landet.

6.1.2 Negativt ramverk


Trots att ramverken uttrycker samma idé till vad som utgör grunden för problemområdet, tillskriver inte Eklund et al. (2016) i samma utsträckning invandrare generellt mindre humankapital i jämförelse med de inrikes födda som den enda bakomliggande orsaken till den bristfälliga arbetsmarknadsintegrationen. Istället anses en bakomliggande faktor till problemområdet vara den svenska arbetsmarknadens höga minimilöner som exkluderar mindre konkurrenskraftiga invandrare ifrån att erhålla formella jobb (Eklund et al., 2016).

till ramverkens prioriterade intressen, beskriver de problemets orsaker och hur området skall hanteras på olika sätt. Detta kommer beskrivas mer utförligt under rubrik (6.2) samt i slutdiskussionen.

6.1.3 Positivt ramverk


Hur området kommit att konstrueras anses utgöra ett problem för såväl den framtida kapaciteten inom välfärdsystemet och för invandrarnas möjligheter till inträde på arbetsmarknaden. Staten kommer att förlora intäkter på lång sikt om området ramas in som problematiskt med syfte att reducera de politiska insatser som riktar sig till invandrarna, där detta även kommer missgynna invandrarnas möjligheter till arbetsmarknadsintegration. Även detta texturval utgår ifrån vad Helbling (2014) kategoriserar som det utilitaristiska ramverket, och i huvudsak det ekonomiska ramverket.

Det går dock att urskilja, framförallt via Nilsson och Nyström (2016) under rubrik (5.1.2) att det moraliskt universella- samverkar parallellt med det utilitaristiska ramverket i texten för att
erhålla legitimitet i samhällsdebatten. Samverkan mellan de båda ramverken går att tolka som att texten i större utsträckning försöker åberopa en mer positiv känsla av humanistiska och ”rätta” ställningstaganden hos de svenska medborgarna i förhållande till området. Detta antagande i sig bör inte vara främmande med bakgrund av att Sverige länge inom en europeisk kontext framställts som en nation i framkant när det kommer till humanistiska åtaganden. Denna inramning är inte i första hand riktat mot vad som anses vara ”rätt” i förhållande till invandrarna eller de ekonomiska utfallon inom området i sig, utan inkluderas för att detta skapar en positiv känsla hos de svenska medborgarna över Sveriges humanistiska åtaganden. Denna tolkning går i linje med Imre och Zimanyis (2016) forskning, som menar att texter härrörande ur ett mer vänster-ideologiskt perspektiv i större utsträckning som en motvikt till det utilitaristiska ramverket kommer föra argument som utgår ifrån humanistiska ställningstaganden för att även generera en positiv känsla hos medborgarna i sig.

6.2 Hur beskriver ramverken att problemet bör hanteras utifrån begreppet prognostic-framing?


Eklund et al. (2016) menar att det råder en form av missmatchning mellan framförallt skydds- och anhöriginvandrare och den svenska arbetsmarknadens struktur. Invandrarens lägre humankapital i jämförelse med den av de inrikes födda, i samband med att det råder höga minimilöner som försvarar inträdet på arbetsmarknaden, blir ett utfall där invandrare har en svag sysselsättningsgrad och delaktighet på arbetsmarknaden.


6.3 Inom vilka gemensamt diskuterade infallsvinklar på området skiljer sig och utmanar ramverken varandra utifrån begreppet counter-framing?

Analysen kommer att begränsas till att redogöra för hur texterna skildrar invandrarens arbetsmarknadsdelaktighet och Sveriges utfall på området i förhållande till övriga länder inom Europa. Trots begränsningen kan samma form av analys tillämpas inom samtliga av de områden där texterna skiljer sig åt under rubrik (5.3).

6.3.1 Arbetsmarknadsdelaktighet och Sverige i förhållande till Europa
Chong och Druckman (2013:1) menar att ramverk konkurrerar om att erhålla legitimitet inom ett samhällsområde genom att de via sin inramning av ett problemområde försöker påverka medborgarnas attityder och generella utvärdering gentemot sagt område. Via en analytisk tillämpning av counter-framing så framkommer att ramverken i texterna i huvudsak underbygger sina idéer och intressen utifrån två olika måttdefinitioner när de redogör för
invandrares sysselsättning i Sverige, och hur denna står sig gentemot utfallen inom övriga länder inom Europa.


Via en fortsatt analys av resultatdelen via counter-framing måste det ramverk som blivit misskrediterat för att bibehålla legitimitet i den offentliga debatten vidareutveckla sina grundläggande ståndpunkter (Benford & Snow, 2000:617). Även detta går att synliggöra genom hur Sanandaji (2016) ifrågasätter den alltför inkluderande definitionen av sysselsättning som statistiken grundar sig på, där både människor som är sjuksskrivna, enbart jobbar någon timme i veckan, samt deltar i arbetsmarknadspolitiska åtgärder innefattas. Motargumentet vilar således på att Sverige trots en inkluderande definition av sysselsättning, i samband med att de innehar en första placering på MIPEX rankning och spenderar mest ekonomiska resurser på arbetsmarknadsintegration av de undersökta länderna, når sämre utfall i praktiken i förhållande till samma länder.
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Samtliga texter utom den högerpolitiska anser att de hanteringsförslag gentemot vad de uppfattar som problemområdet, bör utgå ifrån specifika arbetsmarknadsåtgärder som riktar sig till invandrare för att underlätta deras inträde på arbetsmarknaden. Fokus på att motverka diskriminerande och exkluderande praktiker på arbetsmarknaden, satsar på att öka humankapital samt utbilda för jobb där det finns brist på arbetskraft lyfts som åtgärder som kan underlätta för invandrarers inträde på arbetsmarknaden. Den högerpolitiska texten menar att öka humankapitalet för invandrare inte är en tillräckligt effektiv arbetsmarknadsåtgärd, utan minimilönerna måste sänkas på arbetsmarknaden.

När skillnaderna mellan hur ramverken konstruerar de första två delarna av det undersökta området via prognostic- och diagnostic-framing, går skillnaderna i resultaten när texterna utgår ifrån gemensamt debatterade infallsvinklar (counter-framing), att reducera till en fråga om hur statistik vinklas för att överensstämma med aktörernas idéer och intressen. Den höger- och den politiskt neutrala texten använder sig av relativa mått för att mäta hur effektiv Sveriges arbetsmarknadsintegration är, och kommer på detta sätt fram till mer negativa resultat som återspeglar deras grundställning att arbetsmarknadsintegrationen idag är ineffektiv och utgör ett ekonomiskt problem. Den vänsterpolitiska texten använder sig av en absolut måttdefinition, och kommer fram till att Sverige lyckas bättre än majoriteten av alla länder inom hela EU och OECD-området, trots ett stort mottagande av skydds- och anhörigmigration i förhållande till andra europeiska länder. Hur den stora statistiska variationen på grund av de olika måttdefinitionerna blir möjlig inom just Sverige är på grund av att de inrikes födda har bland den högsta sysselsättningen inom hela OECD-området. Detta gör att val av måttdefinition kommer avgöra om de resultat en aktör vill påvisa i den offentliga debatten för att erhålla legitimitet baserat på sina idéer och intressen, kommer skildras som mer ”positiva” eller ”negativa” i förhållande till hur effektiv Sveriges arbetsmarknadsintegration av invandrare anses vara.

Joona (2016) hänvisar till statistik som utgår ifrån en relativ definition när hon argumenterar för att sysselsättningsgapet i Sverige är bland de största inom OECD-området, och störst inom EU. Detta är följd av att rapporten av Eklund et al. (2016) i sin helhet har ett intresse som går i en mer högerpolitisk linje gällande att sänka minimilönerna på arbetsmarknaden. För att skapa belägg för detta kommer därför en måttdefinition som skildrar utrikes föddas sysselsättningsgrad som mer negativ i förhållande till övriga Europa att användas, därav den


De slutsatser som presenterats ovan behöver dock ställas i relation till den kritik som jag kan rikta mot studien i sin helhet. Jag valde att analysera fyra olika former av texter för att besvara studiens syfte, där jag för att undvika ett snedvridet texturval, med tanke på att debatten i förhållande till området är högst politiserad, valde texter som kan kategoriseras som både mer politiskt höger- och vänsterideologiska. Till detta urval valdes även en text som kan kategoriseras som härrörande ifrån en mer politiskt neutral zon. Att kunna generalisera mina slutsatser som framkom i studien till att vara applicerbara som förklaring till variationen inom det undersökta området i stort är dock inte ett skäligt antagande. Trots att studien har bidragit med en förklaring till hur variationen inom området kan förstås, är det material som underbygger studien inte tillräckligt för att kunna dra några mer övergripande slutsatser än de som går att fastställa i förhållande till det undersökta materialet. Studien har därför ingen extern validitet. Ett förslag till vidare forskning är därför att återskapa en liknande studie, men där ett mer varierat och större texturval inkluderas. En sådan studie behöver utföras för att undersöka om de resultat som jag kommit fram till i denna studie även går att uppmärksamma
i den större studien. Slutsatserna som presenteras kommer då bli mer representativa som förklaring för hur variationen av idéer och intressen inom det undersökta området kan förklaras rent generellt, snarare än att enbart säga något gällande vilka resultat som framkom i min genomförda studie.
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