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Abstract

In this study we examine how the image of women, through framing and stereotyping in interviews, is constructed in the Swedish television morning show Gomorron Sverige on International Women’s Day. Our study is based on qualitative method, using the ECA (Ethnographic Content Analysis) model.

Our main theoretical assumptions are that media contributes to constructing the images of reality we see in our heads, and that the images of women mediated through television are stereotypes which are displayed in the presenter’s questions and in the respondent’s answers. By defining the problems related to International Women’s Day, showing causal connections, making moral judgments and presenting solutions, television contributes to the viewer’s perception of what is important, why it is important, what is wrong and how to make it right.

Based on our theoretical assumptions we have divided our study into three analytical themes:

1. **Topics** – our framing analysis based study shows that the agenda of Gomorron Sverige is dependent on whether you speak of women as individuals or as part of a collective. When the woman is portrayed as an individual the common topics are success, equality, feminism and gender roles, whilst the agenda focuses on employment issues, equality, violence against women and international questions of women’s rights when the woman is seen as part of a collective.

2. **Stereotypes** – our conversation analysis based study shows that the presenter’s questions help maintain images of women and portray them in a stereotypical way. We use three labels to categorize different stereotypes used in Gomorron Sverige: the first woman, the woman as an outsider and the woman of reality.

3. **Identity** – through conversation analysis we were able to show that, even though the women had power, they were reluctant to accept their influence when introduced by the presenter as powerful women.

Our conclusions are the following:

- When speaking of the women’s collective, the woman is not present, but rather spoken of as a third person. When she is framed as an individual, however, she is present in the studio.
- Women who are successful in male-dominated areas have to distance themselves from their gender in order to fit within the male standard.
- The gender of the presenter is of great significance when it comes to the image of women mediated on the International Women’s Day. The only shows with a female presenter are those which spend a majority of the air time talking about topics related to International Women’s Day.
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1. Inledning


Att vi valt att undersöka just internationella kvinnodagen bottnar således i att det är den dag om året som kvinnor får mest medieuppmärksamhet och det är en dag som återkommer varje år. Då ställs mediernas bild av kvinnan på sin spets - vilken kvinna får representera alla kvinnor på kvinnodagen?

Vårt val att undersöka Gomorron Sverige baseras på att det är ett nyhetsprogram med utrymme för djupare samtal, diskussion och variation av ämnen. De friare ramarna jämfört med en vanlig nyhetssändning gör att bildens av kvinnan blir mer mångfacetterad. Till skillnad från i en vanlig nyhetssändning får kvinna i Gomorron Sverige i direktsändning samtala om aktuella ämnen utan att innehållet har genomgått en redaktionell bearbetning.

2. Syfte och frågeställning


Vår forskningsfråga är således följande: Hur konstrueras kvinnan på internationella kvinnodagen i Gomorron Sverige genom inramning och stereotypifiering i institutionella samtal?

3. Bakgrund

3.1 Internationella kvinnodagen


Under 1970-talet, i takt med att kvinnorörelsen växte sig starkare, växte också kraven på en opolitisk internationell kvinnodag. I Sverige och Västeuropa gick debatten från fredss- och internationella


“Både kampen för en rättvisare fördelningspolitik och jämställdhet mellan könen är nu 1996 viktigare än någonsin. En växande feminisering av fattigdomen pågår. Internationella kvinnodagen är en historisk och symbolisk dag som borde användas för att understryka dessa båda krav av så många som möjligt utan att udden försvinner.”(1996:60)

Hur internationella kvinnodagen firas idag skiljer sig mellan olika länder, däkrissa, att se det som en dag för att fira kvinnan, på ett liknande sätt som på mors dag, medan den i andra länder fortfarande har en stark socialistisk koppling. I Sverige har kvinnodagen traditionellt sett uppmärksammat med demonstrationer och offentlig debatt.


### 3.2 Gomorron Sverige


tas upp bortom nyhetsagendan, så som tecknade serier, matlagning och musik. Ämnena struktureras också ofta upp med hårda ämnen i början av sändningen och mjukare framåt slutet.


3.3 Tidigare forskning

3.3.1 Kvinnan på kvinnodagen

3.3.2 Manliga och kvinnliga programledare

3.3.3 Makteliter i tv-rutan - syns du så finns du

I antologin *Women, Media and Politics* definierar Pippa Norris en stereotyp som när man beskriver individer positivt eller negativt baserat på karaktärsdrag som ses som allmängiltiga för deras grupp.

"Om vissa positioner i tv-rummet har en stark mansdominans bidrar det till att vi ser dem som 'manliga'. Om en viss programtyp, ämne eller roll domineras av kvinnor ser vi dem som 'kvinnliga'. Det samma gäller eliter. Om vissa eliter är enkända i tv skapas också en föreställning om dessa eliters 'naturliga' kön." (Edström 2006:58)

Den maktelit som historiskt framträtt i medierna har rekryterats från den politiska och intellektuella sfären. I makteliten kan bland annat författare, akademiker och experter ingå. På senare tid har också en ny, konkurrerande maktelit uppstått, en som tv-mediet självt har genererat genom att ge vissa individer synlighet och på så vis också makt. Detta kan exemplifieras med Robinson-vinnaren Jan Emanuel Johansson (S) som kom in i Riksdagen på personal 2002 (Edström 2006: 12,13).

"Eliternas medieverksamhet kan sägas medverka till att forma både eliternas identitet som makthavare och de bilder vi får av vad det innebär att ha makt". (Edström 2006:34)

Bilden av de eliter som syns i media reproduceras och styr våra uppfattningar om vad det innebär att ha makt. Jarlbro framhäver risken med att medieinnehållet till stor del handlar om mäns göranden och tyckanden. Hon ställer sig frågan om den bild som medierna förmedlar av kön och genus har förändrats i samma takt som den övriga samhällsutvecklingen. När vi sedan tolkar och tar ställning till olika skeenden i omvärlden så kommer vår utgångspunkt i huvudsak att bottna i ett manligt perspektiv.

"Allmänheten består av både män och kvinnor, och därför är det viktigt att medierna även gestaltar den så." (Jarlbro 2006:8)

4. Teori

I detta kapitel ämnar vi redogöra för de teoretiska grunder som vi baserar vår undersökning på. Vi rör oss från medias makt till de olika stereotyper som manifesteras i tv-rutan genom samtal.

För att förstå varför det är intressant vad kvinnor får prata om måste man förstå förstå medias makt över bilderna i våra huvuden. Det som syns i tv:n styr vår bild av vad som är viktigt. Från begrepp som framing och dagordningsteori landar vi sedan i samtalsanalys, i intervjuerna där medias makt utövas i praktiken. I mellanledet mellan det abstrakta och det konkreta fokuserar vi också på de kvinnoroller som traditionellt produceras i media. Vad pratar man om? Vilka mallar appliceras på kvinnan? Hur manifesteras makt i samtalen?

4.1 Medias makt

Framing handlar om att man genom att beskriva verkligheten på olika sätt kan leda tankarna hos den enskilde läsaren i olika riktningar (Jarlbro 2006:45). Agendasettingsteorin, eller dagordningsteorin, går i sin tur ut på att medierna inte bestämmer våra åsikter, utan snarare vad vi har åsikter om. Det som det inte skrivs om kan det inte heller bildas opinion kring (Jarlbro 2006:31). Detta betyder i praktiken att

### 4.1.1 Dagordningsteorin


### 4.1.2 Framing


"Frame innebär att man väljer ut vissa aspekter av en uppfattad verklighet och gör dem mer framträdande i en kommunicerande text, för att på så sätt främja en viss problemdefinition, orsakstolkning, moralisk bedömning och/eller föreslagen lösning på det beskrivna problemet” (Entman1993: 52).
4.2 Kvinnan i media
Precis som de ämnesval som görs i programmet styr tittarens uppfattningar om vad som är viktigt i enlighet med framing- och dagordningsteorin, styr också bilden av kvinnan i programmet tittarens uppfattningar om hur kvinnan bör vara. I kommande avsnitt redogör vi för teorier som rör kvinnans makt och olika narrativa grepp som media använder för att förenkla kvinnan i tv-rutan.

4.2.1 Könsmaktstörning

4.2.2 ”Där kvinnorna går in går makten ut”

Edström lyfter fram sociologen Kathryn Woodwards teori om att identitet utgörs av skillnader som upprätthålls av materiella och sociala villkor. En chefs identitet skapas i relation till de anställda, på samma vis som en manlig chefs identitet skapas i skillnaden till en kvinnlig chef. Identitet ses ofta som biologiskt fastställd, exempelvis när kvinnor antas vara mer fredliga än män eftersom de har en inbyggd biologisk roll som moder (2006:36).

4.2.3 Stereotyper i media

”Medierna tycks fortfarande vara förvånade över att kvinnor kan agera (...)” (2002:26)


Sammanfattningsvis kan vi säga att kvinnans makt tydligast manifesteras i relation till andra och att hennes identitet ofta skapas i relation till den manliga normen. Att kvinnan är en kvinna är en intressant nyhetsvinkel i media och ofta appliceras stereotypa mallar på kvinnan som förenklar hennes identitet. Eftersom vi i denna undersökning utgår ifrån Gomorron Sverige är det främst i intervjun som bilden av kvinnan konstrueras.

4.3 Intervjun


I tv-rutan hamnar ofta intervjun i fokus och speciellt vid live-sändningar läggs viken på autentiska samtal. I tv-pratshow och andra intervjuprogram genomförs nyhetsintervjuer, dock inom vissa förutbestämda ramar. Intervjuaren har ett antal inövade frågor som ska ställas men samtidigt krävs en mental närvaro som gör det möjligt att följa upp det som respondenten sagt.

4.3.1 Samtalsanalys


Enligt Ian Hutchby ska samtalsanalysen förstås enligt fem principer: För det första är samtal ett sätt att genomföra sociala handlingar. För det andra produceras det i bestämda kontextuella samspelet och hur man pratar styrs av kontexten. För det tredje är samtal och interaktion bestämda, alltså att vi kan finna systematiska mönster och strukturer i det sätt som människor använder samtal för att interagera. För det fjärde är samtal ordnade i sekvenser, alltså kan man genom att fokusera på hur människor turas om att prata förstå hur de tolkar det omedelbara kontextuella samspelet. Och för det femte är det bästa

Mats Ekström och Ulla Moberg (2006: 94-95) beskriver hur samtalsanalysen fokuserar på interaktionen som “(...) ett maskineri som tillämpas i den direkta situationen där deltagarna samarbetar, påverkar och låter sig påverkas, rättar sig efter varandra och efter kontexten”.

När forskare använder sig av samtalsanalysen studerar man bara det man kallar naturliga samtal, alltså samtal där forskaren själv inte deltar och därmed inte kan påverka vad som sägs. Istället analyserar man ett inspelat samtal genom att först transkribera innehållet, med mer eller mindre detaljrikt, för att sedan kunna inleda analysarbetet.


4.3.2 Närhetspar, tredjeturer och avbrott


5. Metod

Hur konstrueras kvinnan på internationella kvinnodagen i Gomorron Sverige genom inramning och stereotypifiering i institutionella samtal? För att besvara vår frågeställning om hur kvinnan konstrueras utgör vi från tre teoretiska antaganden – (1) att media är med och skapar vår bild av verkligheten genom hur man prioriterar och förhåller sig till olika ämnen, (2) att tv använder sig av stereotyper för att förenkla för tittaren och på så vis visar vad som är önskvärt gällande kön, samt (3) att det i intervjsituationen skapas förväntningar på hur kvinnor ska förhålla sig till sin makt. Den efterföljande reaktionen hos den som avbrutits visar om avbrottsförsöket uppfattas som ett sätt att dominera eller styra eller bara visar på att den andra personen håller med.

I följande kapitel besvarar vi hur vi utifrån dessa teoretiska antaganden har konstruerat vår analys.

5.1 ECA-modellen


Diskursanalysen är således lämplig för den undersökning som vi genomför. Genom att studera vilka ämnen som lyfts fram, vilka frågor som ställs och vilka kvinnor som har fått komma till tals kan vi se hur kvinnoroller konstrueras i Gomorron Sverige. Vår studie grundar sig i det normativa antagandet att kvinnor och män har lika värde och i det normativa antagandet att journalistiken har till uppgift att inte främja könsterotyper. Lars Nord och Jesper Strömbläcks skriver i Medierna och demokratin att ett av kraven man kan ställa på journalistiskt medieinnehåll är:

“(…) att inte anspela på allmänt hållna stereotyper och fördomar på ett sätt som bidrar till att de sprids och förstärks”. (2012:18)
I ECA-modellen spelar den som genomför undersökningen en större roll än i en kvantitativ innehållsanalys. Undersökningens genomförande är reflexivt och cirkulärt - undersökningens olika led, så som datainsamling, kodning och tolkning, återkommer under förloppets gång.

Förloppet i ECA-modellen kan beskrivas genom dessa tolv steg.

1. Forskningsfråga
2. Teoriläsning
3. Provanalys
4. Utkast på protokoll
5. Prov på textanalys
6. Reviderat protokoll
7. Urval
8. Datainsamling
9. Analys och kodning av material
10. Jämförelser och kategorisering
11. Framtagna av exempel
12. Rapport

I genomförandet av vår undersökning har vi hållit oss till den metodologiska struktur som redovisats ovan. Arbetet med punkterna 8 till 10 har dock skett med en cirkulär arbetsgång, där vi efter varje genomläsning av materialet adderat eller subtraherat frågor, teman och kategorier till vårt protokoll genom vilket vi sedan har dragit våra slutsatser.

I analysen av materialet har vi inom varje tema dessutom använt oss av andra metodologiska förhållningssätt. Dessa finns redogjorda för i senare delar av metodkapitlet.

5.2 Metodologisk kvalitet

Vi ser vår undersökning som en spegling av samtiden. Det vi primärt kan uttala oss om är hur Gomorron Sverige över tid har förhållit sig till internationella kvinnodagen och hur olika kvinnor har fått komma till tals i programmen. Men hur Gomorron Sverige förhåller sig till kvinnodagen speglar också den rådande diskursen i samhället. De ämnen som prioriteras i programmen speglar de ämnen som antas vara relevanta för kvinnor i allmänhet – vilken är den viktigaste kvinnofrågan?


Den interna validiteten för vår undersökning är god. Vår huvudfråga lyder som följer: Hur konstrueras kvinnan på internationella kvinnodagen i Gomorron Sverige genom inramning och stereotypifiering i institutionella samtal? Vi har, med utgångspunkt i den huvudfrågan, delat in vår kvalitativa textanalys


5.2.1 Att kategorisera verkligheten
I vårt syfte förklaras att vi vill studera hur Gomorron Sverige satt dagordningen för samt har ramat in internationella kvinnodagen och därmed styrde tittarnas uppfattning om vilka frågor som ska tas upp, hur viktiga frågorna är i relation till varandra och hur de konstrueras. I ett samhälle där media styr agendan och i hög grad påverkar den politiska diskursen är det högst intressant att se hur media belyser och därmed påverkar vårt sätt att resonera kring internationella kvinnodagen. Vilka aktörer stöttar vilka roller i debatten? Hur framställs kvinnan; är hon ett offer under förtryck eller sin egen lyckas smed? Alltså: vem är kvinnan på kvinnodagen i Gomorron Sverige?


Genom att identifiera olika typer av kvinnor utifrån teoretiska perspektiv ger vi kvinnan i Gomorron Sverige ett ansikte. Under våra teman stereotyp och identitet sätter vi etiketter på de kvinnor som får medverka i programmen utifrån hur de presenteras, vilka frågor de får och hur de själva hanterar kontexten som de placeras i. Vi kan alltså både uttala oss om vilken kvinna som bjuds in, hur hennes roll formas av programledarens frågor och i förlängningen vilken kvinna det är som når tv-tittarna.

5.3 Urval

Hanna Nordenhök, den tredje deltagaren i panelen, är sjuk och deltar inte i studion. Ändå visas ett inslag om henne.

Ett inslag om ett bankuppror i Sundsvall där offentligt anställda kvinnor protesterar mot ändrade räntevillkor. Janet Granholm, initiativtagare, och Maud Selinder, sektionsordförande för kommunalarketernas fackförbund, intervjuas av reporter på plats.

1996-03-08 – Rapport Morgon, programledare Claes Andreasson.
Marika Griesel, korrespondent i Sydafrika.
Eva Hamilton, korrespondent i Belgien.
Folke Rydén, korrespondent i Japan.
Lars Lidström, journalist på Expressen, deltagare i panelen Nöjesbrigaden.
Susanne Ljung, frilansjournalist, deltagare i panelen Nöjesbrigaden.
Stefan Malmqvist, skribent på herrtidningen Slitz, deltagare i panelen Nöjesbrigaden.

1999-03-08 - Rapport Morgon, programledare Anna Hedenmo.
Agneta Stark, professor i företagsekonomi, deltagare i panel.
Bodil Bryntesson, informatör på SAF, deltagare i panel.
Amelia Adamo, chefredaktör på Amelia, deltagare i panel.
Lars Thunell, vd för SEB, intervjuas i studion.
Lena Birgersdotter, bokrecensent, deltar i bokdiskussion.
Linda Skugge, författare till boken Fittstim, deltar i bokdiskussion.
Ann Westin, komiker i gruppen Girl Power.
Susanna Eklund, komiker i gruppen Girl Power.
Agneta Wallin, komiker i gruppen Girl Power.

2001-03-08 - SVT Morgon, programledare Morgan Olofsson.
Maud Olofsson, föreslagen partiledare för Centerpartiet, intervjuas i studion.
Kinora Oyal, gymnasieelev, deltagare i panel.
Maira Hassan, socialdemokrat, deltagare i panel.
Heidi Avellan, journalist, deltagare i panel.

2004-03-08 - Gomorron Sverige, programledare Morgan Olofsson.
Kristina Landgren, förbundskapten för herrlandslaget i innebandy, intervjuas i studion.
Inslag med skådespelaren Helena Bergström som ska spela Hamlet på Dramaten i Stockholm.

2007-03-08 - Gomorron Sverige, programledare Lena Bouvin-Sundström.
Mia Brunell, vd för Kinnevik, intervjuas i studion.
Fredrik Reinfeldt, statsminister, intervjuas i studion.
Ronnie Sandahl, författare till boken Vi som aldrig sa hora, intervjuas i studion.
Inslag som handlar om en dokumentär som kommer att sändas senare under dagen på SVT om unga tjejer som spelar hockey i Indien.

2010-03-08 - Gomorron Sverige, programledare Alexander Norén och Micke Leijnegard.
Maud Edgren-Schori, ordförande för UNIFEM Sverige, intervjuas i studion.
Anders Borg, finansminister, intervjuas i studion.
Hélène Benno, journalist, intervjuas i studion.
5.4 Transkriptionsnyckel

Vi har först och främst utgått från de transkriptionstecken som listas nedan och transkriptionsnyckeln kan alltså tjäna som hjälpmedel för den läsare som vill studera sekvensernas innebörd i detaljnivå.

(.) paus kortare än 0,5 sekunder
(0,5) paus som varar 0,5 sekunder eller mer - vid längre pauser anges sekundantalet
[ ] överlappande tal
__ betoning
.hhh inandning
hhh utandning
(( )) metakommentar
>> repliken fortsätter på ny rad, används vid samtidigt tal
(…) samtalet fortsätter

5.5 Tema

5.5.1 Tema: Ämne
Vilka ämnen som tas upp i programmet är förutbestämda och ett resultat av redaktionella beslut. Från planeringsmöte till sändning pågår en process där idéerna kring internationella kvinnodagen konkretiseras – vad ska vi prata om, vem ska vi bjuda in, hur stort utrymme ska internationella kvinnodagen få? Ämnenas som tas upp säger en hel del om diskursen i samhället och hur ämnenas varierar över tid säger mycket om hur förhållningssättet till internationella kvinnodagen förändras.

För att närmare oss temat ämne tog vi hjälp av grunderna i frameanalys. Entmans definition av inramning från 1993 lyder som följer:

"(...) för att på så sätt främja en viss problemdefinition, orsakstolkning, moralisk bedömning och/eller föreslagen lösning på det beskrivna problemet." (1993:52)

Entmans definition blev utgångspunkten för fyra frågor som vi försökte besvara med materialets hjälp:
1. **Hur definieras problemen?** (Vad pratar man om? Vilka ämnen kopplar man till internationella kvinnodagen?)

2. **Påvisas kausala samband?** (Varför är det som det är?)

3. **Görs moraliska bedömningar?** (Vad är rätt och fel?)

4. **Föreslås åtgärder?** (Hur ska problemet löses?)

Efter datainsamlingen valde vi att dela in temat ämne i åtta kategorier, som vi använde för att klassificera materialet i vårt protokoll:

- Kvinnan som objekt
- Arbete/löner
- Framgång
- Könsroller
- Jämställdhet
- Feminism
- Internationella kvinnan
- Kvinnovåld

Med utgångspunkt i dessa kategorier har vi byggt upp vår analys kring hur man i Gomorron Sverige ramar in internationella kvinnodagen och styr dagordningen efter rådande diskurser i samhället.

En aspekt av inramning är också hur de ämnen man väljer förhåller sig till kvinnan – talar man om kvinnan som individ eller kvinnor som kollektiv? Detta blir en av slutsatserna vi drar efter vår sammanställning av frameanalysen.

Under temat *ämne* avser vi också att granska hur mycket tid som faktiskt läggs på internationella kvinnodagen - hur högt upp på dagordningen som internationella kvinnodagen prioriteras när den ställs mot andra nyheter och ämnen. Vi frågar alltså vårt material:

Hur stor del av sändningstiden i studion ägnas åt internationella kvinnodagen? Hur förändras utrymmet, alltså prioriteringarna från redaktionens sida, över tid?

### 5.5.2 Tema: Stereotyper


De frågor vi ställer till materialet är således:

Med utgångspunkt i vår teori identifierade vi vanliga mallar som appliceras på kvinnliga ledare i media. Utifrån dessa mallar gick vi igenom vårt material för att se hur kvinnor rekryterades till programmet – vilken nyhetsvinkel får hon? Hur förenklas kvinnans historia?


5.5.3 Tema: Identitet

Vår bedömning är att kvinnobilden tydligast manifesteras genom vilken makt kvinnan tillskrivs. Vår uppfattning är att det är kvinnan som deltagare i samhället - med rättigheter och skyldigheter - som är central, snarare än kvinnan som mamma eller kvinna som objekt. Vi har i detta avsnitt fokuserat på kvinnans förhållande till sin makt.

De frågor vi ställer till det insamlade materialet är:


Med utgångspunkt i makt har vi lyckas identifiera tre identiteter som på ett tydligt sätt visar kvinnans förhållande till makten. Den första är *experten*, som i egenskap av akademiker eller verksam i en organisation, har en naturlig maktroll i form av sin expertis. Den andra identiteten är *den kvinnliga chefen som förminska sig själv* som trots sin maktposition förminska betydelsen av den. Den tredje och sista identiteten är *den kvinnliga ledaren på manligt territorium* som syftar till kvinnor som på ett eller annat sätt tar avstånd från könets betydelse i den roll de har och uttrycker att de vill bli sedda som individer snarare än som kvinnor.
6. Resultat och analys

I följande kapitel ämnar vi varva presentation och analys av vårt material. Våra tre teman, ämne, stereotyp och identitet, presenteras var för sig.

6.1 Ämne

Nedan följer presentationen av vår kategorisering av innehållet i de olika programmen. För att klassificera programmets innehåll använde vi oss av följande kategorier: objektivering, arbete/löner, framgång, könsroller, jämställdhet, feminism, internationella kvinnan och kvinnovåld. Denna märkning är till för att visa på generella tendenser och utveckling över tid inom materialet, men också för att skapa en överblick innan vi går djupare in på de olika programmens tematik i det här kapitlets fortsättning.

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Temat</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 1993 | Arbete/löner  
|     | Jämställdhet  |
| 1996 | Internationella  
|     | kvinnan  
|     | Objektivering  |
| 1999 | Jämställdhet  
|     | Feminism  
|     | Objektivering  
|     | Arbete/löner  
|     | Kvinnovåld  |
| 2001 | Framgång  
|     | Jämställdhet  
|     | Feminism  
|     | Objektivering  |
| 2004 | Framgång  
|     | Jämställdhet  
|     | Könsroller  |
| 2007 | Framgång  
|     | Könsroller  
|     | Jämställdhet  
|     | Feminism  
|     | Internationella  
|     | kvinnan  |
| 2010 | Kvinnovåld  
|     | Feminism  
|     | Jämställdhet  
|     | Könsroller  
|     | Internationella  
|     | kvinna  |
| 2013 | Internationella  
|     | kvinnan  
|     | Jämställdhet  
|     | Feminism  
|     | Kvinnovåld  
|     | Arbete/löner  |

Efter frameanalysen besvarar vi också två ytterligare frågor: (1) Är kvinnan en individ eller en del av ett kollektiv? (2) Hur stor andel av den totala sändningstiden ägnas åt internationella kvinnodagen i Gomorron Sverige? Detta eftersom inramningen inte enbart handlar om vilka ämnen som berörs, utan också om den generella synen på kvinnan och om den redaktionella prioriteringen gällande sändningstid.

6.1.1 Frameanalys

För att på ett överskådligt sätt illustrera utvecklingen under de tjugotvå år som vi har undersökt Gomorron Sverige har vi valt att redovisa de olika programmen i par om två. Tanken med denna uppdelning är endast pragmatisk och saknar teoretisk betydelse. På så vis blir det möjligt att följa utvecklingen över tid. Varje avsnitt i översikten avslutas med en sammanfattande jämförelse.

1993 och 1996: från kvinnokamp till Fröken Sverige

1993 är kvinnans situation på arbetsmarknaden i fokus. Den ekonomiska krisen leder till nedskärningar i offentlig sektor, vilket drabbar kvinnor hårdare än män på arbetsmarknaden. Fokus
ligger på kvinnors möjligheter till jobb och lika lön. Kvinnorna beskrivs som en grupp som förenas i sin kamp om bättre villkor och tre unga kvinnor bjuds in till programmet för att prata om sina framtidsutsikter. Programledare Bosse Holmström är dominant i samtalen och tolkar mycket av det som sägs i sina egna kommentarer.


Sammanfattning:
Från 1993 till 1996 har den aktiva kvinnokampen förflyttats utomlands. I Sverige har istället kvinnorättsfrågan blivit en icke-fråga. I Fröken Sverige-debatten frågar sig en av debattörerna var alla kvinnorättsväsenden håller hus, medan en annan debattör säger sig inte kunna se den förnedrade aspekten av skönhetstävlingar.

1999 och 2001: från kvinnorörelsen till "kvinnodag, behövs det en sådan?"
1999 lyder rubriken ”Var står kvinnorörelsen när vi går in i ett nytt årtusende?”. Det samtalas om feminism, backlash och den svenska kvinnan i arbetslivet. Utseende/defixeringen beskyls för att ha lett till att unga kvinnor mår dåligt och därför är det oklart om dessa klassiska jämställdhetsfrågor. SEB:s vd Lars Thunell har utsett sig till ”Årets gubbe mot strömme” för sin rekrytering av kvinnor inom företaget, men han får i programmet stå till svars för varför så få kvinnor nådde ledningspositioner inom SEB. Moraliska bedömningar är tydliga och frekvent förekommande och programledare Anna Hedenmo har en aktiv roll i att driva programmet framåt med sitt kritiska förhållningssätt. Med komikergruppen ”Girl Power” samtalade Hedenmo om hur det är att ta för sig i en mansdominerad bransch och hur man ska våga kräva samma lön som männen.

2001 lyder rubriken ”Kvinnodag, behövs det en sådan?”. Maud Olofsson intervjuas i programmet av programledaren Morgan Olofsson om sitt kommande uppdrag som partiledare för Centerpartiet och får på slutet av intygen en fråga om hur det är att vara flicka i politiken idag. Sedan hålls en paneldebatt om kvinnans situation i samhället där alla de deltagare är kvinnor med invandrarbakgrund. Det samtalas om hur män tar större plats än kvinnor och om hur man i näringslivet och politiken rekryterar från nätverk där få kvinnor ingår. Som kvinna måste man presterar dubbelt så bra för att nå samma position som en man, är en av slutsatserna som dras. Har männen ett ansvar att bli mer jämställda?

Sammanfattning:
2004 och 2007: kvinnan som individ i mannens sfär (och det osynliga kvinnokollektivet)


2007 är Mia Brunell, vd för Kinnevik, inbjuden till studion med anledning av att hon under gårdagen utnämndes till Sveriges mäktigaste affärskvinna. Samtalet kretar kring chefserollen, skillnaden på manligt och kvinnligt ledarskap (som Mia Brunell menar är obefintlig) och kvinnors roll i näringslivet. Mia Brunell pratar om objektiv rekrytering, där all rekrytering borde utgå enbart från kompetens – på så vis ska fler kvinnor och andra minoritetsgrupper rekryteras. Även Fredrik Reinfeldt får fritt sluta av sin intervju prata om jämställdhet och om kvinnligt ägande. Han lyfter fram problemet med att mannen sitter på pengarna och makten och föreslår RUT-avdraget som en lösning så att kvinnor kan ”minska sin stresskänsla” över hushållsarbetet och istället fokusera på att göra karriär. Ett inslag om tjejer som spelar hockey i Indien förflyttar för en stund fokus till ett internationellt perspektiv.

Sammanfattning:


2010 och 2013: den internationella kvinnan gör entré


2013 tar den internationella kvinnan stor plats i programmet. Kvinnornas kamp för lagstadgade rättigheter i form av demonstrationer beskrivs via videolänk av en korrespondent i Tunisien. Även
med experterna Lena Ag, generalsekreterare för organisationen Kvinna till kvinna, och Gertrud Åström från Sveriges kvinnolobby handlar samtalen om mäns våld mot kvinnor beskrivs som ett globalt problem, som också finns i Sverige. Förändring ska åstadkommas genom attitydförändring och ökat engagemang från männen. I Sverige handlar det om kvinnors rätt till lika lön, heltidsarbete och ägande. Det nämns också att feministar utsätts för näthat och Lena Ag påvisar en koppling mellan växande antifeminism och växande rasism.

Sammanfattning:


6.1.2 Individ vs. kollektiv

När det kommer till hur man pratar om kvinnan kommer vi att fördjupa oss ytterligare i de två nästkommande teman. Men ur detta helikopterperspektiv som temat ämne inneburit urkristalliseras också en grundläggande syn på kvinnan – är hon en eller är hon många?


6.1.3 Hur stort utrymme får internationella kvinnodagen?

En del i inramningen kring internationella kvinnodagen utgörs av hur stor del den får av det redaktionella utrymmet. Förutom vad man pratar om på internationella kvinnodagen är det också intressant att undersöka hur länge man pratar om det. Den redaktionella prioriteringen gällande tid säger något om var kvinnodagen hamnar på dagordningen.

I tabellen nedan har vi sammanställt mängden av allt material kopplat till internationella kvinnodagen (inslag, studiointervjuer, puffar, etc.) angivet i procent av den totala sändningstiden för Gomorron Sverige. Nyhetssändningar har exkluderats från programtiden.
Procent av sändningstiden som ägnades åt internationella kvinnodagen

<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1993</td>
<td>37 %</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>24 %</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>75 %</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>16 %</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>29,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>78 %</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>26,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>10 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Detta linjediagram visar hur stort utrymme internationella kvinnodagen har fått över tid. Som diagrammet visar är det en utvecklingskurva med höga berg och djupa dalar.

Precis som vi har påvisat i vår presentation av de olika programmen så kan tydliga skillnader mellan de olika åren synas inte bara i hur man förhåller sig till internationella kvinnodagen rent ämnesmässigt, utan också i hur man från redaktionens sida väljer att prioritera inom sändningen. Programmen 1999 och 2001 är ämnesmässigt, men det är i den redaktionella inramningen som skillnaderna skapas genom programledarens frågor, rubriker på diskussioner och, som visas ovan, i tid.

som driver frågan längre än sina manliga kollegor – eller så är det strukturer på arbetsplatsen som låter kvinnor ägna mer tid åt kvinnofrågor.


6.2 Stereotyper

Mycket av det vi ser i tv-rutan baseras på olika former av stereotyper, eftersom tv-formatet kräver förenkling. Denna förenkling kan manifesteras på många olika sätt, bland annat genom programledarens presentationer och frågor till gästen. I följande avsnitt har vi fokuserat på programledarens roll och hur man från redaktionens sida väljer att rama in kvinnan genom stereotypiering.

6.2.1 Kategorier av kvinnor i Gomorron Sverige

För att belysa vem kvinnan får vara i Gomorron Sverige har vi utgått från Pippa Norris (1997) kategorier för intervjuer med kvinnliga ledare. Vi har funnit exempel på de två första kategorierna, första kvinnan och kvinna som outsider, i vårt material, men har även valt att lägga till vår egen kategori kvinna från verkligheten.

Våra kvinnor från verkligheten är en kvinna som deltar i studion som representant för en del av kvinnans verklighet. Samtidigt har hon ingen egen makt att påverka kvinnors situation. Den grupp kvinnor representerar är homogen och kategoriseras efter sociala kriterier som kön, ålder och etnicitet. Vi har också valt att bredda populationen som vi applicerar Norris kategorier på, så att populationen av kvinnor i ledarposition är mer heterogen än i det material som Norris utgår ifrån.

Vi har dock inte applicerat de tre kategorierna ovan på alla kvinnor i vår undersökning. Vi vill med temat stereotyper se hur man i Gomorron Sverige ramar in de kvinnor som är där i egenskap av sig själva, där de pratar utifrån sina egna erfarenheter snarare än som representanter för formella institutioner så som forskarsamhället eller en organisation. Ett exempel för att fäst sig på denna distinktion är hur Maud Olofsson talar om sin egen karriär och sitt eget politiska arbete – att jämföra med Gudrun Nordborg, föreläsare i kvinnorätt, som utifrån ett akademiskt perspektiv berättar om kvinnors situation i samhället.

Första kvinnan

MO: Morgan Olofsson  
KL: Kristina Landgren  

1. MO: viska ta några årtal kring (.) hur de har utvecklats (0.5) om vi tar 1921 så handlar det om den första kvinnliga riksdagsledamoten i samband med att det blev allmän rösträtt .hhh (.) 1947 den första kvinnliga ministern (.) 1958 kvinnliga präster började vigas (.) 1997 biskopen den första kvinnliga biskopen .hhh detta i sverige alltså (0.5) om vi går ut å tittar på sportens värd då .hhh aa 1900 är andra moderna olympiska spel i paris så va kvinnorna me dom va alltså inte me första gången men .hhh ee motståndet fanns kvar ända fram till 1920 då de gick av stapeln i antverpen då började (.) motstånd innom rörelsen mot dom kvinnliga idrottarna å ge me sig .hhh sen hoppar vi fram till 2003 (.) annika sördenstam som nu spelar mot herrarna i golf .hhh å så har vi här i soffan nu 2004 en kvinnlig förbundskapten .hhh för en herrlandslag i en lagsport (0.5) gomorron å välkommen säger jag till dej (.) kristina landgren åå sporten de handlar om e innebandy förståss .hhh (0.5) du hu hu hur känns det när ja sitter såhär å nämn de här samtidigt som ja säger den första kvinnliga ministern åå biskopen åå präst å såhär.  

2. KL: aaa de känns ju konstigt att ens eget namn dyker upp där de kan ja juuu villigt erkänna (0.5) absolut men samtidigt känns det också lite skrämmande att det har tagit så lång tid innan dom här namnen dyker upp då aa.


**Kvinnan som outsider**


AH: Anna Hedenmo
AW: Ann Westin

1 AH: kan det inte va kan de inte va så att (0.5) tvärtom att kvinnor inte tärs ta sig själva på allvar att vi (0.5) man måste skämta å förminska sej på nått
2 sätt
3
4 AW: nee man förminskar inte de tycker inte ja (…)

Kvinnan från verkligheten

Det som berättigar kvinnan från verklighetens närvaro i tv-rutan är hennes representativa funktion, där hon får förkroppsliga en större grupp kvinnor med särskilda intressen. Hon har ingen auktoritet eller makt, utan deltar i programmet som företrädare för sina jämlikar.


Kicki Sjögren är den mest aktiva av deltagarna i panelen men hon får ändå lite utrymme i förhållande till programledaren som med slutna frågor styr samtalet. Siktar du in dig på kvinnor? Vem ska ta hand om våra sjuka om inte kvinnorna?
I Bosse Holmströms presentation av Kicki Sjögren tydliggörs hennes roll som representant för unga kvinnor på den hårdna arbetsmarknaden. Efter introduktionen följer ett inslag om Kicki Sjögren.

BH: Bosse Holmström

1. BH: däremot vi ska gå till kicki sjögren (.) som är här och som är tjugotre år
gammal (0.5) hon läser på universitetet i lund .hhh när hon började på
universitet var hon inte riktigt säker på vad hon ville bli men nu fyra år
senare så vet hon att hon skulle vilja jobba som informatör eller kanske
på ett bokförlag (.) men det ä ju lätt att säga .hhh de finnss inga jobb å
få tag på helt enkelt (0.5) så därför läser hon vidare för att inte bli
arbetslös (.) alltså kicki (.) tjugotre.


Programledare Morgan Olofsson frågar dem bland annat vad som är svårast:

"Ni är inte bara kvinnor, utan ni har också rötter på annat håll i världen. Vilket tycker ni är svårast att vara kvinna eller att ha rötter i ett annat land?"

Morgan Olofssons fråga visar tydligt hur produktionen bakom programmet har rekryterat kvinnorna med syftet att låta dem representera en viss grupp av kvinnor.

6.3 Identitet

Vårt fokus på internationella kvinnodagen gör att de flesta intervjupersonerna vi studerat är kvinnor. Endast några få undantag finns där män också får prata om frågor relaterade till internationella kvinnodagen, män som statsminister Fredrik Reinfeldt, SEB:s vd Lars Thunell och finansminister Anders Borg.

Att majoriteten är kvinnor är inte en slump. De må vara där i en formell roll för att prata om allt från kvinnovåld till skönhetstävlingar, men vad de alla har gemensamt är deras känstilhörlighet, som just på internationella kvinnodagen berättigar deras närvaro i tv-rutan. De får alla på något sätt förhålla sig till sin roll som kvinna (förutom experterna, som inte utgår ifrån egna erfarenheter) – oavsett om det handlar om deras syn på feminism, om de blivit diskriminerade, hur de ser på sin framtid och hur de ser på sin egen möjlighet att utöva makt. Framgångsrika kvinnor får frågor om hur det är att vara kvinna i en ledande position.

Det här avsnittet handlar om hur kvinnan förhåller sig till sig själv under intervjun, hur hon genom vad hon säger speglar sig själv. Vi har under temat stereotyper avhandlat de stereotyper som förmedlas av kvinnan genom redaktionella grepp, så som frågor, presentationer och tredjeterur i samtalen. Detta avsnitt behandlar istället den bild av kvinnan som skapas som ett resultat av hennes egna uttalanden och reaktioner i intervjun.
6.3.1 Makt
Majoriteten av de kvinnor som bjuds in till Gomorron Sverige, oavsett om det är på 90-talet, 00-talet eller 10-talet, är kvinnor som på något sätt har makt. De är experter, företagsledare, förbundskaptener och politiker. Det som förenar kvinnorna är inte deras roller som mammor eller fruar, utan deras makt.

Experten


**BH: Bosse Holmström**  
**GN: Gudrun Nordborg**

Gudrun Nordborg talar om kvinnornas allt tuffare sitter på arbetsmarknaden och om den ekonomiska ojämlikheten där en kvinna inte är värd lika mycket som en man i lön.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>BH:</th>
<th>GN:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>19</td>
<td>kan man gissa (. ) eller åtminstone en gissning (. ) att dessa tre unga kvinnor kommer att bli EG-medborgare om några år . hhh blir det bättre?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>heh aa jag tror inte det (0.5) ääå och där börjar vi få ganska mycket fakta på fotterna (. ) det har kommit en rapport alldeles i veckan↑ gjord av en kvinnlig nationalekonom som har utvärderat just jämställdheten i ett eg-perspektiv (. ) åå det (. )jag tycker man kan dra som en konsekvensslutsats av hennes rapport är att det är männen gemenskap (. ) det är dom som vinner mest (. ) hhh sen kan högutbildade kvinnor (. ) ha en del å vinna på eg-medlemskapet men inte det stora kollektivet (. ) lågutbildade kvinnor</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>mhm (0.5) det säger du rakt upp och ned (0.5) högutbildade bara (. ) inte låga ((Bosse plockar med papprena, ändrar kroppsställning, ser ut att vilja avsluta samtale)) (. hhh ja men då ((mumlar)))</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>rakt upp och ned (. ) det finns alltså en gedigen rapport bakom det påståendet</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bosse Holmström konstruerar en formulering som ompaketar det centrala i Gudrun Nordborgs yttrandet till förmån för publiken. Hans ifrågasättande ton när han säger ”det säger du rakt upp och ned” på rad 30 i sekvensen ovan kan tolkas som att han allierar sig med tittarna, genom att sammanfatta det centrala i hennes utläggning med en egen tolkande kommentar. Hans omformulering blir misstänkliggörande, eftersom hans kommentar ifrågasätter trovärdigheten i det hon säger trots

I senare program, som när Agneta Stark, professor i företagsekonomi, deltar 1999, som när Maud Edgren-Schori, ordförande för UNIFEM Sverige, deltar 2010 eller som när Lena Ag, generalsekreterare i organisationen Kvinna till kvinna, deltar 2013 bemöts de med ett mycket mer professionellt förhållningssätt. Frågorna ställs i enlighet med moderna krav på journalistisk objektivitet och tredjeturer består av följdfrågor snarare än omtolkningar. Expertens auktoritet förblir intakt genom intervjun.

**Den kvinnliga chefen som förminsksar sig själv**

Amelia Adamo deltar 1999 i rollen som framgångsrik chefredaktör och företagare. Adamo diskuterar feminism, jämställdhet och kvinnorörelse med Agneta Stark, professor i företagsekonomi, och Bodil Bryntesson, informatör på Svenska Arbetsgivarföreningen. Överlag är Adamo aktiv i diskussionen och tydlig med sina ståndpunkter gällande feminism och jämställdhet. Ändå väljer hon att ta avstånd från den roll som en av Sveriges främsta kvinnliga företagare som Anna Hedenmo tillskriver henne.

**AA: Amelia Adamo**

**AH: Anna Hedenmo**

1. AH: får jag fråga såhär .hhhh ((alla tre kvinnor i panelen småpratar  
2. ohörbart)) Amelia .hhh du du tillhör ju en av sveriges absolut ee  
3. mest framgångsrika eh hh kvinnliga (1.0) företagare.  
4. AA: Nae aa dd de e å ta i (.) igår hade veckans affärer faktiskt letat rätt  
5. på [alla dom som är betydligt] mer som aldrig kommer fram >>  
6. AH: [okej där var du]  
7. AA: >> utan de är ofta vissa som är synliga (.) ja är en av dom .hh jag är inte  
8. alls dom mest betyande men de är bara en parentes aaa  

Amelia Adamo förringar sin framgångs betydelse och sin makt när hon säger att hennes mediala uppmärksamhet får det att verka som om hon är mer betydelsefull än vad hon är. Hon förminsksar sig själv till förmån för andra, mindre synliga kvinnor, vilket visas på rad 7 och 8 i sekvensen ovan.

Även om vi inte kan känna till den reella företagsstrukturen på Kinnevik så är Mia Brunells reaktion anmärkningsvärd. Hon ger heller ingen tydligare definition över hur många anställda hon faktiskt basar över. Vidare i intervjun får hon frågor om vilken makt och vilket inflytande hon har och är då flyende i sina svar. Hon beskriver sig själv som en ”vanlig medarbetare med vanliga arbetsuppgifter”.

**Den kvinnliga ledaren på manligt territorium**

I och med att det är internationella kvinnodagen vi undersöker är det inte särskilt konstigt att deltagarna i programmen får förhålla sig till sitt kön. Det som är intressant är skillnaderna i hur olika kvinnor väljer att se på sin kvinnlighet och dess betydelse.


Maud Olofsson är föreslagen att ta över partiledarposten för Centerpartiet och huvuddelen av intervjun handlar om hennes politiska arbete. Intervjun avslutas med följande sekvens:
M: Morgan Olofsson
MO: Maud Olofsson

1. M: du det är internationella kvinnodagen idag (.) man måste nästan ställa en fråga (.) jag hade gärna ställt en fråga om det även om det inte hade varit denna dag (.) hhh eh vad betyder det att vara kvinna i politiken vad betyder det att vara kvinna (.) åå partiledare för centern?

2. MO: .hhh ja det betyder att man blir granskad på ett annat sätt (.) hhh det har vi ju märkt under den här tiden med lena ek och med mig då (.) vi blir granskade med kläder (.) å vi blir granskade med skor å vilka smycken vi ha å allt möjligt å [att man (.) jaa

3. M: [Vi pratade om det på vägen in (.) vi tittade på olof palmes skor också aaaa (.) men inte utifrån dom utgångspunktern (.) det var mer det här hur han rörde fotterna (.) heh men här (.) hhh här jämför man mode alltså det .hh det blir mycket mer personligt när man tittar på på kvinnor och [det är liksom hur vi ser ut

4. MO: äeh (.) det vet jag inte men jag tycker inte att det är riktigt (.) alltså jag har en politisk roll (.) jag är en politisk ledare å då är det ju politik jag vill prata om (.) jag vill inte prata vilka smycken och vilka kläder jag har då gör vi inte det ((ler och visar med kroppspråk att intervjun är slut))

5. MO: nej ((Maud Olofsson ler stort))

6. M: stort tack maud olofsson för att du kom


Åndå avslutas intervjun med stora leenden. På rad 19 och 20 i ovanstående sekvens hittar vi ett närhetspar, där Morgan Olofssons bjuder in Maud Olofsson till ett mysigt avslut efter hennes seriösa politiska utläggning. Genom att le med en huvudnickning samtidigt som han med sin kommentar visar att han lyssnat tvingar han henne att spela med och le för att inte framstå som humorlös.

betydelsen av kön, men de frågor hon får utgår från att det finns skillnader mellan manligt och kvinnligt ledarskap.

**MO:** Morgan Olofsson  
**KL:** Kristina Landgren

Kristina Landgren pratar om de fördomar hon mött från omgivningen runt laget. Många har frågat ”hur hon ska klara det där”, ”om hon springer runt i omklädningsrummet” etc.

1. **MO:** vilket stöd fick du från dina (. ) spelare ööh i sådana ögonblick?  
2. **KL:** jaa mmm (. ) jag menar (. ) alltså i början så var jag ju kristina som kom in  
3. mmen jag menar (. ) efter ett tag så (. ) men jag menar (. ) som tränare så är  
4. man inte kristina eller en kristian utan det är det (. ) som kommer in (. ) det  
5. är ju tränaren så att (. ) de (. ) där med köns det de släptte gansa så fort

Här blir Kristina Landgrens syn på sitt eget köns betydelse tydlig. Istället för att vara kvinna så blir hon ”det”. Samtidigt uttrycker hon att detsamma gäller för manliga tränare – det personliga ledarskapet väger tyngre än det könsbetingade. I en mansdominerad värld tar hon avstånd från sin tillhörighet till gruppen ”kvinnor”, eftersom det inte är ett socialt kriterium som gynnar henne som ledare. Fokus i intervjun är hur hon upplever det att ha en aktiv ledarroll i en mansdominerad sport och Kristina Landgren får mångas frågor om svårigheter hon stött på. Förväntningarna som speglas i frågorna är att hon ska ha behandlats annorlunda, att hon ska ha bemötts med ifrågasättande och att hon har utsatts för diskriminering.

**MO:** Morgan Olofsson  
**KL:** Kristina Landgren

1. **MO:** mm vilkavilka stora ledare har du (. ) som förebilder?  
2. **KL:** .hhh ähh ja stora ledare som förebilder (. ) äähh (. ) ja men det e ju dom  
3. här bengan johansson (. ) svennis(.) det e ju dom här som (. ) verklichen  
4. har fört fram svensk idrott (. ) de e ju stora förebilder  
5. **MO:** åå vilka eeegenskaper hittar du [hos dom?  
6. **KL:** [ja då hittar man just det (. ) man pratar ju  
7. ibland om det här (. ) det är därför jag inte tror på att det finns kvinnligt  
8. och manligt ledarskap (. ) därför att (. ) om man då pratar kvinnligt  
9. ledarskap så säger man ju det här att ja vi kan hålla många bollar i luften  
10. (. ) vi har en förmåga att se helheten (. ) jaa då skulle dom ju kora ett  
11. typiskt kvinnligt ledarskap (. ) därför så tror jag inte riktigt på det (. ) utan  
12. det handlar mer om (. ) personligt ledarskap

Exemplet ovan visar en annan sekvens där Kristina Landgren belyser det personliga ledarskapet framför det könsbetingade. Hennes könstillhörighet som kvinna markeras som en kontrast till den manliga normen. Att hon förklarar att dessa manliga ledare använder sig av ”traditionellt kvinnliga” ledarmetoder riber ner muren mellan henne själv och mansnormen. Frågorna hon får utgår dock från att denna mur står kvar. Morgan Olofssons följdfråga till sekvensen ovan handlar om vilka kvinnliga förebilder hon har, vilket bygger på grundtagandet att de manliga förebilder hon redan nämnt dessutom måste kompletteras med en inspirerande kvinna.
7. Slutfuskussion

7.1 Översikt

Utifrån vår frågeställning kommer vi nu analysera hela vårt resultat i genomskärning. I kronologisk ordning presenterar vi nedan utvecklingen av våra teman **ämne, stereotyper och identitet** för att få ett slutgiltigt svar på frågan: vem är kvinnan på kvinnodagen?

1993


1996


1999

I detta program diskuterar kvinnans situation utifrån många perspektiv. Man pratar om jämställdhet, kvinnor i arbetslivet, objektifiering, feminism och våld mot kvinnor. Fokus pendlar mellan frågor som rör kvinnan som individ och som kollektiv. Av sändningstiden ägnas 75 procent åt internationella kvinnodagen. Stereotyper som förmedlas visar bilden av **kvinnor som outsiders**, som skiljer sig från mansnormen. Den **kvinnliga chefen som förminskar sig själv** visar på splittringen mellan individ och kollektiv, när en framgångsrik kvinna förminskar sin egen betydelse till förmån för andra kvinnor.

2001

I detta program diskuterar kvinnan i politiken, jämställdhet, feminism och objektifiering. Kvinnan är en individ. Av sändningstiden ägnas 16 procent åt internationella kvinnodagen. De stereotyper som förmedlas i programmet är **vanliga kvinnor** och i det här fallet är den representerade gruppen kvinnor med rötter i utlandet. Även första **kvinnan** och **kvinnan som outsider** manifesteras i programmet genom redaktionella inramningar. Den **kvinnliga ledaren på manligt territorium** får kämpa för att bli tagen på allvar.
2004


2007


2010


2013


7.2 Kvinnan i Gomorron Sverige

Kvinnan i Gomorron Sverige är för det första inte vem som helst. Hon är vältalig, smart, vit, övre medelklass, van vid offentlighetens ljus, medelålders, intresserad av kvinnofrågor och har en akademisk bakgrund. Naturligtvis finns det undantag som bekräftar regeln, exempelvis gällande ålder och hudfärg.


När kvinnan är en individ lyfts frågor om jämställdhet, feminism, framgång och könsroller. Överlag ägnas mer tid åt de frågor som rör individen, än de som rör kollektivet. När kvinnan är en del i kollektivet lyfts frågor som rör arbete och löner, jämställdhet, feminism, våld mot kvinnor och

**Kvinnan är förenklad.** Programledarens frågor styr in kvinnorna i mallar och med olika narrativa grepp förenklas kvinnan till en mer endimensionell karaktär. Programledarens attityd och tilltal är avgörande för hur kvinnobilden förmedlas i programmet. Ett exempel är hur Morgan Olofsson med sina frågor till Kristina Landgren befaster könsdragena och pekar ut henne som något avvikande från mansnormen, samtidigt som hon själv distanserar sig från könets betydelse. De stereotyper som skapas i programledarens frågor, presentationer och tredjedelar är:

1. **Första kvinnan,** där framgångsrika kvinnor på mansdominerade områden framställs som något banbrytande och normavvikande.

2. **Kvinnan som outsider,** där kvinnan saknar mansens kompetens och erfarenheter och därför ifrågasätts.

3. **Den vanliga kvinnan,** som bjuds in till programmet som representant för en större grupp kvinnor utan makt.

Detta är återkommande, narrativa grepp som förenklar kvinnan. Kvinnan får finna sig i den inramning som hon tilldelas.

**Kvinnan har makt.** Däremot är det inte alltid makten accepteras. Kvinnans makt kan vara på olika områden och vara olika omfattande – hon kan vara forskare, politiker, företagsledare eller chefredaktör. Undantagsvis har hon ingen makt alls, som vi tidigare nämnt är hon då representant för en större grupp kvinnor.


> "Eliternas medieframträdanden kan sägas medverka till att forma både eliternas identitet som makthavare och de bilder vi får av vad det innebär att ha makt". (Edström 2006:34)

Överlag är den mest formella rollen en kvinna kan ha rollen som expert. Rollen i sig förändras ingenting över tid, men förändringen i bemötandet visar på en tydlig ändring av synen på kvinnan som auktoritetsbärande, formell person. Kvinnan med makt blir överlag allt mer frekvent förekommande som deltagare i samtalen ju närmare 2010-talet vi kommer.


7.3 Förslag på vidare forskning

Först och främst hade, för generaliserbarheten och den interna validitetens skull, en totalundersökning varit att föredra där vi hade undersökt alla program som ingår i vår urvalsmång. Då hade vi kunnat uttala oss med större säkerhet kring de slutsatser vi drar i uppsatsen. Det hade också varit relevant att undersöka program innan och efter internationella kvinnodagen, dels för att ha en jämförelsepunkt på
hur programmets utformning ser ut under vanliga omständigheter gällande könsrepresentation, ämnesval och inbjudna gäster, dels för att kunna se ur ett större perspektiv hur internationella kvinnodagen inramas – pratar man om det också dagarna innan och efter?

8. Sammanfattning


Våra teoretiska grundantaganden bygger på att media styr bilderna i våra huvuden. Genom att definiera problemen, påvisa kausala samband, göra moraliska ställningstaganden och föreslå lösningar skapar media bilden av vilka frågor som hör till internationella kvinnodagen, varför det är så, vem som bär skulden och hur problemen bör löses. Våra teoretiska grundantaganden bygger också på att de bilder i media som förmedlas av kvinnor är förenklade stereotyper och att bilden av kvinnan manifesteras i programledarens frågor och kvinnans svar.

Vi har utifrån dessa grundantaganden delat upp vår undersökning i tre teman, ämne, stereotyper och identitet, som utgör ifrån tre olika nivåer i programmet: (1) programmets dagordning, (2) programledarens frågor och presentationer och (3) kvinnans svar.

1. Ämne: studerades genom frameanalys och visade på att indelningen av ämnen i Gomorron Sverige på internationella kvinnodagen primärt utgår ifrån synen på kvinnan. Ses hon som en individ talar man om framgång, jämställdhet, feminism och könsroller, medan man om hon ses som en del i ett kollektiv talar man om arbete och löner, jämställdhet, kvinnovåld och internationella kvinnofrågor.


3. Identitet: studerades genom samtalsanalyser och visade på att även om kvinnan har makt var hennes förhållande till makten varierande. Kvinnliga chefen som förminskar sin egen makt avsades sig den makt hon tillskrevs i sin presentation, kvinnlig ledare på manligt territorium lämnade sin kvinnlighet för att bli en del av mansnormen och experten var en auktoritet som talade utifrån vetenskapliga rapporter snarare än egna erfarenheter.

Vår slutsats är att när man talar om frågor som rör kvinnokollektivet så talar man om kvinnan snarare än med. I undantagsfall bjuds en vanlig kvinna in för att representera en större, homogen grupp av kvinnor, såsom kvinnor med invandrarbakgrund eller unga kvinnor.

De kvinnor som har makt har också en växlande relation till sin makt. Kvinnan fransäger sig sitt inflytande genom att inte acceptera den makt hon tillskrivs i programledarens presentation och frågor. Kvinnor som har lyckats på mansdominerande områden tar avstånd från sin kvinnlighet, som blir en barriär mellan henne och mansnormen.

Programledarens kön är av betydelse. Kvinnliga programledare tenderar att förhålla sig till internationella kvinnodagen på ett mer omfattande, objektivt och drivande sätt. De manliga programledarna upplevs som mer avslappnade, ställer klumpiga frågor och avviker mer från samtaleets röda träd. De program som har kvinnliga programledare är också de program som ägnar mest tid åt internationella kvinnodagen.
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