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Abstract

Titel Omsorg är någonting kvinnligt, eller? En kvalitativ studie kring omsorgsförmåga utifrån ett genusperspektiv i hemtjänstarbetet

Författare Anna Faxér och Marie Svantesson

Nyckelord genus, kön, omsorgsförmåga, hemtjänst, social konstruktion

Syfte Syftet med rapporten är att undersöka hur föreställningen att omsorg är någonting kvinnligt tar sig uttryck bland medarbetarna i hemtjänsten i det direkta arbetet med omsorgstagarna. Syftet är även att försöka förstå den rådande kvinnodominansen inom hemtjänstyrket.

Frågeställningar Hur ser föreställningen kring att omsorg är någonting kvinnligt ut bland medarbetare i det direkta omsorgsarbetet i hemtjänsten?

Hur reproduceras och/eller omformas föreställningen omsorg är någonting kvinnligt i det direkta omsorgsarbetet i hemtjänsten?

Hur kan den rådande könssegregeringen inom hemtjänstyrket förstås?


Resultat Vad uppsatsen visar är att föreställningen omsorg är någonting kvinnligt reproduceras såväl som omformas i det direkta arbetet med omsorgstagarna. Informanterna visar en medvetenhet rörande föreställningen men tar avstånd från den och resultatet visar att den personliga lämpligheten, inte kön, är mest betydande för omsorgsförmågan. De skäl som informanterna tar upp rörande könssegregeringen som råder inom yrket är tradition, samhällets påverkan på män inom omsorgsyrken, trygghet för kvinnor i omsorgsrollen samt yrkets låga lön och status. Något som påvisas genom intervjuerna med de manliga intervjupersonerna är att de har tränt upp omsorgsförmågan i och med inträde i hemtjänstyrket, vilket påvisar att god omsorgsförmåga inte är kopplat till kön och att föreställningen att omsorg är någonting kvinnligt är en social konstruktion.
Förord

I mötet med informanterna har vi fått möjlighet att få en djupare inblick i omsorgsyrket samt hur kvinnliga och manliga medarbetare i det direkta omsorgsarbetet möts av olika förväntningar utav omsorgstagarna och även ifrån omvärlden.

Vi vill tacka de medarbetare inom hemtjänsten som varit snälla och ställt upp på intervjuer. Det var svårt att få tag på personer som ville medverka i vår studie, därav är vi mycket tacksamma över er som ville delge oss era erfarenheter rörande ämnet.

Avslutningsvis vill vi tacka vår handledare Gerd Gustafsson som varit oss mycket behjälplig i forskningsprocessen. Tack vare dig har vi kunnat hålla vår planerade tidslinje under arbetets gång. Du har varit väldigt engagerad i uppsatsen och kommit med många bra tips och idéer som lett arbetet framåt.
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1 Inledning


1.1 Bakgrund


1.1.1 Kvinnor på arbetsmarknaden och i omsorgen - ett historiskt perspektiv


### 1.1.2 Sekundär könssegregering

Vi har även valt att kort beskriva hur könssegregeringen på den svenska arbetsmarknaden ser ut idag då det känns relevant för bakgrunden till vår studie. Främst frågeställningen som tar upp hur den rådande könssegregeringen inom hemtjänstyrket kan förstås är högst aktuell till denna beskrivning. Anledningen till att vi i bakgrunden begränsar oss till det svenska samhället när vi beskriver könssegregeringen på arbetsmarknaden är för att hemtjänstyrket internationellt sett, i många länder, inte anses vara ett lönearbete. I kapitlet om tidigare forskning kommer vi att ta upp det internationella perspektivet på omsorg då det känns väsentligt för den delen av studien, därför att vi upplever att det ger en större helhet och ökad förståelse för omsorgsbegreppet.

Persson (2009) beskriver hur den primära könssegregeringen, det vill säga hur män och kvinnor fördelar sig som arbetskraft på arbetsmarknaden, sågs ha kommit långt i det svenska samhället. Dock uppvisas enligt Persson en stor sekundär könssegregering på arbetsmarknaden i Sverige. Sekundär könssegregering innebär att det finns olika slags könsmönster på arbetsmarknaden, det vill säga att vissa yrken och sektorer domineras av kvinnor och andra av män. Persson menar att den sekundära könssegregeringen är högre i Sverige än i många andra länder och en större andel kvinnor återfinns i traditionellt kvinnliga yrken (ibid.). Holgersson m.fl. (2001) beskriver likt Persson att det finns en dominerande tanke om ”naturligheten” i könsarbetsdelningen, det vill säga att män passar för vissa uppgifter och kvinnor för andra. Dessa uppfattningar delas enligt Holgersson m.fl. ofta av många människor i samhället och leder till sociala konstruktioner av kvinnlighet och manlighet (ibid.).

återfinns inom skola och omsorg.

1.1.3 **Regeringens jämställdhetsplan**


**1.2 Syfte**

Syftet med vår studie är att undersöka hur medarbetare i det direkta omsorgsarbetet i hemtjänstyrket förhåller sig till och uppfattar föreställningen kring att *omsorg är någonting kvinnligt*. Vi vill undersöka om medarbetarna upplever en skillnad i kvinnlig och manlig omsorgsförmåga. En annan aspekt som vi vill behandla i studien är hur den utbredda kvinnodominansen inom hemtjänstyrket kan förklaras.

**1.3 Frågeställningar**

Hur ser föreställningen kring att *omsorg är någonting kvinnligt* ut bland medarbetare i det direkta omsorgsarbetet i hemtjänsten?

Hur reproduceras och/eller omformas föreställningen *omsorg är någonting kvinnligt* i det direkta omsorgsarbetet i hemtjänsten?

Hur kan den rådande könssegregeringen inom hemtjänstyrket förstås?
1.4 Begreppsförklaringar

I avsnittet nedan presenteras, definieras och förklaras några begrepp vi finner väsentliga för studien. Vi anser att dessa kan ses som viktiga för läsförståelsen. Vi har valt att ge en utförlig beskrivning av varje begrepp då vi anser att de är komplexa och bidrar till att ge en nyanserad bild av vår föreställning omsorg är någonting kvinnligt.

1.4.1 Begreppet omsorg


Förutom Motevals och Blomdahl Frejs har vi även tolkat begreppet omsorg utifrån Abbott och Wallace (1997) som menar att det innebär att ge fysiskt och emotionellt stöd till andra, att ta hand om hela personen. De anser vidare att begreppet hör samman med kvinnlighet, kvinnor bedömer sig själva och blir värderade utifrån hur duktiga de är på att ge omsorg. De färdigheter och kunskaper som används för att utföra arbetsuppgifter som innefattar omsorg har inte fått stort erkännande och klassas ofta som okvalificerade arbetsuppgifter (ibid.).

1.4.2 Begreppet genus

tvång och underordning. Hirdman menar att begreppet behövdes för att påvisa att det är en ständigt pågående (de-)former av Hon och Han i denna relation (ibid.).


1.5 Avgränsningar


2 Tidigare forskning

Forskningsfältet kring genus och omsorg är väldigt brett och mångfacetterat. Dock upplevde vi, då vi sökte litteratur kring ämnet, att det saknades forskning rörande den infallsvinkel vi är intresserade av. Material specifikt rörande mäns förmåga att ge omsorg jämfört med kvinnors i hemtjänster funderade vi som outforskat. Då syftet med vår studie fokuserar på föreställningen att omsorg är någonting kvinnligt har vi utgått från en genusvinkel på omsorgsarbetet då vi behandlat litteratur och tidigare forskning. Vi tyckte oss kunna urskilja olika fack inom forskningsområdet vilket medfört att vi i kapitlet kring tidigare forskning har valt att indela informationen i olika kategorier. En kategori med forskning fokuserar på genusperspektivet i social omsorg. Ett annat forskningstema belyser den manliga medarbetarens omsorgsrull och ytterligare ett tema illustrerar de svårigheter manlig personal kan komma i kontakt med i arbetet med omsorgstagarna. Ännu en kategori inom forskningsfältet klarlägger könsfördelningen inom omsorgsyrken. Avslutningsvis har vi valt
att lyfta fram det internationella perspektivet på omsorg då vi anser att det ger en vidare definition av omsorgsområdet.

2.1 Genus i social omsorg


Informanterna i Sörensdotter (2008) studie menar att omsorgstagarna tar för givet att städnings och hushållsarbete är sysslor som kvinnor klarar bättre. En informant menar att omsorgstagarna, på grund av den tid de är uppvuxna i, ser det som mer naturligt att kvinnan är

### 2.2 Den manliga omsorgsrollen


Russells (2007) artikel ger läsaren ett bevis för hur starkt våra konstruerade könsroller sitter i, då undersökningar från åttiotalet (då män stod för nästan en tredjedel av omsorgsgivandet i hemmet) beskrivit mäns omsorgsgivande insatser som minimala. Russell tar i sin artikel upp studier gjorda av Kayle och Applegate, som i sin forskning uppmärksammat att omsorgsgivande män även på senare år i hög grad genom ett stereotypt tänkande utsätts för antagandet att de saknar kapaciteten att tillgodose de fysiska och känslomässiga behoven hos en annan person (ibid.). Vi intresserar oss i vår studie för hur föreställningar kring kön och olika egenskaper ser ut, och har därför med inspiration av artikeln valt att ta upp typiska manliga och kvinnliga egenskaper i vår intervjuguide, samt hur en god omsorgsgivare ser ut.

Russells (2007) artikel tar upp en tendens att se män som möjliga att ge viss omsorg, exempelvis hjälp med ekonomin, förflyttnings, hushåll etc. men undantaget känslomässigt omsorgsgivande. Detta är en föreställning som verkar vara djupt grundad och svår att bli av med helt och hållet, något som återkommer i mycket omsorgslitteratur ifrån 2000-talet (ibid.).

Även i Sörensdotters (2003) studie framkommer det att motstånd mot manlig personal finns, men informanterna menar att detta kan överbvinnas genom att män försöker inge förtroende hos omsorgstagarna och att en grundläggande tillit skapas. Männens i studien upplevde att de blev väl bemötta av omsorgstagarna och många av de boende reagerade positivt när det
började arbeta fler män på äldreboendet. Sörensdotter beskriver att vissa av omsorgstagarna var kritiska till den manliga personalen när det gällde städning. På grund av deras kön var de inte betrodda att kunna utföra dessa uppgifter på samma sätt som de kvinnliga medarbetarna. Ofta blev männen ifrågasatta av omsorgstagarna och de var tvungna att överbevisa de som tvivlade (ibid.).

2.3 Det direkta omsorgsarbetet


Motevasel (2000) fokuserar i sin studie på begreppet omsorg och vårdbiträdena i studien menar att omsorg är ett allomfattande begrepp. Det handlar om att hjälpa och ta hand om omsorgstagen på bästa sätt. Det är viktigt att ha en förmåga att kunna sköta någon annan människa och bry sig om denne. Omsorg kan gälla omsorgstagar själv, men också miljon runtomkring personen, det kan exempelvis handla om att ”piffa” till det lite i hemmet. Informanterna menar att viktiga egenskaper en medarbetare inom hemtjänsten bör besitta är lyhördhet och flexibilitet. En medarbetare kan enligt informanterna i Motevasels studie inte bara ”klampa” in hos en omsorgstagare och göra allt på rutin, utan det är viktigt att lyssna av den andra personen och ställa sig om efter dennes sinnestämning och behov (ibid.).

2.4 Könsfördelningen inom omsorgsarbeten

I sin studie problematiserar Storm (2008) den rådande könsfördelningen mellan kvinnor och


2.5 Omsorg ur ett internationalellt perspektiv

Om man ser på omsorgsrollen som socialt konstruerad, är det naturligt att anta att den skiljer sig åt till viss del i olika länder och kulturer. Därför ville vi ta reda på hur omsorgsarbetet och föreställningar kring det kan se olika ut i olika länder. Även om vår studie utgår ifrån en individuell nivå, ville vi ta upp tidigare forskning utifrån ett strukturellt perspektiv för att kunna studera fenomenet mer i sin helhet.

Knijn och Kremer (1997) beskriver i sin artikel att i Danmark anses omsorgsarbete vara en statlig angelägenhet och danska kvinnor är fria från alla moraliska plikter kring omsorgen. Det har istället skapats ett betalt omsorgsarbete som utförs av kvinnor, vilket till stor del påminner om det omsorgssystem som råder i Sverige. Detta har medfört att kvinnor har fått ett större finansiellt oberoende och män är inte längre beroende av att deras fruar tar hand om barn och äldre föräldrar. Å andra sidan betyder det att istället för att känna plikt att ge omsorg i den privata sfären, känner kvinnor plikt att arbeta med omsorg i den offentliga sektorn (ibid.).

Knijn och Kremer (1997) redogör att i Nederländerna är omsorg och arbete väldigt könssegregerade och begreppen ses som två motpoler. Omsorg anses vara en privat angelägenhet som utförs av kvinnan i hemmet, utan någon lön. Kvinnor förväntas utföra omsorgsarbete i den privata sfären och blir därför beroende av sin partner för försörjning, men blir i sin tur beroende av att kvinnorna finns i hemmet och ger omsorg. Eftersom detta ansvar anses vara kvinnans kan hon inte välja hur hon vill leva sitt liv, lika lite som mannen. Detta system påminner en hel del om hur det var i Sverige för i tiden, det skapar fasta könsroller som blir svåra att rubba på. Även om rollerna i Sverige inte är lika
segregerade som exempelvis i Nederländerna, finns ändå en hel del av uppdelningen kvar (ibid.). En viktig aspekt i vår studie är att ta reda på vilka olikheter informanterna anser att det finns mellan män och kvinnor vad gäller exempelvis förmågan att utföra ett gott omsorgsarbete.

Knijn och Kremer (1997) beskriver vidare i sin studie att många kvinnor i Storbritannien har ett dilemma då de måste kombinera förvärvsarbetet och omsorg i hemmet. Detta har enligt dem resulterat i en polarisering mellan personer med och utan omsorgsansvar, mellan kvinnor och män. I de allra flesta fall är det nämligen kvinnan som ansvarar för omsorgen. Samtidigt har fler och fler kvinnor tagit sig in på arbetsmarknaden, vilket betyder att de istället får dubbelt med arbete; både i hemmet och på förvärvsarbetset (ibid.).

3 Metod


3.1 Förförståelse


Socionomutbildningen har till stor del präglats vårt sätt att tänka kring genus då det har varit ett ständigt återkommande ämne i samtliga kurser. Vi tror att utbildningen har medvetandegjort olika aspekter kring genus som kanske inte begrundas i vardagliga sammanhang. Den kunskap vi tillgodosjört oss har troligtvis lett till en större medvetenhet kring jämställdhetsfrågor som vi inte förut hade. Vidare har vårt intresse och personliga
engagemang i genusfrågor bidragit till studiens innehåll och utformning. Vi anser även att fördomar är något som vi alla har på ett eller annat sätt. Under forskningsprocessens gång har vi själva fått konfronteras med våra egna fördomar kring vad som är kvinnligt och manligt. Vi är medvetna om att vår förförståelse har präglat hela studien då det gäller till exempel utformandet av intervjuguiden, vilka teorier vi använt oss av, vilken litteratur vi valt o.s.v. Under studiens gång har vi sållat information både vad gäller litteraturen och i de svar vi fått av informanterna efter vad som gagnat vår infallsvinkel på ämnet. Avslutningsvis vill vi understryka att den faktor som varit mest signifikant vid studiens utförande antagligen är det faktum att vi är uppfostrade som kvinnor och förmodligen präglas av detta.

3.2 Val av ansats
I kvalitativ forskning är det enligt Larsson (2005) vanligt att kombinera induktiva och deduktiva kunskapsvägar, vilket kallas en abduktiv metodstrategi. I denna ansats är empirisk data utgångspunkten, men samtidigt beaktas teoretska moment (ibid.). Vi har redan från början utgått från ett socialkonstruktivistiskt perspektiv och detta har influerat konstruktionen av intervjufrågorna. Under datainsamlingen dök ytterligare en teori upp, det interaktionistiska perspektivet. Det var främst genom informanternas svar som vi fann att kopplingar till denna teori skulle vara passande. Larsson menar således att en abduktiv metodstrategi bygger på en växling mellan teori och praktik då de ständigt påverkar varandra (ibid.).


3.3 Litteratursökning
manliga omsorgsgivare, jämställdhet, gender, home-help service, male caregivers etc. Vi började med relativt vida sökningar till exempel genus och omsorg, för att efterhand smalna av sökorden och mer specificera de efter vårt syfte. Exempelvis sökte vi med hjälp av trunkering samt frassökning för att hitta specifika texter kring exempelvis manliga omsorgsgivare inom hemtjänsten. Det har inte alltid varit lätt att hitta så specifik internationell forskning kring just hemtjänsten, då detta inte anses vara ett lönearbete i många länder.

3.4 Val av datainsamlingsmetod


En intervjustrukturering erbjuder också enligt Larsson (2005), en möjlighet till beskrivning av kontexten informanten beginner sig i. Detta är viktigt att beakta i studien då de beskrivningar som ges under intervjun ges i ett socialt, historiskt och tidsmässigt samband (ibid.). Vi upplever att själva intervjustruktureringen till stor del bidrog till att ge oss en mer ingående och förklarade bild av vad som influerat informanternas beteende. Exempelvis var det en av informanterna som gav en utförlig beskrivning av sin barndom vilket ökade vår förståelse för personens intresse för omsorg och fallenhet för att ge god hjälp. Den informationen hade vi inte tillhandahållits vid en enkätstudie.

Den typ av intervjuform vi valt att använda oss av är den semistrukturerade. Lantz (2007) menar att ett sätt att beskriva vilken typ av kunskap forskaren når genom olika former av intervjuer är att utgå ifrån skillnader i struktureringsgrad. En intervju kan vara helt öppen, det vill säga ostrukturerad. I sådana fall ställer intervjuaren en vid, öppen fråga som den

Vi kände att en halvstrukturerad intervjuform passade bäst för vår frågeställning då vårt syfte bygger på att få ganska utförliga svar, dock inom vårt ämnes ramar. En helt strukturerad intervjuform hade inte gett oss tillräckligt uttömmande svar, vilket vi tror hade försvårat våra möjligheter att göra en djupare analys. Å andra sidan hade ett helt strukturerat intervjuupplägg kunnat innebära komplikationer för oss i egenskap av vår ovan som intervjuare. Kvale menar att en helt ostrukturerad intervju kräver en hög färdighetsnivå hos intervjuaren och att denne måste ha kunskap om intervjuområdet samt vara bekant med de metodologiska alternativen. Denna intervjuform kräver även att man som forskare har insikt rörande de teoretiska problem som är förbundna med att frambringa kunskap genom samtal (ibid.). En halvstrukturerad intervjuform kändes för oss som ett tryggare val, i och med att detta tillåter teman samt vissa förutbestämda frågor att fokusera intervjuomsamtalen. Det gav oss också en möjlighet att leda in frågorna i en viss riktning, dvs. det socialkonstruktivistiska perspektivet, vilket vi haft med oss sedan uppsatsens början. Att ha ett visst fast upplägg som kan justeras efter informantens berättelse kändes som en trygg bas vid intervjuerna.

I inledningsskedet av forskningsprocessen diskuterade vi möjligheterna att utföra fokusgrupper med medarbetare inom hemtjänsten. Billinger (2005) menar att en fördel med denna typ av datainsamling är att deltagarna i gruppen ger en kollektiv bild av fenomenet, den "allmänna meningen". Det är en metod som lämpar sig när man som forskare är intresserad av att se kulturellt förankrade föreställningar och attityder i en viss grupp, vilket lockade oss (ibid.). Vi kom dock fram till att en sådan metod är mycket omfattande och på grund av den knappa tiden valde vi istället enskilda intervjuer. Ytterligare ett argument för att använda enskilda intervjuer är att vi tror att vissa människor i en fokusgrupp kan bli "hämmade" och inte säga vad de verkligen tycker på grund av de övriga deltagarna i gruppen. Billinger påstår vidare att kvinnor i mindre utsträckning hävdar sin åsikt i tvåkönade grupper. För att få ett öppet klimat som ger informationsrik data är det således viktigt att fokusgrupperna är homogena och helst skall deltagarna ha ett förflytande ihop (ibid.). Vi ansåg att det skulle vara komplicerat för oss att skapa ett sådant klimat och valde därför bort fokusgruppsmetoden.

3.5 Urval

Enligt Kvale (2009) söker en djupintervju kvalitativ kunskap och har inte kvantifiering som mål. Vid valet av informanter till våra intervjuer har vi haft detta i åtanke, att kvalitativ forskning inte behöver vara generaliserbar. Syftet med intervjuerna har för oss varit att få


### 3.6 Möte med informanterna

Inför våra intervjuer hade vi förberett ett antal intervjufrågor som behandlade olika teman (se bilaga 1); begreppet omsorg, arbetsplatsen samt det praktiska arbetet med omsorgstagarna. Exempel på intervjufrågor är: Vad innebär ordet omsorg för dig? Varför är det fördelaktigt att vara kvinna inom hemtjänstyrket? Varför inte? och Beskriv hur du har fått ta del av omsorgstagarnas förväntningar på män respektive kvinnor. Vad är det som brukar skilja i förväntningarna beroende på personalens kön? Vi hade i förväg mailat ut ett informationsblad (se bilaga 2) till enhetscheferna eller medarbetarna själva så att de var införstådda med studiens syfte och utformning. Vi ville dock inte sända ut intervjufrågorna innan själva intervjuutgåva då vi inte önskade att informanterna funderade över svaren i förväg utan kom med helt spontana tankar och resonemang kring våra frågor.


### 3.7 Val av analysmetod


I vår analys har vi i enlighet med Larsson (2005) valt att fokusera på vissa specifika teman som kan kopplas till vår studies syfte och frågeställningar (ibid.). De teman som utkristalliserats under analysarbetet är: könssegregerad hemtjänst, det direkta omsorgsarbetet samt omsorgsförmåga utifrån ett genusperspektiv. Vi sökte teman ur vår data genom att läsa igenom våra intervjuanskrivningar var för sig, sedan markerade vi i texten då vi fann lämpliga kategorier. Därefter bytte vi antaveringar med varandra och läste den andres kommentarer för att se huruvida det överensstämde med vår egen tolkning. Nästa steg i
processen blev att stryka de ämnen som vi inte upplevde tillräckligt relevanta för vårt syfte. Inledningsvis hade vi frågor kring arbetsklimatet i grupperna, dock insåg vi vid analysarbetet att det inte gav svar på våra frågeställningar som fokuserar på omsorgsförmågan. Vi hade tre huvudteman utifrån våra frågeställningar, underrubriker hittade vi vid bearbetningen av informanternas berättelser.


3.8 Reliabilitet och validitet

3.8.1 Reliabilitet

Larssons (2005) menar att reliabiliteten i kvalitativ forskning inte går att fastställa på ett enkelt sätt eftersom ingen direkt mätning görs, det handlar istället om att upptäcka och beskriva fenomen och forskaren får hänföra sig till resultatens konsistens och inre logik. Vid en intervju kan forskaren pröva konsistensen i svaren genom att ställa flera liknande frågor kring samma tema och därmed undersöka konsistensen (ibid.). Exempel på frågor ifrån vår intervjuguide med detta syfte är: *Varför tror du att det finns en syn på omsorg som någonting feminint?* och *Varför är det fördelaktigt att vara kvinna inom hemtjänstyrket?* Vidare beskriver Larsson att vid utskrift av intervjuer kan den intersubjektiva reliabiliteten testas genom att samma avsnitt skrivs ut av två olika undersökare (ibid.). Vi har på liknande vis arbetat med vårt material genom att vi var för sig gjorde fyra intervjuer för att sedan också transkribera intervjuerna var för sig. Reliabiliteten prövade vi även genom att vi lyssnade av varandras inspelningar samtidigt som vi läste igenom transkriberingen för att se om vi uppfattat svaren på liknande vis.


3.8.2 Validitet

Validitet i en kvalitativ undersökning kopplas enligt Larssons (2005) till graden av informationsrika fallbeskrivningar samt forskarens förmåga att analysera data. För att öka chanserna till att säkerställa gittigheten har vi tillämpat teoritriangulering. Detta höjer enligt Larsson tolkningsrepertoaren och möjligheten att se fenomenet utifrån olika synsätt ökar (ibid.). För att ytterligare säkerställa validiteten och få ett rikt innehåll bör intervjufrågorna vara utformade så att de verkligen ”mäter” (”fångar in”) det man tänkt måta. Larsson beskriver vidare att målet för att höja validiteten är att få in informationsrika beskrivningar där intervjupersonen getts möjlighet att i detalj uttrycka uppfattningar/upplevelser i det studerade avseendet (ibid.). I studiens inledande skede hade vi utformat ett förslag till vår...

Vi har även funderat över hur bortfallet påverkat resultatet. Med bortfall syftar vi till de personer vi sökte muntligt och som av olika anledningar tackade nej till ett deltagande i vår studie. En risk då man som vi har en strikt tidsram att följa och inte hinner vänta in de intervjupersoner man ursprungligt sökt, är att resultatet blir annorlunda. En hypotes är att de personer som ställde upp på intervjuerna hade ett genuint intresse för vårt ämne och därför ville diskutera det med oss. Det hade varit intressant att få åsikter rörande vår frågeställning även ifrån de individer som kanske inte är lika insatta i den här typen av frågor.

3.9 Generaliserbarhet


3.10 Etiska reflektioner


Det är exempelvis viktigt att beakta det informerade samtycket, vilket enligt Kvale (2009) innebär att undersökningspersonerna informeras om det allmänna syftet med undersökningen. Information ges då om hur undersökningen är upplagd i stort och forskaren belyser även vilka risker samt fördelar som ett deltagande i studien kan tänkas innebära (ibid.). Vi har informerat om vårt syfte med uppsatsen genom att skicka ut ett informationsbrev till informanterna, men även presenterat syftet på plats i samband med intervjun samt besvarat de frågor och eventuella farhågor som uppställt. Kvale menar vidare att informerat samtycke innebär att informanterna är medvetna om att deltagande i studien sker frivilligt och att de kan dra sig ur när som helst i processen om så önskas (ibid.). Detta har vi tagit upp i början av intervjun. Vi
har i samband med detta också frågat om de godkänner att vi spelat in intervjun på band, då inspelningen underlättat intervjuprocessen för oss och gett oss mer material till analysen.

Under forskningens gång har vi märkt att vissa informanter varit oroliga att deras identitet skall röjas i samband med exempelvis bandinspelningen. Vi har därför varit noga med att upplysa om att inspelningen endast är till för oss som forskare och inte kommer att användas i andra syften. Vi har därmed verkat för att konfidentialiteten i forskningen skall vara stark. Kvale (2009) menar att detta innehåller att privata data som identifierar deltagarna i undersökningen så som namn och detaljerad personinformation inte kommer att avslöjas. I de fall då identifierbar information, det vill säga information som potentiellt kan identifieras av andra, kommer publiceras i en undersökning bör undersökningspersonerna godkänna detta innan (ibid.). Vi har valt att presentera våra informanter kort med fakta som ålder, kön, samt antal arbetade år inom hemtjänsten, då vi upplever att det finns en poäng att i analysen veta lite vilka faktorer som kan påverka svaren. Inledningsvis tänkte vi även skriva ut namn på de stadsdelar samt orter där informanterna arbetar. Det var främst med tanke på de informanter vi intervjuat från mindre orter som vi valde att avstå från detta. Särskilt de manliga informanterna hade här variat särbara och lätt att identifiera med tanke på den ojämna könsfördelning som råder. Däremot känns det väsentligt att veta om det är en kvinna eller man som sagt något, då vår studie faktiskt bygger på människors föreställningar kring kvinnligt och manligt i omsorg. Ålder är en annan faktor som vi anser spela en viss roll i hur man ser på exempelvis genus, då vi tror att den diskurs som man vuxit upp i till viss del påverkar attityderna.


Kvale (2009) anser att en medvetenhet bör finnas i tanken om att den öppenhet och intimitet som kännetecknar en forskningsintervju kan vara förförisk och få informanterna att avslöja sådant som de senare ångrar (ibid.). Exempelvis förekom det under intervju situationer att informanterna började berätta om de omsorgstagare de har hand om för att illustrera det praktiska arbetet. Denna sekretessbelagda information försökte vi i möjligaste mån att avleda dem från, då vi inte ville inbjuda till en konversation om något som de senare skulle ångra att de sagt.
Intervjuaren utövar enligt Renck och Starrin (1996) en slags makt gentemot undersökningspersonen, då den förra får tillgång till potentiellt skadlig information av den senare. Intervjusituationen leder till en sårbarhet hos informanten i och med att denna lämnar ut personliga detaljer om sig eller omgivningen. De menar vidare att informanten har små möjligheter att påverka hur datamaterialet sedan kommer att tolkas och dokumenteras (ibid.). Även Cuesta (2003) menar att det är centralt att vara medveten om att maktrelationen ständigt gör sig gällande i forskningssituationen och i tolkningen av materialet. Vi som forskare har möjlighet att styra undersökningen med ”det osynliga fingret” och därmed styra, välja ut och sortera den information som tilldelas oss (ibid.).

### 3.11 Metoddiskussion

Resultatet i vår studie fann vi genom åtta djupintervjuer samt litteratur- och teorigenomgång. Om vi skulle göra om studien från början, hade vi antagligen utformat intervjuguiden lite annorlunda. Ett tema i frågeguiden behandlade arbetsplatsen och dess klimat, detta visade sig sedan vara överflödigt. Kopplingen till frågeställningarna saknades, då de handlar om omsorgsförmåga, vilket vi anser endast kan utläsas i det direkta arbetet med omsorgstagarna. Då vi skrev frågorna reflekterade vi inte kring det faktumet, insikten växte fram i takt med att vi blev mer insatta i ämnet.

En annan sak som hade kunnat göras annorlunda i forskningsprocessen är, som tidigare nämnt, behandlingen vid bortfallet. Då vi initialt tog kontakt med tänkbara informanter, hade vi kunnat ge de mer tid att fundera kring ett eventuellt deltagande i studien. Det hade kunnat leda till att fler tveksamma personer gått med på att medverka. Resultatet hade i sådana fall kunnat se annorlunda ut, då dessa personers åsikter också kunnat lyftas fram.


Någonting vi upplevt fungerat tillfredsställande är arbetsupplägget under uppsatsens gång. Tack vare att vi följt en strukturerad tidslinje under arbetet har vi inte känt oss stressade på slutet och därför kunnat analysera resultatet i lugn och ro. Vi har haft möjligheten att försöka gå mer på djupet i analysen och inte behövt forceras fram förhastade tolkningar. Uppsatsen har varit ständig närvarande i tanken och nya idéer och uppslag har ”grott” under tiden vi arbetat.
4 Teoretiska perspektiv


4.1 Socialkonstruktivistisk synsätt


Även Burr (2003) har definierat socialkonstruktivismen som en sociologisk teori som ifrågasätter det ”naturliga” som positivismen och empirismen påvisar när det gäller bland annat kön. Observationer av världen hävdar att det endast finns två kategorier av människor; kvinnor och män. Burr beskriver att socialkonstruktivismen ifrågasätter denna uppdelning och menar att visst finns skillnader i fysiologin mellan kvinnor och män i form av olika könsorgan, men att det utöver det är omöjligt att kategorisera människor som endast kvinnor och män. Burr skriver att socialkonstruktivisterna menar att det vore lika absurt att kategorisera människor i korta och långa. Hur vi uppfattar världen och dess kategorier är historiskt och kulturellt bundet. Det som ansetts ”naturligt” förändras över tid och skiljer sig åt i olika samhällen (ibid.).


4.1.1 Genuskontraktet och genussystemet:


hennes handlande, hon måste gå via honom. Kvinnan själv reproducerar underordningen. Hirdman menar att poängen med en rejäl underordning är att den sköts bäst av de underordnande själva. *Hon* försöker göra livet drägligt och få ut så mycket som möjligt av de möjligheter som läget bjuder. Eftersom genuskontraktet berör hela hennes liv blir det en strategi för henne att återskapa mönstret eftersom hon inte kan expandera utanför kontraktet (ibid.).

4.1.2 Självuppfyllande profetia

Vi har även valt att ta upp begreppet självuppfyllande profetia i vår analys, då vi anser att den kan vara en möjlig förklaring till de osynliga normer som råder kring typiskt manligt och kvinnligt beteende. Vi bedömer det som troligt att människor väljer att agera i enlighet med de förväntningar som andra har på dem. Begreppet självuppfyllande profetia skapades av sociologen Robert Merton. Merton (1968) beskriver det som en förutsättning eller fördöm som blir sann just därför att den har formulerats och för att vi agerar utefter den. Merton beskriver sitt begrepp utifrån Thomas-teoremet: *"If men define situations as real, they are real in their consequences"* (s. 421), vilket vi tidigare nämnt i samband med det socialkonstruktivistiska perspektivet. Vi upplever att självuppfyllande profetia hänger samman med det perspektivet, då de båda bygger på en språklig konstruktion av människors handlingar. Merton beskriver vidare att en självuppfyllande profetia från början är en falsk definition av en situation, men som i sig sedan resulterar i ett nytt beteende, vilket i sin tur gör den ursprungliga falska förutsättelsen sann (ibid.). Carle m.fl. (2006) tolkar Mertons begrepp som att en självuppfyllande profetia innebär att vi människor skapar förväntningar eller åsikter om en person som kan vara felaktiga, det kan exempelvis handla om en negativ bild av personen. Carle m.fl. menar att vi sedan agerar i förhållande till personen som om den felaktiga uppfattningen vore sann. Den andra personen känner av vårt beteende och tyder det förmodligen som negativt och agerar utifrån det. Det som vi trodde om personen blir då sant, även om det inte stämde från början. Våra förväntningar skapar något verkligt av något som förut var overkligt (ibid.).

Enligt Merton (1968) kan den självuppfyllande profetian brytas endast om den ursprungliga definitionen av situationen (vilken var upphov till den självuppfyllande profetian) överges. Först när det primära antagandet ifrågasätts och en ny definition av situationen görs bryts den självuppfyllande profetian (ibid.).

4.2 Symbolisk interaktionism

Symbolisk interaktionism har vi valt att ha med som teori därför att den fokuserar på hur människor genom samspel påverkar varandra och tillskriver varandra olika roller. Detta gör sig exempelvis gällande i vår frågeställning kring hur föreställningen *omsorg är något unikt kvinnligt* omformas och/eller reproduceras i hemtjänstarbetet. Andersen m.fl. (2001) beskriver symbolisk interaktionism som en sociologisk riktning där stor vikt läggs vid interaktionen, det
vill säga den kommunikativa sidan vid mänskligt samspel. Vidare skriver de att grundaren för det interaktionistiska perspektivet var Mead, som beskrivit människors identitetsutveckling, där människan skapar sitt jag genom språkligt utbyte i samspelets processer med andra människor. Andersen m.fl. beskriver vidare hur tanken om roll- och perspektivövertagande, det vill säga växelverkan mellan aktören och hans/hennes omgivningar är dominerande inom den symboliska interaktionismen. Interaktionistiskt tänkande används även idag inom forskning om exempelvis könssocialisation (ibid.).

Repsstad (2004) beskriver den symboliska interaktionismen utifrån att människor handlar så som de tycker är ändamålsenligt och meningsfullt, och det som anses som meningsfullt skapas i stor utsträckning genom social interaktion. Vidare skriver han att ordet symbol är grekiska och betyder: meningen att göra. Repstad beskriver att en individs självuppfattning och identitet är enligt interaktionismen en produkt av det sociala samspelet (ibid.).

### 4.2.1 Rollteori

En av de stora sociologerna inom interaktionismen var Erving Goffman. Vi har valt att använda hans rollteori därför att den, som vi ovan nämnt, lägger fokus på det sociala samspelet. Det känns som en väsentlig aspekt att beakta i analysen när det gäller hur könsroller kommer till stånd. Goffman (1959) har studerat integreringen mellan mikrostrukturer, det vill säga vardagligt samspelet mellan individer, och makrostrukturer, det vill säga den sociala ordningen. Teatern används som metafor för att studera det sociala livet. Han beskriver världen som en stor scen där vi påverkar individer genom att ge en bild av oss själva utifrån vad vi tror att de andra anser om oss. Han menar att de roller vi representerar är socialt bestämda samt en produkt av de överenskommelser som framkommit under interaktionens gång (ibid.).

Goffman (1959) beskriver att då en individ kommer i kontakt med andra människor försöker dessa skaffa sig information om personen eller tillämpa de uppgifter om henne/honom som de redan har. De insamlade upplysningarna om en individ hjälper till att definiera situationen och gör det möjligt för andra att, i förväg, veta vad han/hon kan vänta sig av dem samt vad de kan vänta sig av henne/honom. Goffman beskriver att uppträdande och utseende medför att observatörerna kan skaffa sig ledtrådar om individen så att de kan applicera tidigare erfarenheter av individer som liknar personen de har framför sig (ibid.).

speciell fasad för den och hon/han blir tvungen att genomföra den givna uppgiften även om det inte var hennes/hans intention inledningsvis. Om individen alltså åtar sig en uppgift i samhället som inte är ny finns det redan enligt Goffman inrättade fasader som hon/han måste välja mellan. Att välja fasad innebär att personen som åtar sig en viss roll måste anta vissa förutbestämda egenskaper. Exempelvis förväntas en militär oftast vara auktoritär till sättet samt yrkeskunnig (ibid.).

5 Resultat/analys

Vi har här valt att presentera resultat och analys i samlad form, eftersom vi upplever att det då blir enklare att följa med i texten då upprepningar undviks. Kapitlet är uppdelat i tre huvudteman med växlande antal underrubriker.

5.1 Presentation av informanter

Anledningen till att vi väljer att göra en kort presentation av våra informanter är att vi tror det kan underlätta för läsaren att ha information om personens kön, ålder samt antal arbetade år inom hemtjänsten. Detta tror vi är faktorer som kan påverka deras åsikter och erfarenheter. Vi upplever inte att vi röjer våra informanterns identitet och ser därför inte någon etisk problematik med det. Vi väljer att presentera våra informanter med fingerade namn, då vi tror att det då blir enklare att hålla isär de olika personerna under läsningen samtidigt som det skyddar informanterna från igenkännande.

Inez: Kvinna, 32 år
Sammanlagt 13 år inom hemtjänst

Goran: Man, 39 år
Sammanlagt 1,5 år i hemtjänst (14 år i omsorgsyrken)

Klas: Man, 44 år
Sammanlagt 22 år i hemtjänst

Nina: Kvinna, 35 år
Sammanlagt 10 år i hemtjänst

Berit: Kvinna, 58 år
Sammanlagt 1 år i hemtjänst (många år inom äldreomsorg)

Sonny: Man, 34 år
Sammanlagt 10 år i hemtjänst
Anneli:       Kvinna, 54 år
             Sammanlagt 5 år i hemtjänst

Monika:      Kvinna, 38 år
             Sammanlagt 18 år i hemtjänst

5.2 Könssegregerad hemtjänst

Det här avsnittet av analysen lyfter vilka skäl det kan finnas till att hemtjänstyrkets könssegregering ser ut som den gör.

5.2.1 Tradition

Samtliga av våra informanter tar upp den historiska aspekten som svar på kvinnodomineringen inom hemtjänstyrket. Vi tycker att enigheten bland informanterna i denna fråga är intressant då det tyder på att de, trots individuella olikheter, har samma förförståelse. De belyser alla att kvinnor sedan långt tillbaka haft en roll som omsorgsgivare, medan mannen stått för försörjningen. Klas understryker det faktum att hemtjänstyrket är relativt ungt och att omsorgen av äldre och hjälpbehövande dessförinnan sköttes av så kallade hemsamariter, det vill säga kvinnor som utöver det egna hemmet även gav omsorg till andra. En av informanterna, Berit, uttrycker det på följande vis:

*Ändå sitter nog långt tillbaka... i... i generna rent ut sagt alltså. Det är väl det att det har väl alltid varit så att kvinnor har varit de vårdande och det är ju faktiskt så även idag, även fast man kanske inte tror det. Men det finns någonstans... jag vet inte. Det här att vi ska vårda, vi ska ta hand om, vi ska pyssla om och ja, jag tror det ligger liksom långt tillbaka.*

5.2.2 Samhällets påverkan


Ja, när jag var 25 år då så var det ingen som trodde att jag skulle kunna jobba med detta, för den person som jag var då var en… jag jobbade i krogbranschen och var sådär, du vet, servitör, bartender... jag hade jobbat där nästan tio år då, så när de plötsligt skulle se mig som typ äldreboende, undersköterska, jobba inom sjukhus och sådär, så blev jag nästan lite mobbad. Och till och med min flickväns mamma sade att: ”det är ingenting för dig, du kommer inte klara det, du är inte den personen”. (Goran)


Jag tror att män avskräcks från att jobba i till exempel i hemtjänst för att de inte vill bli klassade som att de är omanliga eller som att de skulle vara homosexuella eller nåt liknande. Det tror jag, det kan vara så.

artikel, i vilken han problematiserar män som går in i omsorgsrollen och därmed blir ”tvungna” att utföra uppgifter som ansetts vara kvinnogöra utifrån en historisk aspekt (ibid.). Det kopplar vi till Hirdman (2007) som talar om isärhållandets tabu, det vill säga isärhållandet av könen. Hon menar att denna genusformerings beror sig uttryck i genuserbetsdelningen och i föreställningar om vad som är kvinnligt respektive manligt (ibid.).

5.2.3 Omsorg – en trygghet

Ytterligare ett skäl som majoriteten av våra informanter tar upp till könssegregeringen inom hemtjänsten är att kvinnor känner en trygghet i att vårda och ta hand om andra eftersom de historiskt sett ofta har haft den rollen. Inez tar upp det faktum att många kvinnor har en inneboende ”mammaroll” som en förklaring till trygghetens känsla vid val av yrke. En majoritet av informanterna tror att en bidragande anledning till att många som arbetar inom hemtjänsten är kvinnor är att omsorgsrullen kännas bekant och att man därför känner sig bekväm med den. Samtliga informanter beskriver en tydlig diskurs rörande föreställningar kring kön. Anneli nämner också att det i vissa fall kan handla om ett sökande efter någon form av bekräftelse. Hon anser att kvinnor i något högre utsträckning än män har behovet av att känna sig bekräftade av andra. Detta tror hon går att härleda till att kvinnor i högre utsträckning än män tar hand om barnen. Hon utgår delvis från sig själv i detta antagande:

_Då hade jag ju den möjligheten att börja så, när ungarna var stora då. Då kändes det ju, ”nå, nu behöver de ju inte mig”. Då fanns det andra som behövde mig väldigt mycket._

Denna känsla tycker vi understryks i Hirdmans (2001) genuskontrakt som går ut på att det finns en förståelse av en könsbunden rationalitet hos såväl män som kvinnor. Även om kvinnor, enligt Hirdman, är underordnade genom detta kontrakt, reproducerar kvinnor också sin egen underordning. Skälet till detta är att genuskontraktet berör hela kvinnans liv, det blir en strategi att återskapa mönstret eftersom det är omöjligt att gå utanför kontraktet. (ibid.). Vi tolkar det som att Anneli upplever en inneboende rädsla för inte behövas omsorgsmässigt i samband med barnens flytt hemifrån. Denna osäkerhet hanterar hon genom att börja arbeta inom ett omsorgsyrke där hon behövs av andra människor. Vi tolkar det som att kvinnan utan sin omsorgsrull inte är något, även om hon har en underordnad roll så är den bättre än ingen roll alls. Hirdman menar därmed att även kvinnorna själva bidrar till att reproducerar underordningen (ibid.).

5.2.4 Lön och status


Abbot och Wallace (1997) har i sin studie behandlat den historiska aspekten på kvinnligt lönearbete. Mannen har tidigare haft rollen som försörjare medan det ansågs ”naturligt” att kvinnan var hemma och tog hand om hushållet. Lönearbete är däremot ansågs förr djpomoraliska och onaturliga, de anklagades för att ta arbetstillfällen ifrån männen (ibid.). Vi anser att paralleller kan dras till dagens diskurs kring arbetsmarknaden utifrån ett könsperspektiv. Vi upplever att omgivningen ser olika på en karriärsinriktad trebarnsmoder jämfört med en karriärsinriktad trebarnsfar. Utefter vår erfarenhet tycker vi oss kunna se en mer negativ attityd gentemot kvinnan, hon kan ses som en ”dålig” mor om hon prioriterar karriären framför barn och hem. En förklaring till det fenomen våra informanter tar upp, det vill säga att kvinnor i högre utsträckning accepterar låga löner, tror vi kan vara att det är tryggare att hålla sig till omsorgsarbetet som är en kvinnlig arena och inte behöva ”tävla” med männen. Om vi drar paralleller till hur det sett ut historiskt utifrån vad Abbott och Wallace beskriver innebär omsorgsyrket att kvinnor ”håller sig inom” sin ram, de tar inte jobb från män och manliga jobbare (ibid.).

Flera av informanterna belyser den låga status som hemtjänstyrket anses ha ute i samhället som en faktor till avsaknad av män inom yrket. Monika beskriver att hon tror att omsorgsyrket inte ger män någonting, vilket vi tolkar som att hon menar att de tycker det är tråkigt och inte tillräckligt utmanande. Detta kan även styrkas av Sörendotters (2003) studie i vilken informanterna tar upp just att arbetet kan uppfattas som mindre roligt som en orsak till att män i liten utsträckning söker sig till omsorgsyrket. Vidare beskriver Sörendotters informanter att arbetet innefattar sysslor som normalt utförs i hemma vilket gör att arbetet lätt sammankopplas med en ”hemmamofroll” (ibid.).

... ja, jag tror att man som kille kanske tänker mer på vad det kommer bli för lönn sen, att man redan där planerar och samtidigt så tror jag att en man kanske inte vill städa och tvätta och handla. Det är inget som de tycker de är bra på kanske heller eller... eller ger dem någonting. Män är bättre på att välja. (Monika)
Vi tolkar detta utifrån Hirdmans (2001) teori om genuskontraktet, vilket statuerar att mannen till skillnad från kvinnan inte är bunden inom kontraktet utan har möjlighet att själv i högre grad påverka sin situation. Vi tror att det inte så mycket handlar om att män är bättre på att välja yrke, vilket Monika anser, utan att det, som Hirdman menar, snarare handlar om att deras möjligheter att välja är större i egenskap av en överordnad roll (ibid.).

Något som framkommer i en intervju med en manlig informant, Goran, är att valmöjligheten inte alltid är till godo. Tvärtom menar han att valmöjligheten kan skapa press från omgivningens sida och kan leda till kravet på att man skall prestera yrkesmässigt. En gängse uppfattning hos våra informanter verkar vara att män har lärt sig att de inte bör ”nöja” sig med att arbeta inom ett vård- eller omsorgsyrke.

... bara hela tiden hört, ska man gå vidare i utbildningen och så där: undersköterska och sjuksköterska, varför blir du inte läkare och annat. (Goran)


5.3 Det direkta omsorgsarbete

Detta tema lyfter hur det direkta arbetet med omsorgstagarna reproducerar och/eller omformar föreställningen omsorg är någonting kvinnligt.

5.3.1 Föreställningen omsorg är någonting kvinnligt reproduceras

Under intervjuerna fick vi ett flertal exempel på hur föreställningen kan reproduceras i det direkta omsorgsarbete med omsorgstagarna. Majoriteten av informanterna uppger att det är vid hjälp med dusch och intimhygien som manliga omsorgsgivare i vissa fall kan nekas att utföra arbetsuppgiften av kvinnliga, och i ett fåtal fall även manliga omsorgstagare. Anneli beskriver hur hon som medelålders kvinna i vissa fall enklare kan inge förtroende hos omsorgstagarna i exempelvis duschsituationer. Detta resultat överensstämmer med Sörensdotters (2008) avhandling i vilken hon behandlar det faktum att särskilt kvinnliga omsorgstagare i större utsträckning tackar nej till dusch då omsorgsgivaren är man. Sörensdotter kommer vidare fram till att de mest betröda när det gäller omsorgs- och serviceinsatser är medelålders kvinnor (ibid.). Orsaken till detta tror flera av våra...
intervjuuppersoner är att kvinnor och även i vissa fall män från den äldre generationen är ovana vid att se en man i omsorgsrollen.

_Det är ju det, till exempel nedre toalett och dusch och sådant på kvinnor... och den generationens kvinnor är ju definitivt inte vana vid att en man skall göra det._ (Berit)


Detsamma menar intervjuuppersonerna gäller vid städning och andra hushållssysslor, exempelvis matlagning. Resultatet av intervjuerna visar att omsorgstagare av båda könen kan ha en negativ uppfattning kring manlig personals förmåga att utföra städning och matlagning/värma mat.

_De som inte vill att manlig personal kommer hem säger såhär: en man kan inte laga/värma mat lika bra som en kvinna, de kan inte städa lika bra som en kvinna._ (Inez)


När vi började med vår studie utgick vi ifrån att kvinnor i högre utsträckning än män skulle vara skeptiska mot att ta emot hjälp av män. Resultatet visar dock att även män i vissa fall inte vill ta emot hjälp från personer med samma kön som de själva. Det kan som ovan nämnt tolkas utifrån Goffmans (1959) teori som att rollförväntningarna skiljer sig för män och kvinnor (ibid.). Ytterligare en förklaring till omsorgstagarnas motvilja mot manlig personal kan ses utifrån Mertons (1968) begrepp _självuppfyllande profetia_ som går ut på att en
förutsägelse om en person blir verklig då den uttalas. Med detta menas att om en person tillskrivs vissa egenskaper kommer dessa att införivas även om de inte fanns där till att börja med (ibid.). Det skulle kunna innebära att omsorgstagarnas föreställningar kring att män är sämre på omsorg och hushållssysslor än kvinnor också gör att män upplevs vara det, åtminstone i början av omsorgsrelationen. Vi kan även förstå omsorgstagarnas negativa känslor kring manlig personal utifrån Hirdmans (2001) teori om genuskontraktet. Den stunden en manlig medarbetare kliver in genom dörren hos en omsorgstagare bryts kontraktet, såtillvida att han går från genusordningen och bryter den styrsa överenskommelsen där kvinnan är ”hjälpredan” och den som står för omsorgen (ibid.). I hög utsträckning är det enligt informanterna främst de kvinnliga omsorgstagarna som inte tycker att det är lämpligt att en man hjälper till i hemmet. En av våra manliga informanter, Goran, uttrycker det på följande vis:

*Det känns som att när jag kommer så behöver jag inte göra lika mycket som en kvinna. Men det vet jag inte om det stämmer, men det känns så. Iblad säger de till och med ”Det behöver inte du göra, det kan Lotta göra”.*

Informanternas berättelser rörande de äldre omsorgstagarnas särbehandling av manlig personal återspeglas i Sörensdotters (2003) studie, i vilken informanterna också tar upp detta faktum.

Även Anneli upplever att de äldre kvinnorna ”skärper” till sig lite extra då det kommer manlig personal och i vissa fall till och med städar innan hemtjänstbesöket. När det sedan kommer kvinnlig personal förlorar dessa äldre kvinnor istället delvis sina förmågor och går in i en passiv omsorgstagande roll. Vi tolkar det som att de äldre kvinnorna, i högre utsträckningen än männen, tycker att det är lite jobbigt att lämna ifrån sig uppgifter som tidigare varit deras till manlig personal. Detta kan förstås utifrån Hirdmans (2001) genuskontrakt. Vi utläser det som att det blir en form av inkräktande av männen på kvinnornas förpliktelser i kontrakten (ibid.).

### 5.3.2 Föreställningen omsorg är någoning kvinnligt omformas

Utifrån en helt annan synvinkel kan omsorgstagarnas ovana vid män som omsorgsgivare innebära att mötet blir mycket positivt. Det faktum att de äldre inte har med sig några förväntningar på manlig personal kan innebära att de blir positivt överraskade i mötet. Informanterna ger flera exempel på när föreställningen kan omformas i det direkta arbetet med omsorgstagarna.

*Ja, jag har hört många fall där det har kommit utländska killar och där har det blivit väldigt, väldigt bra möte. Men från början kanske de var lite misstänksamma, men de har nästan gjort jobbet bättre på något sätt, det här med omsorgen och de har liksom kammat deras hår och smörjt dem och tagit på dem smycken och gjort det där lilla extra som kvinnorna inte tar sig tid till. Där har det blivit väldigt positivt. (Monika)*

5.4 Omsorgsförmåga utifrån ett genusperspektiv

Under följande tema behandlar vi omsorgsförmåga, vilken vi lyfter utifrån föreställningen att omsorg är någonting kvinnligt. Fokus vilar på den sociala konstruktionen av föreställningen att omsorg är någonting kvinnligt, att kvinnlighet är kopplat till förmågan att ge god omsorg.

5.4.1 God omsorgsförmåga

genom språket, vi blir, genom de begrepp och kategorier som ingår i detta, medskapande till vår kollektiva verklighetsuppfattning (ibid.).

Våra intervjuer påvisar att hälften av informanterna kopplar lyhördhet till en typisk kvinnlig egenskap, medan endast en kopplar det till någonting manligt. Detta tror vi skulle kunna påvisa att människor genom språket skapar könsstereotypa föreställningar. Endast en av våra informanter, Monika, väljer alltså att istället koppla lyhördhet till någonting manligt. Hon menar att män i högre grad än kvinnor lyssnar på och tar den gamles perspektiv i omsorgssituationen och därmed lägger lite mer energi på ett gott bemötande. Det faktum att en av informanterna kopplar ihop lyhördhet med män tror vi kan tolkas utifrån ett interaktionistiskt perspektiv. Goffman (1959) menar att de roller vi representerar är socialt bestämda (ibid.). Vi tror att mäns roller ser annorlunda ut jämfört med kvinnors. När män som exempelvis arbetar i omsorgsyrken ”går emot” denna förutbestämda roll blir denna överträde positivt uppmärksammd i högre grad än om en kvinna gör samma arbete, eftersom omsorgsegenskaperna redan ingår i hennes roll. Vi tror att Monika kan ha uppmärksammat mäns lyhördhet mer än vad hon skulle gjort om det rörde sig om en kvinnlig medarbetare. Den roll män i hemtjänstyrket har, trotsar utifrån vår tolkning av Goffmans teori, de socialt bestämda överenskommelserna kring vad som anses vara manligt (ibid.).

Ett antal av informanterna definierar omsorg som att göra det där ”lilla extra”, det vill säga att bry sig om och pyssla om omsorgstagaren lite särskilt. Just denna omsorgsegenskap associerar Berit till kvinnlighet, vilket även en majoritet av övriga informanter gör om än inte ordagrant. Utifrån deras berättelser tolkar vi att de förknippar ”pysslandet” med kvinnlighet, vilket bekräftar föreställningen att omsorg är någonting kvinnligt.

**Det är väl det om det är någon som har gjort det där ”lilla extra” pysslandet, men då tänker man ”ja, men det är ju säkert en kvinna som har gjort det”. Men just det här att om man kommer någonstans och man ser att det är lite fixat, då tar man ju för givet att inte det är mennen som har gjort det, utan det är kvinnan…** (Berit)

Detta kopplar vi till Goffmans (1959) rollteori, då vi i likhet med vad vi skrivit ovan, tror att en syn på den kvinnliga rollen som mer omhändertagande har skapats genom informantens tidigare erfarenhet af samspelet med sina arbetskamrater (ibid.). Vi tror att det faktum att hon är van vid att kvinnor på hennes arbetsplats gör det ”lilla extra” utifrån Goffmans rollteori har skapat en stereotypiserad fasad som kopplas samman med kvinnlighet och gör det svårt för informanten att koppla dessa förutbestämda egenskaper till den man som jobbar där (ibid.). Detta kan även förstås ur ett socialkonstruktivistiskt perspektiv. Hirdmans (2001) teori kring genuskontrakten påvisar att ramarna för vad kvinnor och män förväntas göra ser olika ut. Vi tror att informantens uttalande kring att kvinnor ofta ”pysslar om” i högre grad än män går att koppla till de tydligt skilda positioner som könen enligt Hirdmans genuskontrakt har (ibid.).
5.4.2 Föreställningen att omsorg är någonting kvinnligt som social konstruktion

Många av informanterna håller dock inte med om föreställningen att omsorg är någonting kvinnligt såtillvida att de anser att det är personligheten, inte könet, som avgör omsorgsförmågan. De tror helt enkelt inte att det spelar någon roll om omsorgsgivaren är man eller kvinna, bara man tycker att arbetet är givande och har ett intresse för att arbeta med människor.

... måste det finnas något som rätt upp och ner är kvinnligt och manligt? Vi vet ju att det finns det ändå, att vi skiljer oss fysiologiskt om man säger så, men det kan man väl inte gå och älta i århundraden. Jag tycker inte det. (Klas)

Det visar på att informanten har en medvetenhet om att föreställningen existerar även om han inte tycker att den stämmer. Det som informanten säger går väldigt mycket ihop med den socialkonstruktivistiska syn Burr (2003) beskriver, i vilken hon ifrågasätter uppdelen mellan kvinnor och män och menar att även om det finns fysiologiska skillnader mellan män och kvinnor så finns det oändligt många fler sätt att kategorisera människor på (ibid.).

Vi får många fler exempel på att våra informanter anser att föreställningen att omsorg är någonting kvinnligt till stor del är en social konstruktion. Våra manliga informanter anser att de har utvecklat vissa omsorgsegenskaper sedan de började i hemtjänstyrket. Sonny menar att han tidigare inte var så uppmärksam på människor i sin omgivning men att han genom inträde i yrket har utvecklat den förmågan.

Ja, man reflekterar över småsaker hos andra människor, även i din vardag, som man tyckte var strunt innan. Jag ser ju när tanterna har färgat håret, de blir jätteglada. Eller bytt gardiner eller något sådant. (Sonny)

Informanten belyser i sin berättelse hur han, genom Burrs (2003) beskrivning av intersubjektiva processer i yrket, finslipat förmågan till lyhördhet och ”lärt” sig uppmärksamma saker som han tidigare inte noterade (ibid.). Detta tycker vi tyder på att uppdelen mellan kvinnliga och manliga egenskaper är socialt konstruerade såtillvida att män i lika hög utsträckning som kvinnor kan lära sig att bli goda omsorgsgivare. Det faktum att kvinnor historiskt sett alltid haft denna roll tror vi inte har någon förankring i att de har någon medfödd förmåga som gör dem till bättre omsorgsgivande än män, utan att samhället skapat den bilden. Ur ett internationellt perspektiv går det att se att omsorgen behandlas olika i olika samhällen. Knijn och Kremer (1997) tar i sin studie upp Danmark och Nederländerna som exempel på hur hanteringen av omsorg kan skilja sig åt. I det förstnämnda landet sker omsorgen på den offentliga arenan, medan den i Nederländerna anses vara kvinnans privata angelägenhet och kvinnlighet och omsorg är starkt relaterade till varandra (ibid.). Av detta drar vi slutsatsen att vår föreställning omsorg är någonting kvinnligt är en social konstruktion då den skiljer sig något åt beroende på vilken kultur man befinner sig i.

Goran tar upp aspekten att hans sätt att kommunicera har förändrats sedan han började arbeta inom vårdan och menar att han nu har lättare att kommunicera med kvinnor samt med män inom liknande yrken. Detta tolkar vi som att yrket gett honom möjlighet att träna upp vissa
egenskaper som han tidigare inte besuttit. Han tar även upp empati som en viktig aspekt och menar att ett skäl till varför kvinnor ofta söker sig till vårdjobb kan vara att man redan tidigare utvecklat förmågan till empati mer än vad män har. Detta menar även Anneli då hon säger att hon själv lärt upp sig omsorgsförmåga i samband med att hon fått barn. Det faktum att hon använder ordet lärt sig tyder på att hon inte tror att omsorgsförmågan är något typiskt kvinnligt från början utan snarare någonting man inskolas i. Då kvinnor ofta är hemma med barnen får de en större möjlighet att öva upp denna egenskap. Goran reflekterar kring att han jobbat inom värden i 14 år och genom detta socialiserats in i ”tänket” kring omsorg. Denna socialisering menar han att kvinnor får under tidigare stadium i uppväxten, men att vem som helst kan öva upp den med tiden:

Jag tror att man kan träna upp den på något sätt. Jag menar, jag kanske inte var så jäkla empatisk i början heller, men, alla har ju den, sen utvecklar man ju den. Det är ju så, alla finski par ju sina egenskaper. (Goran)


6 Sammanfattning

Första temat i resultatdelen rör den könssegrerade hemtjänsten inom vilket informanterna belyser tradition som ett viktigt skäl till varför yrket ser ut som det gör. Här benämner samtliga informanter att omsorgen varit ett kvinnligt område sedan långt tillbaka i tiden. Även samhällets påverkan är ett tema som tydligt går att urskilja. Främst de manliga informanterna

Det andra temat berör dels hur föreställningen att omsorg är någonting kvinnligt reproduceras i det praktiska arbetet och dels hur den omformas i mötet med omsorgstagarna. Våra informanter ger flera exempel på reproduktionen av föreställningen: omsorgstagare som inte vill ha hjälp av manlig personal vid intimhygien, skepticism vid städning samt matlagning utfört av manlig personal. Flertalet av informanterna menar att det beror på att den äldre generationen inte är vana vid att se män i rollen som omsorgsgivare. Exempel på hur föreställningen omformas är de fall då mötet mellan omsorgstagare och manlig personal blir väldigt positivt. Informanterna menar att omsorgstagarna går in i mötet försiktigt och blir därför positivt överraskade av de manliga medarbetarnas omsorgsförmågor.


7 Slutdiskussion

Efter våra intervjuer upplever vi att de medarbetare inom hemtjänsten vi träffat, både kvinnliga och manliga, har ett öppet förhållningssätt till män som omsorgsgivare. De är fullt medvetna om att föreställningen kring att omsorg är någonting kvinnligt existerar men genom sina beskrivningar av föreställningen går det att tydligt märka att de flesta utav informanterna tar avstånd ifrån detta betraktelsesätt. Dock har vi genom vår studie fått exempel på när informanter såväl omformar som reproducerar föreställningen i det direkt omsorgsarbetet. Vi tycker oss kunna märka en dubbelmoral när det gäller informanternas uttalanden kring kvinnligt och manligt i omsorgsarbetet. Vi upplever att det finns en klunhet såtillvida att de talade om att det inte existerar några skillnader vad gäller omsorgsförmågan kopplat till kön samtidigt som de gav ett flertal exempel på hur arbetssättet mellan kvinnor och män skiljer sig åt. Vi tyckte oss kunna märka att de ibland gjorde uttalande för att få vårt godkännande, det vill säga att de svarade som de trodde att vi som forskare önskade att de skulle svara.

Vi tror att det är lätt som intervjuperson och samhällsmedborgare att intuitivt göra det, då det är enklast som individ att hålla med den samhällsnorm som råder. Utåt sett utger sig Sverige
för att vara ett jämställt land och vi upplever att människor ogärna låtsas om de ojämlikheter mellan könen som än idag råder. Vi upplever att det människor i allmänhet säger ofta är politiskt korrekt, men att handlandet skiljer sig ifrån ordet. Vår reflektion är att vi tycks leva i en form av jämställdhetsillusion, där vi vill ge sken av att ha kommit längre i utvecklingen än vad vi i realiteten gjort. Genom att leva i illusionen är ett undvikande av de problem kopplade till jämställdhetsfrågor som faktiskt finns möjlig. Vi tror att en klvenhet hos människor kan uppstå där man å ena sidan skall vara jämställd och å andra sidan leva upp de normer kring kön som existerar. Vi tänker utifrån Goffmans (1959) rollteori att dessa normer är djupt rotade i samhället och starkt förbundna med de kvinnliga och manliga roller som skapats kollektivt (ibid.), vilket gör de svåra att bryta.


Vi anser därför att problematiken ligger i människors sätt att tänka och förhålla sig till genus, något som genomsyrar hela samhällskulturen. Det blev särskilt tydligt då vi i intervjuerna diskuterade manlighet kopplat till omsorg med informanterna. Något som framkom under intervjuerna var att våra manliga informanter i viss mån mött negativa attityder från omgivningen då de valt att arbeta inom ett omsorgsyrke, vilket styrks i Sörensdotters (2003) studie som beskriver att män oftast förväntas arbeta inom mer ”macho” områden inom vårdyrken, som exempelvis psykiatri och sjukhus. Vi fick exempel på hur en manlig medarbetare inom hemtjänsten nästan blivit mobbad på grund av sitt yrkesval. De manliga informanterna beskrev även hur de på grund av sitt kön förväntades att ”gå vidare” och läsa till läkare eller likande och inte nöja sig med yrkesvalet som undersköterska. Vi upplever att det finns en negativ påverkan i omgivningen när det gäller män inom omsorgen och tycker att Hirdmans genuskontrakt illustrerar detta isärhållande av arbetsuppgifter mellan könen väl. Vår studie påvisar att även de män som vill arbeta med direkt omsorgsarbete stöter på svårigheter ifrån omgivningens sida, eftersom dessa män enligt Hirdman (2001) bryter mot genuskontrakten genom att ta på sig en roll som vanligtvis tillskrivs kvinnan (ibid.). Det här tror vi kan vara ett av de stora skälen till att könssegregeringen ser ut som den gör. Om könsnormerna i sig inte förändras, kommer människor att fortsätta att hänvisa könssegregering till den tradition kring olika roller som finns införlivad i samhället. Vi tror att
det är viktigt att blicka framåt, istället för att rubricera dagens könssegregering som ett historiskt grundat problem, då det inte skapar en förändring.


8 Förslag till vidare forskning

Vår studie har gett upphov till nya tankar kring forskningsområden som vi anser skulle vara värd att ytterligare behandla. En idé som vi hade med oss redan inledningsvis var att få ”samhällets” syn kring föreställningen att omsorg är någonting kvinnligt. Vi hade då kunnat undersöka forskningsområdet och föreställningen inom en större grupp individer, istället för att som vi gjort begränsa undersökningen till personalen inom hemtjänsten. Vi tror att en vidgad studie hade kunnat ge en ökad förståelse till varför hemtjänsten är så kvinnodominerad och varför män i så låg utsträckning väljer att söka sig till detta arbetsområde. De män vi intervjuat är redan inne i yrket och har en grundläggande positiv syn på omsorg. Det hade varit intressant att få reda på vad män i allmänhet anser om föreställningen istället.

Ett perspektiv som bör undersökas mer utförligt, vilket vi inte ansåg oss ha möjlighet till med tanke på tidsbegränsningen, är att utifrån omsorgstagarnas synvinkel beakta hur
9 Källförteckning
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Motverka könsuppdelningen på arbetsmarknaden och i näringslivet
Bilaga 1 Intervjuguide

Bakgrund:

- Ålder
- Kön
- Antal år i hemtjänst

Begreppet omsorg:

- Vad innebär ordet omsorg för dig? Ge exempel.
- Nämn tre viktiga egenskaper som du anser att en medarbetare inom hemtjänsten bör ha. Varför är dessa egenskaper viktiga i omsorgsarbetet? Förklara!
- Varför tror du att det finns en syn på omsorg som något feminint? Något kvinnor utövar naturligt?
- Varför tror du att så många som arbetar inom hemtjänsten är kvinnor?
- Varför är det fördelaktigt att vara kvinna inom hemtjänstyrket? Varför inte?
- Varför är det fördelaktigt att vara man inom hemtjänstyrket? Varför inte?

Arbetsplatsen:

- Vilka skillnader upplever du att det finns i hur dina manliga och kvinnliga kollegor arbetar?
- Hur upplever du arbetsplatskulturen på din arbetsplats? (vad talar man om, hur man klär sig).
- Tycker du eller personer i din omgivning att du har förändrats sedan du började arbeta inom hemtjänsten? Varför/varför inte?

- Beskriv umgångesmönstret på din arbetsplats. (Kön, ålder, etnicitet) Är de du väljer att umgås med lika eller olika dig? Vilka väljer du att luncha med etc?

- Vad är det som gör att du känner förtroende/känner inte förtroende för en kollega? (kön, ålder, etnicitet, utbildning, lika värderingar etc.)

- Om du fick beskriva den ideala arbetsgruppen, hur skulle den då se ut? Varför?

- Vad tror du skulle ske om det blev en jämnare fördelning mellan kvinnor och män i personalen? Hur skulle det påverka vårdtagarna? Hur skulle det påverka arbetsgruppen?

**Praktiska arbetet med omsorgstagarna:**

- Beskriv hur du har fått ta del av omsorgstagarnas förväntningar på män respektive kvinnor. Vad är det som brukar skilja i förväntningarna beroende på personalens kön?

- Beskriv vad det är som gör att omsorgstagare kan känna sig positivt inställda till manlig personal.

- Beskriv vad det är som gör att omsorgstagare kan känna sig mindre positivt inställda till manlig personal. (dusch, intimhygien etc.)

- I vilken typ av situationer hos omsorgstagare händer det att män nekas att utföra vissa arbetsuppgifter? Vad tror du detta beror på?
Bilaga 2 Informationsblad

Hej!

Vi heter Anna Faxér och Marie Svantesson och läser sjätte terminen på socionomprogrammet vid Göteborgs universitet. Vi har börjat skriva vår C-uppsats och tackar för Er medverkan. De intervjuer vi genomför kommer sedan ligga som underlag för vår uppsats i kursen Vetenskapligt arbete.

Syftet med vår studie är att undersöka hemtjänstarbetet utifrån ett genusperspektiv. Vi vill lyfta fram omsorgsbegreppet och även könets påverkan hos medarbetarna, dels på arbetsplatsen men även i det praktiska arbetet hos omsorgstagarna. Intervjun är uppdelad i olika teman vilka är följande: bakgrund, begreppet omsorg, arbetsplatsen och det praktiska arbetet med omsorgstagarna. Frågorna kommer att behandla ovanstående teman.

Etiska frågor i intervjuundersökningar är viktiga att beakta och vi vill med detta informationsblad meddela att ni när som helst kan avbryta intervjun. Alla undersökningspersoner kommer att vara anonyma och fingerade namn kommer användas. För att underlätta utskrift av intervjuerna kommer vi att spela in dessa på band. Om ni misstycker till detta respekterar vi det och för fältanteckningar istället.

Vår uppsats kommer att vara färdig den 27 maj och vi kommer att överlämna ett exemplar av uppsatsen till er via mail.

Om ni har några frågor så hör gärna av er till oss!

Med vänliga hälsningar

Anna Faxér (xxxx-xxxxxx) och Marie Svantesson (xxxx-xxxxxx)