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Syfte: Att via fokusgrupper göra en undersökning med elever som går yrkesförberedande- eller studieförberedande gymnasieprogram om deras syn på samhällsfrågor och ämnet samhällskunskap. Att försöka se var skillnaderna uppstår för elevernas intresse och kunskaper för samhällsfrågor.

Metod: Undersökningen skedde genom att ha 6 st. fokusgrupper. 3 grupper för studieförberedande program och 3 från yrkesförberedande program. Samtalen fördes utifrån en intervjuguide med följdfrågor. Denna metod ger en öppnare samtalsform. Deltagarna känner sig mer bekväma då undersökningen sker i samtalsform.

Resultat: Resultatet av fokusgruppsintervjuerna bekräftar tidigare forskning, att socioekonomiska förhållanden och hemmiljön påverkar intresset för ämnet samhällskunskap och elevernas syn på samhällsfrågor. Tidigare forskning belägger att familjens
socioekonomiska bakgrund är en viktig faktor när det gäller elevernas val till gymnasieskolan.

Detta gör att skolan måste agera så att det demokratiuppdrag som finns i Lpf 94 uppfylls. Forskning visar att skillnaderna mellan programmen inte minskat trots att alla gymnasieprogram är tre år mot tidigare två för de yrkesförberedande programmen. Skolan har här en viktig roll för att förändra denna skevhet.

**Nyckelord:** Hemmiljö, socioekonomisk bakgrund, kompisar, fokusgrupper, studieförberedande- och yrkesförberedande program, demokratigrund, en skola för alla, Lpf 94, skollagen.
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1. Inledning och bakgrund

Uppsatsen har sin utgångspunkt i mitt intresse kring orsakerna till skillnaderna mellan elevernas förhållningssätt till ämnet samhällskunskap och intresset för samhällsfrågor mellan ett par program på en gymnasieskola. Varför finns denna skillnad? Kan den förklaras? Vilka uttryck tar sig skillnaderna?

Många kärnämneslärare på de olika programinriktningarna inom gymnasieskolans ser denna skillnad. Elever på de yrkesförberedande programmernas saknar ofta intresse för de kärnämnen som ingår i deras studieplan i motsats till sina kamraters på de studieförberedande programmerns. Ett exempel på denna skillnad som fick mig att seriöst fundera kring dessa frågor var, när jag för ett par år sedan när jag arbetade på en gymnasieskolans studieförberedande program, årskurs 1. Redan vid höstterminens start frågade eleverna vilka kurserna var för MVG. Senare under hösten när jag arbetade på en annan gymnasieskola, i samma kommun, men då på ett yrkesförberedande program, årskurs 1, kom frågan: "Hur mycket måste man anstränga sig för G"?

Uppsatsen vill försöka undersöka vad denna skillnad kan bero på och var denna skillnad uppkommer. Finns skillnaden i realiteten, och i så fall, hur kommer den till uttryck? Vad kan skolan göra för att jämna ut dessa eventuella skillnader, om de finns? Alla gymnasieprogram skall enligt läroplanen Lpf 94 och gymnasieplanen vara likvärdiga och alla elever skall ha samma möjlighet att påverka och vara aktiva i samhällsdebatten. Skolan skall vara ”En skola för alla” En social likriktare som inte utesluter någon från samhället. I den löpande texten kommer följande benämningar att användas: de studieförberedande eleverna kommer även att benämnas de teoretiska eleverna. De yrkesförberedande eleverna för yrkeseleverna.

2. Litteratur och tidigare forskning

2.1 Tidigare forskning

Ambitionen i dagens gymnasieskola är att minska skillnaderna som finns mellan de studieförberedande- och de yrkesförberedande programmerna när det gäller elevernas möjligheter att utvecklas till goda demokratiska samhällsmedborgare. I läroplanen, Lpf 94, finns högt ställda förväntningar på skolan när det gäller demokratiuppdraget. Ett intressant
påstående ställer Tiina Ekman i sin avhandling ”Demokratisk kompetens”\textsuperscript{1} att ”Om man verklicher vill minska skillnaderna mellan olika elevgrupper borde pedagogiken på de yrkesförberedande programmen ägnas större uppmärksamhet”.


I sin rapport: ”Did the egalitarian reforms of the Swedish educational system equalize levels of democratic citizenship?”\textsuperscript{2} skriver Mikael Persson & Henrik Oscarsson att den politiska intentionen är att man vill ha en skola för alla. Studenterna Aristoula Cromlidou och Barbara Mikolasevic vid Högskolan i Malmö diskuterar detta i sitt examensarbete: ”Jag gör ingen skillnad, men…”\textsuperscript{3} att de lärare de intervjuat ansåg att det föreligger skillnader mellan de olika programinriktningarna. Tiina Ekman skriver om demokratisk kompetens i sin avhandling och hon menar att man måste förbereda ungdomarna för ett aktivt liv på lika villkor. Dessa författares redovisningar bygger på undersökningar gjorda med lärare och med elever som har avslutat sin skolgång. De är inte gjorda med elever som fortfarande går i gymnasieskolan.

Det framkommer att skillnaderna mellan programmen antingen kan bero på den socioekonomiska bakgrunden eller den etniska bakgrunden\textsuperscript{4}. Aristoula Cromlidou och Barbara Mikolasevic tar även detta spörsmål upp skriver i deras examensarbete: ”Jag gör ingen skillnad, men…”\textsuperscript{5}. Författarna skriver att eleverna på yrkesprogrammen också har ”ett annat bagage”. Dessa elever har inte så sällan besvärliga hemförhållanden av olika slag. Författarna ställer också frågan hur lärarens syn och attityder påverkar eleverna.\textsuperscript{6} De kommer fram till att det inte är en skola för alla på samma villkor. I sina intervjuer med lärare inom olika program

\textsuperscript{1} Tiina Ekman 2007
\textsuperscript{2} Persson & Oscarsson, 2008
\textsuperscript{3}Cromlidou & Mikolasevic, 2007
\textsuperscript{4} Ibid. Sid. 23
\textsuperscript{5} Cromlidou, Mikolasevic.2007
\textsuperscript{6} Ibid. Sid 8
kan elever på yrkesförberedande program få ”snällare” betyg än eleverna på de studieförberedande programmen, i förhållande till ställda betygskriterier.

Verba, Schlozman och Brady forskning visar att det är den socioekonomiska status föräldrarna har som i stor utsträckning påverkar ungdomarnas studieval. Detta kan enligt deras forskning leda till en snedrekrytering som visar på kunskapsskillnader mellan olika ämnen i skolan. Denna status påverkar barnens studieresultat.7

2.2 Gymnasiereformen på 1990-talet

Den gymnasiereform som genomfördes i Sverige på 1990 talet tänkt att bli ”en skola för alla”, en social utjämnare. Tanken var att minska skillnaderna mellan studieförberedande och yrkesförberedande program på gymnasieskolan. I denna reform8 standardiserades undervisningen så att alla elever på gymnasieskolan, oavsett programinriktning, skall studera i tre år mot tidigare två, på yrkeslinjerna. Tanken med reformen var att känna dvs. matematik, svenska, engelska, samhällskunskap, religionskunskap och naturkunskap skall läsas på alla program. För de yrkesförberedande programmen innebar detta att antalet timmar i exempelvis samhällskunskap ökade från 0 till 100 timmar. Det finns ingen skillnad mellan antalet timmar på det naturvetenskapliga programmet och de yrkesförberedande programmen. Alla läser samma grundkurs, Samhällskunskap A.

Mikael Persson och Henrik Oscarsson 2008, visar i undersökningen “Did the egalitarian reforms of the Swedish educational system equalize levels of democratic citizenship?”9, att den förväntade minskningen av skillnaden för intresse i demokrati och samhällsfrågor mellan de olika programmen helt uteblivit. Undersökningen visar att gapet ökat, mellan de socioekonomiska grupperna, när det gäller att rösta och intresset för politiska frågor. Resultatet av undersökningen visar även att gymnasiereformens mål att lyfta eleverna på yrkesförberedande program till samma nivå som eleverna på de studieförberedande programmen inte uppnåtts. Författarna tar även upp jämställdhetsreformen på 1990-talet och hur den har påverkat synen på demokratisfrågan i skolan.10 Undersökningens resultatet leder till att man kan diskutera effekten av studietidens förlängning för de yrkesförberedande programmen.

7 Verba, Schlozman & Brady. 1995
8 Statens Offentliga Utredningar SOU 1990/91 85
9 Persson & Oscarsson. 2008,
10 Ibid. Sid. 18
Vissa elever på de yrkesförberedande programmen är omotiverade till att delta i undervisningen och saknar intresse att läsa kärnämnen. Detta ligger i linje med den uppfattning som råder hos många lärare på de yrkesförberedande programmen. Många elever på dessa program kommer till gymnasiet med dåliga erfarenheter av sin tidigare skolgång och låga betyg från högstadiet. Elever med olika typer av inlärnings- eller koncentrationssvårigheter har ofta problem med inlärningen av de teoretiska delarna i sin gymnasieutbildning. Detta påtalar Aristoula Cromlidou och Barbara Mikolasevic i sin uppsats.11

Min studie tar upp några av de frågor jag har angående det svaga intresset för samhällsfrågor hos eleverna på de yrkesförberedande programmen jämfört med eleverna på studieförberedande program. Frågan är: Varför har eleverna detta svala intresse? Finns det bakomliggande orsaker? Om dessa orsaker finns, var uppkommer de i så fall?

2.3 Demokratiuppdraget

I Läroplanen Lpf 9412 skriver man i första kapitlet att skolan har ett demokratiuppdrag. Demokratiuppdraget innebär att ”skolan har en viktig uppgift när det gäller att förmedla och hos eleverna förankra de värden som vårt samhälle vilar på.”13. Ett led i skolans demokratisträvan är att varje elev skall ”ta ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö och att man utifrån kunskaperna om demokratiska principer skall utveckla sin förmåga att arbeta i demokratiska former, och man utvecklar sin vilja att aktivt bidra till en fördjupad demokrati i arbetsliv och samhällsliv och stärker sin tilltro till den egna förmågan att själv och tillsammans med andra ta initiativ, ta ansvar och påverka sina villkor.”14

I skrivningen ovan menar man att när eleverna lämnar gymnasieskolan skall de ha förutsättningarna att delta i den demokratiska beslutsprocessen. Vidare talar man om att ”eleverna skall tillägna sig och utveckla kunskaper”. Kunskaper i t.ex. Samhällskunskap, är viktiga för att ungdomarna skall bli ansvarsbärande och aktiva samhällsmedborgare.

11 Cromlidou & Mikolasevic, 2007
13 Ibid. Sid. 3
14 Läroplan för de frivilliga skolformerna. Lpf 94:10,1994, sid. 3
De flesta industrialiserade länder har efter efterkrigstiden dramatiskt ökat utbildningsinsatser. En viktig del i denna utveckling har varit att man satsat på kunskaper om samhället och förbereder medborgarna i demokratikunskap.15 Demokratiuppdraget har funnits i alla svenska läroplaner efter andra världskriget.16 Undersökningar, som t.ex. Tiina Ekmans, visar att resurssvaga elever inte har blivit hjälpda av de reformer som genomförts. Det finns även en tendens till segregation genom det fria skolvalet. Föräldrarnas utbildningsnivå och etniska bakgrund har betydelse för att skillnader uppstå. I undersökningarna har man sett att sambandet mellan betyg och familjebakgrund ökat.17 Detta innebär att hemmiljön spelar en viktig roll i elevernas syn på den demokratiska processen.

En undersökning gjord av Ellen Almgren18 visar att en alltmer segregerad skola påverkar elevernas demokratikunskaper.19 Detta kan i leda till en stor skillnad i den demokratiska kompetensen mellan elever på olika skolor. Det finns ett bra exempel på detta i Fanny Ambjörnssons bok ”I en klass för sig”20. I exemplet belyser hon skillnaderna mellan flickor i en samhällsvetenskaplig klass och flickor på ett barn- och fritidsprogram och deras syn på varandra. Liknande skillnader finns även mellan eleverna på de program jag undersökte.

Gymnasieskolans uppgift är att genom sin undervisning arbeta med eleverna på ett sådant sätt att de efter skolan skall vara förberedda på ett aktivt samhällsliv. Här spelar begreppet demokratisk kompetens en viktig roll. Tiina Ekman definierar begreppet demokratisk kompetens att man har demokratikunskaper och att det finns ett politiskt självförtryende hos personen.21

Enligt Lpf 94 skall skolan ge alla elever samma förutsättningar att bli goda, aktiva och engagerade samhällsmedborgare oavsett vilken gymnasieutbildning eleven har. Detta är skolans demokratiuppdrag.

Uppdelningen mellan karaktärsämnen och kärnämnen är en svensk företeelse. Utländsk forskning tar upp frågor om lärarroll och demokratiuppdrag ur ett mer generellt perspektiv. Demokratifrågan tar Steven E. Finkels upp i en artikel: “Can democracy be taught?” i Journal

16 Ekman. 2007, sid. 9
17 Ibid. Sid. 14
18 Almgren, 2006, sid. 164
19 Ibid. Sid. 181.
20 Ambjörnsson. 2004
21 Ekman. 2007, sid. 12.

2.4 Hemmiljöns påverkan


- Familjens värderingar och attityder.
- Vikten av kommunikation, diskussion och levande samtal i hemmet.
- Föräldrarnas utbildningsnivå.


22 Finkel. 2003
23 Ibid sid. 137
24 Ibid sid.139
25 Ekman. 2007, sid. 38 ff
26 Westholm, 1991

3. Syfte och frågeställning

3.1 Syfte

I tidigare forskning har författarna, t.ex. Ekman, Eriksson, ställt sina frågor till elever som gått ut gymnasieskolanskolan. Mina undersökning vänder sig till elever som fortfarande går i gymnasieskolan, och avser att undersöka skillnaden mellan yrkeselevernas svala intresse för samhällsfrågor och samhällsengagemang kontra eleverna på de studieförberedande programmen.

Tidigare forskning visar att värderingar och åsikter formas av familj, kompisar, skola och media. I vilken utsträckning påverkar skolan inställningen till samhällsfrågor och samhällsintresse? Tittar man på Tiina Ekmans forskning inom detta område, liksom på Verba, Schlozman och Brady, som hon hänvisar till, visar deras studier att hemmiljön är en stark påverkare och förmedlare av värderingar.\(^{27}\)

Den oberoende variabeln blir då att hemmiljön är en faktor som spelar en viktig roll, i överensstämmelse med vad tidigare forskning visat.

Syftet med undersöknngen är att se om tidigare forskning som hävdar hemmiljöns betydelse konfirmeras, och att det finns betydande skillnader mellan teoretiska och praktiska program när det gäller intresset för kärnämnen, som samhällskunskap. Har man en hemmiljö där man för samtal och diskussioner kring aktuella händelser kommer det i så fall att leda till ett större samhällsintresse? Omvänt borde det vara så att om man inte samtalar man inte om

\(^{27}\) Ekman. 2007, sid. 40
aktuella händelser i någon större grad i hemmet borde, det leda till att eleverna inte får något större intresse för samhällsfrågor. Eleverna riskerar därmed att bygga sin samhällsuppfattning på förutfattade meningar.

Min hypotes är att skolan spelar en väsentlig roll för att skapa intresse för samhällsfrågor oavsett vilken gymnasielinjektning man går.

3.2 Frågeställning

Uppsatsen kommer att undersöka några möjliga förklaringar kring orsakerna till skillnaderna som finns mellan eleverna på de studieförberedande, och de yrkesförberedande programmen och deras förhållningssätt till kärnämnen samt synen och intresset för samhällsfrågor.

En viktig fråga är också hur man mäter samhällsintresset?

Mina frågor ställs med utgångspunkt från tidigare resonemang enligt följande:

• Var uppstår skillnaden i förhållningssätt till ämnet samhällskunskap och samhällsintresse?
• Leder ett intresse för samhällskunskap till ett samhällsintresse?

3.3 Tänkbart resultat

Ett tänkbart resultat av undersökningen är att hemmiljön har stor betydelse för att skapa en uppfattning hur dagens samhälle fungerar. Denna uppfattning har eleverna med sig till skolan, och kompisarnas roll inte är så påverkande när det gäller samhällsintresset. Ett ytterligare resultat kan vara att skolan ses som en viktig informationsbärare i samhällsfrågor, oavsett programinriktning.


28 Eriksson 2006 sid. 233 ff
4. Metod

4.1 Val av skola


Skolan är en normal svensk gymnasieskola. Det är en vanlig kommunal skola med en normal fördelning av elever på de olika programmen. Man kan då ändå förvänta sig att det finns en viss ”representativitet”, även om denna inte finns i strikt mening eftersom antalet deltagare i undersökningen är alltför litet.

Med tanke på tidigare forskning som konstaterat att det finns skillnader i familjebakgrund hemmiljö, intresse osv. mellan elever på teoretiska och praktiska program så finns kanske ändå skäl att tro att det som sägs i fokusgruppsintervjuerna också skulle kunna sägas i en annan liknande gymnasieskola och därmed vara ”representativt”

4.2 Vad är fokusgrupper

Metoden jag kommer att använda mig av i min undersökning är fokusgrupper. Cecilia Eriksson, Örebro Universitet, använder sig i sin avhandling ”Det borde vara att folket bestämmer” av fokusgrupper.29 Hon beskriver valet av fokusgrupper som ett bra sätt att få en inblick i elevernas synsätt då det ger utrymme till inblick och eftertanke. Fokusgruppsintervjun är en form av gruppintervju, som leds av en samtalsledare. I detta fall är det jag som är denna ledare och skall föra samtalen framåt. Metoden har två huvudsakliga användningsområden. Man kan studera innehållet i samtal och man kan se interaktionen mellan människor. Vad som sägs kan antingen ge en positiv respons eller också att någon framför motsatta åsikter.30

29 Eriksson. 2006, sid. 43
30 Ibid. sid 44
Fokusgrupper finns också förklarade i Teorell, Svenssons bok ”Att fråga och att svara”. De beskriver metoden som en form av gruppiintervju, där syftet är att kartlägga tankemönster och resonemang som kommer fram i den sociala interaktion som finns i gruppen. Frågor som är svåra eller känsliga att ge svar på egen hand, kan i fokusgruppen komma upp på ett sätt som de annars inte gör i en individuell intervju. Då kan eleverna själva komma med svar på de frågor som ställs genom samtal med de andra i gruppen. I fokusgruppsarbetet samtalar och diskuterar man utifrån de frågor som jag som samtalsledare ställer, någon gång kan det bli följdfråga på svar som lämnats. En intervjuguide finns som underlag för samtalen. De svar eleverna ger speglar bara deras egna tankar och åsikter och ingen annans.

Med hjälp av fokusgruppsintervjuerna ges jag en möjlighet att utröna hur skolan kan arbeta pedagogiskt med ämnet samhällskunskap. Att arbeta med fokusgrupper är särskilt värdefullt då den betonar den sociala interaktionen.

Det kan upplevas jobbigt för vissa elever att ha en avvikande åsikt. Det kan uppstå grupptryck från de övriga gruppen om de ifrågasätter denna elevs åsikter i en fråga. Detta är en nackdel med fokusgruppsintervjuer. Deltagandet i fokusgrupperna var frivilligt och vem som helst av deltagarna var fria att avbryta intervjuerna.

4.3 Varför valdes fokusgruppsintervjuer


---

31 Teorell, Svensson 2007, sid. 90
32 Bilaga 1 Intervjuguide
4.4 Uppläggning av undersökningen

I undersökningen intervjuade jag elever från olika gymnasieprogram för att söka svar på mina frågor. Min förhoppning med fokusgrupperna var att få eleverna att samtala kring sin hemmiljö, synen på samhällskunskap, kompisar, grupptrtryck m.m. Det blev tre grupper från de studieförberedande programmen och tre grupper från de yrkesförberedande programmen.


I en fokusgruppsundersökning skall förhoppningsvis åsikter och tankar från de intervjuades livssituation och erfarenheter de har komma fram. Detta kan förhoppningsvis leda till en aktivitet i gruppen som för samtalet framåt med den styrka ett bra samtal kan göra.

Jag anser att denna undersökningsmetod är mycket lämplig då jag förhoppningsvis kommer att få interaktion mellan eleverna. Vidare hoppas jag följa skall hända, att eleverna under intervjuerna kan komma med kommentarer som ”Ja just det, så gör också vi eller gör inte hemma!” Har man inte en bra hemmiljö finns det risk att man drar sig för att gå in i samtal. I dessa fall får jag, som samtalsledare, gå in och ta en aktivare roll för att få samtalens gå framåt. En intervjuguide är sammanställd, i enlighet med riktlinjerna som tas upp av Esaiasson m.fl. Intervjuguidens frågor finns som bilaga till uppsatsen. Frågorna är formulerade på ett sådant sätt att de är öppna och skall ge möjlighet till flera olika svarsalternativ. Frågor skall ses som grundfrågor. Följdfrågor beroende på de svar som ges kan komma att ställas för att få mer information på svar.

Undersökningen kommer att göras på skolan i elevernas egen skolmiljö. En miljö där de känner sig bekväma och trygga. Det är också en fördel för undersökningen att frågeställningarna är aktuella och beskriver elevernas liv och tankar ”just nu”.

---

33 Esaiasson mfl, 2007, sid 298-299
34 Bilaga 1:Intervjuguide
Undersökningen är en kvalitativ undersökning då antalet deltagare i undersökningen är begränsat och varje deltagare svarar på frågor efter en frågeguide.

4.5 Urval av elever till fokusgrupperna

Innan jag gjorde min undersökning frågade jag några lärare i samhällskunskap om de kunde tänka sig att fråga eleverna i sina klasser om några var intresserade att vara med i undersökningen. Ett par lärare svarade att de skulle fråga sina elever. De lärare som fråga sina elever undervisar på yrkesförberedande och studieförberedande program. En lärare som inte ville fråga sina elever hänvisade till brist på tid, för både sig och eleverna. Varje lärare tog ut 15 elever som visat intresse att delta. Totalt 30 elever uppdelade i sex grupper. Det blev 5 elever/grupp. En lagom storlek för intervjuens genomförande. Tre grupper var från olika studieförberedande program, NV (Naturvetenskapliga programmet) och SP (Samhällsvetenskapliga programmet), och tre grupper var från olika yrkesförberedande program, IP (Industriprogrammet), HR (Hotell och restaurangprogrammet) samt EL (Elprogrammet).

Hur eleverna låg till betygsvisligt vet jag inte, och det är ointressant för undersökningen.

4.6 Analysmetod

Det analysinstrument jag kommer att använda är att jämföra verkligheten via fokusfrågorna i förhållande till ett tänkt idealläge. Idealläget i min undersökning är att de flesta eleverna är engagerade och insiktsfulla kring det som händer i samhället, oavsett vilket gymnasieprogram eleverna går. Jag kommer att grunda mina slutsatser på det material jag får fram från de olika fokusgrupperna och jämföra slutsatserna med tidigare forskning.

4.7 Genomförande av fokusgruppsintervjuerna
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någon i gruppen pratade och tog över. Ansvaret att alla i gruppen yttrade sig låg på mig som samtalsledare. Min roll i gruppen var inte att leda utan främst att lyssna och anteckna.

4.8 Hur undersökningen genomfördes


I samtalen var det en stor skillnad i hur fokusgruppsintervjuerna fortskred. Samtalstiden med grupperna från de studieförberedande klasserna varade 60 – 90 minuter/grupp och för yrkesprogrammen knappt 60 minuter, utom i Hotell och Restauranggruppen där det bara var flickor tog samtalen nästan 90 minuter.

Diskussionernas intensitet varierade väldigt mycket mellan grupperna. I redovisningen av samtalen framkommer denna skillnad tydligt.

Under alla samtal förde jag även anteckningar i form av mindmapping med personuppgift, "elev SA", "elev SB" osv. för redovisningens skull. Fokusgruppssamtalen transkriberades direkt efter varje samtal. Fördelen med en bandinspelning är att är lättare att få fram allt som sades, eventuella nyanser och jag kan lyssna om.


Från de yrkesförberedande programmen var det tio pojkar och fem flickor som deltog i fokusgruppsintervjuerna, en könsmässig snedfördelning. En intervjugrupp från de yrkesförberedande programmen var bara flickor. Det var gruppen från HR (Hotell och restaurangprogrammet).

Under fokusgruppsintervjuerna med de yrkesförberedande programmen var det en helt annan, lägre aktivitet hos eleverna. HR gruppen med bara flickor var mycket mer pratsamma.

I min roll som samtalsledare fick jag ta en mycket aktivare roll i de yrkesförberedande gruppernas samtal, speciellt den med bara pojkar, för att föra samtalen framåt. Vid ett par tillfällen fick jag fråga om flera gånger för att överhuvud få ett svar. De svar jag fick från

5. Resultat

5.1 Redovisning av undersökningsresultaten

Undersökningsens resultat redovisar vad eleverna från de olika programme sade. Vissa uttalanden kommer att citeras med t.ex ”Elev SA”. Där ”S” respektive ”Y” står för elev från ett studieförberedande alternativt ett yrkesförberedande program. Därefter vill jag visa på eventuella likheter och olikheter i elevernas synsätt med utgångspunkt från mina forskningsfrågor:

- Var uppstår skillnaden i förhållningssätt till ämnet samhällskunskap och samhällsintresse?
- Leder ett intresse för samhällskunskap till ett samhällsintresse?

Därefter sammanfattas likheter och olikheter av resultaten i en slutsats.

5.2 Resultat från de studieförberedande elevernas samtal

och funderingar kring det som sagts.” Svar liknande det som elev ”SC” framförde kom från de flesta av de studieförberedande grupperna. På min följdfråga om de själva följer TV:s nyhetssändningar blev svaren mer undvikande. Elev ”SH” uttryckte sin åsikt ”att de är för få nyheter som lockar unga”. Följdfrågan blev då vad som skulle locka unga att titta på TV nyheterna. Svarade ”SH” att ”man i programmen alltför ofta tappar bort ungdomarna och deras frågor. Är det unga som nämns är det oftast när det gäller brott”. I den gruppen var det några som höll med.


Samtliga elever i de studieförberedande grupperna ansåg att man har ett bra och intressant klimat i hemmet kring samhällsfrågor och att man inte så sällan diskuterar med sina kompisar det man diskuterat hemma. Ibland för att få en bekräftelse ibland för att testa tankar och idéer.

På frågan om föräldrarnas utbildningsnivå, visar de sig att de flesta föräldrar har eftergymnasial utbildning. Eleverna anser att föräldrarnas utbildningsnivå och yrken påverkar det samtalsklimat man har i hemmet. Eleverna tycker att de tar med sig de synpunkter och åsikter man har i hemmet till skolan. Enligt eleverna har man en levande diskussion i hemmet kring det som händer i världen. Dessa diskussioner kan bli nog så häftiga. Elev ”SK” tycker att det är kul att vara tvärt emot för att retas, men håller med innerst inne. Detta är en tydlig koppling till Verba, Schlozman och Brady36 teori om att familjens socioekonomiska situation påverkar eleverna.

Kompisarna är inte de stora påverkarna när det gäller intresset för samhällsfrågor. De har med sig sin hemmiljös ståndpunkter och dessa är likartade då de kommer från samma områden. Kompisarna till de studieförberedande eleverna spelar dock en annan stor och betydelsefull roll som inte har med samhällsintresset att göra. Elev ”SG” sade att ”

36 Verba, Schlozman & Brady. 1995
kompisarna är viktiga att ha som stöd i alla lägen, men jag har olika kompisar hemma och i skolan och de har olika betydelse, men är viktiga. Kompisarna i skolan är mer studiekompisar men kompisarna hemma har en mer och djupare betydelse, som jag diskuterar mycket med.”

Några av eleverna i den gruppen höll med om att de fungerar på liknande sätt. I de andra grupperna var svaren i stort sätt liktydiga. Vissa har samma kompisar i skolan som hemma. Det som framkom i svaren var att man ventilerade sina synpunkter med kompisarna hellre än föräldrarna. På min fråga om orsaken till detta svarade flera att med kompisarna är man på samma nivå.


Alla de intervjuade eleverna är helt överens om att samhällskunskapsämnet är ett mycket viktigt ämne som ger grundläggande kunskaper om hur samhället fungerar, och att man kommer ha nytta av sina kunskaper i ämnet längre fram i livet.


Min tolkning av vad som kom fram i de tre fokusgrupperna är att man i de flesta av de intervjuade elevernas familjer har man en aktiv och nyfiken syn på samhällsfrågor. Man drar sig inte för att framföra sina åsikter. Eleverna testar sedan sina åsikter på kompisarna.

5.3 Resultat från de yrkesförberedande elevers samtal

Fokusgruppintervjuerna med eleverna från de yrkesförberedande programmen utvecklade sig helt annorlunda jämfört med intervjuerna som gjordes med de studieförberedande eleverna. I två av intervjuerna med de yrkesförberedande grupperna fick jag, som ledare, ta en mycket mer aktiv roll för att förä samtalen framåt. Orsaken kan vara
elevernas ovana att prata kring intervjuguidens frågor. Det var i två av dessa grupper eleverna vägrade bli inspelade. Under intervjuerna fick jag arbeta mycket med att få dessa elever att säga något och att se till att deras gruppkompisar inte kom med kommentarer som kunde leda till tystnad. Fastän inga svar var givna och att det handlade om dem själva, ville den som svarade inte riskera att göra bort sig med att svara ”fel”. Flera gånger fick jag påpeka att det var deras egna tankar, funderingar och reflektioner det handlade om, inget annat.


På frågan om man diskuterar samhällsfrågor svarade elev ”YB” att ”det händer att man gör det, men det sker inte särskilt ofta. Nästan bara om det är något som ligger familjen nära. Ex.vis. bensinpriser, lånekostnader, privatekonomi.” Mitt påpekande att detta är ett samhällsintresse fick några elever att börja tänka att man har ett samhällsintresse fast man inte har tänkt på det sättet. Att man sällan för några direkta diskussioner i hemmen kring samhällsfrågor i övrigt, kan vara att man inte följer den aktuella debatten. Elev ”YL” trodde att

Föräldrarna till dessa elever har i många fall ingen eftergymnasial utbildning. Föräldrarna jobbar ofta inom olika hantverksyrken. Ett par föräldrar har andra typer av jobb.

Nästan alla yrkeselever tror de kommer att få användning av sina kunskaper i samhällskunskap i framtiden. Man tycker att samhällskunskap är ganska kul och viktigt. Någon elev tyckte att det är ett helt onödigt ämne, men ansåg ändå att man måste ha grundläggande kunskaper för att kunna följa det som händer och förstå sammanhanget.

På samhällskunskapslektionerna upplever eleverna att man har ett sätt som gör att man lär sig grunderna hur landet styrs, ekonomi m.m. Eleven ”YA” tycker att ”många lektioner är hur tråkiga som helst därför att det är så mycket prat om politik. Jag vill hellre prata om brott o straff.” Diskussioner på lektioner om aktualiteter uppfattas som ganska kul om ämnet är intressant, t ex. om det handlar om invandrare, pedofiler och våldtäktsmän. Elev ”YE” tycker att diskussioner är alldeles onödigt. Därför att de inte leder någonvart enligt ”YE”. När jag frågade varför fick jag svaret att ”Det bara är så!” En elev tyckte dock att det är viktigt att följa samhällsdebatten. Flera elever från de yrkesförberedande programmen ville lära sig mer om ”Brott och Straff”. När jag frågade varför just detta ämnesval kom svaret att det är bra att veta. Eleverna tycker det verkar spännande. Någon hade en kompis som åkt fast. En elev vill lära mer om politik och ekonomi för det är nog ändå ganska bra att känna till som han uttryckte sig.

Det betyg de flesta av de intervjuade eleverna vill ha är godkänt (G). Det tycker de är ett fullt tillräckligt betyg.

Kompisarna betyder mycket för de flesta av eleverna på de yrkesförberedande programmen. Elev ”YN” menade att ”Kompisarna är det viktigaste som finns och det är med dem man lever sitt liv”. Detta uttalande fick nickande instämmanden av de övriga eleverna i gruppen. I de andra grupperna var det samma synpunkter om kompisarnas viktiga och starka position. Kompisarna har som jag tolkar svaren från grupperna en viktigare roll än kompisarna till eleverna på de studieförberedande programmen. Man umgås mer med dessa kompisar.
Yrkeseleverna har ett samhällsintresse, men att de är inte medvetna om att det samhällsintresset. De pratar om vissa specifika frågor som invandring, men ser inte detta som samhällsfrågor eller samhällsintresse.

5.4 Likheter och olikheter mellan eleverna på programmen

Resultatet stämmer överens med de skillnader som kommit fram i tidigare forskning. De svar jag fick i undersökningen stämmer väl överens med det punkter jag satte upp i del 2.4 om att hemmiljön, hos fokusgruppsdeltagarna, har påverkan. En jämförelse mellan resultaten i de två programmens fokusgrupper ger en bild av deras likheter och olikheter. Eleverna på de olika programmen har många likheter när det gäller samhällsintresse, men de ser olika på detta intresse. Yrkeseleverna har inte samma medvetenhet om att det är samhällsfrågor de pratar om när det samtalar om invandring, skatter, brott o straff m.m. En annan skillnad mellan grupperna är att eleverna på de studieförberedande programmen har en mer självständig syn och är mer insatta i samhällsfrågor. De vågar föra fram sina synpunkter och åsikter och stå upp för dem på ett helt annat sätt än yrkeseleverna. Ytterligare en väsentlig skillnad mellan de olika programmen är synen på kompisarna. Eleverna på de studieförberedande programmen har två olika kompisar en på skolan och i vissa fall en annan hemma. Yrkeseleverna har oftast en kompis eller ett kompisgäng de umgås med i alla lägen.

5.5 Slutsats


Inte i någon av intervjuerna med de studieförberedande eleverna kom grupprykck upp på samma sätt som med yrkesprogrammen. Kompisarna har en viktigare och centralare roll, för eleverna på de yrkesförberedande programmen än för eleverna på de studieförberedande programmen.

Flera av eleverna på de studieförberedande programmen tycker att de har hjälp av debatterna i skolan när de diskuterar i hemmet. De lär sig att ifrågasätta det som sägs i hemmet.
samtidigt som de omvänt kan föra fram åsikter från hemmet i debatterna i skolan. Detta är en direkt koppling till hemmiljöns betydelse och med det en påverkansgrund.

Resultatet från mina fokusgruppsintervjuer visar att en gynnsam och intresserad hemmiljö påverkar elever i deras samhällsintresse.

Jag tolkar att yrkeseleverna inte har samma självsäkerhet i samhällsdebatten. Mycket beroende på en ovan att se händelsemönster och att diskutera. Hos yrkeseleverna i fokusgrupperna finns också en osäkerhet och rädsla i att göra bort sig inför andra. De har ett helt annat driv och framåtandet när det gäller att visa sina yrkeskunskaper de har skaffat sig i skolan och i hemmet.

De resultat jag har kommit fram till i min uppsats stämmer väl överens med den forskning som gjorts. Hemmiljön är en mycket större påverkare av eleverna än vad skolan är mycket på grund av skillnaderna i den socioekonomiska bakgrunden som finns. Även Tiina Ekman har i sin forskning kommit fram till att hemmiljön har en stor betydelse för elevernas engagemang och intresse.

För att uppfylla demokratikravet måste lärarna, främst på de yrkesförberedande programmen, målmedvetet arbeta för att stärka eleverna i demokratifrågor för att uppfylla kravet på en skola för alla.

### 6. Diskussion

#### 6.1 Reliabilitet

Resultatet av min undersökning är intressant så till vida att den bekräftar min frågeställning om att det finns en skillnad mellan studieförberedande program och de yrkesförberedande när det gäller intresset för samhällskunskap och samhällsfrågor. Med tanke på det lilla urvalet riskerar resultatvaliditeten att bli vinklad. Man kan ändå förvänta sig att det finns en viss reliabilitet. Kanske man ändå kan tro att det som sägs i fokusgruppsintervjun också skulle kunna sägas i en annan liknande gymnasieskola? Det eleverna svarade under intervjuerna måste jag lita på. Jag ställde följdfrågor, som kompletterar intervjuguiden, när jag ville ha ett djupare svar eller när jag var oklar på vad de menade med sina svar.

Fördelen med fokusgrupper är att den sociala interaktionen utvecklades under samtaleets gång och att jag därför kan notera tydliga positiva skillnader mellan eleverna på de bågge programmen, även om antalet elever i grupperna är litet.
Resultaten går i samma riktning som tidigare forskning visat, nämligen att det finns attityd- och intresseskillnader för samhällsfrågor och samhällskunskapsämnet mellan programmen.

6.2 Hemmiljöns påverkan


Min tolkning av intervjuerna med yrkeseleverna är att det förekommer en viss diskussion hemma om politik och samhälle. Man kanske inte diskuterar samhällsfrågor i samma utsträckning eller på samma sätt som man gör på de teoretiska programmen. Eleverna har fler stereotypa förklaringar till problem och händelser som egentligen är komplexa till sin

37 Ekman, 2007, sid. 16
38 Verba, Schlozman & Brady. 1995
39 Ekman. 2007, sid. 43
natur. Man har inte förmågan uppträden att se de bakomliggande faktorerna för olika händelser i samhället.

Svaren på frågorna visar att hemmiljön är en tydlig påverkare på elevernas syn på demokratibegreppet, som i sin tur leder till påverkan av den demokratiska kompetensen. Hemmet betyder alltså mycket, oavsett program, för vilket synsätt eleverna har med sig till skolan. Vi vet genom forskning att en stimulerande hemmiljö skapar elever med en stark identitet. Detta är något skolan inte ger i lika stor utsträckning\(^{40}\) i och med att eleverna har med sig normer och värderingar från hemmet. Genom samtalen med eleverna på de yrkesförberedande programmen fick jag uppfattningen att kompisarna är viktiga och att man tillbringar mycket tid tillsammans.

Eleverna på de studieförberedande programmen har inte samma beroende ställning till sina kompisar, med dem diskuterar mer med om vad man t.ex. pratat om hemma i olika frågor.

6.3 Skolans möjlighet att påverka och förändra

Skolan skall enligt Lpf 94 vara öppen för skilda uppfattningar och uppmuntra att de framförs.\(^{41}\) Ett exempel på detta är att man på samhällskunskapslektionerna kan genomföra debatter. Eleverna från de studieförberedande grupperna, berättade eleverna, i att man några dagar innan får reda på debattämn. Dessa debatter har ofta en direkt koppling till de aktuella debatter man för i samhället. Till dessa måste eleverna söka information om det aktuella ämnet. Eleverna skall analysera och reflektera kring det de får fram så att det passar den aktuella debatten. Alla elever måste komma förberedda. Eleverna själva är debattledare. De känner en utveckling av att debattera eftersom debattämnena tar upp frågor som eleverna kanske inte har så stor kännedom om innan. Genom att debattera lär sig eleverna att lyssna, att argumentera, att analysera och reflektera kring det som sägs. De vågar komma med egna inlägg och ta ställning i frågor man i vissa fall inte har någon större kännedom om tidigare. Debatterna är en viktig form av demokratikompetens och demokratutveckling. Diskuterar man inte föds heller inte något aktivt intresse, särskilt inte för frågor som eleverna upplever ”fjärran” från sina egna liv. Flera av de intervjuade eleverna på de yrkesförberedande programmen ser inte kopplingarna mellan olika händelser och hur de i många fall påverkar varandra.

\(^{40}\) Ekman, 2007, sid. 45

\(^{41}\) Lpf 94 Kap 1.

Det de uttrycker är ett samhällsställe inte, men de uppfattar det inte så, det är ju ändå frågor och ställningstaganden i samhällsdebatten. Uttalanden som dessa tolkar jag som en form av xenofobi vilken till stor del grundar sig på okunskap och förutfattade meningar. Visst har de ett intresse för samhällsdebatt, men de tolkar det inte som en sådan debatt. Deras tolkning av ordet debatt är de debatter som förts på TV.

Alla elever påverkas av hur stark deras självbild, självkänsla är. Har de en hög eller låg självbild, självkänsla, påverkar det elevens motivation att delta i ett aktivt samhällsliv med den demokratiska kompetens de skall ha tillägnat sig i skolan. Eleverna från de studieföreberedande programmen, i fokusgrupperna, har en betydligt bättre självkänsla, och självbild än de yrkesföreberedande eleverna. Med en låg självkänsla, självbild, riskerar man att bli passiv och man grundlägger då åsikten att man inte tror sig om att klara av något. "De andra" vet bättre, och att "min" åsikt räknas inte. Detta är ett, i mina ögon sett, komplicerat spel. När elever på yrkesprogrammen är i sin grupp, där de känner sig trygga, kan de vara mycket kaviga och ha en tuff attityd.


Didaktiskt måste skolan ge de elever från hemmiljöer där man inte samtalar och diskuterar särskilt mycket, en grundläggande träning i att samtala och diskutera. Har eleverna denna kunskap kan de delta i diskussioner och samtal på ett helt annat sätt. Eleverna blir då de aktiva samhällsmedborgare samhället vill ha. Detta gäller för alla elever oavsett vilket


42 Cromlidou & Mikolasevic, 2007
sin bok och den verklighet som jag befinner mig i under min arbetsdag. Skolans roll är att vägleda, stärka och uppfostra eleverna så att de bli aktiva och insatta medborgare.

6.4 Demokratiuppdraget

Skolan måste med utgångspunkt från värdegrundsdiskussionen ta upp och föra fram olika värderingar och synsätt. Att föra fram de demokratiska principer vårt samhälle bygger på och att man inte kan kompromissa om de demokratiska värdena i samhället. Värderingskonflikter finns inom och mellan olika grupper och här måste skolan agera för att minska dessa konflikter.


yrkeskunskaper de skaffar sig som viktigare. Att bygga upp yrkeselevernas positiva självbild borde ge en ökad självkänsla, som i sin tur bidrar till att de ser se sitt eget värde att de kan utvecklas till starka självständiga individer.

I dagens gymnasieskola ges alla elever, oavsett program möjlighet att nå läroplanens mål. Att uppnå detta mål är ett viktigt demokratiskt och didaktiskt uppdrag för gymnasieskolan.

6.5 Avslutning


Vad kommer att hända med ”En skola för alla”? Detta borde vara ett givet uppslag för forskning om den nya skolan på samma sätt som Mikael Persson & Henrik Oscarsson har gjort med den nuvarande gymnasieskolans.

Risken kommer att bli att hemmet påverkar linjevalet på gymnasieskolans ännu mer då man inte som nu får en högskoleförberedande examen från alla program. Det finns en risk att den socioekonomiska statusen blir en skarpare vågbryttare mellan olika utbildningslinjer. Risken finns att landet förlorar många duktiga intelligenta människor med stor kapacitet på grund av att de är födda av ”fel” föräldrar påverkats att läsa ”fel” gymnasieprogram.
Elever som inte var studiemotiverade när de började gymnasiet, mognar och utvecklas förhoppningsvis under gymnasietiden och kommer till insikt att de vill läsa vidare. Dessa elever måste ofta komplettera betygen för att kunna läsa vidare. Vi har idag elever på fordonsprogrammet som vill läsa vidare men som måste komplettera sina betyg t.ex. matte.

I dessa fall intar skolan och samhället en viktig och betydelsefull roll för utveckling av eleverna som vill läsa vidare, men där inte hemmet klarar av att stötta. Skolan har en mycket viktig roll att fylla med sin verksamhet för att utveckla eleverna och där med utveckla samhället.
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Bilaga 1.

Intervjuguide till fokusfrågorna i uppsatsen:

Frågor kring hemmiljön:
1. Hur ser en dag ut hemma när det gäller samhällsfrågor?
2. Finns det ett intresse för samhällsfrågor i ditt hem?
3. **Följdfråga:**
4. Samtalar ni hemma kring samhällsfrågor och/eller aktuella samhällshändelser?
5. Vad skulle få dig själv att följa t.ex. Nyhetssändningar på TV?
6. På vilket sätt följer du med vad som händer i världen?
7. Vilken roll spelar kompisar i ditt liv?
8. Är kompisar viktiga för dig och ditt intresse för samhällsfrågor?
9. Vilken utbildning har dina föräldrar?

Frågor kring skolan:
10. Vilken syn har du på samhällskunskap i skolan?
11. Tar er lärare upp aktuella händelser till diskussion på lektionerna?
12. Tror du att du kommer att få användning av dinas kunskaper i samhällskunskap när du slutat skolan?
13. **Följdfråga:** Är det något speciellt ni skulle vilja lära er i samhällskunskapen? Om det finns något så varför?
14. Är det viktig för med bra betyg i samhällskunskap?