



**INSTITUTIONEN FÖR
GLOBALA STUDIER**

”Mäns makt över kvinnor”

Kvinnor, sport och diskurser:

Imane Khelif, OS 2024

Moa Tove Persson
Examensarbete för kandidatexamen i Globala studier
Göteborgs universitet: Institutionen för Globala studier
Vårterminen 2025
Handledare: Magnus Berg
Antal ord: 10032

Abstract

This paper aims to discuss what took place during the Summer Olympics of 2024. when a born-and-raised Algerian woman, Imane Khelif, found herself in the midst of a heated debate, led by several powerful actors — a debate on whether or not it was fair that “a man” was allowed to use their force and power against “real” women in sports. Khelif, a boxer, found herself in what can only be described as a gender-controversy after a win against her appointment on the 1st of August, 2024, after inquiries and scrutiny over her “real gender” came to occupy the agenda. This paper aims to discuss how the category of *woman*, and the norms surrounding it, is a narrow and often excluding category. What discourses can be found within the very gender that is *woman*? And can we find that there are norms outside of gender norms that makes the category so excluding? What can we learn about the construction of gender from applying a discourse analysis on what said about her gender between the 1st of August to the 14th of August, through posts on the social media platform *X*, as well as what was said in newspapers during the heat of the debate concerning Khelif’s identity?

Key words: sports, gender nonconformity, intersectionality, transgenderism, discourse analysis, social media

Förord.

Jag vill tacka min familj och mina vänner som varit ett enormt stöd i min skrivprocess. Ett speciellt tack till min kära vän **Quyên** som låtit mig bolla idéer, hjälpt mig med texter, och som outtröttligen lyssnat på mig i mitt ivrande.

Och ett stort tack till min handledare **Magnus Berg**. Du har varit en stor hjälp med dina tips och råd och påpekanden, du har hjälpt mig att tänka utanför boxen och att utveckla min text så att mina tankar blir begripliga utanför mitt huvud. Tack så hemskt mycket.

Stort tack!

Innehållsförteckning:

Förkortningar.....	4
Problemformulering:.....	5
Syfte och frågeställning:.....	5
Avgränsningar:.....	6
Teoretiska perspektiv:.....	6
Begrepp:.....	7
Könsnormer:.....	7
Intersektionalitet:.....	8
Diskursiv makt:.....	9
Övrigt:.....	10
Tidigare forskning & ämnesrelevans:.....	10
Metod för datainsamling och dataanalys:.....	11
Forskningsetiska överväganden.....	12
Analys:.....	14
Resultat:.....	26
Slutdiskussion:.....	28
Bibliografi:.....	31
Bilagor:.....	34

Förkortningar

GNC — Gender Non-conforming

IBA — International Boxing Association

IOC — International Olympic Committee

OS — Olympiska spelen

UCI — Union Cycliste Internationale

Problemformulering:

“This isn’t sport.... this is men revelling in their power over women” (Rowling, 2024a).

Imane Khelif, namnet på den algeriska boxaren som ställde upp i 2024 års olympiska spel, blev viralt över en natt på många forum. Detta plötsliga globala kändisskap berodde inte på att hon vann guldmedalj i sin viktklass, vilket hon tids nog gjorde, utan det berodde snarare på ifrågasättandet av hennes biologiska kön. Den matchen som gjorde hennes namn ökänt varade i mindre än en minut, innan hon fick in två slag på den italienska motståndaren Angela Carini. Carini avbröt matchen efter att hon menade att hon aldrig blivit slagen så hårt, och sade sedan till sitt team: “It’s not fair” (Zhou, 2024). Vad hon ansåg vara orättvist framkom aldrig helt, men många kom att tolka det på ett specifikt sätt. Att det, som beskrivs i citatet ovan av *Harry Potter*-författaren J.K. Rowling, handlar om mäns våld mot kvinnor inom den offentliga arenan. En händelse som annars troligtvis endast hade blivit omtalad inom sportvärlden kom att bli en stor samhällsdebatt, smutskastning, och missriktad transfobi i ifrågasättande av Khelifis identitet som kvinna, både online men också bland nära och kära.

Intressant nog, är Khelif inte den första kvinnan som fått utstå detta inom specifikt sportvärlden. I samma OS sades det liknande saker om den taiwanesiska amatörboxaren Lin Yu-Ting, vilket ledde till att hon slutade använda sociala medier (Grefve, 2024). Ett annat fall som blev uppmärksammat är det om Caster Semenya, en sydafrikansk olympisk vinnare i 800m, som år 2009 behövde undergå “gender verification testing” och numera behöver ta testosteron-minskande medicin för att tävla (International Olympic Committee, u.å.). Kvinnor med vissa biologiska avvikelser, som exempelvis en förhöjd testosteronhalt, med ett *utseende* som inte stämmer överens med idéer om hur en kvinna *ska* se ut, det ifrågasätts inom sporten. Det är ett ifrågasättande som vi sällan ser i de fall där manliga sportspersoner bär på genetiska fördelar som gynnar deras göromål. Det är en debatt som kan sägas belysa ett problem som är så mycket större än bara att vara en *GNC* (Gender Non-Conforming) kvinna inom sporten, och definitivt en debatt som blev så mycket större och aggressivare än den borde ha blivit.

Syfte och frågeställning:

Syftet med denna uppsats är att kartlägga hur Imane Khelif framställdes i media, både i nyhetsartiklar och på sociala medier som *X*, och på vilket sätt detta skapade olika positioner i

debatten. Vad kan man identifiera i den debatt som skapades? Förhoppningen är att genom denna uppsats kunna belysa vilka trender som vi kan se när det gäller GNC kvinnor inom den globala sporten, genom att analysera det som sades om Imane Khelif och hennes situation utifrån valda teoretiska perspektiv. Hur kan vi förstå ifrågasättandet av hennes biologiska kön utifrån rådande normer och förståelser kring vad en kvinna *bör vara*? Finns det en koppling mellan debatten som uppstod och hennes identitet som en färgad kvinna? Vem har rätten att kalla sig för kvinna, och vem har rätten att avgöra vem som kan göra det?

Detta kommer att analyseras utifrån följande frågeställningar:

- Hur kan man förstå uppkomsten av de olika positionerna som folk intog i förhållande till samma situation och samma kvinna?
- Vilka idéer om könsbinaritet och kvinnors genus speglas i identifierade diskurser runt Imane Khelif och hennes kön?

Avgränsningar:

För att avgränsa min undersökning har jag valt att endast fokusera på min frågeställning utifrån fallet med Imane Khelif. Jag kommer att hänvisa till relevant tidigare forskning som berör tidigare fall, men det kommer inte att vara fokus. Jag har av samma orsak tagit beslutet att endast arbeta med analys av artiklar och sociala media-inlägg på forumet *X* som rör fallet runt Khelif.

De artiklar och sociala media-inlägg jag valt till min analys kommer att vara i en tidsram som är från den 1 augusti till den 14 augusti 2024. Denna tidsram är vald för att betrakta hur snabbt det går för ord att spridas i vår samtid. Det sociala media-forum som är valt är *X*, före detta *Twitter*, och urvalet av inlägg kommer att vara personer med stor grupp följare, aktörer som kan tolkas som inflytelserika och maktfulla. Jag kommer även att använda mig av diverse nyhetsartiklar som berör händelsen publicerade under samma tidsperiod.

Teoretiska perspektiv:

Det huvudsakliga perspektiv jag kommer att använda mig av är ett genusperspektiv. Mer specifikt kommer jag att använda mig av den tredje generationen av genusvetenskap, med ett queerteoretiskt perspektiv med utgång från teoretiker som exempelvis Judith Butler. Jag har valt detta teoretiska perspektiv för att jag anser att det är en viss syn på genus som

genomsyrat debatten runt Khelif's kön, och jag anser för att kunna forska om detta ämne så behövs det en djupare teoretisk infallsvinkel om hur genus och könsnormer kan förstås och hur de konstrueras. Jag kommer även att analysera fallet utifrån ett postkolonialt perspektiv, då det är många viktiga aspekter som missas om man *inte* ser till perspektiv som dessa. Det går inte att bortse från att Khelif är en icke-vit kvinna, och det är relevant att undersöka huruvida det finns en koppling till det, och huruvida det kan hjälpa förklara Khelif's situation. Det är relevant att utforska den komplexitet som finns inom identitetsbildning utifrån detta perspektiv. Detta är något jag söker att utforska i detta arbete.

Nedan kommer beskrivningar av begrepp relevanta till min uppsats, där jag även lyfter varför de valda teoretiska perspektiven är viktiga för att förklara min tes. Jag kommer även att argumentera för val av begrepp som kommer användas i denna uppsats.

Begrepp:

Könsnormer:

För att förklara begreppet *könsnormer* måste man först förstå vad som kännetecknas av begreppet *norm*. Judith Butler (2004) definierar det som något som *inte* kan förstås som en regel eller en lag, utan det är något som "... operates within social practices as the implicit standard of *normalization*" (s. 41). I denna beteckning av normer utifrån kön/genus, frångår Butler förståelse om kön/genus som något som kan kännetecknas av vad en person "är" eller vad hen "har", utan menar att *Gender* är mekanismen som både producerar och normaliserar föreställningar om maskulinitet och femininitet, men att det också kan vara det som dekonstruerar och avnormaliserar dem (Butler, 2004, s. 42). Är vi alltid medvetna om dessa normer? Man kan förstå detta utifrån Sara Ahmed och hennes teori om *orienteringspunkter*, att vi i livet följer olika linjer. Det finns vissa linjer som en individ förväntas följa, återigen baserat på *normer* i samhället, exempelvis utifrån heteronormen och vithetsnormen. Det intressanta med denna teori är just att en person sällan ser att det tycks finnas en utstakad väg att gå, förrän individen inser att hen *inte* kan leva efter dessa förväntningar (Ahmed, 2006).

Antropologen Fanny Ambjörnsson utvecklar hur dessa normer påverkar oss utifrån Michel Foucault (2003[1975]), och hans tankar om disciplin. Denna teori bygger på att dagens västerländska samhälle kan liknas vid 1800-talets fängelsearkitektur, där dold bevakning av

fångarna blir den nya typen av disciplin. Fångvaktarna kan alltid se fångarna, utan att de själva syns. Fångarna har alltså ingen möjlighet att veta när de blir betraktade, vilket i sin tur ledde till att det förväntade beteendet inrättades. Foucault menade att detta går att applicera på dagens samhälle, där “Snarare än rädslan för att bli offentligt spöstraffad eller avrättad lever vi idag med fruktan för att inte passa in. Samhällets normsystem har så att säga införlivats i själva individen” (Ambjörnsson, 2016, ss. 41-42). Denna förståelse av hur en norm fungerar, gör att det blir likaså uppseendeväckande när en *annan person* inte passar in i ramen för hur vi förstår exempelvis en kvinna.

Intersektionalitet:

Det är svårt att betrakta fallet runt Imane Khelif utan ett intersektionellt perspektiv. Intersektionalitet är ett begrepp myntat av Kimberlé Crenshaw, och kan ses som ett ramverk för att förstå hur en individs sociala och politiska identitet resulterar i olika kombinationer av diskriminering och privilegier. I ett *TED Talk* från 2016 beskriver Crenshaw hur “many of our social justice problems, like racism and sexism, are often overlapping, creating multiple levels of injustice” (5:00). Hon fortsätter med att säga “And we all know that when there’s no name for a problem, you can’t see a problem. And if you can’t see a problem, you pretty much can’t solve it” (TED, 2016, 8:39). Detta perspektiv är viktigt inom både ett genusperspektiv och ett postkolonialt perspektiv, av precis de anledningar som Crenshaw lyfter.

För att visa vad jag vill säga med ett postkolonialt perspektiv, anser jag att Edward Said och hans tankar runt *orientalism* (1978) är viktigt. Said beskriver *orientalism* som en: ”Western style for dominating, restructuring, and having authority over the Orient” (s. 48). Väst, som Said betecknar som Occidenten, har en relation med Orienten som bygger på en ojämn maktbalans, dominering, och som bygger på olika grader av komplex hegemoni (Said, 1978, s. 49). För att förstå ett postkolonialt perspektiv, måste man förstå den koloniala och imperialistiska historia som mänskligheten genomlevt. Genom att applicera ett intersektionellt perspektiv, behöver man vara medveten om att det finns fler sociala och politiska identiteter som en kan tillhöra, som sedan kan leda till olika kombinationer av diskriminering. I frågan om identiteten kvinna, är intersektionalitet och postkolonialism högst relevant, utifrån de ideal som genomlyser könsnormer. Går det att bortse från att Khelif inte är en vit kvinna? Diskussioner rörande *gender* och *race* missar i många fall den intersektionalitet som Crenshaw (1991; TED, 2016) berör, och därav är det viktigt att

undersöka huruvida det finns en koppling till Khelif's identitet som icke-vit kvinna. För att kunna analysera den situation som uppstod, behöver vi ha "the 'historic-racial' scheme" i åtanke, något som Frantz Fanon, citerad i Ahmed (2006, s. 110), menar är ständigt underliggande. Kroppar tar upp utrymme på olika sätt, beroende på hur väl de passar in i ramen för hur världen förstås. Ahmed beskriver hur den vita kroppen blir sedd som standard utifrån kolonialismen, och i detta betraktas färgade kroppar som avvikande (Ahmed, 2006). Det är med utgångspunkt från detta som fallet runt Khelif kommer att betraktas, för att se om det kan förklara situationen som uppstod med henne, men också med de kvinnor som tidigare blivit drabbade av samma sak.

Diskursiv makt:

Vad har makt med ord att göra? Utifrån Foucaults banbrytande tankar om *diskurser* finns det många forskare som lyft fram diskursens betydelse i förhållande till makt. Kaj Sköldberg (2014) skriver att för Foucault "finns [makten] 'överallt', och makten uppfattar han som något som utövas, inte något som innehas" och att "det finns inget annat än diskurs, vilket även skulle gälla makten" (Sköldberg, 2014, s. 292). Vi tolkar oss själva och omvärlden utifrån de diskurser som föds ur sättet vi talar. Foucault (2002[1976]) skriver om hur censur styrde samhället under 1600-talet och 1700-talet, där det kom nya regler i det västerländska samhället om hur man skulle tala om kropp och kön. Hur kom det sig att det kunde bli så? Återigen, kan man förstå detta utifrån hur de diskurser som föds ur talet skapar en bild av godhet/ondhet utifrån hur väl vi följer dessa normer (Foucault 2002[1976]). Det diskursteoretiska perspektivet kännetecknas av konflikt och kamp, och inte minst finns det ständigt olika diskurser i kamp med varandra. Ingen diskurs kan etableras totalt, utan en diskurs står alltid i konflikt med andra diskurser, diskurser som definierar verkligheten på annat sätt. Begrepp som *antagonism* och *hegemoni* blir extra relevant i frågan om den maktaspekt som finns inom diskursen. Jørgensen & Phillips (2000) identifierar *antagonism* som diskursteorin begrepp för konflikt, och detta uppstår när olika identiteter står som hindrande för varandra (s. 55). I fallet runt Khelif kan detta förstås som hennes identitet som kvinna ställt mot hennes maskulinitet. Dessa antagonismer upplöses genom sk. *hegemoniska interventioner*, som kan förklaras som det som sker när en diskurs blir underordnad, och en annan blir åter dominant (Jørgensen & Phillips, 2000, s. 55). När Khelif's identitet som en maskulin kvinna överskrivs till att hon istället utpekats som en man, kan vi se att en hegemonisk intervention skett.

Diskursiv makt kan alltså förstås som den kraft talet har och vilka konsekvenser detta får, men det handlar också om *vem* som har rätten att tala och om vad. Vems kunskap legitimeras? Och vilka sociala konsekvenser får detta?

Övrigt:

I denna uppsats kommer begreppet *kön* användas istället för *genus* för att symbolisera engelskans *gender*. När begreppet *kön* används syftar jag som skribent på *gender*, och inte engelskans *sex*. Detta ligger mycket i att begreppet “*genus*” kan förstås som tvetydigt, men också att var gränsen går mellan svenskans begrepp *kön* och *genus* kan vara tvetydigt. Butler (1990, s. 45) skriver om uppdelningen mellan *kön* och *genus*, natur och kultur, och ställer sig kritisk till distinktionen mellan de två. Med grund i det, ligger mitt val av att använda begreppet *kön* utifrån förståelsen av *kön* både som biologiskt och socialt.

Tidigare forskning & ämnesrelevans:

Mycket har skrivits inom just ämnet *normer* och *genus*, som exempelvis Judith Butler. Många som forskat inom just dessa *normer* och dess konsekvenser har berört vilka olika sätt detta kan se ut, exempelvis Kimberlé Crenshaw och hennes teori om intersektionalitet. Fortsättningsvis, finns det forskning som berör hur sättet vi förstår *genus* har rötter i vithet och förtryck, och att *könsnormer* rörande *kvinnan*, det vill säga *femininitet* och *kvinnlighet*, är starkt kopplat till den vita ciskvinnans kropp (Ozias & Nicolazzo, 2021). Det har även skrivits om diskriminering av kvinnor inom sport, och vilka konsekvenser *sex-testing* får inom arenan. Ett exempel på detta är Grace Athanas-Linden (2024), som publicerade en artikel under den tidiga hösten 2024. I denna artikel, “Sex-testing and discrimination in sport”, undersöker skribenten *sex-testing* inom sport. *Sex-testing* är något som drabbar kvinnliga sportspersoner som på ett eller annat sätt inte “passar in” i hur en kvinna förväntas se ut, bete sig, och dyligt (s. 103); om hennes beteende får henne att verka “too good to be a ‘real’ woman” (s. 107). Detta händer ciskvinnor, men drabbar också kvinnor som är intersex eller trans, och inte sällan kvinnor som inte passar in i vithetsnormen. Det bygger på en idé om kvinnor som det *svagare könet*. Athanas-Linden menar att *sex-testing* uppehåller en könshierarki som gynnar cismän och missgynnar kvinnor som är *GNC* (Athanas-Linden, 2024). Genom att se till den forskning som gjorts om fall som detta, blir det tydligt att det inte går att bortse från ett *genusperspektiv* med en *queerteoretisk inriktning*.

Detta fall är relevant till ämnet *Globala studier*. Exempelvis hade en sån spridning av information som vi kunde se i detta fall, även om det rörde sig om vinklade fakta, inte kunnat vara möjligt om vi inte befunnit oss i vår tid av Globalisering. Det handlar även om genus och vilka normer och strukturer som finns, och vad dessa får för konsekvenser, samt hur en kvinnas kropp betraktas då den inte passar in i det snäva idealet. Det handlar om makt, exempelvis om vem som får tala och hur detta legitimeras, samt handlar det om rättvisa. Rättvisa för en kvinna som blivit centrum för en stor debatt, men som samtidigt visar sig vara en av flera kvinnor som fått utstå denna behandling.

Metod för datainsamling och dataanalys:

Jag kommer att använda mig av data i form av nyhetsartiklar och sociala media-inlägg. Jag har valt denna typ av data för att kunna få en bild av vad som sades direkt efter matchen mellan Khelif och Carini, men också för att kunna se hur diskursen förändrades eftersom dagarna — och mer information — kom ut. Jag kommer att göra ett urval av artiklar och X-inlägg mellan perioden 1 augusti till den 14 augusti. Jag kommer att använda mig av både en kvantitativ och en kvalitativ metod. För att kunna undersöka situationen som uppstod med Khelif, handlar det om att *förstå* vad som skedde. Detta handlar om inkännande och empati. Thurén (2019, s. 110) skriver om hermeneutik, tolkningslära, och det som kommer göras i denna uppsats är att tolka för att *förstå* vad som uppstod. Med det sagt, tolkning handlar mycket om livsvärld och att människor har en förförståelse av världen. Det som är viktigt är att vara medveten om att det som jag ser som min subjektiva sanning inte är den objektiva sanningen, och till hjälp för detta kommer jag som författare skriva min analys med utgångspunkt både i vald litteratur och att inte lägga värderingar i citat som tas upp. I min analys kommer jag att arbeta både med kvalitativ och kvantitativ metod. Thurén (2019) skriver hur de två metoderna kompletterar varandra i kunskapsbildandet. En kvalitativ metod kan visa vad som skett i ett enstaka fall, men det är genom en kvantitativ metod som *orsakerna* till det specifika fallet kan tas fram (Thurén, 2019). Då jag ämnar att undersöka *hur* en situation som detta kunnat ske, är det rimligt att använda båda metoderna. Jag kommer att visa vilka olika sätt som Khelif beskrivs av olika aktörer, och tolka detta utifrån teoretiska ramverk.

I denna uppsats kommer jag att använda mig av diskursanalys. När jag använder mig av ordet *diskurs* hänvisar jag till den tredje generationens diskursanalytiska inriktning — det är hur vi förstår och förklarar verkligheten; att allt meningsskapande sker diskursivt (Bergström & Ekström, 2018, ss. 254-255). I diskursanalysen finns det influenser från filosofen Michel Foucault, som menade att vårt sätt att beskriva ett objekt påverkar hur vi förstår det objektet. Exempelvis, ”En viss diskurs som rör ... mental ohälsa kommer att utgöra vår syn på ... hur mentalt störda personer är” (Bryman, 2018, s. 640). Viktigt inom diskursanalys är att identifiera de subjektpositioner som är relevanta inom den diskursiva strukturen. Med subjektposition menas en persons roll eller position inom en diskurs. Det är även viktigt att identifiera vilka nodalpunkter som är centrala för identiteten — vilken flytande signifikant blir central för identiteten, det vill säga vad är det som bildar “rubrik” för identiteten? Vilka andra signifikanter ställs identiteten emot, som i sin tur skapar konflikt? (Jørgensen & Phillips, 2000, s. 54) Valet av diskursanalys som metod bygger på min egen positionering som forskare inom ämnet. Som en person med en egen klar ställning i debatten runt fallet med Imane Khelif finns det svårigheter med att inte låt mina egna värderingar färga resultatet, men då diskursanalys handlar om att undersöka vilka mönster som finns i det vi hör och ser, och vilka sociala konsekvenser dessa “diskursiva framställningar av verkligheten” sedan får, anser jag att denna är bäst lämpad för mitt arbete. Det är dock viktigt att ha i åtanke om hur det inte är möjligt att komma utanför diskursen, att hitta *sanningen*. Även sanning är, förstås, en diskursiv konstruktion (Jørgensen & Phillips, 2000, s. 56).

Jag kommer att analysera nyhetsartiklar och uttalanden på sociala media om fallet utifrån valda teoretiska utgångspunkter. För att kunna genomföra en analys av det material jag valt, är det viktigt att ha en medvetenhet om min egen position som forskare. Förförståelse präglar vår uppfattning av världen (Bergström & Boréus, 2018; Thurén, 2019), och man måste därför som forskare vara medveten om detta.

Forskningsetiska överväganden

I ett fall som detta, när man skriver om en specifik person och vad de har varit med om, finns det flera viktiga aspekter att ha i åtanke. Detta är trots allt en uppsats som berör en person som varit mycket omtalad och utsatt från många olika håll. Det jag försöker göra i denna uppsats är inte att bevisa något om Khelif's identitet eller lägga mig i huruvida hon verkligen

är en kvinna eller inte. Jag menar inte att ta en sida i debatten genom denna uppsats, eller att ge den ett forum att kunna fortsätta utvecklas. Min position som forskare handlar snarare om att belysa hur debatten sett ut och utvecklats under en tvåveckors period, samt att undersöka hur man kan förstå hur en situation som detta kunnat uppstå, utifrån ett diskursanalytiskt perspektiv, men också genom att applicera ett genusperspektiv och ett postkolonialt perspektiv.

Analys:



J.K. Rowling ✓
@jk_rowling

Följ

Watch this (whole thread), then explain why you're OK with a man beating a woman in public for your entertainment. This isn't sport. From the bullying cheat in red all the way up to the organisers who allowed this to happen, this is men revelling in their power over women. [x.com/fairplaywomen/...](https://x.com/fairplaywomen/)

Översätt inlägget

Detta inlägg är inte tillgängligt.

14:10 · 2024-08-01 · 22mn visningar

Bild 1.

Under problemformulering (s. 3) citeras ett X-inlägg av *Harry Potter*-författaren J.K. Rowling, “[...] this is men revelling in their power over women” (Rowling, 2024a), vilket visas bildligt här som *Bild 1*. Rowling citerade ett inlägg, som nu är raderat. Det fulla citatet bad läsare att läsa igenom en tråd hon citerat, och Rowling ber därefter läsare att förklara varför det är okej för en man att slå en kvinna för nöjes skull. Från “the bullying cheat in red”, det vill säga Khelif, till de som organiserat allt — det är de som är *männen* som frossar i sin makt över kvinnor. *Kvinnor*, det är personer som Angela Carini (Rowling, 2024a), som syns gråtande och hukande framför Khelif efter matchen som tog plats.

I och under detta inlägg ser man tydligt en bild av situationen runt matchen mellan Khelif och Carini — en tydlig bild av Khelif och hennes könsliga identitet. Rowling tar en position som kom att bli vidspridd under perioden runt OS 2024, att en biologisk man har fått ställa upp i kvinnors boxning. Denna tolkning av situationen, att Khelif förslagsvis skulle vara en transkvinna, kom mycket från att hon inte tolkas som feminin. Ett svar från en användare under Rowlings inlägg menade att ”[Carini] fell to her knees at the injustice of being battered by a man while the world cheered, but she refused to bend the knee to the Transcult.” (Se Bilaga 1), och detta svar stämde väl med andra liknande svar. Det som hände under denna OS-match *var*, enligt personer som tagit denna position, legitimering av mäns våld mot kvinnor. Intressant nog, behöver man inte bläddra långt ner under Rowlings inlägg för att se

en annan sida av myntet. En användare skriver att Khelif var född kvinna, och att det som sprids under detta X-inlägg är misinformation (Se Bilaga 2). På detta, svarar en användare att män kan födas med genitalia som är svår att definiera, men att det till slut blir tydligt att personen är en man. Användaren skriver ”*This guy is a guy. Look at him. There's no question that he's a man, even w/o having the test that showed he's XY, not XX*” (Se Bilaga 3). Vad vi ser, redan under endast ett inlägg på X, är två helt olika syner på samma situation och person. Khelifs kön blir svårdefinierat, och i stor grad på grund av hennes attribut. Hon tolkas inte som kvinna, och därför kan hon inte vara det.

Redan här går det att identifiera konflikt i kategoriseringen av Khelif som kvinna utifrån diskursiva konstruktioner. Utifrån Lacan (1989), citerad i Jørgensen & Phillips (2000), och hans *subjektsuppfattning*, lär subjektet känna sig själv som individ genom att identifiera sig med något utanför sig självt. Utifrån detta struktureras individen diskursivt, och enligt Lacan är *identitet* just det som diskurserna erbjuder individen. Identitetens nodalpunkter, som Lacan tillskriver som *mästersignifikanter*, kan exempelvis vara *kvinna*, “och olika diskurser erbjuder ett innehåll åt den rätt flytande signifikanten [“kvinna”]” (s. 50). Genom att knyta ihop signifikanter i *ekvivalenskedjor*, blir identiteten relationell, och den definieras både av vad den liknas vid och vad den skiljer sig mot. Diskursen ger alltså direktiv till personer som identifierar sig som man eller kvinna, och detta är direktiv man måste leva upp till om man vill bli betraktad som man eller kvinna (Jørgensen & Phillips, 2000). Hur kan man förstå det som menas med *konflikt* i kategorisering av Khelif som kvinna? Inom diskursteorin använder man begreppet *antagonism*, och det betyder specifikt när olika identiteter står hindrande för varandra. En person *kan* förvisso tillhöra olika identiteter, men det är när de krockar som de räknas som antagonistiska. Jørgensen & Phillips (2000) beskriver detta som när “identiteter ställer motstridiga krav på ens handlingar i samma terräng; den ena diskursen blockerar den andra” (Jørgensen & Phillips, 2000, s. 55). I Rowlings (2024a) uttalande om Khelif som “*en man som slår en kvinna offentligt*” ser vi ett tydligt fall av antagonism. Hennes identitet som kvinna, hennes identitet som boxare, och hennes identitet som en mer maskulint kodad person går alla mot varandra, något som genomsyrar Rowlings uttalande om henne. Denna konflikt, antagonism, “upplöses” först när det sker en *hegemonisk intervention*. Detta innebär att en av diskurserna undergrävs, och den andra tar en dominant position. Identiteten får en ny fixering av betydelse (Jørgensen & Phillips, 2000, s. 55). Dessa ting är något som kommer att märkas mer och mer ju mer material som analyseras i denna del, och mer undersökning om vad det faktiskt är för hegemonisk intervention kommer att utvecklas.

Något som kan förklara varför situationen och ifrågasättandet av Khelif's kön blev så stor, är de aktörer som tog del av diskussionen på X. J.K. Rowling är en omtalad och berömd författare av en omtyckt bokserie, men hon är också en person som länge positionerat sig som motståndare till transrörelsen. Rowling, med sin följarskara på över 14 miljoner, har ett forum där hon kan nå ut till många människor med sitt budskap och sina tankar. Men, Rowling var inte den enda inflytelserika aktör som tog plats inom debatten. Elon Musk, nuvarande ägare av sociala mediet som nu heter X, hade också tankar om Khelif och hennes medverkan i OS 2024.



Bild 2.

Musk citerar en tweet, som visas här som *Bild 2.*, där en person beskriver hur män inte tillhör kvinnliga sporten, och att hen står med Carini, Khelif's motståndare i matchen. Inlägget visar en bild på Carini. Till detta skriver Musk (2024) ”Absolutely”. Med detta korta svar, som i omfång är typiskt för honom när det gäller att kommentera på någon händelse som tas upp på X, har han också tagit en tydlig position i diskursen runt Khelif's existens som en kvinnlig boxare — och skapat ett forum för hans följare att engagera sig i den. En användare skriver hur “*This poor woman [Carini] trained all her life to meet the required standard only to be beaten on by a bloke!*” och hur det är lustigt hur transmän inte ställer upp i boxningsringen mot biologiska män (Se Bilaga 4). En annan menar att kvinnor “tillåter” män att göra detta

mot dem, och att de kan stoppa mäns medverkan i kvinnors sport genom ett temporärt offerande av deras egen medverkan. *“You have the power to change this worldwide and to end it now.”* (Se Bilaga 5.).

Man kan, återigen, se en antydning om att det handlar om att Khelif är en transkvinna, en transkvinna vars familj dolt detta faktum, och låtit henne tävla mot andra kvinnor. Det är här som vi kan se att en *hegemonisk intervention* har skett. Som beskrivet innebär detta att en diskurs undergräver en annan, i de fall då två diskurser “stöter ihop” (Jørgensen & Phillips, 2000, s. 55). Vi kan i detta fall se att Khelif blir utpekad till en transkvinna, en biologisk *man*, för att hennes identitet som kvinna skapar konflikt, då det krockar mot den diskursiva konstruktionen av vad en kvinna är. En användare svarar på Musks (2024) inlägg att Khelif visst är en kvinna, hon är inte *“a man, not transgender, not anything else people are saying. She’s always been a woman”*. Hon är en kvinna med höga testosteronhalter, men detta gör henne inte till en man, vilket i sig innebär att hon kan ställa upp på OS. Användaren skriver att trots Khelif:s så kallade “övertag” har hon förlorat flera matcher mot andra kvinnor, vilket betyder att övertaget hon har inte kan vara orättvist. *“Y’all are literally dragging and shaming a woman for how she was born.”* (Se Bilaga 6). Detta uttalande, och uttalanden som liknar det, kan förstås som en *dekonstruktion* av den hegemoniska interventionen. Begreppet, som är hämtat av den franske filosofen Jacques Derrida, menar att visa hur en hegemonisk intervention är beroende av tillfälligheter, att det som blir den dominanta diskursen inte nödvändigtvis är den “naturliga”. Det en dekonstruktion gör är att visa att det finns en annan möjlighet än det som den hegemoniska interventionen visat (Jørgensen & Phillips, 2000, s. 56), som i detta fall skulle innebära att Khelif är en kvinna, bara inte en konventionell sådan.

Även den nuvarande amerikanska presidenten Donald Trump hade saker att anmärka på i situationen som uppstod. Den första augusti, 2024, postade Trump en del av matchen mellan Khelif och Carini till sitt X-konto den första augusti, 2024. Hans text till videon var: *“I WILL KEEP MEN OUT OF WOMEN’S SPORTS!”* (Se Bilaga 7). Inlägget har sedan dess opublicerats till flera olika konton, både på X och utanför plattformen. Eftersom inlägget numera inte finns att hitta på hans personliga konto, går det inte att se vad användare reagerade på den amerikanske presidentens uttalande, men de språkliga representationerna i hans ord blir tydliga — Khelif blir även här tolkad som en man i kvinnliga utrymmen, och denna tolkning av henne sprids vidare av maktfulla aktörer.

Genom dessa exempel av inlägg, först Rowlings uttalande, Musks kommentar på det hela, och sedan president Trumps uttalande, blir det ytterligare tydligt att det handlar om att det finns mycket konflikt och oenigheter i synen på Khelif. Även de uttalanden som framställs som "fakta" är vinklade, exempelvis utifrån huruvida Khelif verkligen *är* född kvinna eller född med XY-kromosomer, men det centrala tycks vara att hon inte ser ut som en kvinna förväntas göra. Hennes fysiska attribut kommer i konflikt med hennes identitet som kvinna, och det är genom detta — ur den hegemoniska interventionen — som debatten föds.

Hur kan man tolka sättet Khelif identitet som kvinna ifrågasätts? Man kan se att vita kvinnors medverkan i sport ifrågasätts i de fall de är trans, som exempelvis den kanadensiska cyklisten Rachel McKinnon, som försvarade sin placering som vinnare av Union Cycliste Internationale (UCI) *World Masters Track Championship* bland kvinnor mellan åldern 35-44 år 2018. Många kritiserade hennes medverkan och vinst, både andra tävlande och organisationer, på grund av hennes "orättvisa övertag", något som McKinnon själv menade inte stämmer då det finns ciskvinnor som har bättre tider än hon (Sport Resolutions, 2019). Detta, transkvinnors medverkan inom kvinnoport, är en diskussion som har många sidor och argument, men när det gäller Khelif är det något som blir annorlunda. I fallet med henne och hennes position som professionell sportare, samt Lin och Semenya, går det inte att applicera samma typ av argument. Samtliga av dessa tre kvinnor blev tilldelade könet kvinna vid födsel, och har därefter levt som kvinnor, men ändå ifrågasätts deras kön och därigenom deras genus. Hur kan man förstå detta? Könsnormer kan förenklas utifrån den binära förståelsen av kön och genus, att det handlar om feminitet och maskulinitet, och att normerna för de binära rollerna bör inte överskridas. Men, som Butler (2004) beskriver det, handlar det om *normalisering*. Det handlar inte om lagverk, utan det blir något vi följer för att det "ska vara så". Denna normalisering reproducerar därefter olika förståelser av vad en kvinna respektive en man är, och när en person inte passar in i den snäva föreställningen, blir hon granskad och ifrågasatt. Man kan fortsättningsvis förstå det utifrån den heterosexuella matrisen, där Butler (1990) menar att kategorierna man och kvinna endast existerar inom ett heterossexualiserat ramverk. För att kunna ses som en "riktig" kvinna, behöver en person ha en kropp som kan kategoriseras som en kvinnokropp. Personen behöver även uppträda på ett sätt som samhället tolkar som "kvinnligt". Slutligen, behöver personen ha rätt begär, det vill säga vara heterosexuell. Det är något en kan utläsa i fallet runt Khelif, där hon inte läses som kvinna, hon blir obegriplig, störande, och skrämmande, för att hon blir något "annat" än vad

en kvinna förväntas vara. För att göra hennes existens mer begriplig, måste hon istället vara en man, trots de anti-gay och anti-translagar som finns i hennes hemland Algeriet.



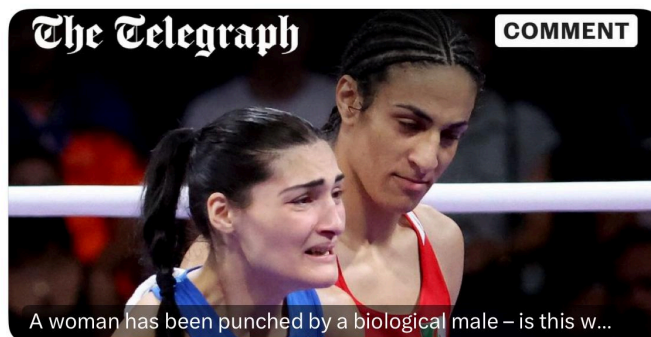
J.K. Rowling ✓
@jk_rowling

Följ

‘Someone with a DSD cannot help the way they were born but they can choose not to cheat; they can choose not to take medals from women; they can choose not to cause injury.’ 🙌

@suzanne_moore

Översätt inlägget



Från telegraph.co.uk

18:04 · 2024-08-01 · 6mn visningar

Bild 3.

Den 1 augusti, några timmar efter Rowlings första inlägg som visades ovan (*Bild 1.*), citerade hon en artikel av Suzanne Moore (2024). Det fulla citatet är infogat, se *Bild 3.* Citatet beskriver hur Khelif är en intersex person, inte en man, men att personer med avvikande könsutveckling inte bör “fuska” och ställa upp i tävlan mot kvinnor (Rowling, 2024b). I artikeln av Moore (2024) frågar sig skribenten hur något så våldsamt och orättvist som matchen mellan Khelif och Carini kunnat ske. Hon fortsätter med att skriva att Khelif medverkan, och även Lin Yu-Tings, är kontroversiellt, då de inte är kvinnor. Skribenten skriver hur Khelif inte bara har höga testosteronhalter, utan att hon också är född med XY-kromosomer (“A simple cheek swab is usually enough to confirm this”, skriver hon). Moore skriver att varken Khelif eller Lin är trans, men att de båda (förmodligen) är födda med DSD, det vill säga att de är födda som intersex. Detta betyder att de är starka som män, skriver Moore, för genetiskt sett är de män (Moore, 2024). Detta är ett ytterligare tecken på att en hegemonisk intervention inträffat. Om Khelif inte är en transkvinna, det vill säga en

person född med XY-kromosomer, så måste hon åtminstone vara född med XXY-kromosomer, som då förklarar hennes maskulina attribut.

Svaren på Rowlings (2024b) tweet och citat var blandade, men många ifrågasatte hur narrativet förändrats inom loppet av några timmar. En användare skriver "*So she's not a man? So you basically lied to everyone?*" (Se bilaga 8). En annan användare anklagar Rowling för att låtsas vara en kvinnorrättsaktivist, på grund av att hon sprider negativitet om ["*shit on*"] kvinnor som inte passar in i hennes egna syn på vad och hur en kvinna bör vara (Se bilaga 9). En tredje användare skriver att Rowling leder en häxjakt mot en oskyldig kvinna, och skriver att det inte finns några bevis för att Khelif skulle vara född som intersex, man, eller att hon skulle ha abnormalt höga testosteronhalter. "*Legitimately evil behaviour*", skriver användaren om Rowlings beteende (Se Bilaga 10). På detta svarar en person att denna användare har fel, fel, fel. Användaren skriver "*He is not a woman. Not even transgender. He is what we REAL transgenders fear for. A man in womens sports*". Användaren menar att det finns bevis för att Khelif's testosteronhalt är hög, och att man kan se att Khelif's kropp inte har något östrogen över huvud taget (Se Bilaga 11). Återigen, är det ord mot ord, och en bild av Khelif och hennes kön som inte stämmer, vilket i sig leder till konflikt mellan olika diskurser relaterade till hennes identitet.

Men, hur kan man förklara de "faktum" som läggs fram och som understryker att Khelif inte är en biologisk kvinna? Vad är underlagen för detta? Thomas Bach, direktören för *International Olympic Committee* (IOC), gjorde ett uttalande om situationen tidigt, och kom till försvar för både Khelif och Lin Yu-Ting. I en artikel från den 3:e augusti, säger Bach hur det inte finns några tvivel för att båda individerna är kvinnor. Bach antyder att kontroversen har sin grund i rysk spridning av misinformation, från *International Boxing Association* (IBA), där direktören Umar Kremlev gjorde ett uttalande om Khelif's medverkan i kvinnors boxning. IBA är den organisation som diskvalificerade både Khelif och Lin från 2023 års världsmästerskap efter att könstest genomförts på de båda boxarna. Bach, citerad i artikeln, säger att situationen runt Khelif är ett "politiskt motiverat kulturkrig", och att det som går att se är hur det finns personer som anser sig ha rätten att kunna definiera vem som är en kvinna. Bach menar att det är orimligt att en person som fötts och uppfostrats som kvinna, har ett pass där könsbeteckningen är kvinna, inte har rätten att definiera sig som en. Han säger att i ett fall som detta måste forskningen komma fram till ett nytt sätt att definiera vad en kvinna faktiskt är (Morgan, 2024). I en artikel från *SVT*, uppdaterad den 8 augusti, 2024, skrivs det hur IBAs

könstest ägde rum efter att Khelif vann mot den tidigare obesegrade ryska boxare Azalia Amineva, och att Khelifs vinst ströks efter att könstestet visade på att Khelif var för maskulin för att tävla mot kvinnor. Journalisten Isobel Hadley-Kamptz skriver att det inte är offentliggjort vad för tester som tagits, och inte heller vad resultatet av dessa tester var, men att det är tydligt att det eldat upp situationen efter Khelifs vinst mot Carini (Adelai, 2024). I en artikel i *Forbes*, publicerad den 13 augusti, 2024, skriver författaren att IBAs uttalanden om detta test är motsägelsefullt. Kremlev, direktören för IBA, hade veckan innan artikelns publikation sagt att testet visade förhöjd testosteronhalt, något som säger emot ett tidigare uttalande om testet. Vid detta tillfälle, hade IBA sagt att Khelif *inte* testades för att kontrollera hennes testosteronhalter (Retief, 2024). I en artikel från *The Guardian*, publicerad 10 augusti, 2024, citeras Khelif om situationen. Hon säger: "I'm a woman like any other woman. I was born a woman, I lived a woman, I competed as a woman, there's no doubt about that." (Carayol, 2024). Ett ställningstagande bland många inom debatten runt hennes kön, där levd erfarenhet ifrågasätts för att Khelif inte riktigt "passar in" i ramen för vad en kvinna är. Det blir också tydligt att det finns oklarheter i vad dessa tester gett för resultat, och huruvida dessa, oberoende på hur Khelif själv identifierar sig, är tillräckligt med bevis för att säga att hon inte kan vara kvinna. Vad innebär det att vara kvinna?

Som beskrivet under Begrepp, *Könsnormer*, kan normer förstås utifrån Foucaults teori om disciplin och makt utifrån panoptikon. Foucault, citerad i Ambjörnsson (2016), skriver om hur fängelsets arkitektur gjorde att fångarna aldrig kunde vara medvetna om huruvida de var iakttagna eller inte. Detta, enligt Foucault, ledde till att fångarna började bete sig enligt det önskade beteendet, det vill säga att "[D]et accepterade beteendet internaliseras så att fången självmant och frivilligt följer normen" (Ambjörnsson, 2016, s. 42). Man kan genom detta se att normalisering är kopplad till makt, och enligt Foucault kan man inte förstå makt som en ensidig relation mellan förtryckare och förtryckt, utan den finns i allt. Maktrelationer är utgångspunkten för våra självuppfattningar och identiteter (Ambjörnsson, 2016). Går diskursen runt Khelifs kön att förstå utifrån detta? Om normaliseringsprocesser leder till att vi beter oss på ett visst sätt till synes frivilligt, betyder det också att det blir till synes krångligt när en person inte anpassar sig efter hur det förväntas vara. Hen blir ifrågasatt, kritiskt granskad, av de som passar in och följer rådande normer. Foucault (2002[1976]) menar att de diskurser som föds ur hur vi talar om saker skapar en bild av godhet respektive ondska utifrån hur väl vi följer rådande normer i samhället. Khelif, som inte helt passar in i ramen för vad en kvinna förväntas vara, blir gång på gång utsatt för detta, sedd som avvikande och "fel" i det

kvinnliga utrymmet. Att leva som en GNC person är något som påverkar attityder och åsikter gentemot den avvikande individen, eftersom det går emot hur vi betraktar och förstår vår omvärld, precis som Foucault (2002[1976]) uttrycker det.

Men är det endast normer utifrån könsföreställning som det handlar om i fallet med Khelif? Eller handlar det om andra normer som kommer in i bilden och påverkar? Det går inte att bortse från vilka kvinnor det är som blir utsatta för denna granskning, ifrågasättandet av deras kön och könsidentitet. Khelif, Lin, och Semenya är tre sportkvinnor som blivit anklagade för att vara män, eller mer specifikt, transkvinnor. Som beskrivet, blir vita och västerländska kvinnor också kritiserade inom sporten, men det är i överväldigande fall där dessa kvinnor är trans. I fallen med Khelif, Lin, och Semenya, är samtliga uppvuxna och identifierar sig som kvinna. Hur kommer det sig att dessa kvinnor och deras identiteter blev ifrågasatta? Finns det någon koppling mellan vithetsnormer och könsnormen *kvinna*? Går det att bortse från historiska konstruktioner av verkligheten i denna situation? Det är här det blir relevant att lyfta Crenshaw och hennes intersektionella perspektiv, för att förstå att det inte går att se situationen utifrån endast ett strikt genusperspektiv. Crenshaw (1991) skriver hur olika typer av våld eller maktunderordning som kvinnor utsätts för ofta formas av andra dimensioner av deras identitet, utanför deras identitet som *kvinnor*, dimensioner som handlar om etnicitet/hudfärg eller klasstillhörighet. Att ignorera skillnader som finns *inom* en grupp leder ofta till spänningar inom samma grupp (Crenshaw, 1991, s. 1242). Inom social rättvisa, överlappar ofta olika typer av diskriminering, och om man inte fokuserar på denna intersektion specifikt, är det lätt att missa den. Det går inte att säga att en grupp är homogen, just för att det finns flera som tillhör just den gruppen. I detta fall, går det inte att säga att gruppen *kvinna* utstår samma diskriminering, eller *förväntningar*, just för att samtliga är kvinnor. Man kan alltså inte säga att det finns en *objektiv totalitet*, man kan inte tala om gruppen som en *helhet*. Om man talar om gruppen kvinnor, och hur de påverkas av exempelvis könsnormer i samhället, går det inte att avgränsa ett objektiva innehåll för samtliga inblandade. Ur ett diskursanalytiskt perspektiv, är denna ”helhet” ytterligare en flytande signifikant, och Laclau kallar detta för *myter* (Jørgensen & Phillips, 2000, . 47). Detta är ett av de knuttecken man kan identifiera i den diskursiva organiseringen, och det dessa myter gör är att organisera ett socialt rum, som exempelvis ”väst” (Jørgensen & Phillips, 2000, s. 57). I fallet med hur kvinnor påverkas av normer i samhället blir det tydligt att huruvida man ser gruppen som homogen eller heterogen, blir det olika utfall i hur man förstår diskriminering och utsatthet för personer inom gruppen. Att Khelif är en icke-vit

kvinnor gör att det inte går att endast fokusera på hennes kön, utan man måste också se det hela från ett annat perspektiv, för att kunna förstå varför det är främst icke-vita kvinnor som hamnar i en situation som den som uppstod. Varför är det just färgade kvinnor, som Khelif, Lin, och Semenya, som behöver argumentera för sin kvinnlighet? Khelif's etnicitet lyfts inte i någon av de *X*-inlägg som publicerats, men genom att man ser till de kvinnor som blivit utsatta för detta förutom Khelif, kan man se en koppling mellan dem. Ingen av dem är en vit kvinna, och det är inte orimligt att dra slutsatsen att det finns en koppling mellan deras icke-vithet och hur deras kön tolkas utifrån rådande normer om kvinnlighet. Det gäller alltså att betrakta situationen med Khelif från olika perspektiv, just för att det kom sig att bli en så stor och komplex sådan.

Utifrån Ahmed (2006) och hennes teori om orienteringspunkter, skriver hon: "The normative dimension can be redescribed in terms of the straight body, a body that appears "in line. Things seems "straight" (on the vertical axis), when they are "in line," which means when they are aligned with other lines" (s. 66). För att en kropp ska kunna förbli naturlig, kunna passa in i rummet, krävs det mer än att man endast passar in i *en* norm. Det handlar om att ens kropp och ens varande ska kunna passa in — vara orienterad — åt samma håll. Ahmed (2006) tar avstamp i Said (1978) och hans teori om orientalism, och menar att historiskt sett kan man förstå *Occidenten*, det vill säga Väst, som centrum. Detta, förklarar Ahmed, betyder att vi orienterat oss "runt" *Occidenten*. *Orientalen*, *de andra*, kan förstås som ett objekt vi är orienterade "mot". Hon skriver hur "[O]rientalen bidrar med objektet, men även det instrument som tillåter *Occidenten* att ta form, att bli subjektet, det som 'vi' cirkulerar runt" (Ahmed, 2006, s. 116, egen översättning). Vi kan förstå det som *othering*, att göra någon till *den andre*. *Orientalen* blir inte riktigt som vi, utan något annat, något som vi kan sträcka oss mot, men det betyder också att själva existensen av *det andra* skapar ett *vi* (Ahmed, 2006). Hur är detta relevant till situationen som berör Khelif? För att förstå detta, måste vi också förstå hur *vi* och *dem*, utifrån *Occidenten* mot *Orientalen*, handlar mycket om vithet. Ahmed (2006, s. 126) beskriver hur hudfärg kan påverka vad som är inom räckhåll, det kan förstås som något som skapar tillgänglighet och något som vi kan göra "saker" med (Ahmed, 2006). Om det sociala rummet är "Väst", utifrån den diskursiva organiseringen (Jørgensen & Phillips, 2000), påverkas individer olika beroende på hur väl de passar in i en norm som vithetsnormen. Det är med avstamp i detta som en måste fråga sig huruvida ursprung och etnicitet påverkar situationen som Khelif, och därmed även Lin och Semenya, hamnade i. Som nämnt, berör ingen av de sociala medie-inläggen Khelif's etnicitet eller hudfärg, men om man ser till

tidigare fall av likvärdiga situationer, finns det antydning om att det inte går att bortse från att ”kvinnlighet” inte är en inklusiv kategori i alla fall. Om den vita kroppen blir sedd som en standard, *the default*, som Ahmed (2006) skriver, påverkar detta även Khelif's position som kvinna, och detta *kan* vara en möjlig förklaring till varför en situation som detta uppstod.



Imane Khelif earns a Gold medal for Algeria in women's 66kg boxing at the [#Olympics](#) .



Bild 4.

Den 9 augusti, 2024, står Khelif som OS-guldmedaljör i boxning bland kvinnor, viktclass 66 kg. Efter hennes vinst sade Khelif att hennes heder återigen är intakt. I en artikel från *The Guardian* säger Khelif: ”But the attacks that I heard in social media were extremely bad and they are meaningless and they impact the dignity of people and I think that now people’s thinking has changed” (Carayol, 2024). Detta är nio dagar efter att debatten tog fart på sociala medier, nio dagar av att Khelif's kön varit kritiskt granskad från olika håll. Denna vinst mottogs även med spridda reaktioner, där vissa hyllade Khelif's vinst som ett tecken på ”rättvisa”, medan andra såg det som motsatsen till detta, att det handlade om mäns våld mot kvinnor. Detta var i linje med det som gått att se under situationens tidigare utveckling. Detta kan man se under ett inlägg från *Pop Crave*, publicerat den 9:e augusti, som är infogat som *Bild 4*. Under inlägget skriver en användare att efter allt Khelif gått igenom, så är hen genuint glad att höra om hennes vinst (Se Bilaga 12). Många svar var i denna stil, men det fanns också exempel på folk som var mindre glada. En användare skriver “*A man has taken women’s gold in 66kg boxing*” (Se Bilaga 13). På detta svarar en annan att det är skamligt, för alla de unga kvinnor som tränar hela livet för att ställa upp i OS. Personen skriver “*And you*

have these motherfucking woke ass dbags, steal that away from them” (Se Bilaga 14). Detta visar på att även nio dagar in, efter Khelif's guldvinst, finns det motsägelser i vad Khelif's medverkan som boxare inom kvinnliga sporten innebär, något som genomsyrat debatten från början till och med denna tidpunkt.



Daily Mail Online ✓
@MailOnline

Följ

Elon Musk and JK Rowling could be handed five-year prison sentences and fined up to £214,000 if Olympic boxer Imane Khelif wins criminal cyberbullying case trib.al/R44Vsid

Översätt inlägget



Bild 5.

I en artikel i *Variety* publicerad den 12 augusti, skriver skribenten hur Khelif har lämnat in ett klagomål mot bland andra Elon Musk och JK Rowling om online-trakasserier berörande kontroversen som uppstod över hennes könsidentitet. Artikeln beskriver den mobbning Khelif fick uppleva efter matchen mot Carini. Artikeln lyfter även hur Khelif blev diskvalificerad av IBA (International Boxing Association) för att ställa upp i 2023 års kvinnliga världsmästerskapet på grund av höjda testosteronhalter, men att Khelif var född kvinna och identifierar sig varken som trans eller intersex (Keslassy, 2024). Den 13 augusti släpptes en artikel i *Variety* där det beskrivs mer djupgående hur både JK Rowling och Elon Musk är nämnda i klagomålet från Khelif. Khelif's advokat, Nabil Boudi, konfirmerade detta. Klagomålet i sig specificeras vara mot plattformen X vilket enligt fransk lag innebär att klagomålet blir mot *unknown persons*. Boudi skriver att detta innebär att “the ‘prosecution

has all the latitude to be able to investigate against all people,' including those who may have written hateful messages under pseudonyms". Även den nuvarande presidenten Trump är en del av utredningen. Artikeln beskriver hur den stora kontroversen på *X* kan förstås utifrån att dessa stora och makthavande aktörer tog del i diskussionen (Keslassy & Ritman, 2024). I *Daily Mail Online*, som visas bildligt ovan som *Bild 5.*, citerar en artikel publicerad den 14 augusti, 2024. I artikeln skriver skribenterna hur Musk och Rowling, som båda är benämnda i klagomålet, kan dömas till upp till fem års fängelse och bli skyldiga att betala £214,000 om Khelif vinner målet (Radnedge & Selleck, 2024). Debatten började med uttalanden från aktörer som Rowling, och den avgränsade perioden slutar med att Khelif kommer ut med att hon ska slå tillbaka mot de ord som använts mot henne från den 1:e augusti, ord som genomsyrats av olika förståelser av vad en kvinna är och hur hon bör se ut.

Resultat:

I denna uppsats har diverse *X*-inlägg och nyhetsartiklar lyfts, inlägg och artiklar som publicerats mellan den 1:e augusti till och med den 14:e augusti. Begrepp och benämningar som kunnat identifieras inom debatten är sådana som "man", "maskulin" samt variationer om att Khelif "kan inte vara kvinna" på grund av kroppsliga attribut. För att definiera det utifrån diskursanalytiska termer, kan man se att på grund av flera anledningar blir identiteten *kvinna* svår att koppla till Khelif. En identitet, i detta fall en mästersignifikant, som kvinna, är relationell, den definieras av vad den liknas vid och vad den skiljer sig mot. "Kvinna" blir i detta fallet liknad vid egenskaper som "passiv" och "omhändertagande", medan "man" liknas vid saker som "styrka", bland annat. Man knyter ihop signifikanter i ekvivalenskedjor, där olika begrepp, egenskaper, och ting hänger ihop (Jørgensen & Phillips, 2000). I en sån förståelse av den diskursiva konstruktionen av *kvinna*, skiljer sig redan Khelif mot vad en kvinna förväntas vara, bara genom att hon är boxare. Att hon utseendemässigt tolkas som maskulin leder till att hon inte betraktas som en kvinna utefter rådande diskursiva konstruktioner. Dessa beskrivningar av henne visar på antagonism, hennes maskulinitet krockar med hennes identitet som kvinna. Man kan se det som att två diskurser blockerar varandra, och det leder till att en hegemonisk intervention sker. I detta fallet med Khelif, överlagrar en diskurs om att hon antingen är en transkvinna eller intersex. Det har även gått att identifiera dekonstruktion av denna hegemoniska intervention, vilket innebär att man visar att det som blev den "naturliga benämningen", genom en hegemonisk intervention, är en politisk process med sociala konsekvenser. Detta har kunnat identifieras i de fall personer har

ifrågasatt slutsatser om att Khelif skulle vara en man, en transkvinna, eller intersex, och att hon istället skulle vara en kvinna, trots att hon tolkas som okonventionellt kvinnlig. Denna situation går att tolka utifrån synen på genus som en social konstruktion, där det handlar mycket om normer och normalisering, hur Khelif inte passar in i bilden av en kvinna. Att Khelifs kön ifrågasätts kan förstås då hennes genusavvikande attribut gör henne svårbegriplig utifrån hennes kön.

I själva inläggen och nyhetsartiklarna, har man inte kunnat identifiera något ifrågasättande av Khelifs kvinnliga identitet utifrån hennes etnicitet eller bakgrund, men det går att se att det är främst färgade kvinnor som utsätts för något som detta. I denna uppsats har, förutom Khelif, även Lin Yu-Ting och Caster Semenya nämnts. Dessa är samtliga icke-vita kvinnor, som identifierar sig som kvinnor, men som samtliga har fått utstå kritisk granskning inom sportvärlden. Med grund i detta, har ett postkolonialt perspektiv applicerats på situationen. Det går inte att säga att kvinnor har samma svårigheter eller förväntningar, endast för att de tillhör gruppen *kvinnor*. I ett fall som detta, är det svårt att bortse från berörda kvinnors position som icke-vita, just för att diskriminering och samhällspåverkan inte endast kan ses som en genus-fråga. Om det sociala rummet är "Väst", utifrån den diskursiva organiseringen, blir den vita kvinnans kropp sedd som den naturliga, och detta får en rad sociala konsekvenser, konsekvenser som undersökts i denna uppsats. Genom att applicera ett postkolonial teori på fallet, har jag som skribent kunnat betrakta situationen utifrån ett intersektionellt perspektiv. Det går att se att Khelifs position som en icke-vit kvinna är en möjlig förklaring till hur det kunde komma att bli en så stor debatt.

Det har gått att se att debatten styrts väldigt starkt av personers syn av vad en kvinna är, och genom att identifiera vilka ställningar personer har tagit, och undersökts hur dessa positioneringar kan ha kommit till, går det att få en ökad förståelse för den situation Khelif hamnade i. Att sätta fingret på vem som har rätten att identifiera sig som kvinna tycks vara svårt, då det blir tydligt att det finns olika saker en person måste anpassa sig efter för att kunna göra detta. Det handlar om beteende, utseende, att ha en traditionellt kvinnligt kodad kropp, och samtliga av dessa måste överensstämna för att en kvinna ska kunna ses som legitim. Det är dock viktigt att se att det som gått att identifieras i denna uppsats är mycket utefter de teoretiska val som jag har tagit, och hade de teoretiska perspektiven samt val av analys varit annorlunda, hade förmodligen utfallet sett annorlunda ut.

Slutdiskussion:

I denna uppsats har fallet och kontroversen runt Imane Khelif och hennes kön diskuterats, efter att hon ställde upp i kvinnors boxning i Sommar OS 2024. Fallet har diskuterats med en avgränsning på perioden från 1:e augusti till 14:e augusti. Problemet uppstod efter att hon vann en match mot den italienska boxaren Angela Carini i samma viktklass, en match som avslutades efter att Khelif fick in ett hårt slag mot Carinis ansikte. Bilder på Carini, gråtandes efter nederlaget, spreds snabbt på sociala medier, bland annat på *X*, och det var speciellt en bild där man såg Khelif leende bakom den gråtande italienskan. Fallet kom att bli väldigt stort på *X*, där aktörer som JK Rowling, Elon Musk och Donald Trump hade anmärkningar på situationen. Problemet tycktes ligga mycket i att Khelif inte tolkades som kvinna i många ögon, och situationen runt den blivande guldmedalisten kom att handla om att hon var en man, transkvinna, eller intersex, och att hon därigenom tilläts utöva sitt våld och sin makt mot "riktiga" kvinnor inom sporten. Detta är en situation vi sett förut, främst när det gäller icke-vita GNC kvinnor inom sporten, och på grund av spridandet av olika åsikter om situationen kom det snabbt att bli en stor debatt inom olika grupper på sociala forum.

I denna uppsats har jag som skribent gjort en diskursanalytisk tolkning av de olika röster som lyfts under den valda perioden. Det jag ville undersöka var:

- Hur kan man förstå uppkomsten av de olika positionerna som folk intog i förhållande till samma situation och samma kvinna?
- Vilka idéer om könsbinaritet och kvinnors genus speglas i identifierade diskurser runt Imane Khelif och hennes kön?

Vad jag kunde utläsa var att en förståelse av situationen fick spridning väldigt snabbt via sociala medier, och därigenom i det verkliga livet också, samt att denna tolkning blev närmast permanent när den väl befäst sig. Detta var förståelsen av Khelif som en man i kvinnliga utrymmen. Redan från Rowlings (2024a) *X*-inlägg den 1:e augusti, som gjorde uttalandet om mäns utövande av makt över kvinnor, var språket väldigt laddat och uppseendeväckande. Att det kunde bildas så spridda positioneringar under dessa två veckor kan man förmoda ligger i olika förståelser av omvärlden, mycket utifrån hur personer förstår genus och hur man ser på könsnormer rörande kvinnlighet, men också att det var just kraftfulla aktörer som tog del av debatten. I denna text har jag sökt att identifiera just vilka diskurser som går att identifiera, och det går tydligt att utläsa att Khelif's varande skapar antagonism, som en maskulint kodad

kvinnor. Något som jag även undersökt, är just om det finns en koppling mellan Khelif position som en färgad kvinna och ifrågasättandet av hennes kön. Med hjälp av Crenshaws teori om *intersektionalitet*, som lyfter hur färgade kvinnor utsätts för diskriminering som är kopplad till deras identitet som färgade kvinnor, har jag lyft hur detta kan förklara varför Khelif blev så ifrågasatt. Går det verkligen att ignorera att Khelif är just en färgad kvinna? Att vi har sett liknande situationer inom sporten innan, rörande andra färgade kvinnor och deras kön? Går det att bortse från normer rörande vithet i en situation som detta? Det har varit frågor som genomsyrat detta arbete, som man kan förstå som en förklaring till varför debatten blev så stor och känsloladdad som den blev. För framtiden är det oklart hur denna situation kommer att utvecklas, exempelvis med det klagomål Khelif lagt mot *X* och de aktörer som tagit del av situationen. I skrivande stund har det nu gått nästan ett år sedan situationen uppstod, och ännu har det inte kommit ut några uppdateringar om fallet, mer än att det är under utredning. Detta är något som vi återstår att se.

På materialet har en diskursanalys applicerats, för att kunna identifiera om detta kan förklara varför situationen blev så stor. Khelif avviker från den förståelse som finns av vad en kvinna är, enligt diskursiva konstruktioner av signifikanten. Man har kunnat se detta i uttalanden från aktörer, den ständiga konflikt som Khelif's kvinnliga identitet visat sig vara. Genom denna typ av analytiska utgångspunkt har det blivit extra tydligt att tolkning finns i allt — hur vi förstår och bemöter vår omvärld. Att en situation om samma kvinna kunnat bli så väldigt stor och motsägelsefull, beroende på vem du frågade, visar på att beroende på hur du förstår och tolkar könet *kvinnor*, påverkar det även hur du ställer dig till kvinnor som avviker genusmässigt. Att applicera en diskursanalys på detta fall anser jag har varit mycket givande, men samtidigt finns det nackdelar. Debatten runt Khelif's kön har, från båda sidor, handlat mycket om tolkning av hennes kön — en tolkning som man kan utläsa härstammar från olika förståelser av kön och genus. Vem räknas egentligen som en kvinna? Och hur kan vi förstå hur detta urval görs? Att undersöka utvecklingen av fallet genom ett diskursanalytiskt ramverk har varit intressant, det har varit givande och det har gått att identifiera exempelvis antagonism, hegemoniska interventioner, men också försök till dekonstruktion av denna intervention. Med det sagt, finns det nackdelar med ett analytiskt perspektiv som detta. Genom att analysera diskurser, och därigenom undersöka vilka mönster som finns i uttalanden, kan man se vilka sociala konsekvenser som diskursiva framställningar av världen får. Men, det finns svårigheter med att analysera diskurser som man själv, som forskare, har åsikter om. Som forskare har man alltid sina egna erfarenheter, perspektiv, och tolkningsätt,

och dessa kan stå som hinder för hur man väljer material. I den mån som har gått, har jag försökt hålla mig objektiv och saklig i hur jag valt analysmaterial, lyfta uttalanden från de olika sidorna i debatten. Att undersöka vilka diskurser som kan ligga som grund till att debatten runt Khelifis kön blev så stor och mångsidig har, i min mening, varit givande, men i slutet av dagen kan man som forskare aldrig frångå sin egen positionering och ens egen erfarenhet.

Bibliografi:

- Adelai, A. (2024, 8 augusti). ”Så hamnade OS-boxaren Imane Khelif mitt i kulturkriget”. *SVT*. <https://www.svt.se/kultur/sa-hamnade-os-boxaren-imane-khelif-mitt-i-kulturkriget>
- Ahmed, S. (2006). *Queer Phenomenology: Orientations, Objects, Others*. Duke University Press
- Ambjörnsson, F. (2016): *Vad är queer?* (Upplaga 2). Stockholm: Natur & Kultur Akademisk
- Athanas-Linden, G. (2024). Sex-testing and discrimination in sport: Upholding an uneven playing field. *Routledge Handbook of Sport, Leisure, and Social Justice* (Edition 1), ss. 99-113
- Bergström, G. & Boréus, K. (2012). Samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys, i Boréus, K. & Bergström, G. (Red.) *Textens mening och makt: Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*, Studentlitteratur AB: Lund, (s. 13-48)
- Bergström, G. & Ekström, L. (2018). Tre diskursanalytiska inriktningar, i Boréus, K. & Bergström, G. (2018) (Red.) *Textens mening och makt: Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*, Studentlitteratur AB: Lund, s. 253-304
- Bergström, G. & Svärd, P-A. (2018). Idé- och ideologianalys, i Boréus, K. & Bergström, G. (2018) (Red.) *Textens mening och makt: Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*, Studentlitteratur AB: Lund, s. 133-178
- Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga Metoder*, Upplaga 3, Stockholm: Liber AB
- Butler (1990). *Gender Trouble. Feminism and the Subversion of Identity*. Routledge: New York and London
- Butler (2004). *Undoing Gender*. Routledge: New York and London
- Carayol, T. (2024, 10 augusti). ”’I am a woman’: Imane Khelif hits back in gender row after claiming gold. *The Guardian*.
<https://www.theguardian.com/sport/article/2024/aug/10/i-am-a-woman-imane-khelif-hits-back-in-gender-row-after-claiming-gold>
- Crenshaw, K. (1991). Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence Against Women of Color. *Stanford Law Review*. Vol 43(43). pp. 1241-1299.
- Daily Mail Online [@MailOnline] (2024, 14 augusti). *Elon Musk and JK Rowling could be handed five-year prison sentences and fined up to £214,000 if Olympic boxer* [Article cited] [Post]. X.
<https://x.com/mailonline/status/1823725946009952630?s=46&t=t9-o1s0VFcX5eBshfCh80w>

- Foucault, M. (2002[1976]). *Sexualitetens historia, band 1: Viljan att veta*. Göteborg: Daidalos
- Foucault, M. (2003[1975]). *Övervakning och straff: Fängelsets födelse*. Lund: Arkiv.
- Grefve, D. (2024, 4 augusti). "Efter hatstormen Lin Yu-ting har säkrat en medalj i OS-boxningen", *SVT*, Hämtad från: [Efter hatstormen Lin Yu-ting har säkrat en medalj i OS-boxningen](#)
- International Olympic Committee (u.å.). Caster Semenya Biography, *International Olympic Committee*, Hämtad (2024-03-10) från: [Caster Semenya Biography, Olympic Medals, Records and Age](#)
- Jørgensen, M. W. & Phillips, L. (2000). *Diskursanalys som teori och metod*. Studentlitteratur AB: Lund.
- Keslassy, E. (2024, 12 augusti). "Olympic Gold Medalist Boxer Imane Khelif Files Online Harassment Complaint After Gender Controversy". *Variety*. [Olympic Boxer Imane Khelif Files Complaint Over Online Harassment](#)
- Keslassy, E. & Ritman, A. (2024, 13 augusti). "J.K. Rowling and Elon Musk Named in Cyberbullying Lawsuit Filed by Algerian Boxer Imane Khelif After Olympic Win (EXCLUSIVE)". *Variety*. [J.K. Rowling and Elon Musk Named in Cyberbullying Lawsuit Filed by Algerian Boxer Imane Khelif After Olympic Win \(EXCLUSIVE\)](#)
- Moore, S. (2024, 1 augusti). "A woman has been punched by a biological male – is this what we now call sport?". *The Telegraph*. [A woman has been punched by a biological male – is this what we now...](#)
- Morgan, T. (2024, 3 augusti). "'No doubt' boxers like Imane Khelif are women, says Olympics president". *The Telegraph*. <https://www.telegraph.co.uk/olympics/2024/08/03/thomas-bach-ioc-boxers-imane-khelif-women-no-debate/>
- Musk, E. [@elonmusk] (2024, 1 augusti). *Absolutely* [Thread cited] [Post]. *X*. <https://x.com/elonmusk/status/1818986936310075743?s=46&t=t9-o1s0VFcX5eBshfCh80w>
- Ozias, M. & Nicolazzo, Z (2021). She/Her/Hers. Pronouns, possession, and white women's consumption of gender. *Social and Health Sciences*. Vol 19(2). <https://unisapressjournals.co.za/index.php/SaHS/article/view/10493>
- Pop Crave [@PopCrave] (2024, 9 augusti). *Imane Khelif earns a Gold medal for Algeria in women's 66kg boxing at the #Olympics* [Post]. *X*. <https://x.com/popcrave/status/1822018279486951522?s=46&t=t9-o1s0VFcX5eBshfCh80w>

Radnedge, A. & Selleck, E. (2024, 14 augusti). "Elon Musk and JK Rowling could be handed five-year prison sentences and fined up to £214,000 if Olympic boxer Imane Khelif wins criminal cyberbullying case". *Daily Mail*. [Elon Musk and JK Rowling could be handed five-year prison sentences and fined up to £214,000 if Olympic boxer Imane Khelif wins criminal cyberbullying case | Daily Mail Online](#)

Retief, C. (2024, 13 augusti). "What To Know About Olympics Gender Debate As Imane Khelif Wins Women's Boxing Final". *Forbes: Africa*.
<https://www.forbesafrica.com/current-affairs/2024/08/13/what-to-know-about-olympics-gender-debate-as-imane-khelif-wins-womens-boxing-final/>

Rowling, J. K. [@jk_rowling] (2024a, 1 augusti). *Watch this (whole thread), then explain why you're OK with a man beating a woman in public for your entertainment* [Thread cited] [Post]. X.

https://x.com/jk_rowling/status/1818982581423010155?s=46&t=t9-o1s0VFcX5eBshfCh80w

Rowling, J. K. [@jk_rowling] (2024b, 1 augusti). *'Someone with a DSD cannot help the way they were born but they can choose not to cheat; they can* [Article cited] [Post]. X.

https://x.com/jk_rowling/status/1819041439658975351?s=46&t=t9-o1s0VFcX5eBshfCh80w

Said, E. W. (1978). *Orientalism*. United States: Pantheon Books

Sköldberg, K. (2014). *Maktens många ansikten. Texter och idéer om makt under två och ett halvt tusen år*. Lund: Studentlitteratur AB

Sport Resolutions (2019, 22 oktober). "Transgender cyclist Rachel McKinnon defends world cycling title". *Sport Resolution*. [Transgender cyclist Rachel McKinnon defends world cycling title | Sport Resolutions](#)

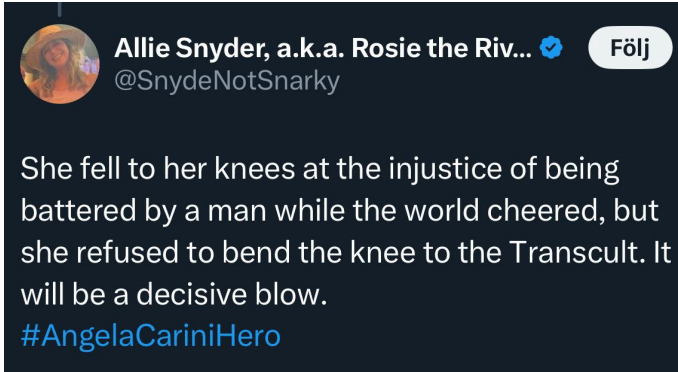
TED. (2016, December 7). The urgency of intersectionality | Kimberlé Crenshaw | TED [Video]. YouTube. [The urgency of intersectionality | Kimberlé Crenshaw | TED - YouTube](#)


Thurén, T. (2019). *Vetenskapsteori för nybörjare*, 3:e upplagan, Stockholm: Liber AB

Zhou, Li (2024, 3 augusti). "The misleading controversy over an Olympic women's boxing match, briefly explained", *Vox*, Hämtad från: [The misleading controversy over an Olympic women's boxing match ...](#)

Bilagor:

Bilaga 1:



 **Allie Snyder, a.k.a. Rosie the Riv...** ✓
@SnydeNotSnarky Följ

She fell to her knees at the injustice of being battered by a man while the world cheered, but she refused to bend the knee to the Transcult. It will be a decisive blow.
[#AngelaCariniHero](#)

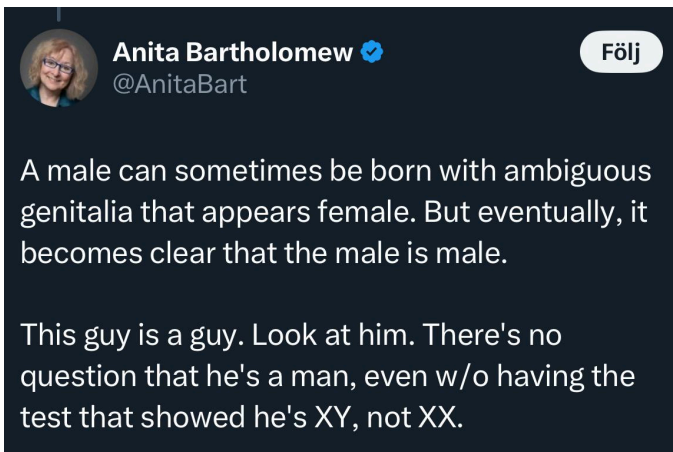
Bilaga 2:




 **Alice Seba** ✓
@aliceseba Följ

Imane Khelif was born female. Her father even tried to keep her from boxing because he didn't think it was a sport for girls. Explain why you're okay with spreading misinformation.

Bilaga 3:



 **Anita Bartholomew** ✓
@AnitaBart Följ

A male can sometimes be born with ambiguous genitalia that appears female. But eventually, it becomes clear that the male is male.

This guy is a guy. Look at him. There's no question that he's a man, even w/o having the test that showed he's XY, not XX.

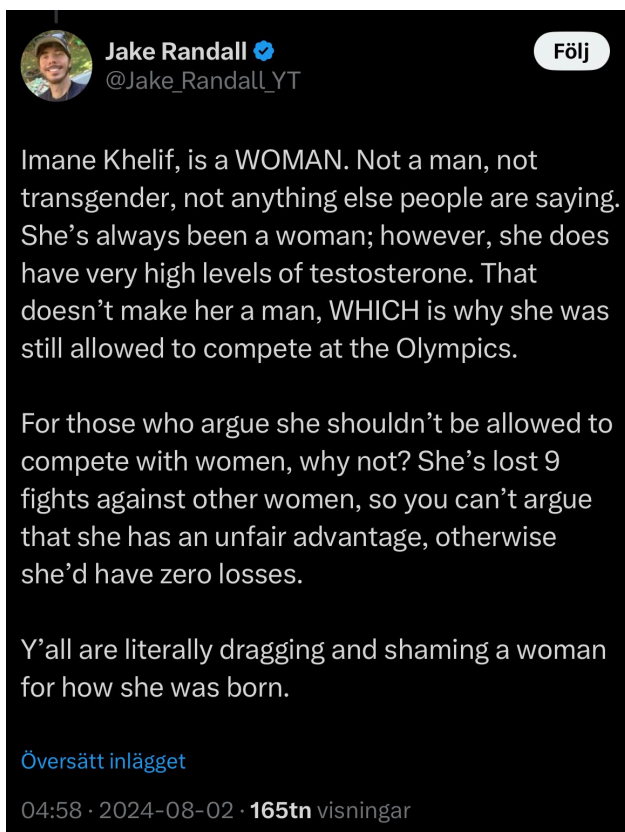
Bilaga 4:



Bilaga 5:



Bilaga 6:



Jake Randall ✓
@Jake_Randall_YT

Följ

Imane Khelif, is a WOMAN. Not a man, not transgender, not anything else people are saying. She's always been a woman; however, she does have very high levels of testosterone. That doesn't make her a man, WHICH is why she was still allowed to compete at the Olympics.

For those who argue she shouldn't be allowed to compete with women, why not? She's lost 9 fights against other women, so you can't argue that she has an unfair advantage, otherwise she'd have zero losses.

Y'all are literally dragging and shaming a woman for how she was born.

[Översätt inlägget](#)

04:58 · 2024-08-02 · 165tn visningar

Bilaga 7:



Donald J. Trump ✓
@realDonaldTrump · 2h

I WILL KEEP MEN OUT OF WOMEN'S SPORTS!



993 2.89k 9.36k

Bilaga 8:



Spark After Dark ✓
@SparkdaPhilly

Följ

So she's not a man? So you basically lied to everyone?

Bilaga 9:



death angel ✓
@angel_of_deathx

Följ

it's the way you pretend to be a women's rights activist—just to shit on any woman who falls outside of YOUR definition of what makes women acceptable—for me. never beating the black mold brain rot allegations. nobody does this with male athletes.

Bilaga 10:



Aoife Bee 🐝 🇮🇪
@Aoife_Bee_

Följ

JK you are literally leading a witch hunt against an innocent woman in real time. There is NO evidence that Imane has a DSD, there is NO evidence that she is intersex, male, or even that she has abnormal testosterone levels in the first place. Legitimately evil behaviour

Bilaga 11:



Linda's Gaming Corner 🐕🐕🐕...
@LindasGamingCo1

Följ

Wrong, wrong and very wrong.
He is not a woman. Not even transgender. He is what us REAL transgenders feared for. A man in womens sports. Ther IS evidence that he has to high testosterone and NO estrogen at all, look at him! I am trans, i have breasts, my body has changed!

Bilaga 12:



wema ✓
@eyeamwema

Följ

After all that she went through I'm genuinely so happy to hear this!

[Översätt inlägget](#)

23:13 · 2024-08-09 · **70tn** visningar

Bilaga 13:



4'9 Davina Fayette ✓
@davinafayette

Följ

A man has taken the women's gold in 66kg boxing

[Översätt inlägget](#)

23:33 · 2024-08-09 · **1,3tn** visningar

Bilaga 14:

**Gerschwin**

@Gerschwin373086

Följ

It's a fucking disgrace, princesses, isn't it
These young women train their whole lives To
reach this level of excellence in hope to be
coming an Olympic champion
And you have these motherfucking woke ass
dbags, steal that away from them

[Översätt inlägget](#)16:55 · 2024-08-10 · **59** visningar