

JMG

Kandidatuppsats i journalistik

2026-01-09

Institutionen för journalistik,
medier och kommunikation

www.gu.se/jmg

Charlie Kirk sköts ihjäl och fick liv i svensk media

En kvalitativ gestaltningsanalys av svenska opinionstexter

Författare: Linnea Ahl, Kajsa Lohikangas, Isabella Olander

Handledare: Helena Almqvist Hägglund

Kursansvarig: Elena Johansson



GÖTEBORGS UNIVERSITET
JOURNALISTIK, MEDIER OCH KOMMUNIKATION

Abstract

Title: Charlie Kirk was shot dead and brought to life in Swedish media:
A qualitative framing analysis of Swedish opinion pieces
Authors: Kajsa Lohikangas, Isabella Olander och Linnea Ahl
Level: Bachelor thesis in Journalism
Term: HT 2025
Supervisor: Elena Johansson

This study seeks to explore the framing of the political activist Charlie Kirk and his death, as well as compare our findings based on the different political leanings of three Swedish newspapers – *Aftonbladet*, *Dagens Nyheter* and *Svenska Dagbladet*. A total of 21 editorial articles are studied, covering a two week period after his death. Previous research is mainly about framing studies on Swedish editorials, although some are combined with news articles. A majority of the previous research analyzes American politics. The theoretical framework is complemented with framing studies of other subjects to compensate for the limited amount of research directly relevant to this study. Additionally Entman's (1993) conceptualization of framing was used to define a frame by problem definition, causal interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommendation. Van Gorp (2010), among others, has described how an analysis scheme can be made to conduct a qualitative framing analysis, which was applied. This paper is set out to answer two research questions: How editorials of Swedish newspapers framed Charlie Kirk as a person alongside his death? Which differences and similarities can be observed in newspapers with different political orientations? The results illustrate that Kirk, and his death, is used to discuss other topics on a societal and structural level. Furthermore, three general frames could be identified: polarization, free speech and politics.

Innehållsförteckning

	Sida:
1. Inledning	4
2. Bakgrund	6
2.1 Charlie Kirk	6
2.2 Opinionsjournalistik	7
3. Syfte och Frågeställningar	9
4. Teori	10
4.1 Gestaltningsteorin	10
5. Tidigare forskning	13
5.1 Medierapporteringen om USA	13
5.1.1 Svenska opinionstexter om USA	13
5.1.2 Svensk medierapportering om amerikanska presidentval	15
5.1.3 Amerikanska presidentval i europeisk opinionsjournalistik	16
5.2 Svensk opinionsjournalistik	17
5.2.1 Invandring och integration	17
5.2.2 Koranbränningarna	18
6. Metod	20
6.1 Gestaltungsanalys	20
6.1.1 Tillvägagångssätt	20
6.1.2 Förklaring av tillämpande verktyg	21
7. Material och utval	24
7.1 Tidningar	24
7.2 Texttyper studien inkluderar	25
7.3 Tidsintervall	26
7.4 Sökord och relevanta artiklar	26
7.5 Utvalda artiklar	27
8. Metoddiskussion	29
8.1 Begreppsvaliditet	29
8.2 Resultatvaliditet	30
8.3 Tillförlitlighet	31
8.4 Överförbarhet	31
8.5 Etiska övervägande	32
9. Resultat och analys	33
9.1 Ram 1: Polarisering	33
9.1.1 Kirk som person utifrån ramen	34
9.1.2 Mordet på Kirk utifrån ramen	34

9.1.3 Likheter och skillnader i tidningarna utifrån ramen	37
9.2 Ram 2: Yttrandefrihet	39
9.2.1 Kirk som person utifrån ramen	40
9.2.2 Mordet på Kirk utifrån ramen	42
9.2.3 Likheter och skillnader i tidningarna utifrån ramen	46
9.3 Ram 3: Politik	48
9.3.1 Kirk som person utifrån ramen	49
9.3.2 Mordet på Kirk utifrån ramen	51
9.3.3 Likheter och skillnader i tidningarna utifrån ramen	52
9.4 Analys	53
10 Slutsatser och diskussion	57
10.1 Slutsatser: Hur gestaltas Charlie Kirk som person och mordet på honom i opinionstexter i svenska tidningar?	57
10.2 Slutsatser: Vilka likheter och skillnader kan observeras i tidningar med olika politiska inriktningar	58
10.3 Studiens begränsningar	59
10.4 Förslag på vidare forskning	59
10.5 Diskussion	60
11. Referenser	62
12. Bilagor	70
12.1 Bilaga 1: Texter från Dagens Nyheter	70
12.2 Bilaga 2: Texter från Svenska Dagbladet	71
12.3 Bilaga 3: Texter från Aftonbladet	72

1 Inledning

Intresset för amerikanska händelser i svensk media är stort (Granström, 2020). Efter att Donald Trump blev president har den svenska nyhetsrapporteringen om amerikansk politik ökat allt mer, vilket en rapport från Retriever (2018) visar. När Trump blev president 2017, ökade svenska artiklar om honom med 100 000. I slutet av året hade 270 000 artiklar skrivits som handlade om Trump. Det motsvarar en artikel varannan minut dygnet runt, och gör Trump till mer omskriven än alla svenska partiledare sammantaget (Granström, 2020).

Vidare kan USA ses som ett av världens mäktigaste länder, en motor i världsekonomin och världens största militärmakt (Granström, 2020; Van Aelst [m.fl.](#), 2018). Granström (2020) skriver att sociala medier har bidragit till en amerikanisering av det globala mediaklimatet samt att landets mediala och kulturella genomslag är starkare än tidigare. Han framhåller att händelser i USA engagerar svenskar mer än händelser i andra länder, och att det bland annat beror på språket samt kulturella kopplingar. De ökade rapporteringarna om USA kan även kopplas till nyhetsvärdering där en central faktor är närhet. Det innebär att nyheter som är geografiskt, tidsmässigt eller kulturellt nära publiken kan antas vara mer relevanta (Strömbäck, 2024). Den kulturella närheten kan förklara varför händelser som sker i USA, under Trump-administration, får ett generellt stort genomslag i svensk medierapportering.

För att förstå betydelsen av amerikansk politik i svenska medier utgår denna studie från ett exempel som skedde under hösten 2025, mordet på den högerpolitiska aktivisten Charlie Kirk. Mordet fick ett genomslag i svenska tidningar. Kirk omskrevs mycket mer efter hans död än medan han var i livet i svenska tidningar. Vi gjorde en undersökning via Mediarkivet som visar att han från 2016 till dagen innan hans död var omnämnd i Dagens Nyheter (DN), Svenska Dagbladet (SvD) och Aftonbladet (AB) enbart 27 gånger (Retriever, 2025). I majoriteten av fallen har det rört sig om nyhetsartiklar där han inte varit huvudaktör. Vi genomförde en liknande undersökning i Mediarkivet, två veckor från hans mord till morddagen. Detta resulterade i 270 träffar i de tre tidningarna (Retriever, 2025).

Efter Charlie Kirks död uppstod en debatt i USA om vem som var skyldig. Vissa anhängare till USA:s president Donald Trump ansåg att det var den politiska vänsterns fel (Tanfani [m.fl.](#), 2025). Trump var även en av de mer framträdande i försöket att skylla mordet på "*den radikala vänstern*". Detta ledde till bland annat att Trump den 22 september terrorklassade den vänsterorienterade gruppen Antifa (Slack [m.fl.](#), 2025). Debatterna blir således ett försök att lägga ansvaret för våldshandlingar på antingen Demokraterna eller Republikanerna, och därmed en bidragande faktor till ett allt mer polariserat politiskt klimat i USA (Riccardi, 2025). Debatterna efter Kirks död handlade även om politiskt våld. Detta påverkar i sin tur allmänhetens politiska uppfattning i och med att den andra politiska sidan ses som en endimensionell figur som utgör ett hot (Serrano [m.fl.](#), 2025).

Att se hur Kirk död gestaltats efter hans, samt hur hans mord gestaltas i svenska opinionstexter, kan bli ett exempel på hur svenska medier beskriver en amerikansk politisk

händelse. Detta kan bidra till att förstå hur en våldshandling som använts i politiskt syfte i USA, tolkas och används i svensk opinionsbildning.

Syftet med opinionsjournalistik handlar om att påverka publiken och skapa debatt (Nordenson, 2008). Alla opinionstexter behöver förhålla sig till tidningens politiska färg (Ohlsson, 2006), vilket resulterar att innehållet blir påverkat av en politisk inriktning. Skillnader mellan den politiska traditionen kan därmed göra att gestaltningar av amerikansk politik och händelser skiljer sig mellan tidningarna. I och med att Kirks död blev en stor debatt i USA kan opinionstexterna visa hur både svenska medier använder sig av och relaterar till händelser från USA.

För att undersöka hur Charlie Kirk och mordet på Kirk beskrivs utgår studien från gestaltningsteorin, samt använder den kvalitativa gestaltningsanalysen som metod. Materialet består av opinionsjournalistik från tre av Sveriges större tidningar som kommer från olika politiska traditioner. Genom vår studie hoppas vi kunna bidra till forskningsfältet om svensk opinionsjournalistik, och eventuella mönster, likheter och skillnader mellan svenska tidningar baserat på deras olika politiska inriktningar. Detta då fältet har forskningsluckor, trots att det finns ett intresse för svensk bevakning av USA.

2 Bakgrund

För att förstå exemplet som denna studie utgår från behöver man ha en förståelse för vem Charlie Kirk var och vad han åstadkom under sin livstid. I och med att studien även behandlar hur hans mord gestaltas så ges även en beskrivning av mordet och huvuddelarna av vad som skedde efter mordet.

Det är även relevant att redogöra för opinionsjournalistiken i Sverige. Detta med målet att ge en förståelse av hur opinionsjournalistiken kom till, dess relation till den svenska politiken samt vad skillnaden är mellan den och nyhetsjournalistiken.

2.1 Charlie Kirk

Charlie Kirk, född Illinois 1993 i USA, kan beskrivas som en amerikansk, konservativ högerpolitisk aktivist. Redan som tonåring blev han involverad i politik, bland annat genom att vara volontär för republikanska kampanjer. Hans engagemang ledde några år senare till att han grundade Turning Point USA, ett konservativt alternativ till liberala intressegrupper. Organisationen arbetade för att mobilisera unga amerikaner i en konservativ riktning och åkte runt till olika universitet för att hålla debatter (Grant, 2025b). Han grundade även bland annat podcasten The Charlie Kirk Show (Podchaser, u.å.).

Det var under 2012 som Charlie Kirks kom i kontakt med Donald Trump. Efter att ha medverkat på Republikanernas nationella sammankomst, GOP, anställde Trump honom för att jobba med sociala medier. Efter att Trump vann valet 2016 ökade Kirks inflytande. Kirk deltog ofta i politiska "talkshows" och blev populär som politisk talare (Grant, 2025b).

Genom Kirks olika kanaler, hans sociala medier, podcast och debatterna på universiteten spred han rasistiska, homofobiska och antisemitiska åsikter, även misinformation och desinformation. Ett exempel på hur han spridit har är att han skapade en lista, "*Professor Watchlist*", som uppmanade universitetsstudenter att rapportera professorer de ansåg vara liberala eller "*woke*" (Grant, 2025b).

Den 10 september 2025 deltog Charlie Kirk i ett livesänt evenemang på Utah Valleys universitet, organiserat av Turning Point USA. Efter att Kirk svarat på en fråga om vapenvåld sköts han ihjäl, vilket även sågs på livesändningen.

På morgonen den 11 september gjorde polisen framsteg i att hitta mördaren. De offentliggjorde en videoinspelning av mordet och bilder av vapnet vilket resulterade i att ett par tyckte sig känna igen den misstänkta personen som deras son, Tyler Robinson. Tillsammans med en familjevän övertalade de honom om att frivilligt åka till polisen. Natten den 11 september greps han av polisen i Washington (Grant, 2025a).

Dagen efter meddelade statliga och federala brottsbekämpande myndigheter att Tyler Robinson var gripen för Charlie Kirks mord. Den 16 september åtalades Robinson för grovt

mord, grovt vapenbrott samt hindrande av rättvisan. Åklagarna yrkar på dödsstraff (Grant, 2025b).

Minnesceremonin för Kirk tog plats den 21 september på State Farm Stadium i Arizona. Det kom runt 100 000 besökare för att hedra minnet av Charlie Kirk (Herb & Liptak, 2025; Hutzler & Forrest, 2025; Macias, 2025). Under ceremonin höll många republikanska profiler tal, bland annat president Donald Trump, Stephen Miller, Dana White, Elon Musk, vice presidenten JD Vance, Robert F. Kennedy junior och änkan Erika Kirk (Herb & Liptak, 2025; Hutzler & Forrest, 2025).

Efter Kirks död hyllades mordet av vissa personer på internet. Företag valde sedan att avskeda arbetare som de ansåg kritisera mordet. En annan konsekvens var att komikern Jimmy Kimmels program stängdes ned. Detta gjordes med anledningen av en kritisk kommentar som Kimmel uttalade om mördarens politiska åsikter. Kimmel menade att den misstänkte mördaren Tyler Robinson lika gärna hade kunnat tillhöra högern i USA (Grant, 2025a). En annan konsekvens var att Donald Trump terrorklassade vänsterorganisationen Antifa efter Kirks mord (Slack m.fl., 2025). Han anser att organisationen är militärisk och anarkistisk. Trump menar att de är denna terorgrupp är ansvariga för den växande mängden av våld och terrorism i landet (Trump, 2025).

2.2 Opinionsjournalistik

Enligt Ohlsson (2006) tog den moderna pressen form under 1830-talet med grundandet av AB. Det var den första svenska tidningen som kombinerade nyhets- och annonsblad med opinionsbildande, tidskriftsliknande publikationer. Under slutet av 1800-talet ökade det politiska intresset i samhället. De politiska partierna var ännu inte etablerade, men de olika politiska grupperingarna behövde nå ut med sina idéer vilket gav pressen en ny viktig roll. När det Socialdemokratiska partiets bildades 1889 byggde de upp en egen press, vilket också blev starten för den svenska partipressen.

I början av 1900-talet fick politiska nyheter och kommentarer allt större utrymme i den svenska pressen. Efter 1950-talet professionaliserades journalistiken och blev mer självständig. De professionella idealen om opartiskhet och granskande växte fram, vilket resulterade i att tidningarna började skilja på nyheter och politisk opinion. På 1970-talet blev nyheterna strikt objektiva, och de som ägnade sig åt nyhetsjournalistik skulle stå fria från politiska intressen. Ledarsidan blev den plats där det politiska innehållet bestod, men det blev mer allmänideologiskt inriktat och mindre kopplat till enskilda partier. Även debattsidor och kolumner fick en större betydelse, vilket gav ett större utrymme för andra och mer subjektiva röster (Ohlsson, 2006).

Då medierna är svenskarnas främsta källa för information om samhället och politik, är politiska aktörer fortfarande beroende av att exponeras och sprida sina politiska budskap i massmedierna. Medierna har blivit en viktig arena för de politiska partierna, där de strävar efter att maximera partiets uppmärksamhet i specifika sakfrågor (Ohlsson, 2006).

Trots den ökade självständigheten kvarstår, enligt Ohlsson (2006), dagspressens kopplingar till partierna. De flesta dagstidningarna har i dag en politisk inriktning som framträder i opinionstexterna, framförallt på ledarsidorna.

Zetterberg (1986) skriver att opinionsjournalistik ofta handlar om politik, men även ämnet ekonomi är vanligt förekommande. Han skriver dock att det var ovanligt att opinionstexter behandlade utrikesfrågor under 1980-talet. Såvitt vi kunnat se saknas uppdaterad forskning om hur fördelningen i svenska opinionstexter ser ut i dag.

Opinionsjournalistik skiljer sig från nyhetsjournalistiken genom att vara subjektiv och åsiktsbaserad, snarare än objektiv och faktabaserad. Det finns olika typer av opinionstexter och texttyperna skiljer sig åt. Gemensamt är att skribenten tar tydlig ställning i olika frågor med syftet att påverka och skapa debatt. (Mediemyndigheten & Mediekompass, 2018; Nordenson, 2008). Vidare beskriver Nordenson (2008) syftet ytterligare med SAFT-modellen, som lyder följande:

- Stimulera: Att skapa nya tankar och synsätt på olika frågor hos publiken.
- Analysera: Att ge en djupare förklaring än nyhetsjournalistiken i olika frågor.
- Förklara: Att hjälpa publiken att förstå genom att ge exempel och bakgrund.
- Ta position: Att påverka publikens opinion i olika frågor. Det kräver att skribenten är tydlig med sin egen åsikt och stödjer den med bevis och fakta.

3 Syfte och frågeställningar

Syftet med studien är att undersöka gestaltningen av Charlie Kirk som person och hans mord i opinionstexter från svenska nyhetsmedia, samt jämföra resultatet utifrån de olika tidningarna för att identifiera eventuella skillnader och likheter utifrån tidningarnas politiska riktning. Studien avgränsas till texter publicerade mellan den 10 och 24 september, i tidningarna Dagens Nyheter, Aftonbladet och Svenska Dagbladet. Studien utgår från Entmans (1993) modell för gestaltungsanalys, genom att identifiera vilka problem, orsaker, moraliskt dömmande och eventuella lösningar som presenteras i texterna.

Forskningen om gestaltning kan ses som begränsad gällande amerikanska politiska händelser inom svensk opinionsjournalistik. Vi hoppas därmed att denna studie kan fylla forskningsluckorna som finns inom svensk opinionsjournalistik om USA. Studien kan även utveckla forskningsområdet om hur olika opinionstexter gestaltar händelser efter tidningarnas politiska inriktning. Gestaltungsramarna sammanställs utifrån ett analyschema uppbyggt av utvalda verktyg för att besvara frågeställningarna:

1. Hur gestaltas Charlie Kirk som person och mordet på honom i opinionstexter i svenska tidningar?
2. Vilka likheter och skillnader kan observeras i tidningar med olika politiska inriktningar?

4 Teori

För att undersöka hur Charlie Kirk och mordet gestaltas kommer studien använda sig av gestaltningsteorin utifrån Robert Entmans (1993) definition. För att göra detta utgår studien från ett interpretivistisk epistemologiskt antagande om verkligheten, vilket innebär att verkligheten är subjektiv och socialt konstruerad (Hiller, 2016), och därmed inte en objektiv sanning. Att applicera detta på gestaltungsanalys är lämpligt då gestaltningar i sin natur är tolkande (Johannessen, 2015).

4.1 Gestaltningsteori

Gestaltningsteorin introducerades av sociologen Erving Goffman 1974 i boken *Frame Analysis*. Goffman utgick från ett sociologiskt perspektiv när han beskrev funktionen av teorin. Han menade att människan kategoriserar sin verklighet i tolkningsramar för att tolkar, förstår och ge mening till hennes livserfarenhet, vilket i sin tur blir själva gestaltningen (Goffman, 1974 refererat i Pan & Kosicki, 1993; Strömbäck, 2014).

En annan forskare som konkretiserade teorin och applicerade den på en medial kontext var Robert Entman (1993). I textmaterial fungerade gestaltning genom att vissa aspekter av verkligheten betonas mer. Detta höjer aspekternas betydelse och kan öka sannolikheten för att läsaren uppfattar, tolkar och lägger informationen på minnet. De aspekter som tonas ned är av lika stor betydelse, och får motsatt konsekvens.

Entman (1993) menar att gestaltning innefattar fyra olika funktioner som är centrala inom gestaltningsteorin. Han benämner dessa funktioner som:

- Definiera problemet: Vad är problemet i texterna?
- Diagnostisera orsaken: Vad är orsaken till att problemet finns?
- Moraliska värderingar: Hur värderas problemet av allmänheten?
- Föreslå lösningar: Finns det en lösning på problemet och vad är det för något?

Gestaltningsteorin kan användas för att undersöka vilka gestaltningar som förekommer, för att identifiera de underliggande budskapen och hur dessa formas av kultur, samhälle och makt. Ett annat användningsområde handlar om att identifiera hur dessa ramar påverkar publiken (Reese, 2010). Det sistnämnda omfattas inte av denna studie.

Johannessen (2015) beskriver att det finns olika användningar för gestaltningsteorin beroende på om studien använder kvantitativa eller kvalitativa metoder, det förekommer även studier som blandar tillvägagångssätten. En kvantitativ ansats passar studier med syftet att undersöka förekomsten av gestaltungsramar samt hur den förändras över tid. En kvalitativ ansats ger snarare en detaljerad beskrivning av de tolkningsramar som används för att diskutera en specifik fråga genom att studera texter mer ingående (Johannessen, 2015).

Johannessens (2015) studie använder både en kvantitativ och en kvalitativ ansats för att undersöka övergripande gestaltningsramar. Han sammanställde en större mängd material genom att identifiera olika teman. Ramarna sammanställdes genom verktyg. Dessa sammanställdes genom att identifiera gemensamma nyckelord, fraser och värderande påståenden. Denna studie kommer likt Johannessens bygga upp de övergripande gestaltningsramarna av olika verktyg. De verktyg vi utgår efter är baserade på olika gestaltningsforskarens studier.

Gamson och Lasch (1981) samt Gamson och Modiglianis (1989) beskriver fem symboliska verktyg för gestaltningsramar: Metaforer, exempel, slagord, beskrivningar och visuella bilder. Metaforer är jämförelser som kopplar huvudämnet till ett annat associerat och mer bekant ämne. Metaforer är inte bara beskrivande, utan de skapar implikationer hos mottagaren vilket gör att ämnet uppfattas på ett visst sätt. Exempel är när specifika händelser, från historien eller nutiden, används för att dra en allmän slutsats om det aktuella ämnet. Det fungerar som bevis för gestaltningen av ämnet. Slagord är korta och minnesvärda formuleringar som sammanfattar gestaltningen. Det är ett kondenserat uttryck, som kan beskriva värderingar, känslor och tolkningar med endast ett fåtal ord. Beskrivningar handlar om hur ämnet karakteriseras eller namnges. Det tillskriver ämnet egenskaper som är svåra för mottagaren att ignorera. Slutligen är de visuella bilderna ett sätt att signalera inramningen av ämnet, här innefattas även ikoner och grafik. Dessa används för att väcka känslor och skapa kopplingar.

Pan & Kosickis (1993) metod går ut på att bryta ned texten i fyra mätbara delar, så kallade strukturella dimensioner. Den första strukturen är den syntaktiska, som handlar om textens uppbyggnad. Därefter kommer scriptstrukturen, som beskriver den mall som berättelsen beskrivs utifrån. Sedan den tematiska strukturen, som bygger på logik och textens "hypotesprövande" aspekt. Slutligen är den retoriska strukturen som handlar om hur språket och stilen, de stilistiska val som journalisten gör för att skapa en önskad effekt. Dessa dimensioner består i sin tur av ett antal verktyg som skribenter använder för att skapa gestaltningar. Utöver detta lyfter även Pan och Kosicki (1993) hur val av ord och etiketter, så kallade designatorer, spelar en stor roll i gestaltningen av en händelse. Tillsammans gör ordvalen och de fyra strukturella dimensionerna att händelsen uppfattas och kategoriseras på ett visst sätt hos läsaren.

Bolin [m.fl.](#) (2016) och Helgesson och Falasca (2017) har gjort olika studier men som båda tolkat gestaltningsramar utifrån vilket tonläge artikeln har. De har valt att fastställa tonläget i form av positiv, negativ, neutral eller blandad genom en kvantitativ metod. Författarna har bland annat jämfört hur gestaltningar av ämnet har förändrats över tid. För att fastställa tonläget har författarna utgått från specifika ord, uttryck eller termer. Resultatet visar att en majoritet av artiklarna gestaltar lobbyism som negativt. Det tolkar författarna som djupt rotat i kulturella föreställningar.

Studien kommer använda dessa verktyg för att skapa de övergripande ramarna. För att se hur dessa verktyg tillämpas på materialet (se: Figur 1).

Gestaltningsteorin blev populär på en kort tid och har utvecklat vissa problemområden (Strömbäck, 2004). En av de större problemområdena är att det saknas en enhetlig definition om vad gestaltningsteorin är, därmed kan den användas på olika sätt inom olika forskningsdiscipliner (Cappella & Jamieson, 1997; Strömbäck, 2004).

Det finns även en oenighet mellan forskare vad som ska ses som en gestaltning. Vissa anser att hela materialet är en del av gestaltningen, medan andra anser att materialet måste uppfylla villkor för att det ska räknas som journalistisk gestaltning (Cappella & Jamieson, 1997; Strömbäck, 2004). Ett problem med den första åsikten är att gestaltningen riskerar att bli för bred, och *“urvattnat och därmed mindre värt som analysredskap”* (Strömbäck, 2004, s.45).

Studiens material, opinionsjournalistik, är dock särskilt intressant att undersöka med denna teori då den, som tidigare nämnt, är subjektiv, tar ställning och syftar till att påverka och skapa debatt (Nordenson, 2008). Studien använder även bestämda ramar för vad en gestaltning kan tänkas vara genom att utgå från Entmans (1993) krav.

5 Tidigare forskning

I denna del redogör vi för relationen mellan Sverige och USA genom medierapportering och gestaltning av opinionsjournalistik. I en återblick av DN:s historia konstaterar Stig Hadenius att tidningen infört mer opinionsjournalistik i sitt innehåll (Hadenius, 2002; refererat i Hammarlund och Riegert, 2011) som följd av att skillnaderna mellan kvälls- och dagstidningar minskat. Det kan ses som en allmän trend, menar han. Trots att opinionsjournalistiken tar allt mer plats i nyhetsflödet anser vi att forskning om svensk opinionsjournalistik är begränsad – med undantag för kandidatuppsatser. Detta har gett konsekvenserna att den tidigare forskning till består av studier som undersöker opinionstexter samt opinionstexter kombinerat av nyhetsartiklar.

Följaktligen är studier om opinionstexter som handlar om amerikansk politik genom en gestaltungsanalys ännu understuderat. Tidigare forskning som redovisats har antingen studerat ett specifikt ämne eller en rad olika ämnen, som inte kan relateras till vårt ämne om (Johannessen, 2015). Med bakgrund av detta utgår vi från att teori samt tidigare forskning tillsammans kan skapa en analytisk grund där samtliga delar kompletterar varandra.

5.1 Medierapportering om USA

Nedan redovisas tidigare forskning som har studerat gestaltning av USA samt amerikanska val.

5.1.1 Svenska opinionstexter om USA

Hammarlund och Riegert (2011) har med en kvalitativ innehållsanalys undersökt hur svenska opinionstexter gestaltar USA mellan 1984 och 2009. Materialet består av 160 opinionstexter från Dagens Nyheter (DN) och Svenska Dagbladet (SvD). Precis som vår studie undersöker inte heller denna hur bilden av USA i svensk press påverkar publiken, men menar att det kan visa på indikatorer. Studien begränsas till olika teman för att undersöka beskrivningen av USA. Studien är relevant för vår studie eftersom den också undersöker gestaltning i opinionstexter från DN och SvD med hjälp av en kvalitativ innehållsanalys. Studien illustrerar hur USA målas upp under tre årtionden som kan ge en bakgrund för denna studie.

Studien grundar sig i att USA är starkt närvarande i svensk utrikesrapportering. Författarna menar till och med att *“inget annat land har samma plats i svenska hjärtan och sinnen som ‘Amerika’”* (Hammarlund & Riegert, 2011, s. 16). Lagerkvist (2008), refererad i Hammarlund och Riegert (2011), menar att bekantskapen grundas i den konstanta rapporteringen av USA. Bekantskapen ofta är i sällskap med en känsla av överklighet på grund av bilden som ges från media. Landet känns både främmande och bekant.

Hammarlund och Riegert (2011) undersöker hur framställningen av USA har sett ut under och efter kalla Kriget samt efter 11 september-attackerna. Så fyra olika årtal studeras: 1984, 1994, 2004 och 2009.

Vidare har författarna kommit fram till att svenska journalister tillskriver USA flera olika typer av roller under de olika analyserade händelserna för att kategorisera vad USA gör, tänker göra eller har gjort. Sammantaget förändras bilden av USA över tid beroende på politiska händelser och ledarskap:

- 1984: President Reagan går sin egen väg, men USA skildras också som samarbetade med europeiska allierade.
- 1994: USA framställs som mer inåtvänt på grund av inhemska problem. Samtidigt beskrivs landet som fortsatt samarbetsvilligt. Sittande president var Clinton.
- 2004: Kriget i Irak dominerar innehållet. USA tillskrivs rollen av en ensamt agerande världspolis – en sammantaget negativ bild. Bush är president.
- 2009: Bilden av USA är mer blandad. Under President Obamas styre framställdes landet som medlare, men en del opinionstexter menar att USA alltid agerar utifrån eget intresse.

President Reagan hade en central roll i innehållet 1984. I stora drag ses han som en symbol av den amerikanska publiken för omvärlden. Men andra politiska aktörer beskrivs också i relation till honom som att oppositionen är svag och att han öppnade upp för samarbete mellan partierna för att han var en "briljant" taktiker. Och det är hans retorik som oroar resten av världen, enligt opinionstexterna. Mest kritisk är en DN-skribent.

Religion är ett tema som drastiskt dök upp i rapporteringen kring 2004 när Bush var president. Innan dess saknades beskrivningar av USA som ett religiöst land. Preliminärt beskrivs USA som negativt kopplat till religion. Landet och befolkningen beskrivs som annorlunda och svårt för europeer att relatera till. DN har störst bevakning och är mest negativt inställd. SvD har färre texter och fördelas med jämt mellan kritik och stöd för Bush och USA angående religionen. I rapporteringen från 2009 fortsätter beskrivningarna av religion som en kulturkrock.

År 1984 och 1994 finns mindre skillnader i hur Demokraterna och Republikanerna skildras. De sågs som en enhet. Beskrivningarna av presidenten och oppositionen var få. Vid 2004 var temat av ett splittrad USA mycket framträdande – två tredjedelar av artiklarna starkt kopplade till religion. Splittringen tar form i att Republikaner beskrivs som konservativa mot liberala Demokrater. Temat kan också kopplas till kritiken mot USA när Bush var president. Det är också nu som flera svenska skribenter förmedlar likheter mellan Demokraterna och Europa – verklig eller inbillad.

Det var under 1994 som USA framförallt beskrivs utifrån ett ekonomiskt tema. USA prioriterar sig egen ekonomi framför relationer med omvärlden. Reaktionerna är blandade. Opinionstexterna använder bilden av USA som verktyg för att främja ekonomiska reformer i Sverige. Ett exempel från SvD hyllar amerikansk kreativitet och använder Bill Gates som

symbol för entreprenörskap. Sammantaget beskrivs USA i positiva termer som en “*aktiv ekonomisk kraft*”. Denna typ av texter minskar 2004 och avtar helt 2009.

2009 beskrivs USA som en förebild under temat kultur, mer specifikt hur olika etniciteter integreras i landet. Det beskrivs som ett föredöme för den “*påtvingade integrationen*” som sker i Sverige, i en text från SvD.

Författarna skriver avslutningsvis att positiva beskrivningar av USA snarare handlar om ekonomiska och teknologiska framsteg, som en förebild för Sverige, under 2004. Under Demokratiska presidenters styre uttrycks mindre kritik och oro jämfört med när Republikanerna sitter på makten. Under Bushs styre beskrivs också USA som en förebild för demokratin.

De kan se en förändring genom årtionden hur USA har beskrivits i svenska opinionstexter, men att samma historiska narrativ och symboler i stor grad återanvänds. Exempelvis “*The land of freedom*”: ett historiskt narrativ starkt kopplat till entreprenörskapet som ledde landet till ekonomisk och teknologisk framgång. Avslutningsvis skriver författarna att det är paradoxalt att det finns en fascination för det symboliska “Amerika” samtidigt som kritik riktas mot det riktiga USA i svensk press.

5.1.2 Svensk medierapportering av amerikanska presidentval

Johansson (2021) visar i en rapport hur svenska nyhetsredaktioner bevakade det amerikanska valet under fyra veckor innan valet 4 november 2020. Med en kvantitativ innehållsanalys har författaren analyserat vad bevakningen handlade om, gestaltningar samt om bevakningen var balanserad. Rapporten består av 475 texter och inslag från morgonpress som Dagens Nyheter (DN), och Svenska Dagbladet (SvD), kvällspress som Aftonbladet (AB) och Expressen och etermedier som Rapport i SVT, Ekot i Sveriges Radio samt Nyheterna i TV4. I studien inkluderas även opinionsmaterial från tidningarnas egna journalister.

Bakgrunden till rapporten är att Sverige “*alltid gett stort utrymme åt nyheter från USA*” (Johansson, 2021, s. 2) samt undersöka om kritiken som riktats mot rapporteringen är rättfärdigad (Granström, 2020 refererat i Johansson, 2021) genom att jämföra resultaten med bevakningen av det svenska riksdagsvalet 2018 och EU-valet 2019. Johansson kom fram till att nyhetsrapporteringen av USA-valet var lika stor som en tredjedel från riksdagsvalet 2018 och tre fjärdedelar av EU-valet. Kvällspressen rapporterade mest om USA-valet av alla medier.

En av de mest relevanta huvudresultaten för vår studie handlar om vilka som syns i bevakningen. Johansson såg att alla medier fokuserar mer på samhällsaktörer som enskilda medborgare och delvis högeraktivistiska grupper än politiker jämfört med andra val. Av partierna och presidentkandidater fick Republikanerna och Donald Trump mest uppmärksamhet. Samt att Republikanerna behandlas bättre i AB och Expressen. Vidare var bilden av Trump och Biden mest polariserad samt att Trump fick mer kritik i samtliga medier.

Fortsättningsvis skrev kvällspressen mer om privatliv och morgonpressen skrev mer om strategi och taktik. Om journalistiken var beskrivande eller tolkande så var AB och DN som minst beskrivande jämfört med övriga medier. Vidare diskuterar Johansson att utrikesnyheter finns för att människor ska kunna förstå och orientera sig i omvärlden. För det behövs allsidighet:

“Som ett grovt mått på allsidighet skulle man kunna argumentera för att bilden vi ska få av ett val i andra länder inte bara bör fokusera på de politiker som ställer upp. Eftersom vi inte ska rösta på dem bör inte bevakningen vara så centrerad kring politiker som nyheter från en svensk valrörelse” (Johansson, 2021, s.11).

Det som skiljer bevakningen av utrikespolitik mot bevakningen av en svensk valrörelse är att det inte ska användas som beslutsunderlag. Avslutningsvis menar han att det är svårt att uttala sig om vad som är en rimlig nivå av bevakning av det amerikanska valet. Trots rapportens begränsningar gällande tidsintervall och under en valperiod, kan vi ändå dra nytta av resultaten eftersom studien handlar om amerikansk politik och politiska aktörer i svensk nyhetsrapportering samt opinionsjournalistik.

5.1.3 Amerikanska presidentval i europeisk opinionsjournalistik

Sintes-Olivella [m.fl.](#) (2021) analyserar ledar- och opinionstexter i åtta ledande tidningar från Frankrike, Tyskland, Spanien och Storbritannien, för att undersöka kommentatorernas uppfattningar, åsikter och analyser av det amerikanska presidentvalet 2020. Syftet är att undersöka vilken uppmärksamhet europeisk press ger valkampanjen, vilka huvudsakliga problem som betonas samt hur tidningarna värderar presidentkandidaterna.

Studiens resultat vad gäller gestaltningen av de två presidentkandidaterna var tydliga. Det mest framstående resultatet visade att Trump nästintill explicit uppmärksammades på ett negativt sätt. I 72 av de 87 artiklarna används en negativ ton för att beskriva Trump. Biden bevakades knappt och när han väl omskrevs var det med en neutral ton. Trump gestaltades ofta i koppling till hans politiska och kommunikativa stil, som beskrivs som aggressiv, populistisk och med inslag av oärlighet. Biden gestaltades som en försiktig, ansvarsfull och passiv politiker. Forskarna identifierar även inramningen om att Trump bidrar till att polarisera och splittra det amerikanska samhället. Gestaltningarna som identifieras kopplar sedan författaren till två av Entmans funktioner: Trumps beteende definieras som ett problem, och de görs en moralisk värdering (Sintes-Olivella [m.fl.](#), 2021).

Resultaten visar att tidningarnas politiska färg sätter tonen för gestaltningarna i ledar- och opinionstexterna. Tidningarna med en mer progressiv ställning var mer kritiska mot Trump än de konservativa tidningarna. Bevakningen skiljer sig även mellan länderna, där brittiska och spanska tidningar ägnar störst uppmärksamhet åt valet, och har en mer kritisk ton mot Trump. Medan tyska och franska tidningar är mer dämpade i sin ton (Sintes-Olivella [m.fl.](#), 2021).

Studiens främsta styrka är att Sintes-Olivella [m.fl.](#) (2021) bekräftar att tidningarnas ideologiska färg har betydelse för gestaltningen av amerikansk politik, vilket är relevant för vår jämförelse av DN, SvD och AB.

En begränsning i Sintes-Olivella [m.fl.](#) (2021) studie är att den inte inkluderar Skandinavien, vilket inte ger oss någon insikt i hur svenska opinionstexter framställer amerikansk politik. I slutsatsen skriver forskarna att det hade varit relevant att utöka studien till andra europeiska länder. Vidare så undersöker studien bara bevakningen av presidentvalet, och ger oss inte kunskap om hur opinionsjournalistik behandlar andra typer av politiska händelser, som politiska mord. Även om vår studie inte undersöker presidentvalet och gestaltningen av Trump och Biden, så kan den bidra med kunskap om hur svensk opinionsjournalistik gestaltar en annan amerikansk politisk händelse och aktör. Studien är även särskilt relevant för vår undersökning då Kirk är nära kopplad till Trump och hans politik. Om europeiska opinionstexter gestaltar Trump på ett negativt sätt kan liknande mönster identifieras i den svenska opinionsjournalistikens gestaltning av Kirk.

5.2 Svensk opinionsjournalistik

Här redovisas tidigare forskning som skiljer sig från studiens huvudsakliga ämne, men som kan komplettera vår studie genom att undersöka gestaltningar i svenska opinionstexter.

5.2.1 Invandring och integration

Bolin [m.fl.](#) (2016) undersöker invandring och integration på ledarsidorna i svensk dagspress. En av forskningsfrågorna utgår från gestaltningsteori och handlar om hur svenska ledarsidor gestaltar invandring och integration som positivt, negativt eller neutralt. De undersöker även hur gestaltningarna skiljer sig mellan tidningarna, i förhållande till deras politiska inriktning.

Tidningarna som studien innefattar är Aftonbladet (obunden socialdemokratisk), DN (oberoende liberal), Expressen (obunden liberal) och SvD (obunden moderat). Även om tidningarna i dag är fristående från politiska partier, så representerar de olika politiska inriktningar. Forskarna framhåller att det därför är relevant att undersöka huruvida det finns överensstämmelser mellan ledartexterna och det parti vars ideologiska grund tidningarna delar. De gör antagandet att ledarna på AB och SvD ska ligga i linje med Socialdemokraterna och Moderaternas mer restriktiva invandringspolitik, medan DN och Expressen, liksom de övriga riksdagspartierna (förutom Sverigedemokraterna), ska ha en mer liberal inställning.

Resultaten visar att invandringens negativa sidor och problem framhävs i allt fler ledartexter, medan få ledartexter gestaltar invandring och integration i en positiv bemärkelse – trots att det finns forskning som visar att invandring bidrar positivt till Sverige. Den stora majoriteten, nästan fyra av fem texter, klassificeras som balanserade eller neutrala (Bolin [m.fl.](#), 2016).

Bland tidningarna sticker SvD ut som de som skriver mest negativt om invandring och integration, i 30 procent av deras ledare är gestaltningen övervägande negativ. AB ställer sig i

motsats, med negativa gestaltningar i 3 procent av texterna. DN och Expressen placerar sig mellan de två (Bolin [m.fl.](#), 2016).

Slutsatserna som Bolin [m.fl.](#) (2016) drar är att det i tidningarna nästan helt saknas positiva gestaltningar av invandring och integration, oavsett ideologisk inriktning. Tidningarnas inriktning tydliggörs dock sett till andelen artiklar med övervägande negativa gestaltningar. Forskarna menar att detta visar att ledarredaktionernas positionering i frågan stämmer överens med den traditionella vänster-högerskalan, där AB och SvD befinner sig i respektive ytterkant medan DN och Expressen är mer i mitten.

Denna studie är relevant då den enbart fokuserar på ledarsidor, vilket även är en av de texttyper som vår studie avser. Forskarna betonar att ledare är subjektiva, syftar till att driva opinion och är en central del för den politiska debatten. Vidare lyfter de ledarsidor som ett underutforskat område, att digitaliseringen har resulterat i att ledarna får större spridning och att opinionsmaterial tillhör det mest delade innehållet på sociala medier. Detta motiverar att opinionsmaterial är ett relevant studieobjekt. Precis som vår studie ämnar att göra så jämför forskarna fyra svenska tidningar med olika politiska inriktningar, med syftet att identifiera skillnader och likheter. Studiens resultat bidrar med empiriskt stöd för att tidningarnas politisk inriktning påverkar hur en fråga gestaltas i opinionstexter.

Studiens främsta styrkor är att den undersöker en stor mängd artiklar, att de gör en jämförelse över fem års tid och att de kopplar gestaltning till politisk färg. Dess begränsning är främst att analysen avser ett politiskt sakområde snarare än en enskild politisk händelse. Bolin [m.fl.](#) (2016) använder sig av en kvantitativ innehållsanalys, till skillnad från vår studie som har en kvalitativ metod i form av gestaltungsanalys. De fokuserar enbart på tonläge, även fast det finns fler saker som kan utgöra en ram.

Genom att göra en gestaltungsanalys av svenska opinionstexter i tre tidningar, med fokus på en politisk händelse, kan vår studie bidra till forskningsområdet om hur tidningarnas politiska inriktning syns inom opinionsjournalistiken. Med resultaten från Bolin [m.fl.](#) (2016) som bakgrund är det relevant att undersöka om ett liknande mönster, där tidningarnas positionering ligger i linje med partierna som de delar ideologisk grund med, kan urskiljas i tidningarnas gestaltning av fallet Charlie Kirk. Med en kvalitativ metod kan vi inte bara besvara frågan om tidningarnas politiska inriktning syns i opinionsjournalistiken, utan ge ett mer utförligt svar om vilka mönster, likheter och skillnader som syns i gestaltningarna beroende på tidningarnas politiska inriktning.

5.2.2 Koranbränningarna

Lövheim (2024) har gjort en studie med hjälp av en kvantitativ och kvalitativ applicering av gestaltningsteorin för att undersöka koranbränningar. Materialet består av nyhetsartiklar och opinionstexter publicerade mellan 1 mars och 1 oktober 2023 från 14 svenska och norska tidningar. I den kvantitativa delen har hon identifierat 12 ämneskategorier där internationella reaktioner, nyhetshändelser och säkerhet var de tre största. Det fanns även en skillnad mellan ämnen kopplade till nyhetsartiklar och opinionsmaterial. Nyhetsmaterialets ämnen tenderar

att handla om händelsen och personer kopplade till denna, säkerhet och nordisk politik. Medan opinionstexterna nästan exklusivt handlar om yttrandefrihet, religion och svensk politik. Därmed skiljer sig gestaltningen av koranbränningarna mellan nyheter och opinion.

Den kvalitativa delen fokuserar närmare på hur den svenska opinionsjournalistiken tolkar koranbränningarna i fyra svenska tidningar: DN, SvD, AB och Dagen. Totalt analyserades 87 opinionstexter där tre ramar identifieras:

- Yttrandefrihet är en universell värdering
- Vikten av yttrandefrihetens relation till pluralism i den offentliga debatten
- Yttrandefrihetens begränsningar i relation till minoritetsgrupper

Sammantaget gestaltas koranbränningarna som påverkande av det svenska samhället, muslimer i Sverige, samt att värna om yttrandefriheten och skydda minoritetsgrupper mot hatbrott. Den första ramen är mest förekommande som menar att yttrandefriheten även rymmer minoritetsgruppers rätt att utöva religion. Det är särskilt tydligt i DN och SvD. I AB är den tredje ramen mest förekommande som handlar om att skydda minoritetsgrupper från hatbrott genom att begränsa yttrandefriheten. Och att koranbränningarna kan ses som en form av *“normaliserad islamofobi”*.

Variationen mellan tidningarna, menar Lövheim, kan kopplas till deras politiska inriktning. Resultatet visar att DN och AB kan ses som motsatser. DN:s gestaltning följer regeringens högerpolitik, medan AB ifrågasätter regeringens stöd av en högerpopulistisk agenda.

Studien är relevant för vår studie som jämförelse för identifierade ramar samt kopplingen till tidningarnas politiska inriktning. Studien undersöker ett ämne som skiljer sig från vår studie, men samtidigt berör ämnet en polariserad debatt. Däremot undersöker den samma material som vår studie, med undantag för Dagens. Det ger oss underlag för jämförelse av tidningarna utifrån tidningarnas politiska inriktningar.

6 Metod

I detta kapitel går vi igenom den metod studien använder sig av, vilket tillvägagångssätt studien har, samt hur analysen kan tillämpas på materialet.

6.1 Gestaltungsanalys

Materialet analyseras med hjälp av kvalitativ gestaltungsanalys för att undersöka hur Charlie Kirk och omständigheterna kring hans död gestaltas i opinionstexter. Det kräver noggrann genomläsning av materialet för att besvara studiens frågeställningar (se: Kapitel 3. Syfte och frågeställningar).

Fortsättningsvis har vi valt att göra en kvalitativ studie, än en kvantitativ. Bishop (2013) belyser att en kvantitativ studie inte gör det möjligt att analysera gestaltungsramar och deras betydelse på flera nivåer medan en kvalitativ studie ger en mer djupgående analys.

Vi har valt en induktiv ansats snarare än en deduktiv. Van Gorp (2010) skriver att en induktiv ansats av gestaltungsanalys kan identifiera tänkbara ramar för det ämne som studeras, snarare än att pröva redan förutbestämda ramar. Ramarna identifieras direkt ur materialet genom systematiska tillvägagångssätt för att minimera den egna, subjektiva tolkningen. Däremot är den subjektiva tolkningen ofrånkomlig och nödvändig i och med att materialet tolkas.

6.1.1 Tillvägagångssätt

Van Gorp (2010) förklarar hur en induktiv gestaltungsanalys kan genomföras genom flera steg. Det första steget handlar om att samla in relevant material för studien. Det andra steget inleder analysen med att hitta empiriska, konkreta element (framing devices) i texten som fungerar som verktyg för att identifiera gestaltungsramar. Van Gorp (2010) använder Entmans (1993) fyra funktioner: definiera problemet, diagnostisera orsaker, föreslå lösningar samt moraliska värderingar, som underlag för tillvägagångssättet. Nästa steg handlar om att göra ett analyschema utifrån verktygen. Det görs med samtliga texter i materialet och skrivs ned för varje enskild text, vilket ger ett konkret underlag för att identifiera ramar.

Det tredje steget handlar om att se mönster mellan de samlade elementen såsom likheter, skillnader och kontraster utifrån analyschemat. Dessa mönster kan sedan sammanfattas, vilket är det slutgiltiga steget som innebär att försöka hitta logiska kombinationer inom verktygen. Det är först nu arbetet med gestaltungen har resulterat i ett begränsat antal gestaltungsramar som sedan namnges (Van Gorp, 2010).

6.1.2 Förklaring av tillämpade verktyg

Studiens verktyg är insamlade från Gamson och Modigliani (1989), Pan och Kosicki (1993), Bolin [m.fl.](#) (2016) och Helgesson och Falasca (2017). Vi har behövt välja och anpassa verktygen från forskarna, det innebär exempelvis att alla verktyg som Pan och Kosicki (1993) framställer inte finns med bland studiens verktyg då de inte är lika bra att anpassa efter opinionsmaterial och denna studiens syfte. Nedan är en beskrivning av verktygets syfte, (se: Figur 1) för verktygen och hur dessa appliceras på opinionsmaterial.

Figur 1: Analysschema

Verktyg	Förklaring	Tillämpning	Tillämpning på opinionstexter
Huvudtema och bevis	Texter består av ett huvudtema, likt en hypotes, vilket ofta återfinns i rubriken, ingressen och/eller slutsatsen. Sedan finns en huvuddel där bevis för huvudtemat, eller hypotesen presenteras, vanligtvis i form av bakgrundsinformation och/eller citat (Pan & Kosicki, 1993).	Vad är huvudtemat, poängen som skribenten vill lyfta? Vilka bevis: fakta, värderingar eller exempel finns i texten för att styrka denna poäng?	I opinionstext förekommer tesen eller huvudtemat tidigt, gärna i ingressen eller inledningen (Umeå Universitet, u.å.) Huvudtemat följs sedan av olika argumentationer eller bevis för saken (Mediemyndigheten & Mediekompass, 2018)
Orsakssamband	Texter består av en uppsättning av påståenden som skapar ett system av orsakssamband. I texterna lyfts orsak och konsekvens, samt vilka lösningar som föreslås. (Pan & Kosicki, 1993; Entman, 1993).	Vad lyfter skribenten som orsaker, konsekvenser och lösningar? Detta kan undersökas övergripande med att svara på frågorna: vem är ansvarig? Och varför? Eller med ordval som "eftersom" eller "följden av" för att skapa tydliga orsakssamband.	Orsakssambandet i opinionstexter är syftet (Mediemyndigheten & Mediekompass, 2018). Uppbyggnaden av opinionstexter ser liknande ut. Texten består av en slagkraftig tes vilket är orsaken till artikeln, argument för saken vilket är konsekvenserna. Sist presenteras slutsats och lösning.
Rubrik och ingress/inledning	Rubriken är det mest kraftfulla verktyget för gestaltning då den sammanfattar vinkel och värderingar i texten. Ingressen ger ytterligare kontext och specificerar	Hur sammanfattar och vinklar rubriken samt eventuell underrubrik händelsen? Vilka ord som används? Hur ger ingressen ytterligare kontext och ramar in händelsen ytterligare?	Rubriken i opinionstexter ska sammanfatta textens vinkel. Ingressen ska peka på det viktigaste i texten, och kan därav lyfta de viktigaste argumenten.

	gestaltningen (Pan & Kosicki, 1993).		Ståndpunkten i frågan ska framträda tidigt i texten (Mediemyndigheten & Mediekompass, 2018).
Metaforer, historiska exempel, beskrivningar, slagord	Olika stilistiska val som används för att skapa en önskad effekt genom verktyg som väcker känslor (Gamson & Modigliani, 1989).	<p>Används metaforer, historiska exempel, beskrivningar eller slagord i texten, och i sådana fall hur används de?</p> <p>Metaforer är ett bildligt liknelse, där ett ord eller fras används för att beskriva något genom en likhet utan liknelsens "som" (Nationalencyklopedin. (u.å.;d).</p> <p>Beskrivningar handlar om hur fenomen eller händelser karakteriseras. Vilken bild målas upp? Vilka signaler ges till läsaren? Längre formuleringar till skillnad från ordval.</p> <p>Slagord är ett kort uttryck som används för att uttrycka krav eller liknande (Svenska Akademin, 2021).</p>	Opinionstexter är subjektiva (Mediemyndigheten & Mediekompass, 2018), och kan därför använda mer värderande språk, med slagord, metaforer och historiska beskrivningar för att ge mer kraft åt skribentens åsikt, än vad nyhetsartiklar gör. Metaforer är till exempel vanligt förekommande i opinionstexter och används för att moraliskt värdera politiska händelser (Sengupta m.fl., 2024).
Ordval och etiketter	Valet av ord och etiketter, så kallade designatorer skickar kraftfulla signaler om den bakomliggande gestaltningen (Pan & Kosicki, 1993).	<p>Vilka ordval och etiketter används? Vad signalerar detta?</p> <p>Ordval kan ses som en strategi skribenten valt för att välja specifika ord i en given kontext.</p> <p>Etiketter kan ses som de beskrivande ord som följer en person, exempelvis: aktivisten Charlie Kirk. Där är "aktivisten" etiketten.</p>	Opinionstexter är subjektiva (Mediemyndigheten & Mediekompass, 2018). Därmed kan det antas att etiketter används för att värdera aktörer till skillnad från nyhetsartiklar. Det ges även mer utrymme vilka ordval skribenten kan använda, kontra en nyhetsartikel.

			Ordvalen kan förmedla olika budskap.
Tonläge	Utifrån resterande verktyg kan tonläge fastställas.	Är tonläget i textens helhet negativt, positivt, neutralt eller blandat?	För opinionstexter är tonläget en komponent som har en värderande effekt. Exempelvis kan ett ensidigt tonläge ge en förenklad bild (Helgesson & Falasca, 2017; Bolin m.fl. , 2016).

Kommentar: Kolumnen ”Verktyg” innehåller de verktyg denna studie använder sig av. Kolumnen ”Förklaringar” ger information om vad verktygen är för något. Kolumnen ”Tillämpningar” ger information om hur verktygen används för att analysera artiklarna samt hur vi har identifierat begreppens betydelse. Kolumnen ”Tillämpning på opinionstexter” förklarar hur verktygen används i opinionstexter.

7 Material och urval

Följande avsnitt redovisar för studiens material och de avgränsningar som gjorts. Materialet är hämtat från Mediearkivet. Sammantaget består materialet av 21 opinionstexter publicerade i Dagens Nyheter (DN), Aftonbladet (AB) och Svenska Dagbladet (SvD) under en tvåveckorsperiod som handlar om Charlie Kirk. Texterna analyseras i sin helhet för att få ett heltäckande underlag.

7.1 Tidningar

Den huvudsakliga anledningen till att vi har valt att studera AB, DN och SvD är deras olika politiska färger på ledarsidorna. AB är obunden socialdemokratisk, DN är oberoende liberal och SvD är obunden moderat (Nationalencyklopedin, u.å.a; u.å.b; u.å.e). Tillsammans representerar dessa tre tidningar olika positioner på vänster-högerskalan. Urvalet möjliggör en jämförande analys där eventuella skillnader och likheter i gestaltningen av Charlie Kirk och omständigheterna kring hans död kan kopplas till tidningarnas politiska inriktning.

Dessutom har tidningarna stor räckvidd. Enligt Orvesto Konsument (Kantar Sifo, 2025) är AB störst i Sverige med en nettoräckvidd på 3 550 000, DN är tredje störst med en nettoräckvidd på 1 113 000 och SvD fjärde störst med en nettoräckvidd på 767 000. Räckvidden är intressant då det innebär att innehållet når en stor andel människor, vilket kan innebära det kan ha påverkan på mångas åsikter.

Studien exkluderar Expressen som är Sveriges näst största tidning med en nettoräckvidd på 2 282 000, vilket även innefattar GT och Kvällsposten (Kantar Sifo, 2025). Detta då Expressen, liksom DN, har en obunden liberal inriktning (Nationalencyklopedin, u.å.c). Att inkludera båda hade inneburit en överrepresentation av samma politiska färg, vilket hade kunnat riskera att analysen av materialet blir snedvriden.

AB, DN och SvD är alla väletablerade tidningar med en lång historia. Samtliga tidningar grundades på 1800-talet och har haft tydliga ideologiska kopplingar vilket gör att det är intressant att undersöka hur deras respektive politiska inriktningar syns i opinionstexterna i dag.

AB grundades 1830 och har sedan 1956 haft starka kopplingar till arbetarrörelsen, då tidningen såldes till Landsorganisationen i Sverige (LO). Tidningen ägs i dag till stor del av den norska mediekoncernen Schibsted, som äger 91 procent, medan LO äger 9 procent. LO har fortfarande ett visst inflytande på tidningen då de har vetorätt vad gäller tillsättandet av den politiska chefredaktören. De har dock inget inflytande över den övriga journalistiken. AB understryker att nyhetsredaktionen inte är politiskt färgad (Aftonbladet, 2016; Nationalencyklopedin, u.å.a). AB beskriver sig själva som svenska folkets primära nyhetskälla och lägger stor vikt vid breaking news, men även granskningar och underhållning (Aftonbladet, 2020).

DN grundades 1864 och har sedan dess start haft en liberal hållning och de har drivit frågor om exempelvis politisk frihet och rösträtt. Sedan 1924 är det Bonnier som äger aktiemajoriteten i tidningen. DN har historiskt haft en central roll i opinionsbildningen i Sverige. Deras liberala ställningen har alltid syntts tydligt på ledarsidan, men på 1960-talet välkomnades även vänsterradikala åsikter på kultursidan. 1973 benämnde sig DN som oberoende, men med liberala och frisinnade åsikter på ledarplats. 1998 bytte de beteckning till oberoende liberal. DN beskriver att de står fria från partipolitiska, organisatoriska och ekonomiska intressen (Dagens Nyheter, 2008; Nationalencyklopedin, u.å.b). De beskriver själva att tidningen värnar om det öppna samhällets värden som upplysning, förnuft och tolerans (Dagens Nyheter, 2008).

SvD grundades år 1884. Tidningen hade först ingen politisk inriktning men har sedan början av 1900-talet haft en tydlig konservativ inriktning. Historiskt har de varit både tyskvänliga under första världskriget, samt antisocialistiska och antinazistiska under andra världskriget. Sedan 1998 ägs tidningen av den norska koncernen Schibsted (Nationalencyklopedin, u.å.e; Skagegård, 2025). De betonar att nyhetsjournalistiken är oberoende och saklig, medan opinionsjournalistiken har en stor bredd på åsikterna och *“högt i tak”*. Det innebär att olika röster med olika perspektiv välkomnas. SvD beskriver själva hur bevakningen riktar in sig på ekonomi, näringsliv, politik och kultur samt att syftet är att förklara vad som sker, varför och vad som kan väntas samt ge läsarna *“koll på det viktigaste och insikt i de avgörande frågorna”* (Svenska Dagbladet, u.å).

7.2 Texttyper studien inkluderar

I denna studie används benämningen opinionsjournalistik. Studien inkluderar texter som rubriceras som ledare, krönikor, kulturopinion och kommentarer. Opinionsjournalistik innefattar även insändare, kolumner, debattartiklar och recensioner, vilket denna studie inte behandlar. Debattartiklar, kolumner och recensioner exkluderas då det inte fanns några texter som övervägande handlar om Charlie Kirk. Insändare exkluderas då studien utgår från material som har producerats av tidningen, medan insändare är skrivna av publiken.

Ledare skrivs av journalister eller skribenter på ledarredaktionen och i print placeras de på tidningens första annonsfria sida, även kallad ledarsidan. Det som skiljer ledare från andra typer av opinionstexter är att de representerar tidningens åsikter, snarare än den enskilda skribentens. Av denna anledning kan ledarna vara osignerade, även om det i dag är vanligt att de signeras av journalisten (Nordenson, 2008; Firmstone, 2019). Det betyder däremot inte att åsikterna som uttrycks är förutsägbara, utan det handlar snarare om en kontinuerlig grundideologi (Ohlsson, 2006).

Svenska tidningars politiska koppling har försvagats, och det är vanligt att tidningar benämner sig som partipolitiskt obundna. Detta har lett till att ledarredaktionen har ökad autonomi och större frihet gällande ställningstaganden i olika frågor (Nordenson, 2008). Tidningens ägare har ett visst inflytande då de fastställer en grundideologi och tillsätter

chefsredaktörer. Själva opinionsbildningen, i form av ämnen och ställningstaganden i frågor, sköts självständigt av redaktionen (Ohlsson, 2006).

Krönikor reflekterar om ämnen och frågor på ett personligt plan. Krönikörerna kan vara fasta eller återkommande för en tidning. Skribentens närvaro och personliga engagemang genomsyrar texten (Statens Medieråd, 2018).

Kommentarer framför en synpunkt eller åsikt, men ska vara faktabaserade med tydlig källhänvisning. Åsikterna är skribentens egna och behöver nödvändigtvis inte representera organisationens ståndpunkt. Syftet är att klara upp komplexa frågor och ge publiken en nyanserad förståelse. Då kommentarer kan förekomma bland nyhetsartiklarna är det viktigt att tydligt markera för att undvika förväxling (Radio Television Digital News Association, u.å.).

Kulturopinion är en kommenterande text som driver på samhällsdebatten genom att kombinera kultur och politik. Texterna kan skrivas av kulturredaktörer, kulturjournalister och kritiker eller externa debattörer. Syftet är att sätta händelser i kontext och fördjupa förståelsen av vissa frågor. Målet är att skapa mångfald i åsikter och utmana världsbilder med ett fokus på alternativa perspektiv och mänskliga rättigheter. Språket är vanligtvis mer bildligt, filosofiskt och innehåller metaforer. Kulturopinion skiljer sig från annan opinionsjournalistik då de vanligtvis refererar till litteratur, historia, film och filosofi. Texterna är placerade på kultursidorna (Roosvall, 2022).

7.3 Tidsintervall

Studien analyserar opinionstexter som publicerats från 10 september 2025 fram till 24 september 2025. Det är beräknat från Charlie Kirks död och två veckor framåt. Det totala antalet sökträffar, i samtliga tidningar, var då 283 artiklar. Innan hans död förekommer hans namn endast i 30 artiklar ur DN, AB och SvD i en sökning från 2016 fram till 9 september 2025, vilket visar på ett drastiskt skifte i rapporteringen.

Tidsintervallet anses fånga rapporteringen direkt efter hans död samt när rapporteringen var som störst eftersom antalet opinionsartiklar sedan avtar. Två veckor senare, 24 september till 8 oktober, hade nyhetsvärdet avtagit då antalet träffar var 47 artiklar (Retriever, 2025).

7.4 Sökord och relevanta artiklar

Materialet har valts ut strategiskt för att samla artiklar som är relevanta för studien under den satta tidsperioden utifrån det som varit tillgängligt på Mediarkivet. I materialsökningen användes sökordet "*Charlie Kirk*" under det valda tidsintervallet för varje tidning. I sökningen exkluderas även material som skrivits av TT eller Reuters. I Mediarkivet förekommer fler olika källformat, materialet har därmed begränsas att endast utgå från formaten print, webb och premium för varje tidning för att säkerställa att allt relevant material inkluderas i studien.

Vi märkte att Mediearkivets funktion att sortera (och ytterligare avgränsa) material under kategorin “*Opinion*” respektive “*Ledare*” inte var träffsäker för att sortera fram alla texttyper som studien inkluderar. Vid samma sökning, men med samtliga texttyper, förekom opinionstexter som sorterats bort vid val av kategori. Av den anledningen har texttyperna inte filtreras. Totalt antal sökträffar inkluderar de artiklar som nämner Charlie Kirk. Det krävde en övergripande läsning av materialet för att säkerställa att det rör sig om en opinionstext. Det var smidigast utgå från vinjetten som artikeln var kategoriserad under samt om det står i texten att den ingår i tidningens opinionsjournalistik. Om inte artikelns texttyp framgick tydligt jämförde vi antingen mot artikelns dubblett eller sökte upp artikeln via respektive tidnings sökmotor. Texttypen har alltså konsekvent fastställts utifrån tidningarnas egna kategoriseringar.

Efter att ha avgränsat materialet till endast opinionstexter exkluderades artiklar som inte huvudsakligen handlade om Charlie Kirk och omständigheterna kring hans död. Sökfunktionen inkluderar samtliga artiklar där hans namn förekommer men som i själva verket handlar om någonting annat.

Slutligen har vi sorterat bort dubletter som förekommer i både webb och print. Innehållet var snarlikt, med undantag för rubrik och ingress. Vi valde att behålla artikeln med flest ord.

7.5 Utvalda artiklar

Efter begränsningar och avgränsningar analyseras samtliga 21 texter. 5 från AB, 7 från SvD och 9 från DN. Texterna fördelar sig över fyra olika texttyper, där kommentarer och ledartexter förekommer mest:

- Kommentarer: Två från AB, sex från SvD och sex från DN
- Ledartexter: Två från AB, en från SvD och två från DN.
- Krönika: En från DN
- Kulturartikel som en del av opinionsmaterial: En från AB.

Figur 2: Artikelurval

Antal artiklar					
Tidning	Totalt antal sökträffar	Antal opinions- texter	Bortvalda		Relevanta/ utvalda artiklar
			Charlie Kirk inte central	Dubbletter	
Aftonbladet	92	17	9	3	5
Svenska Dagbladet	88	16	5	4	7
Dagens Nyheter	103	24	9	6	9

Kommentar: Totalt antal sökträffar inkluderar alla texttyper inklusive nyhetsartiklar, opinionstexter, pufftext m.m. Antal opinionstexter inkluderar inte insändare eller recensioner. Bortvalda artiklar inkluderar även notiser.

8 Metoddiskussion

Diskussionen om denna studies validitet utgår från Esaiasson m.fl. (2017) definition om validitet. Där skiljer författarna på begreppsvaliditet och resultatvaliditet. Begreppsvaliditet undersöker huruvida den teoretiska definitionen stämmer överens med de operationella indikatorerna. Resultatvaliditet innebär att det vi säger oss mäta också är det vi mäter. Esaiasson m.fl. (2017) slår även ihop diskussionen om resultatvaliditet med den interna validiteten om studierna är kvalitativa. Därmed kommer detta avsnitt inte separat att behandla den interna validiteten utan rubriksätter den diskussionen med resultatvaliditet.

Kapitlet kommer även att diskutera denna studies tillförlitlighet, överförbarhet samt etiska överväganden.

8.1 Begreppsvaliditet

Studiens analyschema utgår från en sammanslagning av Gamson och Modigliani (1989), Pan och Kosicki (1993), Bolin [m.fl.](#) (2016) och Helgesson och Falasca (2017) olika verktyg som anpassas efter opinionstexter.

De val vi gjort påverkar hur vi operationaliserar begreppet gestaltning. Om vi hade valt att fokusera enbart på hur Charlie Kirk beskrivs och vilka etiketter som förknippas med honom hade vi fått en smalare förståelse av gestaltningen av honom och hans död. För att kunna identifiera övergripande gestaltungsramar har vi behövt inkludera olika verktyg som gestaltningarna uttrycks genom, som ordval, huvudteman och beskrivningar. Genom att slå ihop ett större antal förståelser av hur gestaltningar kommer i uttryck hoppas vi kunna identifiera större och komplexare mönster i texterna. Problemet med operationaliseringen av gestaltning utifrån vårt ihopslagna analyschema är att den forskning vi lutar oss mot främst utgår från nyhetstexter. Därmed är inte alla delar av dessa verktyg applicerbara och relevanta på vårt material. Detta har lett till att vi behövt prioritera vilka verktyg vi använder oss av samt undersökt hur dessa verktyg tillämpas på opinionstexter.

Ett annat medvetet operationaliseringsval vi gjort är att inte inkludera visuella bilder som ett uttryck för gestaltning. Vi har valt bort denna del då vår studie fokuserar på textmaterialet, snarare än bilderna och grafiken, även om vi är medvetna om att visuella element har en påverkan på gestaltningen.

I slutändan har detta lett till att vi strävat efter att ha få en större förståelse av hur vi ska identifiera och avgränsa gestaltningar, dock är valet påverkat av vad som är relevant för opinionstexter och den tidsram vi arbetar med. Om vi hade mer tid att analysera vårt material hade det kanske resulterat i en ännu bredare operationalisering av hur gestaltning uttrycks i opinionstexter. Därmed kan vi ha missat andra tillvägagångssätt, speciellt eftersom gestaltningsteorin är en sådan bred teori och används inom många olika områden.

Trots att det alltid går att diskutera och kritisera hur forskare har valt att operationalisera sina begrepp (Esaiasson m.fl., 2017), är förhoppningen att synliggöra de huvudsakliga problemen med vårt val av operationalisering, samt att belysa anledningen till varför vi valt att handla på ett sätt och inte ett annat. I jämförelse med andra studier om gestaltningar kan vår studies validitet ses som låg. Dock är det värt att komma ihåg att gestaltning inte har en satt definition vilket försvårar operationaliseringen av begreppet (Cappella & Jamieson, 1997; Strömbäck, 2004).

8.2 Resultatvaliditet

För att en studie ska kunna säga att den mäter det som är tänkt att den ska mäta, behöver den undvika de möjliga systematiska fel som kan påverka resultatet (Esaiasson m.fl., 2017). Under denna studies arbetsprocess har olika taktiker för att undvika systematiska fel använts. Det grundläggande är att innan analysen av materialet har vi arbetat med utformningen av analys-schemat. Vi har definierat och tillämpat verktygen på utformningen av opinionsmaterial, med anledningen att vi skulle få samma uppfattning om vad verktygen innebar. Under arbetet med analysen har vi alla tre arbetat med att analysera varsin del av materialet. Vi delade upp artiklarna på så sätt att vi hade lika många artiklar var från varje tidning, alltså att en person satt med 2 artiklar från AB, 4 från DN och 3 från SvD. Denna uppdelning gjorde vi för att inte bli blinda för tidningarnas olika stilar samt för de stilar som skribenter använder sig av. Detta då det har visat sig att vissa artiklar är skrivna av samma skribent.

För att undvika missförstånd gällande analys-schemat valde vi att testköra analysen i två artiklar: en kommentar och en ledare, då detta är de två största grupperna av texttyper som studien material består av. Texterna analyserades på egen hand med analys-schemat. Resultatet från schemat granskades sedan för att identifiera möjliga fel. Detta resulterade i att vi arbetade om och förtydligade definitionen av beskrivningar, ordval, etiketter och metaforer, så vi alla tre hade samma utgångspunkt. I sammanställning av verktygen förekom det att några delar, som bevis för huvudtemat, var mindre till hjälp i själva analysen och diskussionen, det hade dock en poäng i att definiera vad huvudtemat var för något. Det förekom även att vi alla ibland tolkat delar av verktygen olika, som beskrivningar av Demokraterna och Republikanerna då dessa både beskrevs av skribenterna och i citat av politiker. Vi löste de olika missförstånden under analysens gång, då vi hade en nära kontakt med varandra trots att vi arbetade på distans. När analysen av materialet var klart sammanställde vi de viktigaste punkterna i en tabell. Tabellen gav en överblick av materialet, vilket sedan användes för att identifiera mönster.

8.3 Tillförlitlighet

Denna studie har en kvalitativ ansats vilket innebär att vi måste tolka våra resultat för att kunna dra någon slutsats. Därmed blir både hur vi valt att operationalisera verktygen och de slutsatser vi kommit fram till oundvikligt påverkade av oss. Detta är dock ett problem som generellt förekommer i gestaltungsstudier (Van Gorp, 2010). För att förstärka tillförlitligheten behövs därmed att man har ett tydligt metodval. Det systematiska tillvägagångssättet som använts i en studie kan anses stärka tillförlitligheten trots den subjektiva aspekten av att vi alltid måste tolka och placera textens delar. Samt i bedömningen av vilka delar som är framträdande och representerbara för en specifik ram (Van Gorp, 2010). Vi anser att vår redogörelse för metoden och metodval är tillräckligt tydliga för att höja tillförlitligheten trots att studien baseras på subjektiva tolkningar.

Gällande de tolkningar vi gör och vad vi anser vara viktigt är oavsett hur mycket vi redogör för det påverkat av vilka vi är som personer och den kulturella erfarenhet vi har. Vi är alla kvinnor, i liknande ålder och från Sverige. Vilket kan vara begränsande då vi har liknande erfarenheter, därmed kan perspektiv i materialet råkat förbises, förminskas eller förstoras. Likaså kan det vara till fördel då vi har erfarenhet av den svenska kulturen vilket bidrar till en djupare förståelse för det material vi har.

En annan sak som påverkar vilka gestaltungsramar vi kan komma fram till, är att gestaltningar både kan ske medvetet genom valda liknelser till problemet eller aktören, men även omedvetet. Detta sker genom förmedlingen av självklarheter, kulturella värderingar och normer som råder i den miljö som skribenten befinner sig i (Strömbäck, 2014). Därmed påverkas de resultaten vi kommer fram till av att studien utgår från Sverige, ett annat resultat hade därmed kunnat resulteras i om studien utgick från ett annat land.

De saker vi gjort för att förstärka tillförlitligheten är att vi har arbetat självständigt med analysen för att se att vi inte påverkar varandras tolkningar av materialet, samt att vi i den utsträckning det gått tolkat materialet likadant. Därmed anser vi att genom att aktivt ha arbetat med operationaliseringarna, tolkningarna och metodvalet under arbetets gång så har vi underlättat tillämpningen av denna studie. Därmed ger denna studien en tillräckligt god tillförlitlighet.

8.4 Överförbarhet

Att studien har en bra överförbarhet är beroende av studiens validitet och tillförlitlighet (Esaiasson m.fl. 2017). Vi har valt att studera alla artiklar som finns inom våra krav på urvalet. Dessa är opinionsartiklar som förekommer inom en specifik tidsperiod, från vissa specifika tidningar och som handlar om Charlie Kirk. Den strategin för att välja material kallas för ett totalurval, att helt enkelt granska alla artiklar som finns inom de ramarna som studien har (Esaiasson m.fl. 2017).

Detta ger en bild av urvalet av alla artiklar som finns om Charlie Kirk i alla svenska medier.

Studiens urval är beroende av att det var som mest bevakning av Charlie Kirk två veckor efter hans död, genom att det var mest publicerade artiklar per dag i jämförelse med tiden innan hans död och veckorna efter vårt urval. Vi har valt att analysera alla artiklar inom urvalsramen för att få en sådan stor bevakning av Charlie Kirk och hans mord som möjligt, vilket bidrar till att få en sanningsenlig bild av hur Charlie Kirk gestaltas i våra utvalda tidningar. Därmed minskar vi möjligheten att vi råkat välja bort artiklar som bidrar med andra gestaltningsramar.

Mängden på tidningarna kan ökas för att få ett bredare perspektiv på räckvidden av beskrivningar. Därmed är materialet mer beroende av de särskilda tidningarna än om vi skulle haft fler tidningar som representerat de olika politiska färgerna.

Att använda resultaten i denna studie som ett generaliserbart exempel på hur amerikansk politik rapporteras om i svenska medier ska inte göras. Detta då studiens kvalitativa ansats innebär att den är baserad på tolkande resultat, av ett exempel som i sig inte är representativt för all rapportering om politiska händelser i USA. Det går dock i stället att analytiskt generalisera resultaten, i stället för att försöka säga något om en hel population snarare peka på allmängiltiga aspekter som abstrakta fenomen eller tanke kategorier (Esaiasson m.fl. 2017). Detta är förhoppningen om vad studiens slutsats och diskussionen kan bidra med.

8.5 Etiska överväganden

Forskningspersonerna, skribenterna till artiklarna som denna studie använder sig av, är redan publicerade med namn i tidningar. Personerna som artiklarna berör har även gått igenom tidningarnas egna etikprövning och materialet om dessa finns tillgängliga för allmänheten. Det finns inget opublicerat material som studien använder som skulle kunna skada den enskilda människan, och som därmed behöver större etiska överväganden (Etikprövningsmyndigheten, u.å.).

Gällande beskrivningarna av Charlie Kirk och situationen kring hans död är det enbart hämtade från artiklarna publicerade inom tidningarna. Sättet han beskrivs på är inte något vi har fabricerat utan det är taget från publikationerna. Därmed är de ansvariga för möjligt stötande eller kontroversiellt innehåll, utgivarna för de respektive tidningarna.

9 Resultat och analys

Tolkning av materialet förekommer både i resultatdelen och i analysdelen. Det som skiljer dessa rubriker åt är att det enbart är i analysdelen som den tidigare forskningen diskuteras med tolkningarna från resultatet.

Vi har analyserat hur de olika verktygen används i texterna (se: Figur 1), sammanställt och tolkat resultaten. Ur materialet har vi kunnat identifiera tre återkommande gestaltningar av Kirk och mordet på honom: polariseringsramen, yttrandefrihetsramen och politikramen. Ramarna presenteras var för sig och avsnitten inleds med en presentation av de generella dragen i vardera ram. Därefter kopplas innehållet till Entmans (1993) fyra funktioner som är centrala inom gestaltningsteorin. Genom att definiera problem, orsak, moraliska värderingar och förslag på lösningar visar vi att polarisering, yttrandefrihet och politisering är gestaltningsramar, och inte enbart återkommande teman. Därefter kommer en uppdelning i hur gestaltningsramen beskriver Kirk och mordet. Tillvägagångssättet är valt då vi sett att personen och mordet används och beskrivs på olika sätt. Slutligen jämför vi tidningarna och redogör för de mönster, likheter och skillnader som identifieras i gestaltningar av Kirk, och mordet på Kirk, inom respektive ram.

9.1 Ram 1: Polarisering

Polariseringsramen tas upp i majoriteten av artiklarna. Detta sker tydligast som konsekvens av Charlie Kirks mord, men det förekommer även tolkningar som kopplar ihop personen Charlie Kirk med en ökad polarisering. Enligt Entmans (1993) fyra funktioner: orsak, problem, moralisk värdering och lösning, kan en generaliserad orsak för denna ram vara att det politiska våldet har ökat. Detta skapar i sin tur problem med en ökning av den politiska polariseringen. Det som ofta relateras till polariseringsramen är effekterna av den politiska polariseringen på den politiska debatten i USA och Sverige. Artiklarna visar hur polariseringen används för att skapa större avstånd mellan partierna. Detta syns exempelvis i att den politiska debatten blivit allt mer känslös, att ledande politiker använder mordet för att göra aggressiva uttalanden mot deras motståndare, samt politikernas vilja att hellre politisera mordet än att ta eget ansvar. Den moraliska värderingen kan tolkas i att skribenterna fördömer politikernas användande av mordet som ett politiskt verktyg. De använder aktivt Kirks mord tillsammans med andra politiska våldshandlingar för att visa att allvaret i polarisering kan leda till att allt fler dör tillsammans med att skriva att döda är fel. Lösningen till den ökande polariseringen grundar sig i uppfattningen att politikerna är oansvariga, de bör därmed ta mer ansvar enligt skribenterna. De lösningar politikerna själva framställer är desto mer handlingskraftiga. Ledande politiker vill agera offensivt för att förintä dem som de anser bär ansvaret för polariseringen, medan skribenterna menar att politikerna själva måste ta ansvar för sina egna gärningar.

9.1.1 Kirk som person utifrån ramen:

Det kan tolkas att Charlie Kirk, med de åsikter han hade och den retorik han använde sig av i den politiska debatten, bidrog till att upprätthålla den politiska polariseringen i USA. Det finns inget underlag i artiklarna som menar att Kirk skulle vara en av de faktorer som ökade den politiska polariseringen i USA. Det finns dock underlag som implicit menar att han kan vara en direkt bidragare till ökningen av polariseringen.

När Kirk beskrivs i artiklarna gör han bland annat det som en skicklig talare och debattör men även provokatör och hatretoriker (af Kleen, 2025; Gelin, 2025; Hjelm, 2025; Kärnekull Wolfe, 2025a; Levin, 2025). Därmed kan man tolka att det finns uppfattningar att han medvetet ville provocera sina motståndare för att skapa hat mellan parterna. Skribenterna ger ett större utrymme till att beskriva vilka politiska åsikter Charlie Kirk hade, och vad dessa innebär:

“Han har hånat George Floyds död och sagt att svarta amerikaner hade det bättre under slaveriet och Jim Crow-erans segregation. Att svarta kvinnor saknar hjärnkapaciteten för att utföra vissa jobb. Han har hävdad att palestinier inte är ett riktigt folk och hejat på Israels ödeläggelse av Gaza” (Levin, 2025).

Andra skribenter sammanfattar hans åsikter som rasistiska, homofoba, sexistiska, invandringsfientliga (Levin, 2025, Svensson, 2025, Gustavsson, 2025 & Gelin, 2025). Han beskrivs även med metaforen att han spred gift, samt så förekommer det att skribenten aktivt tar avstånd från Kirks politik (Levin, 2025).

Det finns också artiklar som motsätter sig denna gestaltning av Kirk. Dessa menar att han i själva verket var någon som sökte dialog (Svensson, 2025), och stod upp för demokrati och rättvisa (Lifvendahl, 2025). Charlie Kirk kan då tolkas som en av de aktörerna som arbetar för att upprätthålla demokratin i USA och på så sätt minska polariseringen.

9.1.2 Mordet på Kirk utifrån ramen:

Mordet på Charlie Kirk används för att visa hur ökningen av det politiska våldet leder till en ökad polarisering. Innan mordet finns det även beskrivningar om att USA redan var polariserat:

“Politiska mord är alltid oroande. När de inträffar i ett läge när polariseringen redan är stor i ett land blir de extra farliga” (Hansson, 2025).

Utifrån detta citat går det även att se ett exempel på ett annat orsak- och problem-sammanband. En ökad politisk polarisering leder till en ökning av det politiska våldet, vilket även får stöd från andra artiklar (Hansson, 2025; Hjelm, 2025; Kärnekull Wolfe, 2025b; Levin, 2025).

Skribenterna använder mordet på Kirk som ett av flera exempel på våldshandlingar. Delvis för att visa att allt fler dör till följd av polariseringen i USA, men även att mordet kan vara ett

uttryck för det större ämnet om det ökande våldet mot politiker. Det senare återfinns bland annat i Hjelm (2025) artikel. En av konsekvenserna av Kirks mord och ökningen av våldshandlingar i övrigt är att politikerna vill politisera mordet. Detta gör de genom att försöka tillägna mördaren en politisk ideologi.

“På båda sidor har det pågått ett intensivt arbete för att definiera Taylor Robinson politiskt: var han extremvänster, extremhöger eller påverkad av transrörelsen?”
(Eriksson, 2025d).

En anledning till att politiker vill hitta en syndabock presenteras i en av artiklarna:

“[...] många ser ett politiskt värde i att placera den skyldige i motståndarlägret, eller i alla fall utanför det egna” (Eriksson, 2025d).

Ett typexempel som förekommer i flera artiklar är att Donald Trump söker hämnd och anklagar den extrema vänstern för mordet (Eriksson, 2025a; 2025b; 2025d; Hansson, 2025; Hjelm, 2025; Hörmark, 2025; Levin, 2025; Svensson, 2025). De ledande högerpolitikerna ser inte heller Demokraterna som ett politiskt parti de kan ha en debatt med, utan motståndare och fiender de behöver strida emot:

“[Stephen Miller] gjorde inte sina supportrar besvikna när han förklarade att ‘änglarna grät’ när Charlie Kirk dog men att ‘tårarna har förvandlats till eld i våra hjärtan. Och den elden brinner med ett rättfärdigt raseri som våra fiender inte kan förstå’” (Eriksson, 2025b).

Det förekommer även exempel på hur Donald Trump uttalar sig aggressivt:

“Jag hatar mina motståndare, och jag vill inte deras bästa. Sorry Erika” (Eriksson, 2025b).

Skribenterna varnar för och fördömer att politikerna använder mordet som ett politiskt redskap för att gå till attack mot andra politiker (Eriksson, 2025b, Ullgren, 2025), då detta bland annat leder till en ökning av den politiska polariseringen.

Det är inte enbart ledande republikaner och Donald Trump som reagerar känslomässigt efter Kirks mord. Utan även motståndare till Kirk har via sociala medier använt situationen för att hylla, bagatellisera och förlöjliga mordet (Levin, 2025). Detta kan tolkas både som att de använder mordet som ett verktyg för att förlöjliga både vem Charlie Kirk var och den politik han hade. Detta visar på att politikerna inte värjer sig för att ta till exempelvis aggressiva uttryck för att attackera deras motståndare, vilket gör den politiska debatten allt mer konfliktstyrd (Eriksson, 2025d). Detta visar att en dialog efter Kirks mord inte är möjlig mellan partierna, i stället ökar sprickan mellan partierna.

Lösningarna på den politiskt polariserade situationen i USA som presenteras i artiklarna är olika beroende på om de kommer från skribenten eller från politikerna. De ledande republikanska politikerna i USA menar att partiet ska gå till strid i stället för att försöka skapa

en dialog (Eriksson, 2025a; 2025b; 2025c). De ska alltså fortsätta kämpa mot Demokraterna för att tillslut besegra dessa. Denna lösning är även starkt sammankopplad med en syn på Demokraterna som onda, ensamma ansvariga för brottsligheten och polariseringen i USA (Eriksson, 2025d). Det finns även andra exempel på en mer offensiv lösning:

“Donald Trump och flera andra i ledande ställning har visat att man kommer att använda det politiska läget för att gå till offensiv mot sina motståndare, vars retorik man menar bidrog till mordet på Kirk” (Eriksson, 2025b).

Ett stort problem med att partierna skyller på varandra är att ingen vill ta ansvar. Det förekommer beskrivningar av speciellt Republikanerna vilket visar att de hellre skyller på andra än sig själva (Gelin, 2025; Hansson, 2025). Skribenternas lösningar handlar i stället om att båda partierna måste ta mer ansvar för sina gärningar, de behöver även ha respekt för varandra för att kunna ha en öppen dialog (Kärnekull Wolfe, 2025;a, Hjelm, 2025, Schulman, 2025 & Svensson, 2025).

Polariseringen presenteras som ett problem som även finns i andra länder. Det används exempel på hur svenska politiker både reagerar på mordet, tar ställning och ser på Sveriges relation till polariseringen. I artikeln av Kärnekull Wolfe (2025a) redogörs för hur svenska politiker reagerat på mordet med poängen att det främst är högern som relativiserar det politiska våldet. Det finns ett exempel på hur högern i Sverige beskyller Demokraterna för mordet, samtidigt som vänsterorienterade partier gjorde uttalanden att mörda är fel oavsett vem det är:

“På X skriver Magdalena Andersson (S): ‘i dag har det gått 22 år sedan mordet på Anna Lindh. De senaste dagarna har vi sett exempel på ett hotfullt politiskt klimat i Sverige. I går sköts en högerdebattör till döds i USA. Politiskt våld, hot och hat är ett gift mot demokratin. Det måste alltid fördömas.’” (Kärnekull Wolfe, 2025a).

Detta visar på att högern till skillnad från vänstern i Sverige väljer att blanda sig in i USA:s politiska debatter om Kirks mord. Det senare exemplet visar även på att politiskt våld och polarisering också är något som sker i Sverige, inte bara i USA. En annan likhet mellan Sverige och USA är också behovet att anklaga någon annan än sig själv och sitt parti (Eriksson, 2025d). Det finns även en liknelse mellan att Jimmy Åkesson skyllde på invandrare när Bohlin blev förföljd och hur Donald Trump *“uppsmanat till våld mot sina politiska motståndare”* (Kärnekull Wolfe, 2025a).

De lösningar som svenska politiker presenterar är få, dock ska politiskt våld, hot och hat fördömas då det är moraliskt fel, vilket Magdalena Andersson tar upp. Denna lösning innebär att alla borde kunna fördöma hat och våldsutövningar riktat mot politiker, då detta anses vara fel. Mer konkreta lösningar kopplade till Sverige presenteras inte i artiklarna, såsom lösningarna för USA ser ut. Det kan tolkas som att Sverige inte har samma nivå av polarisering som det finns i USA.

9.1.3 Likheter och skillnader i tidningarna utifrån ramen:

Polariseringsramen finns representerad i alla tidningar, främst som huvudtema och alternativt huvudtema. Detta syns bland annat i ABs artiklar av Kärnekull Wolfe (2025a) och Svensson (2025). I DN:s artikel av Hjelm (2025) och i SvD:s artiklar av Göran Eriksson (Eriksson, 2025a; 2025b; 2025c; 2025d). Polariseringsramen förekommer även som ett alternativt huvudtema tillsammans med huvudtemat om yttrandefrihet i DN (Dalén, 2025;b, Gustavsson, 2025), samt tillsammans med huvudtemat om politiskt våld i DN och SvD (Dalén, 2025c; Eriksson, 2025a; Eriksson, 2025b; Eriksson, 2025d; Hjelm, 2025).

Att polarisering förekommer tillsammans med politiskt våld i DN och SvD:s huvudteman innebär inte helt att ökningen av polariseringen leder till ett ökat politiskt våld. Orsakssambandet att polarisering leder till mer våldshandlingar finns främst representerat i AB (Hansson, 2025; Levin, 2025; Kärnekull Wolfe, 2025a), men förekommer även i DN (Hjelm, 2025). SvD bytte till skillnad mot de andra två tidningarna plats på orsak och konsekvens. Tidningen fokuserar i stället på att politiskt våld leder till en ökning av polariseringen (Eriksson, 2025b; 2025c).

Trots att polariseringsramen förekommer ofta på ett övergripande sätt, inleds ingen av artiklarna med polarisering i rubrikerna. SvD och även i DN fast mindre tydligt, är de enda tidningarna som nämner polariseringsramen i ingresserna. Det är särskilt sprickan mellan partierna som visas i ingresserna (af Kleen, 2025; Hörmark, 2025). Ramen blir i stället för något som ska locka läsaren till att läsa artikeln, till en utveckling och contextualisering av mordet och Kirk.

Gällande gestaltningen av Charlie Kirk som bidragande till den politiska polariseringen är det nästintill endast AB och DN som skriver om det. AB gör det tydligt att Kirk har en öppen hatretorik och använder sig av klassificeringarna, spridare av misogyni, homofobi och invandringsfientlighet (Svensson, 2025). Det förekommer även beskrivningar av Kirks uttalanden i AB (Levin, 2025). På liknande sätt som AB beskriver DN Kirks åsikter som bidragande till polariseringen. Skribenterna använder både längre beskrivningar av hur Kirks åsikter såg ut samt skrev direkt att han var transfob, homofob, emot abort, rasist och sexist (Gelin, 2025; Gustavsson, 2025).

Likhet mellan tidningarna är att Kirk beskrivs som en person med rasistiska, sexistiska och homofobiska åsikter. Annars fokuserar DN:s skribenter på att lyfta att han var en lögnare och provokatör (Dalén, 2025b; Gelin, 2025; Hjelm, 2025). Detta kan synas vara lite mildare än den beskrivning AB har. Kopplingen mellan Charlie Kirk som person och polarisering är minst förekommande i SvD i jämförelse med de andra tidningarna. Tydligast i tidningen är att Kirk förvisso är en provokatör och en skicklig debattör (Larsson Hultin, 2025). Det förekommer inte alls någon beskrivning av hans politik och hur den kan ha påverkat det amerikanska samhället. Gestaltningen av Kirk som motsäger detta förekommer enbart i AB och SvD. AB menar att Kirk förespråkar dialog (Svensson, 2025). I SvD är det uttryckt att han värnar om demokratin och det öppna samtalet (Lifvendahl, 2025).

En annan likhet mellan alla tidningar är att effekterna av polariseringen finns förknippade med konsekvenserna av mordet. Detta syns i att alla tidningar har beskrivit att partierna anklagar varandra för att vara ansvariga för mordet (Kärnekull Wolfe, 2025b). Det finns även beskrivningar av hur Republikanerna anklagar Demokraterna. I AB och DN skriver skribenterna att hämndbegäret från de ledande politikerna inte leder till något gott, utan snarare bidrar till att splittringen och oförståelsen mellan partierna ökar (Hansson, 2025; Hjelm, 2025; Levin, 2025). Förvisso visar även SvD hur Republikanerna skyller på Demokraterna men skribenten lägger inte något värderande i att handlingen skulle leda till en ökad polarisering. En artikel uttrycker dock att mordet lika väl kan komma från extremhögern (Hörmark, 2025).

Splittringen mellan partierna visas genom aggressiva uttalanden eller handlingar som görs från ledande republikanska politiker eller beskrivningar av en mindre grupp inom partiet återfinns i alla tidningar. I DN beskrivs särskilt hur Trump och hans anhängare är aggressiva och/eller våldsbenägna (Gelin, 2025; Schulman, 2025). Denna bild av Trump och av hela partiet förekommer även i AB (Hansson, 2025; Levin, 2025; Kärnekull Wolfe, 2025a; Svensson, 2025). I SvD finns beskrivningar att Republikanerna är aggressiva och offensiva mot Demokraterna (Eriksson, 2025a; 2025b; 2025c; 2025d). SvD har även artiklar som motsäger denna bild av Republikanerna. Anhängare till partiet beskrivs i stället som utsatta och marginaliserade i samhället (Eriksson, 2025d; Larsson Hultin, 2025). Eriksson (2025d) skriver att även Demokrater är rädda och riskerar att bli ett mål för hämnd.

Det är inte bara Republikanerna som tillskrivs ansvar för att ökningen av polarisering sker. Det finns även beskrivningar av Demokraterna i samtliga tidningar som visar hur de också bidrar till splittringen mellan partierna. I AB är det minst förekommande att vänstern är ansvariga för polariseringen. En artikel menar förvisso att alla politiker är ansvariga för att den ökade polariseringen, men att det är högerpolitiker som relativiserar våld (Kärnekull Wolfe, 2025a). DN ger exempel på hur Demokraterna har utövat cancelkultur mot Republikanerna (Dalén, 2025b). Det visar på hur partiet fryser ut Republikanerna från olika forum vilket kan tolkas som att det bör bidra till en ökning av polariseringen. SvD är till skillnad från de andra tidningarna den med flest beskrivningar av hur Demokraterna bidrar till polariseringen. Partiet beskrivs som farliga, har karteller, är ondskefulla, avskum, galningar samt hatade av Trump. Det finns även beskrivet att republikanerna är offren (Eriksson, 2025a; 2025b; 2025d).

9.2 Ram 2: Yttrandefrihet

En av ramarna som har identifierats är yttrandefrihetsramen. Återkommande så gestaltas Kirk, och mordet på honom, i samband med yttrandefriheten. Ramen inkluderar beskrivningar av Kirk som en kontroversiell yttrandefrihetsaktör. Det finns även ett motsatsförhållande inom ramen där han dels beskrivs som en kämpe för yttrandefriheten, och dels som en person som har bidragit till att begränsa yttrandefriheten. Mordet på Kirk gestaltas som en utlösande händelse vilket har lett till begränsningar av yttrandefriheten. Inom ramen beskrivs det hur yttrandefriheten begränsas genom skuldbeläggningen mellan partierna efter mordet, sanktioner mot negativa yttranden om Kirk och hur en ökad rädsla spridits bland befolkningen efter mordet vilket leder till självcensur. Oacceptans och delegitimering av åsikter från de politiska motståndarna framställs som ett återkommande problem, och mordet på Kirk fungerar som både ett exempel och som en konsekvens av detta. Sammanfattningsvis beskrivs det hur politiskt våld i kombination med polarisering utgör ett långsiktigt hot mot yttrandefriheten, där Kirk är en del av denna utveckling i USA. Ökad våldsbenägenhet hos befolkningen och hämnd mot vänstern riskerar att påskynda utvecklingen och därmed begränsa yttrandefriheten ytterligare.

Entmans (1993) fyra funktioner kan urskiljas i hur Kirk, och mordet på honom, beskrivs i relation till yttrandefrihet. Det huvudsakliga problemet som definieras är att yttrandefriheten är praktiskt hotad, trots att den fortfarande är skyddad enligt lag. Hotet utgörs av ökat politiskt våld, sanktioner mot yttranden, rädsla och självcensur samt oacceptans och delegitimering av andra åsikter. Ett annat problem som definieras är att det finns olika uppfattningar om vad yttrandefriheten innebär i praktiken, och vart gränsen går mellan yttrandefrihet, hot och hat. Polariseringsen tolkas som den främsta orsaken till att yttrandefriheten begränsas. Mordet på Kirk, och reaktionerna på mordet, beskrivs bidra till en ökad polarisering. Orsaken som definieras till att det finns olika uppfattningar av vad yttrandefriheten innebär i praktiken är att det finns ett motsatsförhållande mellan viljan att föra dialog och att demonisera politiska motståndare. Yttrandefriheten värderas genomgående positivt i opinionstexterna, och som en viktig grundprincip för demokratin. Rätten att uttrycka sina åsikter, även om åsikterna är kontroversiella, framhålls som viktigt. Likaså tolerans för andras åsikter och dialog mellan politiska motståndare. Våld som svar på politiska åsikter värderas som negativt. Skribenterna tar avstånd från spridning av hat, fördomar och lögnar samt olika former av kränkande retorik. Såväl hyllningar kopplade till mordet som de sanktioner, vilket utfärdats mot Kirks kritiker, värderas negativt. De lösningsförslag som definieras, både explicit och implicit, handlar främst om att försvara yttrandefriheten konsekvent. Detta genom att man bland annat bör ta avstånd från sanktioner mot yttranden. Att minska krigsretorik, demonisering och hämnd och i stället främja dialog och tolerans för olika åsikter framstår som en förutsättning. Även att ta avstånd från politiskt våld definieras som en lösning.

9.2.1 Kirk som person utifrån ramen:

Kirk gestaltas ofta kopplat till yttrandefriheten. Återkommande gestaltas han som en aktör för yttrandefriheten. I gestaltningen går det att urskilja två sidor. Dels gestaltas han som en person som värnade om den och använde sin röst för att göra gott. Dels som någon som begränsade eller använde yttrandefriheten på fel sätt.

Kirk framställs i flertalet texter som en debattör och aktivist med ett stort inflytande. Genom sina debatter skapade han en känsla av samhörighet, enade unga republikaner, lyfte fram att de fanns och försvarade deras värderingar. De unga republikanerna framställs ibland som marginaliserade, dels då de amerikanska universiteten domineras av vänsterstudenter, och dels att Kirk fyllde en viktig funktion för dem. Hans stora inflytande beskrivs också ha resulterat i ökat politiskt engagemang för Trump bland unga (Gelin, 2025; Gustavsson, 2025; Larsson Hultin, 2025)

Han beskrivs som en skicklig debattör, välformulerad och med god retorik (Hjelm, 2025; Larsson Hultin, 2025). Enligt (Hjelm, 2025) debatterade han vem som helst, och (Svensson, 2025) skriver att han bjöd in till dialog vilket är särskilt viktigt i ett land där det *“är svårt att tala med varandra”*:

“Han var en av få som sökte dialog i USA. Han arrangerade debatter med politiska motståndare, och i våras satt han i demokraten Gavin Newsoms podcast. Två fiender som fann en liten gemensam grund. Vänstern rasade då mot att Newsom bjöd in Kirk. Men det är sådana samtal som behövs” (Svensson, 2025).

Flera skribenter betonar Kirks stora inflytande, men de lyfter även den andra sidan av Kirk där han gestaltas som någon som spred hat genom sina debatter. Svensson (2025) skriver att hans motståndare såg honom som *“en spridare av misogyni, homofobi och invandrarfientlighet”*. Larsson Hultin (2025) skriver om hur han blev avstängd från Twitter 2022 då han hade kallat en transkvinna för en man och hans *“ibland nedsättande tal om svarta och homosexuella”*.

Andra skribenter lägger mer vikt i hur Kirk använder sin yttrandefrihet på ett negativt sätt, snarare än positivt. Gustavsson (2025) skriver att han *“kritiserar transpersoners rättigheter, homosexualitet, abort, jämställdhet och kvotering av afroamerikaner”*. Gelin (2025) beskriver att *“Det går att fylla böcker med Kirks fördomsfulla retorik”* och att Kirk som:

“Den burdusa och medvetet provokativa debattör som demoniserade minoriteter, tyckte att kvinnor ska leva underordnade män och att svarta kvinnor, hans främsta måltavla, hade begränsad hjärnkapacitet” (Gelin, 2025).

Kirk beskrivs även ha spridit lögnen: Hans debatter var fulla med lögnen och att en analys av 79 politiska poddar visade att han var den som ljög näst mest (Gelin, 2025; Hjelm, 2025).

“Lögnerna var ofta rasistiska, kvinnofiendliga, transfobiska eller antivetenskapliga” (Gelin, 2025).

Vidare tar två artiklar upp hur Kirk bidragit till spridningen av hot. Han ska ha spridit en lista med namn på universitetsprofessorer med vänsteråsikter, vilket resulterat i trakasserier och hot mot dem och deras barn (Gelin, 2025; Gustavsson, 2025).

Kirk gestaltas inte bara som en aktör, utan även som en kämpe för yttrandefriheten. En del av gestaltningen bygger på beskrivningar av honom som en förespråkare av yttrandefriheten, då han medvetet sökte dialog och konfrontation, vilket som tidigare nämnt även Svensson (2025) tagit upp. Dalén (2025b) beskriver att Kirk var en *“hängiven förespråkare av rätten att säga sådant som gör andra upprörda”*, och Lifvendahl (2025) skrev:

“Nu har den amerikanske högerdebattörer Charlie Kirk berövats livet, skjuten under en av de öppna mötena han satte en ära i att hålla för att värna om yttrandefriheten, demokratin och det öppna samhället” (Lifvendahl, 2025).

Lifvendahl (2025) betonar att Kirk är en symbol för yttrandefriheten, och jämför honom med den franska satiriska tidningen Charlie Hebdo som blev offer för terrorattacken i Paris för tio år sedan. Hon skriver att även om folk inte nödvändigtvis höll med om tidningens religionskritiska innehåll så uttryckte många solidaritet med offren och markerade sitt stöd för yttrandefriheten – genom att använda slagordet *“Je suis Charlie”* (översätts till “Jag är Charlie”). Hon menar att man kan säga så även i fallet med Charlie Kirk, och skriver:

“Inte för att man nödvändigtvis gillade Charlie Kirks åsikter, utan för att det är fundamentalt att stå upp för rätten till liv och frihet” (Lifvendahl, 2025).

I flera texter beskrivs Kirk som en martyr, inte uttryckligen för yttrandefriheten men att han dog för sina övertygelser och sin ideologi vilket rimligtvis innefattar yttrandefriheten. (Eriksson, 2025b; 2025c; Ullgren, 2025). Gustavsson (2025) skriver dock explicit att Trumpanhängarna har *“gjort Kirk till en martyr för yttrandefriheten”*. Senare i texten lyfter Gustavsson (2025) andra personer som blivit utsedda till martyrer för yttrandefriheten, såsom Salman Rushdie, Theo van Gogh eller koranbrännaren Salwan Momika.

Gelin (2025) bekräftar att Kirk har hyllats som en kämpe för yttrandefriheten, men kritiserar detta genom att skriva:

“Att han den senaste veckan hyllats som en kämpe för yttrandefriheten och seriös politisk dialog är ett medialt misslyckande” (Gelin, 2025).

9.2.2 Mordet på Kirk utifrån ramen:

Mordet på Charlie Kirk gestaltas i flertalet texter som en utlösande händelse som på olika sätt lett till begränsningar av yttrandefriheten.

Reaktionerna på Kirks mord gör att det gestaltas som en händelse vilket bidragit till att skapa ytterligare polarisering, och en av konsekvenserna som beskrivs – direkt eller indirekt – är att yttrandefriheten begränsas. Genomgående beskrivs hur högern och vänstern beskyllde varandra, och att Trump ansåg *“den radikala vänstern”* och deras retorik som ansvariga för mordet (Eriksson, 2025b; 2025d; Hjelm, 2025; Kärnekull Wolfe, 2025b; Levin, 2025; Svensson, 2025). Hjelm (2025) skriver att båda partierna i representanthuset *“började skrika och anklaga varandra för att legitimera våldet i landet”* varpå han lägger till att *“reaktioner som dessa är söndrande”* (Hjelm, 2025). Detta skapar mer splittring mellan partierna i, det redan polariserade, USA (Levin, 2025; Kärnekull Wolfe, 2025a). Det beskrivs även hur Trumpadministrationen har påbörjat utredningar mot vänstern (Eriksson, 2025b).

Att Trump skuldbelägger just vänsterns retorik resulterar i att ett stort fokus ligger på yttranden. Det har lett till att personer som uttrycker sig negativt om Kirks död får konsekvenser därefter. Flera texter lyfter att personer har blivit avskedade för att de har kritiserat Kirk, uttryckt sig negativt om honom eller på något sätt hyllat eller firat hans död (Dalén, 2025b; Dalén 2025c; Eriksson, 2025c; Gustavsson, 2025). Gustavsson (2025) skriver att Vice President JD Vance till och med har *“öppet uppmanat medborgare att ringa arbetsgivarna till de som inte ‘respekterar’ den döde”*.

Dalén (2025b) ger fler exempel på konsekvenser, bland annat ska kolumnisten Karen Attiah ha fått sparken från Washington Post efter att hon uttryckt kritik mot Kirk och kongressen har lagt fram förslag om omröstning för att tillrättavisa den demokratiska kongressledamoten Ilhan Omar och avsätta henne från flera kommittéer till följd av hennes uttalanden om Kirk. Omar beklagar mordet men sade att man inte får glömma Kirks kontroversiella åsikter.

Det är inte bara amerikanerna som riskerar att sanktioneras. Dalén (2025b) skriver om att flera personer har fått sina visum nekade på grund av vad de skrivit i samband med Kirks död, och Svensson (2025) skriver att *“myndigheterna hotar utlämningar som glorifierar eller förringar mordet med utvisning”*.

Ett annat exempel på hur yttrandefriheten inskränkts efter mordet på Kirk är att *Jimmy Kimmel Live!* ställdes in på obestämd tid. Detta efter Kimmels skämt om att Kirks mördare skulle kunna vara en del av Maga-rörelsen (Eriksson, 2025c; Dalén 2025b; Gustavsson, 2025). Skribenterna har en negativ ton kopplat till beslutet och betonar presidentens involvering i avstängningen. I en artikel lyfts Trumps inlägg på Truth Social där han gratulerar ABC för att de hade modet att *“göra vad som behövde göras”* (Dalén, 2025b). I en annan artikel beskrivs det att chefen på FCC, myndigheten som utfärdar sändningstillstånd, var tillsatt av Trump och att beslutet *“utlöste en flodvåg av kritik mot både ABC, FCC och Trump”* (Eriksson, 2025c).

Dalén (2025;b), Eriksson (2025c) och Gustavsson (2025) beskriver hur Republikanerna tidigare har värnat om yttrandefriheten, men att de inte gör det längre:

“Det republikanska partiet, som alltid har hållit yttrandefriheten högt, arbetar nu på högvarv för att straffa kritiker till den mördade högerprofilen Charlie Kirk” (Dalén, 2025b).

“Republikaner som tidigare kritiserat vänstern för den så kallade cancelkulturen, kräver nu att den som offentligt gör sig rolig över – eller hyllar – mordet på Kirk ska få sparken” (Eriksson, 2025c).

“En sak är säker: De som ropar högst om att yttrandefriheten är hotad bryr sig i själva verket inte alltid om denna frihet alls.” (Gustavsson, 2025).

Skribenterna har en negativ ton kopplat till Republikanernas inkonsekvens gällande yttrandefriheten. Gustavsson (2025) skriver vidare att ett av hoten mot yttrandefriheten är *“sådana som Trump och Vance, som aktivt tystar sina motståndare”*.

Eriksson (2025c) skriver att även Republikaner har riktat kritik mot försöken att begränsa yttrandefriheten: *“Justitieminister Pan Bondi har också talat om åtala ‘hate speech’ vilket kritiserades även av republikaner som menar att det skulle strida mot konstitutionens skydd för yttrandefriheten”*.

Avslutningsvis skriver Hjelm (2025) att lösningen på demokratins förfall i USA är *“respekt för lagstyre, acceptans av yttrandefriheten och toleransen för oliktankande”* och att *“överträdelser måste motas i grind – direkt”*.

Återkommande i texterna gestaltas en ökad rädsla som sprider sig bland befolkningen efter mordet på Kirk. Flera texter inkluderar beskrivningar av att alla är rädda, oavsett partisympati. Svensson (2025) skriver att:

“Rädslan kryper in överallt just nu. Transpersoner är rädda. Invandrare är rädda. Studenter är rädda. Republikaner och demokrater är rädda. Rädda för staten. Rädda för varandra” (Svensson, 2025).

Mordet på Kirk beskrivs av Eriksson (2025d) ha gjort republikanerna rädda till den grad där Lupe Castillo, som intervjuas, beväpnar sig då hon är rädd för att Demokraterna ska skada henne eller hennes familj. Han beskriver att det är farligt att *“trycka på helt fel knappar”* i ett liberalt bostadsområde. Lupe Castillo påstår att Demokraterna *“kontrollerar allting”* och samarbetar med de kriminella gängerna och kallar Demokraterna för *“kartellen”*. Eriksson (2025d) skriver även att republikanerna skräms av retoriken från vänstern, som de anser är ansvariga för mordet på Kirk.

Svensson (2025) beskriver hur mordet på Kirk hånats på sociala medier, och tar även upp exempel på klotter och klistermärken från New York City University där det står *“Rest in*

piss, Charlie” och en *“sorts lista över måltavlor. Kirk avbockad. Trump kvar”*. Hon skriver att dessa hån sprider skräck bland unga republikaner.

Dalén (2025b) skriver å andra sidan att *“De [republikanerna] har klagat över vänstervåld, fast studier visar att det är betydligt vanligare med politiskt våld från högern”*.

Både republikaner och demokrater beskrivs som rädda för varandra. Det framställs dels ha med polariseringen att göra, och dels med en överdriven skräckbild av den andra sidan:

“Det finns forskning som pekar på att väldigt få amerikaner anser att politiskt våld är acceptabelt. Men också att många kraftigt överskattar de politiska motståndarnas våldsbenägenhet. Det finns alltså en överdriven skräckbild av den andra sidan.”
(Eriksson, 2025d).

Trump's anklagelser mot vänstern gestaltas som en bidragande faktor till ökad rädsla bland demokraterna. Eriksson (2025b) skriver om uttalanden från högt ansedda republikaner under Kirks minnesstund i Arizona som anspelade på strid och hämnd mot *“ondskan”*, varpå Eriksson (2025b) ställer sig frågan om *“Hur brett definierar Republikanerna i Vita huset sina politiska 'fiender'? Är det alla demokrater, de mer radikala eller den yttersta vänstern?”*.

Eriksson (2025;d) skriver att demokraterna skräms av det aggressiva tonfallet från Trumpadministrationen och högern. Även Dalén (2025c) och Hjelm (2025) skriver om att politikerna talar om hämnd och använder sig av krigsretorik, vilket i sin tur sätter skräck i demokraterna. Eriksson (2025d) fortsätter sedan att skriva att *“Skuldbeläggandet kan bidra till att göra vänstern, i vid min mening, till ett legitimt mål för hämnd”*.

Rädslan framställs i sin tur som en orsak till att folk väljer att censurera sig själva. Vissa är rädda för sanktioner för yttranden om Kirk. Svensson (2025) skriver att få studenter på campus i New York vågar prata om mordet på Kirk, efter att myndigheterna har hotat utländska studenter med utvisning. Vissa är rädda för den eventuella hämnden högern kommer att utkräva vänstern efter mordet. Andra är rädda för att säga vad de röstar på, vilket Eriksson (2025d) skriver om när Lupe Castillo använder benämningen *“garderobsrepublikaner”* för de som inte *“törs visa vad de röstar på”*.

En av problemen som gestaltas är oförmågan att förstå andras åsikter. Detta beskrivs explicit i två texter: Hjelm (2025) skriver att bland annat *“tolerans för oliktankande är så viktigt”* och Gustavsson (2025) fastslår att oförmågan att tåla olika åsikter är det verkliga hotet mot yttrandefriheten.

Mordet i sig beskrivs som ett exempel på och en konsekvens av denna oförmåga. Faktumet att det skedde under ett politiskt samtal är ett exempel på hur olika åsikter inte tolereras, till den grad att en person blir mördad för att uttrycka dem (Lifvendahl, 2025).

Reaktionerna som beskrivs efter mordet kan också ses som exempel på hur åsikter inte accepteras. Som även tidigare nämnt återfinns det i många texter hur Trump och höger

motarbetar samt sanktionerar yttranden om Kirk som strider mot deras åsikter. Republikanerna ser inte längre Demokraterna som legitima politiska motståndare, utan beskrivs i stället som “*det onda*”, “*fiender*”, “*galningar*” och biträdande stabschef Stephen Miller kallar partiet för en “*inhemsk extremistisk organisation*” (Eriksson, 2025c).

I flera texter beskrivs hur mordet hånats eller hyllats, framförallt på internet. Svensson (2025) skriver “*mordet har blivit memes och hånfulla punchlines*”, att Kirk “*möts av ett sarkastiskt LOL*” och om de klotter och klistermärken som syns till på campus i New York. Hörmark (2025) beskriver ett internetklimat där åsikter, liv och död reduceras till skämt och ironi. Kärnekull Wolfe (2025;b) skriver att mordet eventuellt har blivit en “*shitpost*”, att det gjordes för “*content*” och som en följd av det nihilistiska våldet snarare än att det var ett politiskt motiv. Även om detta inte explicit kopplas till en oacceptans av andras åsikter, så förutsätter det en brist på empati och förståelse för människor med andra åsikter.

Avslutningsvis så skriver Lifvendahl (2025) att gärningsmannens motiv ännu är ovisst men att “*oavsett vad utredningen visar, blottar de som hånler inför beskedet om en meningsmotsådnares död polariseringens mest outhärdliga sida*”.

Politiskt våld kombinerat med vad som tidigare nämnts i avsnittet om polarisering tolkas som det långsiktiga hotet mot yttrandefriheten.

Återkommande så gestaltas mordet på Kirk inte som ett enskilt fall, utan som del av en utveckling i USA. Hjelm (2025) skriver att mordet är “*en del av ett större sammanhang*”, varpå han listar olika exempel på mord och mordförsök mot politiker samt stormningen av Kapitolium 2024. Han beskriver detta som “*ännu en bild av hur landets demokrati delegitimeras*”, vilket han skriver är en “*farlig utveckling*”. Eriksson (2025a) skriver att våld och hot mot politiker är närvarande i USA och att “*Mordet på Charlie Kirk inträffar alltså i en tid när USA är hyperkänsligt för våldsdåd, särskilt politiska*”. Hansson (2025) använder Kirk, och andra politiska mord, som exempel på ett våldsmönster i USA.

Kirk tas ofta upp i samband med andra som har blivit utsatt för mord, mordförsök eller våld till följd av sina politiska åsikter. Kärnekull Wolfe (2025a) skriver att mordet är “*ett av flera politiska våldsdåd i USA under den senaste tiden*”. Bland annat tar flera texter upp mordet på demokraten Melissa Hortman (Dalén, 2025a; Eriksson, 2025a; Hansson, 2025; Hjelm, 2025, Kärnekull Wolfe, 2025a; 2025b; Ullgren, 2025). Även mordförsöken på Trump förekommer ofta som exempel (af Kleen, 2025; Dalén, 2025a; Eriksson, 2025a; 2025b; Kärnekull Wolfe, 2025a; 2025b). Det gestaltas som ett mönster som har blivit värre med tiden.

I flera texter beskrivs en ökad våldsbenägenhet hos den amerikanska befolkningen, vilket stärker bilden av våldsutvecklingen i landet. Hjelm (2025) skriver att det finns ett “*mönster där medborgare ser våld som ett politiskt verktyg*”. Svensson (2025) skriver att “*våldet går i båda riktningar*”, vilket resulterar i att folk antingen väljer att vara tysta – eller att de “*kräver hämnd*”. Hansson (2025) lyfter en opinionsmätning som visar att 39 procent av demokratiska väljare anser att det är okej att bruka våld för att plocka bort Trump från presidentposten, och att 25 procent av republikanska väljare tycker det är okej att använda militären för att stoppa

protester mot Trump. Hansson (2025) beskriver resultatet från opinionsmätningen som “*klart oroande*” och inkluderar ett citat från Robert Pope, som är ansvarig för mätningen: “*USA blir mer och mer av en krutdurk*” och “*USA befinner sig i den våldsamma populismens era*”.

Eriksson (2025d) lyfter däremot forskning som säger det motsatta: “*Det finns forskning som pekar på att väldigt få amerikaner anser att politiskt våld är acceptabelt*”. Han skriver vidare att “*många kraftigt överskattar de politiska motståndarnas våldsbenägenhet*” vilket enligt honom leder till en överdriven skräckbild av andra sidan.

9.2.3 Likheter och skillnader i tidningarna utifrån ramen:

Yttrandefrihet är en återkommande ram i samtliga tidningar, men det fyller olika funktioner och värderas på olika sätt. I två av DN:s texter är yttrandefrihet det tydliga huvudtemat, där Kirk blir som ett exempel på hur intolerans av andras åsikter kan leda till ökad polarisering. I dessa texter introduceras yttrandefriheten redan i rubriken, varav en gång direkt kopplas till Kirk, vilket etablerar att mordet på Kirk tolkas som en yttrandefrihetsfråga (Dalén, 2025b; Gustavsson, 2025). Bland SvDs artiklar är det en som har yttrandefrihet som huvudtema, där Kirk används som ett exempel på när yttrandefriheten begränsas (Lifvendahl, 2025). I AB är yttrandefriheten inget huvudtema, även om det nämns på olika sätt i flera texter. I varken SvD eller AB nämns yttrandefrihet i någon rubrik eller ingress.

Det finns ett mönster i bland tidningarna av att beskriva Kirk som inflytelserik och betydelsefull för unga republikaner, där han med sina debatter och politiska engagemang gjort nytta. Hans positiva egenskaper som debattör lyfts, och att han fyller en viktig funktion genom att bjuda in till dialog (Gelin, 2025; Gustavsson, 2025; Hjelm, 2025; Larsson Hultin, 2025; Svensson, 2025). I både SvD och AB används metaforen “*stark lysande stjärna*” för att betona hans framgångar (Larsson Hultin, 2025; Levin, 2025).

Alla tidningar nämner på något sätt Kirk som en förespråkare för yttrandefriheten, men i en av SvDs texter är det ett särskilt fokus på Kirk som symbol för yttrandefriheten (Lifvendahl, 2025). DN motsätter sig dock detta genom att i en text rikta stark kritik mot att Kirk framställts som en kämpe för yttrandefriheten (Gelin, 2025). I både DN och SvD återfinns beskrivningar av Kirk som en “*martyr*”, men oftast inte explicit som en martyr för yttrandefriheten (Eriksson, 2025b; 2025c; Gustavsson, 2025; Ullgren, 2025). I SvDs texter förekommer denna beskrivning mer frekvent, och Kirk beskrivs dessutom med andra religiöst laddade ord (Eriksson, 2025b; 2025;c).

Samtliga tidningar inkluderar beskrivningar om hur Kirk har använt yttrandefriheten till något negativt, men de lägger olika vikt vid det. Det beskrivs hur han bland annat spridit hat, misogyni, homofobi, transfobi, invandrarfientlighet (Gelin, 2025; Gustavsson, 2025; Larsson Hultin, 2025; Svensson, 2025). DN tenderar att framhäva Kirks kontroverser, och använder mer värderande beskrivningar när de gör det (Gelin, 2025; Gustavsson, 2025). I opinionstexterna från DN lyfts även hur Kirk har spridit lögnerna via sin podcast och bidragit till att sprida hot i form av att han publicerat en lista med med namn på universitetsprofessorer med vänsteråsikter (Gelin, 2025; Gustavsson, 2025; Hjelm, 2025).

Detta tas inte upp i någon av de andra tidningarna, vilket gör att DN framstår som särskilt kritiska mot Kirk och hans handlingar.

Alla tidningarna lyfter de sanktioner som har utfärdats mot Kirks kritiker, men betoningen varierar (Dalén, 2025b; 2025c; Eriksson, 2025c, Svensson, 2025). DN sticker ut genom att återkommande nämna, och kritiskt värdera, sanktionerna (Dalén, 2025b; 2025c; Gustavsson, 2025). Dalén (2025d) listar olika slags sanktioner vilket får det att framstå som ett tydligt mönster. Han lyfter även exempel, som kolumnisten Karen Attiah och kongressledamoten Illhan Omar, som inte nämns i de andra tidningarna. Dalén (2025b) och Svensson (2025), från AB, nämner hur även utländska riskerar att sanktioneras genom att få sina visum nekade eller att hotas med utvisning. Avstängningen av *Jimmy Kimmel Live!* används i texter från alla tidningar som ett exempel på en sanktion mot negativa yttranden om Kirk.

Skribenter från både DN och SvD ställer sig kritiska till att Republikanerna tidigare värnat om yttrandefriheten, men nu snarare begränsar den (Dalén, 2025;b; Eriksson, 2025c; Gustavsson, 2025). Det är som tydligast i DN där skribenterna uttrycker med egna ord hur Trump, Vance och det republikanska partiet aktivt begränsar yttrandefriheten (Dalén, 2025b; Gustavsson, 2025). I artikeln från SvD beskrivs snarare att även andra republikaner har riktat kritik mot inskränkningar, men skribenten lägger ingen moralisk värdering i det själv vilket framstår som mer vagt än DN (Eriksson, 2025c). AB nämner inget om detta alls.

USA beskrivs genomgående i alla tidningar som ett polariserat land, med ett mönster av politiskt våld, en oförmåga att förstå andras åsikter och en rädsla som sprider sig bland befolkningen. Mordet fungerar som en symbol för ett dysfunktionellt klimat i USA, som på olika sätt kopplas till yttrandefrihet.

Det återfinns beskrivningar av ett våldsmönster som har blivit värre med tiden i alla tidningar. Hjelm (2025) från DN lägger tydlig värdering i att våldet bidrar till att demokratin delegitimeras och att det är en farlig utveckling. DN och AB skriver om att det finns en ökad våldsbenägenhet bland befolkningen (Hansson, 2025; Hjelm, 2025; Svensson, 2025). SvD motsätter sig detta och skriver att få amerikaner anser att politiskt våld är accepterat och att det snarare handlar om en överdriven skräckbild av andra sidan (Eriksson, 2025d).

Beskrivningar av oförmågan att acceptera andras åsikter finns i texter från alla tidningar. DN kopplar detta direkt till ett hot mot yttrandefriheten (Gustavsson, 2025; Hjelm, 2025). I SvD används mordet på Kirk som ett exempel på hur åsikter inte tolereras, vilket sätter mordet i en större yttrandefrihetskontext (Lifvendahl, 2025). SvD syns oförmågan av att acceptera andras åsikter även genom beskrivningar av att Republikanerna inte ser Demokraterna som en legitim politisk motståndare. AB har en annan vinkel på det hela, där de tolkar memes och hån på internet till att åsikter, liv och död reducerats till skämt och ironi, vilket tyder på brist på empati och förståelse för människor med andra åsikter (Kärnekull Wolfe, 2025b; Svensson, 2025).

Alla tidningar beskriver hur en rädsla sprider sig över hela det politiska spektrumet. DN fokuserar dock främst på att vänstern är rädda för högern (Dalén, 2025b; Dalén, 2025c;

Hjelm, 2025). SvD å andra sidan lägger störst vikt vid att högern är rädd för vänstern, och en hel text handlar om just detta (Eriksson, 2025d). AB och SvD beskriver hur rädsla leder till själv censur. Svensson (2025) från AB beskriver hur vänstern inte vågar prata medan Eriksson (2025d) från SvD beskriver hur högern inte vågar prata.

9.3 Ram 3: Politik

Slutligen identifieras ramen om politik som handlar om hur Charlie Kirk gestaltas som en politiker, trots att han inte var det. Det kan skapa missuppfattningar om den makt Kirk hade, speciellt i en svensk kontext där debattörer och aktivister kan anses åtskilda från politiker. Men gränsen suddas alltigenom ut i opinionstexterna i hur Kirk gestaltas. Således fokuserar ramen på Kirk som person, men omfattar även mordet, på en bilateral nivå, eftersom den kan ses som en del av ramen om polarisering. Mordet används som politiskt verktyg av den amerikanska högern, särskilt Trump, för att driva igenom lagar, få mer makt, motsätta sig den amerikanska vänstern. Det bidrar i sin tur till en ökande polarisering mellan partierna samt en normalisering av politiskt våld. Men det påverkar också förståelsen för Kirks politiska inflytande – även efter hans död fortsätter han att vara en del av den ledande högern.

Charlie Kirk omnämns ofta som debattör, aktivist, ung, höger och konservativ, även etiketter som ledarfigur, frontfigur, stjärna och profil förekommer också. Etiketterna är få i varje text och otillräckliga för att ensamt redogöra för vem Kirk var. En implicit gestaltning av Kirk finns här. Det kan framförallt ses i hur han i en klar majoritet av texterna förknippas med den ledande amerikanska högern på flera olika sätt. Han beskrivs i samband med Republikanerna och Trump, hur hans politiska engagemang, makt och position i USA målas upp samt hur mordet på Charlie Kirk används för att vinna politiskt kapital.

Problemdefinitionen, enligt Entmans (1993) fyra funktioner för att identifiera ramverk, är att Charlie Kirks roll förstärks och positioneras som ledande politiker när han inte är folkvald. Orsaken grundar sig att opinionstexter återkommande associerar Kirk med ledande politiker. I sin tur använder de mordet på Kirk som redskap för att driva igenom sin egen politik, öka sitt politiska kapital och underminera politiska motståndare. Det skapar en begränsad bild av Kirk. Det blir också moraliskt fel eftersom publiken vilseleds när opinionsbildare förväxlas med politiker och deras faktiska makt. Vidare kan det anses som moraliskt fel att använda en annans död för egen vinning. Oavsett om man står på samma sida. En lösning som direkt kan utläsas i texterna handlar om konfrontation från högern för att driva igenom sin politik. Men det kan också tolkas som att det inte är rätt väg att gå utan att den snarare medför större risker. En implicit och alternativ lösning är snarare ett ansvarstagande och dialog från politiker.

9.3.1 Kirk som person utifrån ramen:

Som tidigare konstaterats nämns Charlie Kirk konkret i samband med andra ledande politiker, framförallt Donald Trump. Svensson (2025) fångar essensen av ramen i formuleringen: *“Kirk avbockad. Trump kvar.”*

Men associeringen sker på flera olika sätt. Bland annat att Kirk står nära Donald Trump på ett personligt plan. Skribenterna uttrycker det direkt som när Dalén (2025a) skriver att Kirk hade *“vänner hela vägen upp till presidenten”*. Larsson Hultin (2025) konstaterar att *“han hade en nära relation till Donald Trump”* och refererar till Trump som säger att de *”ofta pratade i telefon”*. Vidare skriver Eriksson (2025a):

“Presidenten har ofta hyllat hans insatser och skrev efter dådet på sin plattform Truth Social att `den store, och till och med legendariske, Charlie Kirk är död. Ingen förstod eller hade ungdomens hjärta i USA bättre än Charlie. Han var älskad och beundrad av ALLA, särskilt av mig`” (Eriksson, 2025a).

Larsson Hultin (2025) skriver också att *“under Trumps första mandatperiod ska Kirk dessutom ha varit på besök över 100 gånger i Vita huset”* vilket kan kopplas till att Kirk placeras på en jämlik nivå eller inom samma krets som presidenten:

“Kirk har också etablerat sig som en mycket viktig person i Donald Trumps inre krets, med ett betydande politiskt inflytande” (Eriksson, 2025a).

Gelin (2025) menar att *“Kirk hade en stjärnstatus som bara Trump och hans närmaste familj kom i närheten av”*. Två texter menar också att Charlie Kirk en dag hade kunnat sitta på presidentposten: *“Han var en möjlig arvtagare till Trump på presidentposten”* (af Kleen, 2025) och *“Under valet 2024 bedömdes han ha en avgörande roll i att så många unga röstade på Trump. Många bedömare tippade honom som en framtida presidentkandidat”* (Levin, 2025). Och även efter hans död får han privilegier likt en president – *“JD Vance som lånat ut Air Force Two för att flyga hem Kirk, tackade president Trump”* (Schulman, 2025).

Utöver att Charlie Kirk nämns i samband med andra politiska makthavare är beskrivningar av hans politiska inflytande återkommande - speciellt i det senaste amerikanska presidentvalet. Charlie Kirk beskrivs genom följande: *“anses till stor del ha legat bakom presidentens valframgångar bland unga”* (Larsson Hultin, 2025), som *“en viktig kugge i Trumps valmaskineri”* (Hansson, 2025) och *“som avgjorde senaste valet till Trumps fördel”* (af Kleen, 2025). Samt:

“Framförallt anses han till stor del ha legat bakom presidentens valframgångar bland ungdomar. TPUSA hjälpte aktivt unga att registrera sig inför valet, och såg sedan till att de tog sig till vallokalerna” (Larsson Hultin, 2025).

Vidare beskrivs Charlie Kirks politiska engagemang ej kopplat till Donald Trump eller USA-valet. Levin (2025) beskriver Kirk som *“en av den amerikanska högerens klarast*

lysande stjärnor” och att TPUSA de senaste åren “blivit allt populärare och mer radikal. Kirks podcast och debattserier gör regelbundet massiva avtryck i sociala medier”. Det mönstret följer även tre andra skribenter:

“31-åriga Kirk kan beskrivas som ett Maga-rörelsens underbarn. Redan som 18-åring grundade han 2012 Turning Point USA, en organisation som är till för att sprida konservativa värderingar på skolor och universitet” (Eriksson, 2025a).

“Han var ledare för den snabbt växande högerorganisationen ”Turning point USA”, och kanske den största konservativa opinionsbildaren bland ungdomar. Kirk var känd för att debattera med vem som helst. Hårt, ibland fult och med lögnery, alltid retoriskt skickligt” (Hjelm, 2025).

“Charlie Kirk, 31 var kontroversiell. Han sågs av sina motståndare som en spridare av misogyni, homofobi och invandringsfientlighet. Men han var också en av få som också sökte dialog i USA” (Svensson, 2025).

Det är en del opinionstexter som saknar direkta beskrivningar av Charlie Kirk med undantag för etiketter (Eriksson, 2025d; Hörmark, 2025; Kärnekull Wolfe, 2025a; 2025b; Schulman, 2025). Snarare fokuserar skribenterna på annat innehåll som också gestaltar Charlie Kirk som en politiker. Exempelvis Schulman (2025) som skriver “*Jag såg hur både demokrater och republikaner slöt samman i sorg över dådet*”. Återigen positioneras Kirk på i den amerikanska politiken. Eller Kärnekull Wolfe (2025a) som diskuterar andra politiker i USA som likställs med mordet på Charlie Kirk:

“Mordet är ett av flera politiska våldsdåd i USA under den senaste tiden. Förra året blev Donald Trump skjuten i örat under ett politiskt event i Pennsylvania. I somras mördades demokraten Melissa Hortman och hennes man i sitt hem” (Kärnekull Wolfe, 2025a).

Att Donald Trump blev skjuten i örat vid ett mordförsök under 2024 är ett återkommande historiskt exempel (af Kleen, 2025; Dalén, 2025a; Eriksson, 2025a; Eriksson, 2025b; Hansson, 2025; Kärnekull Wolfe, 2025b) som exempel på politiskt våld mot högern eller för att illustrera USA som otryggt.

Melissa Hortman förekommer också i flera texter (Dalén, 2025a; Eriksson, 2025a; Hansson, 2025; Hjelm, 2025; Kärnekull Wolfe, 2025a; Kärnekull Wolfe, 2025b; Levin, 2025). Hon nämns dels för att redovisa för ett annat politiskt mord tidigare under året, dels för att påpeka att hon inte fick lika stor medial uppmärksamhet trots att hon är en folkvald politiker:

“Mordet på den demokratiska politikern Melissa Hortman i somras väckte inte tillnärmelsevis lika starka reaktioner. Inte hos Donald Trump. Jag tror att skillnaden kan spåras hela vägen tillbaka till just Donald Trump, till Maga och till det högerdominerade digitala medielandskapet. Mordet på en politisk röst i Trumps

aggressivt konservativa sfär blir en större sak än mordet på en folkvald demokrat, också i Sverige” (Ullgren, 2025).

9.3.2 Mordet på Kirk utifrån ramen:

“Men dådet kan vara mer långverkande, då det tog sikte på och träffade mitt i Trumpismens aorta” (af Kleen, 2025) fångar mordets genomslagskraft i USA, framförallt hos Republikanerna.

Vidare handlar politik-ramen om hur mordet på Charlie Kirk används eller kommer att användas som ett politiskt slagträ av Donald Trump och Republikanerna. Han tar tillfället i akt att gå till angrepp mot sina motståndare Demokraterna. En del texter refererar till Donald Trump som lägger skulden för mordet på *“den radikala vänstern”* (Eriksson, 2025a; 2025d; Hansson, 2025; Hjelm, 2025; Ullgren, 2025). Och i en text står det: *“nätverk av vänsterradikala galningar”* (Eriksson, 2025b). Gustavsson (2025) skriver att vicepresidenten JD Vance *“som var nära vän med Kirk, har öppet uppmanat medborgare att ringa arbetsgivarna till de som inte ’respekterar’ den döde”*. Levin (2025) skriver också:

“Lika beklämmande som sociala medier-kommentarerna är Trumphögerns iver att – innan gärningsmannen ens har gripits – stämpla mordet som resultatet av vänsterextrem terror. I stället för att försöka ena nationen i fördömandet av politiskt våld oavsett hemvist, ägnade presidenten stora delar av nattens tal åt att i princip förklara krig mot vänstern” (Levin, 2025).

En del skribenter varnar också för hur mordet kommer att utnyttjas ytterligare (Eriksson, 2025b). Ullgren (2025) skriver att *“mordet oundvikligen exploateras av Trump för att expandera repressiva åtgärder mot oppositionen”* och Gelin (2025) följer samma spår när han skriver att *“Trumps nationalisterna letar just nu bara efter en ursäkt att få ge sig ut och banka sönder meningsmotståndare och minoriteter”*. Men det kommer också påverka omvärlden. af Kleen (2025) konstaterar att *“hans död kommer utlösa raseri och sorg i Trumprörelsen”*. Kärnekull Wolfe (2025a) antyder att Trump alltid varit offensiv: *“Samtidigt har han själv vid flera tillfällen uppmanat till våld mot sina politiska motståndare”*. En text menar också att det kommer märkas av i även omvärlden:

“Samtidigt som Trump tappar en viktig röst kommer han och Maga-rörelsen att försöka utnyttja mordet för att inte tappa makten i kongressen. Där kommer Trumps fokus att ligga snarare än på Putin, Ukraina och Gaza” (Hansson, 2025).

Ett fåtal texter handlar om Charlie Kirks minnesceremoni. Det är en tid för att ta farväl av en avliden, men även här utnyttjas det offentliga rummet för att driva en politisk agenda, vilket kan ses nedan:

“Trump sa också att han, till skillnad från Charlie Kirk, inte önskar sina motståndare något gott. ’Jag hatar mina motståndare, och jag vill inte deras bästa. Sorry Erika’ (Eriksson, 2025b).

“Republikaner för att sörja, och demokrater för att höra om Trump och hans närmaste väljer att skruva upp konfliktnivån” (Eriksson, 2025c).

“Presidenten pratade om Charlie Kirk, men gjorde också stickspår om våld i demokratiskt styrda städer och tullpolitiken. En del av åskådarna började då lämna arenan” (Dalen, 2025c).

Sammantaget används mordet på Kirk i flera olika sammanhang och på olika sätt inom politikramen. Det påverkar i sin tur polariseringen.

9.3.3 Likheter och skillnader i tidningarna utifrån ramen :

Politik-ramen handlar framförallt om att Charlie Kirk gestaltas som en politiker trots att han inte är det. Det är genomgående i samtliga tidningar – både explicit och implicit. Det görs tydligast i DN som konsekvent diskuterar Kirk i förhållande till andra politiker. Kritiska inslag kan förstärka den bilden eftersom politiker bör granskas och ifrågasättas. SvD ses som mest konsekventa i beskrivningarna som förhåller sig relativt neutrala om Kirk. AB skiljer sig från DN och SvD som lägger extra vikt på ett otrött, eskalerande politiskt klimat där Kirk inkluderas.

I samtliga tidningar kopplas Donald Trump genomgående ihop med Charlie Kirk. Det är endast i två texter hos SvD som Trump inte nämns (Lifvendahl, 2025 & Hörmark, 2025). Men tidningarna använder Trump på olika sätt. Bland annat beskrivs Kirk i alla tidningar som politiskt inflytelserik och framgångsrik inom den amerikanska högern som Magarörelsen och Donald Trump. Detta kan ses i beskrivningar av Charlie Kirks prestationer, men också från uttalanden från Donald Trump och Republikanerna. Däremot framträder kritik mot Kirks åsikter och ståndpunkter i framförallt DN, mindre i AB och allra minst i SvD. DN:s innehåll är mest varierat: från positiva till neutrala till kritiserande inslag om Kirk. Det kan ses inom och mellan artiklarna. Exempelvis beskriver Hjelm (2025) Kirk både positivt och negativt. Det kan dock bero på att urvalet från DN är störst. AB fokuserar på eskalation där ledande republikaner ses som bidragande. Det ses framförallt i Kärnekull Wolfes (2025a) text. SvD:s texter är snarare kritiska mot andra aspekter som det ökade politiska våldet eller polariseringen. En text framställer Kirk i ett positivt sken (Larsson Hultin, 2025).

AB, DN och SvD beskriver att mordet används eller kommer att användas som ett politiskt slagträ mot den amerikanska vänstern. Mordet är större än en enskild mans död. AB beskriver Trump på offensiven och eskalerande av det politiska våldet till följd av mordet (Svensson, 2025, Kärnekull Wolfe, 2025a, Hansson, 2025 & Levin, 2025). DN redovisar också för att Republikanerna trappar upp. Det förekommer beskrivningar om att Republikanerna otvivelaktigt kommer att utnyttja mordet med aggressioner (Gelin, 2025, af Kleen 2025 & Gustavsson, 2025) medan andra snarare anar konsekvenserna (Ullgren, 2025, Dalén, 2025b; 2025c & Schulman, 2025). SvD kan ses som minst anklagande och refererar oftare till Trumps uttalanden (Eriksson, 2025a; 2025b; 2025c) gör det konsekvent.

Vidare kan konkreta skillnader mellan tidningarna hittas i verktygen som använts för att identifiera rammar. Mest relevanta för politik-ramen är etiketter och historiska exempel. Etiketter som höger, debattör och aktivist, kontroversiell, ung kan hittas i samtliga tidningar när Kirk omnämns. Utöver specifika etiketter finns likheter kring att antalet etiketter begränsas till en till två etiketter i varje text – undantaget två texter. AB använder tydligt värderande etiketter som *“högerextrema opinionsbildare”*. Det skiljer tidningen från SvD och DN som använder en majoritet av neutrala etiketter som exempelvis *“politisk aktivist”*. Undantag förekommer i båda tidningar: *“provokatör”*, *“stjärna”* och *“konservativ”* (Larsson Hultin, 2025) och *“demagog”* och *“burdusa och medvetet provokativa debattör”* (Gelin, 2025). DN har störst variation.

Återkommande refererar tidningarna till samma händelser: mordet på Melissa Hortman och mordförsöken på Donald Trump återfinns i alla tidningar (Se 9.1.3.2 Kirk som person utifrån ramen). Det positionerar mordet på Charlie Kirk bland andra politiska våldsbrott och mord.

9.4 Analys

Opinionstexterna använder bilden av USA som verktyg för att främja ekonomiska reformer i Sverige, enligt Hammarlund och Riegert (2011). Nu använder snarare skribenterna mordet på Kirk som verktyg för att diskutera de problem landet har med politik och polarisering och yttrandefrihet.

USA är förknippad med den politiska polariseringen. Jämfört med Sverige är bilden av det politiska läget i USA extrem. Att USA kan tolkas som extrem kan liknas med att USA i media beskrivs som något främmande, och bekant på samma gång (Lagerqvist 2008, refererad i Hammarlund och Riegert, 2011). I detta fall är det främmande då graden och effekterna av polariseringen präglar den amerikanska politikern på en djup nivå. I vår studie visar artiklarna hur polariseringen formar den amerikanska debatten, exempelvis genom politikernas behov att politisera mordet, deras vilja att hämnas och aggressiva uttalanden. Det finns även exempel på hur ökningen av polarisering är relaterad till ökningen av det politiska våldet. Detta är inte något som enbart sker i USA utan även Sverige beskrivs som ett land med vissa nivåer av politiskt våld, samt hot och hat riktat mot politiker. Polariseringen är dock inget direkt problem som beskrivs inom Sverige. Det handlar snarare om att peka på att Sverige snarare har de faktorer som kan öka den politiska polariseringen och riskera att landet hamnar där USA är. Därmed blir polariseringen i förhållandet mellan USA och Sverige på ett sätt bekant, då en jämförelse mellan ländernas uttryck för polariseringen sker. Den politiska polariseringen i USA kan samtidigt inte fullt ut jämföras med den i Sverige då den amerikanska politiska debatten är så djupt präglad av den.

Denna negativa beskrivning av USA är något som finns med i majoriteten av artiklarna oavsett vad texterna sedan väljer att skriva om. Artiklarna om polarisering handlar främst om Charlie Kirks mord. Det används som en ingång för att beskriva det politiskt polariserade läget i USA, och de problem som landet brottas med. Om man jämför denna beskrivning av USA med beskrivningen från 2009, ett land som medlar men även agerar utifrån egna

intressen (Hammarlund och Riegert, 2011), kan man se en tydlig förändring till det negativa. Förvisso utgår denna studie och Hammarlund och Riegerts (2011) från olika ämnen och hanterar olika material, men denna skillnad kan beskriva en förändring i hur USA uppfattas i dag av svenskar.

Ett mer konkret exempel på hur polariseringen har ändrat USA i dag, är relationen mellan Demokraterna och Republikanerna. Hammarlund och Riegerts (2011) resultat visar att det fanns en större enighet mellan partierna under 1984 och 1994, och att till exempel president Reagan öppnade upp för samarbete mellan partierna. Resultatet visar sedan hur det under 2004 och 2009 har utvecklats till att bli en allt större polarisering i landet. Republikanerna beskrivs som ett konservativt motstånd till de liberala Demokraterna. I våra artiklar finns det flera exempel på negativa som positiva beskrivningar av partierna. I alla tidningar förekommer det beskrivningar av Republikanerna som aggressiva och anklagade, det är dock i AB och DN detta syns mest. Dessa tidningar lyfter även perspektivet att Republikanerna är ansvariga för den ökade polariseringen. SvD har i stället utförligt beskrivit att Demokraterna är ansvariga för ökningen av polariseringen och det politiska våldet, samt är aggressiva. Hammarlund och Riegert (2011) lyfter även att USA beskrevs som en förebild för demokratin 2004, när Bush var president. Detta skiljer sig från vårt resultat. USA framställs som ett land där yttrandefriheten begränsas och där polariseringen är extrem, vilket kan tolkas som att demokratin är under förfall.

Relationen mellan partierna beskrivs som väldigt splittrad till följd av polariseringen. Bland annat tar inte de amerikanska politikerna ansvar för sina gärningar, utan de anklagar hellre motståndarna för att vara ansvariga för ökningen av politiska våldshandlingar och polariseringen. Flertalet gånger finns det exempel på hur Trump vill hämnas och gå till strid, då han anser att Demokraterna är ansvariga för mordet. Det är även ledande republikanska politiker, eller en mindre grupp inom partiet som mest beskrivs uttrycka sig aggressivt. I vårt resultat återfinns beskrivningarna av hur Trump demoniserar sina politiska motståndare vilket är ett tydligt exempel på delegitimering och oacceptans av andras politiska åsikter. Detta begränsar i sin tur yttrandefriheten och bidrar till ökad polarisering. Detta skiljer sig mycket från hur Hammarlund och Riegert (2011) sammanfattat beskrivningarna av Reagan och Bush. Snarare kan paralleller dras mellan Kirk och Reagan. Kirk beskrivs ibland som retoriskt skicklig, samtidigt som den är skrämmande, precis som Reagan gestaltades (Hammarlund och Riegert, 2011).

Johansson (2021) menar att svenska medier fokuserar på att skriva om högerpolitiska aktörer vid bevakningen av amerikanska valet, och att Republikanerna och Donald Trump fick mest uppmärksamhet. Samma mönster kan ses i rapporteringen om Charlie Kirk – att Trumps närvaro även är stor här.

Hammarlund och Riegert (2011) menar att samma historiska narrativ och symboler i stor grad återanvänds, trots förändrade narrativ. De redogör specifikt för hur president Reagan används som en symbol. På samma sätt använder skribenter år 2025 President Trump. Svenskarna är väl bekanta med honom och används för att beskriva Kirk. Vidare så visar

Hammarlund och Riegerts (2011) resultat att det riktas mer kritik och oro mot USA:s styre när en republikansk president sitter i makten. Eftersom vår studie enbart avser texter som publicerats när Trump varit president så kan vi inte göra en sådan jämförelse. Däremot visar våra resultat att skribenterna riktar kritik mot sanktioner mot negativa yttranden om Kirk. Då Vita huset, Vance, FCC:s och chefen på FCC som blev tillsatt av Trump beskrivs ha spelat en stor roll i utförandet av sanktionerna, kan man tolka det som att skribenterna riktar kritik och oro mot landets styre. Även detta stämmer överens med Johansson (2021) konstaterar att det riktas mycket kritik mot Trump, särskilt i kontrast till andelen kritik som riktas mot Biden.

I en stor majoritet av texterna framställs Charlie Kirk implicit som en politisk aktör, oftast i samband med Donald Trump. Sintes-Olivella [m.fl.](#) (2021) skriver att beskrivningarna av Trump till stor del är negativa, exempelvis hur han upprätthåller och bidrar till polariseringen. Resultaten från Sintes-Olivella [m.fl.](#) (2021) visar även att Trump ofta gestaltas i koppling till hans aggressiva, populistiska och lögnaktiga politiska och kommunikativa stil. Detta stämmer överens med vår studie, där Trump återkommande beskrivs som aggressiv mot sina motståndare.

Även om Sintes-Olivella [m.fl.](#) (2021) inte undersöker hur andra politiska aktörer gestaltas, så kan vi koppla gestaltningar av Kirk till deras resultat, då Kirk är starkt sammankopplad med Trump och Maga-rörelsen. Beskrivningarna om Kirk utifrån polariseringsramen och yttrandefrihetsramen är väldigt lika. Utifrån ett negativt polariseringsperspektiv finns exempel på hur Kirk genom sina debatter upprätthöll och implicit bidrog till de splittringar som finns mellan partierna. Detta resulterar i att han var med och upprätthöll polariseringen i landet. Utifrån en liknande gestaltning av yttrandefrihetsramen framställs Kirk dels som aggressiv, en spridare av hat, fördomar och lögner, och därmed som en person som har försvårat dialog mellan politiska motståndare och på så sätt begränsar yttrandefriheten. Dessa två gestaltningar visar båda att Kirk genom sin politik och debatter försvårar en dialog mellan partierna. Inom båda ramarna finns även en gestaltning som ställer sig i motsats till detta. Inom båda ramarna framställs han som dialogsökare, och därmed någon som arbetar emot den ökande polariseringen och begränsningarna av yttrandefriheten i USA. Yttrandefrihetsramen utökar detta perspektiv genom att betona att Kirk även framställs som en skicklig debattör, välformulerad, retorisk och med betoning på hans framgångar.

Resultaten om hur tidningarna beskriver Kirk inom de olika ramarna kan kopplas till tidigare forskning om hur svenska tidningarnas politiska inriktning syns inom opinionsjournalistiken. Bolin [m.fl.](#)s (2016) resultat visar att tidningarnas positionering i frågan stämmer överens med vart partierna, som de delar grundideologi med, befinner sig på höger-vänsterskalan. Det innebär att AB och SvD befinner sig på varsin ytterkant, medan DN befinner sig i mitten. Resultaten från Lövheim (2024) visar snarare att DN och AB är varandras motsatser, och att DN följer regeringens högerpolitik medan AB ifrågasätter regeringens högeragenda.

Vårt resultat från jämförelsen mellan tidningarna visar på en helt annan bild än vad Lövheim (2024) och Bohlin [m.fl.](#) (2016) kommer fram till. Utifrån gestaltningarna av Kirk kan man se att han var med och upprätthöll den politiska polariseringen, vilket tydligast finns med i DN

och AB, även om alla tidningar har med det. Det finns även en motsatt annan beskrivning av Kirk som dialogsökare, och därmed någon som arbetar emot den ökande polariseringen i USA. Denna bild är tydligast i SvD men förekommer även i AB. Detta resultat stämmer inte överens med Lövheims (2024) slutsats att AB och DN står på varsin sida av det politiska spektrumet. I gestaltningen av Kirk som bidragande till polariseringen har dessa tidningar liknande åsikter. Det är snarare SvD som placerar sig på den andra sidan av spektrumet. Denna uppdelning stämmer snarare överens med Bolin [m.fl.](#) uppdelning av AB och SvD som motsatta sidor av samma politiska ämne.

Inom yttrandefrihetsramen riktar DN tydligast kritik mot Kirk, genom att framhäva hans kontroverser, att använda värderande språk och genom att tydligt motsätta sig bilden av Kirk som en kämpe för yttrandefriheten. I SvD syns både positiva och negativa beskrivningar av Kirk, men de lägger tydligare vikt vid att Kirk har varit en symbol för yttrandefriheten. AB riktar inte direkt kritik mot Kirk som person gällande begränsningar av yttrandefriheten utan använder snarare mordet på honom som ett exempel på, och konsekvens av, bristande yttrandefrihet. Detta stämmer varken överens med Bolin [m.fl.](#):s (2016) eller Lövheims (2024) resultat, utan visar snarare hur DN och SvD befinner sig längst ifrån varandra, medan AB är mer neutral i frågan.

Till skillnad från de andra ramarna lyfter politik-ramen hyllningar, neutralitet samt kritik mot Kirk som en del av det politiska sammanhanget i USA. DN:s har störst variation vilket är förväntat med tanke på att tidningen är oberoende liberal. Lövheim (2024) kunde också se samband mellan resultat och tidningarnas politiska inriktning. Däremot såg hon AB och DN som motsatser. För politik-ramen gäller det snarare AB och SvD. AB riktar mest kritik medan SvD är mest positiva till Kirks politiska inflytande.

Utifrån Bolin [m.fl.](#) finns det en annan tydlig likhet som i stället utgår efter tonläge som är ett av de verktyg som analys-schemat baseras på. Det finns både likheter och skillnader mellan vårt resultat angående tonläge och tidigare forskning. I vår studie kan ett negativt tonläge ses i en majoritet av texterna från samtliga tidningar kopplade till ramarna om mordet och om Kirk som person. Dessa ramar har gemensamt att de kopplar samman speciellt mordet med den negativa utvecklingen av USA. Det kan dock vara värt att nämna att det i alla ramar även förekommer texter med mer positiva tonlägen som belyser Kirks inflytande och framgångar. Bolin [m.fl.](#) (2016), som studerat invandring och integration, hittar snarare tonlägen som är balanserade eller neutrala, vilket skiljer sig från vår studie där endast två texter hade blandat tonläge, en positiv och resten negativ.

10 Slutsatser och diskussion

Syftet med studien är att undersöka gestaltningen av Charlie Kirk som person och hans mord i opinionstexter från svenska nyhetsmedia samt jämföra eventuella skillnader utifrån tidningarnas politiska riktning.

10.1 Slutsatser: Hur gestaltas Charlie Kirk som person och mordet på honom i opinionstexter i svenska tidningar?

Resultatet från vår studie visar att Kirk, och mordet på honom, gestaltas utifrån tre ramar: polarisering, yttrandefrihet och politik. Entmans (1993) fyra funktioner återfinns inom alla tre ramar, vilket gör att de kan definieras som gestaltungsramar och inte enbart återkommande teman. Ramarna överlappar på olika sätt eftersom opinionstexterna målar upp ett USA som i stor grad är polariserat och präglad av politiskt våld. Exempelvis kan yttrandefrihetsramen kopplas till polariseringsramen, då polarisering är den huvudsakliga orsaksdefinitionen. Sammantaget värderar samtliga ramar våld som svar på politiska åsikter negativt. Gemensamt för polariseringsramen och politikramen är att det beskrivs, implicit och explicit, att lösningen är ansvarstagande från politikerna och dialog mellan partierna. Inom yttrandefrihetsramen identifieras andra lösningar som inte återfinns i de andra ramarna.

Gestaltningen av Kirk och mordet sker sällan som en enskild händelse, utan placeras ofta i en bredare kontext. Inom vardera ram används och beskrivs Kirk och mordet på olika sätt. Utifrån resultaten drar vi slutsatserna:

Kirk gestaltas på två sätt inom polariseringsramen. Gestaltningarna hör samman då båda utgår från hans politiska engagemang och hans debatter. Den kritiska gestaltningen visar att de åsikter Kirk hade tillsammans med hans provocerande debatter, kan ha bidragit till att han upprätthöll och implicit bidrog till de splittringar som finns mellan partierna. Den andra gestaltningen hävdar snarare att han genom sina debattörer ville skapa en dialog mellan partierna, och att han därmed upprätthöll demokratin i stället för att arbeta emot den.

Inom yttrandefrihetsramen gestaltas Kirk som person i opinionstexter i svenska tidningar som både en kontroversiell yttrandefrihetsaktör och som en symbol för yttrandefriheten, men med vissa tvetydigheter. Det framställs hur han genom sina debatter och politiska engagemang har bidragit till att skapa samhörighet och lyft unga konservativa. Samtidigt beskrivs det att han i sina debatter och i sin podcast har spridit hat, lögner och fördomar. Resultatet kan tolkas och sammanfattas som att han både gestaltas som en person som har främjat och missbrukat yttrandefriheten. Gestaltningen av Kirk som en symbol för yttrandefriheten bygger dels på beskrivningar av att han aktivt sökte dialog. Han beskrivs även som en kämpe eller martyr för yttrandefriheten. Resultatet visar en motsättning, där hans debatter används både för att framställa honom som en förespråkare för yttrandefriheten och för att kritisera honom för att vara provokativ, exkluderande och för att sprida hat.

Politikramen handlar framförallt om Kirk som person än om mordet. Han är en politiskt aktivist, gestaltas som en legitim politisk aktör. Det handlar om hur hans politiska prestationer målas upp, hur hans politiska inflytande beskrivs, mängden bakgrund om Kirk varierar samt hur mycket plats som ges i vardera text. Det mest distinkta beviset för gestaltningen är att Kirk beskrivs i samband med den ledande amerikanska högern och i synnerhet Donald Trump. Detta sker antingen genom direkta associationer, uttalanden eller reaktioner på mordet. Mordet används senare som ett politiskt verktyg, vilket tyder på att Kirks politiska roll och till viss del makt fortsätter, och i en medial kontext förstärks, även efter hans död. Det handlar framförallt att mordet används för att vinna politiskt kapital, vilket också överlappar med ramen om polarisering.

Polariseringsramen visar hur mordet på Kirk används som ett verktyg för att lyfta polariseringen. Framförallt finns exempel på hur mordet användes av politikerna för att skapa större avstånd mellan partierna i den politiska debatten. Detta visas genom derepublikanska politikernas behov att politisera mordet, vilket resulterade i att Demokraterna framställdes som fienderna Republikanerna behöver besegra. Skribenterna varnar att detta är moraliskt fel då det riskerar att öka polariseringen ytterligare och försvåra dialoger mellan partierna. Det finns även jämförelse med Sverige utifrån polariseringen. Det förekommer faktorer som kan bidra till en ökad polarisering i Sverige men landet beskrivs aldrig som polariserat. Detta gör att USA gestaltas som den extrema bilden av polariseringen medan Sverige är på en lägre nivå.

Resultaten visar även att mordet på Kirk inte enbart gestaltas som ett våldsdåd på en enskild person, utan som ett angrepp mot yttrandefriheten. Mordet beskrivs på olika sätt i relation till begränsningarna av yttrandefriheten. Dels tolkas det som en katalysator, då polarisering, utfärdandet av sanktioner mot yttranden, rädsla och själv censur samt en oacceptans och delegitimering av åsikter från andra sidan beskrivs ha ökat efter Kirks död. Mordet framställs även som en konsekvens av en oförmåga och delegitimering av andras åsikter samt memes och hån på internet. Slutligen så fungerar det som ett exempel på en utveckling i USA, där polarisering och politiskt våld utgör ett långsiktigt hot mot yttrandefriheten.

Det finns förvisso vissa likheter mellan hur ramarna framställer Charlie Kirk och hans mord, men de skiljer sig dock mellan varandra på flera nivåer. Detta ger oss en mer komplex bild av hur mordet används inom svensk opinionsmaterial.

10.2 Slutsatser: Vilka likheter och skillnader kan observeras i tidningar med olika politiska inriktningar?

Samtliga ramar kan identifieras i alla tidningar. Polariseringsramen och politikramen representeras jämnt mellan tidningarna. Yttrandefrihetsramen skiljer sig från dessa då den främst finns med i DN.

Inom samtliga ramar positioneras SvD på ena sidan, då de riktar minst kritik mot Kirk. Vilken tidning som befinner sig på den motsatta sidan skiljer sig dock beroende på ram. Inom polariseringsramen positioneras både AB och DN på den motsatta sidan, då de riktar tydlig

kritik mot Kirk. Inom yttrandefrihetsramen är det snarare DN som kan ses som SvD:s motsats, medan AB positionerar sig mitt emellan de två tidningarna. Inom politikramen är AB i motsats till SvD, medan DN positionerar sig i mitten. En likhet mellan hur tidningar framställer mordet på Kirk är att de placerar det i en bredare kontext för att förklara större samhällsproblem kopplat till ramarna. Slutsatserna stämmer delvis överens med tidningarnas politiska inriktning. Att SvD är mest positiv mot Kirk inom samtliga ramar kan ses som i linje med deras mer konservativa politiska inriktning, då Kirk är en konservativ politisk aktör. AB och DN intar en mer kritisk eller ambivalent ställning vilket delvis stämmer överens med deras socialdemokratiska respektive liberala politiska inriktning.

10.3 Studiens begränsningar

Studiens resultat och slutsatser kan inte användas i syfte för att rättvist kunna jämföra de olika tidningarna. I och med att vi valde att analysera samtliga relevanta artiklar efter begränsningar så är urvalet mellan tidningarna ojämnt. Materialet består av nästan ett dubbelt antal opinionstexter från DN som AB. Det kan påverka resultatet av ramar som identifieras samt jämförelsen mellan tidningarna.

Dessutom bestod materialet av totalt 21 opinionstexter. Mer tid hade varit en fördel för analysen av samtliga artiklar. Det hade möjligen resulterat i att andra ramar eller andra aspekter av nuvarande ramar framkommit. Ett färre antal texter hade också kunnat ge en mer fördjupad analys. Fördelningen av texttyper kan också påverka resultatet eftersom de fyller olika funktioner.

Vidare kan subjektivitetsaspekten inom en kvalitativ ansats påverka vilka ramar som identifieras. Trots att vi använder oss av ett analyschema som ska minimera subjektiviteten kan förutfattade meningar påverka tolkningen av materialet, vilket påverkar tillförlitligheten av denna studie. Slutligen bör nämnas att det är första gången som samtliga gruppmedlemmar genomför en kvalitativ gestaltungsanalys. Om denna hade gjorts om med den erfarenhet vi nu har hade kanske operationaliseringen av vad en gestaltning är i opinionsmaterial ändrats. De verktyg vi valde att använda för att komma fram till vad en gestaltning är, behöver nödvändigtvis vara de enda rätta, utan det kan finnas andra som passar bättre för studien.

10.4 Förslag på vidare forskning

Studien har undersökt hur tre av Sveriges största tidningar gestaltar Kirk och mordet i opinionsmaterial. Resultatet kan ge en inblick i hur amerikanska politiska händelser presenteras för en svensk publik, i en svensk kontext, inom opinionsjournalistiken. Trots att svensk media rapporterar mycket från USA, upplever vi att det saknas forskning om hur amerikanska händelser gestaltas inom opinionsmaterial. Vidare forskning om detta hade kunnat bidra till en mer fördjupad bild av hur amerikanska politiska händelser presenteras för en svensk publik.

Denna studie har enbart studerat Charlie Kirk genom en innehållsanalys. Därmed är det av stort intresse, med tanke på Kirks tidigare frånvaro i svensk media, att studera hur

gestaltningarna av honom påverkar publikens uppfattning om honom och i förlängningen amerikansk politik. Det är den andra sidan av gestaltningsteorin, men också opinionstexters syfte, som kan studeras genom exempelvis kvalitativa intervjuer.

Donald Trump återkommer frekvent i vårt material, detta är förvisso inte förvånande då han ofta rapporteras om i svensk media (Retriever, 2018). Dock är denna studies syfte inte att undersöka hur han gestaltades, men det hade varit intressant att göra en studie som liknar denna men med fokus på Trump. Där hade man även kunnat undersöka utvecklingen av hur den amerikanska politiken gestaltas utifrån presidenterna, och vad detta kan säga om exempelvis svenskars uppfattning av USA.

Sammanfattningsvis anser vi opinionsjournalistiken vara ett understuderat område inom den svenska medieforskningen – i synnerhet med gestaltningsanalys som metod. Eftersom opinionsjournalistiken inte har samma journalistiska villkor är det av stort intresse att studera närmare hur händelser ramar in samt hur det påverkar läsaren som i sin tur tolkar verkligheten. Slutligen är det relevant att forska mer om opinionsjournalistiken i stort.

10.5 Diskussion

Resultaten från vår studie visar att mordet på Kirk återkommande placeras i en bredare kontext. I denna del diskuteras vad vi kan säga om bilden av USA i svenska opinionstexter samt opinionsjournalistikens funktioner, utifrån våra resultat.

Resultaten, analysen och slutsatserna ger en bild av USA som ett djupt polariserat politiskt samhälle, där politiskt våld och begränsningar av yttrandefriheten framstår som centrala problem. Polariseringen bedöms som ett allvarligt samhällsproblem i samtliga tidningar, oavsett politisk inriktning. Vidare så finns det olika skillnader i hur polariseringen förstås, vilket syns i hur det beskrivs och används inom de olika ramarna.

I opinionstexterna tar polariseringen sig i uttryck på olika sätt. Det kan handla om en ökad våldsbenägenhet, konflikt och skuldbeläggning mellan partierna. Polariseringen kan tolkas som ett hot mot demokratin, då det försvårar en öppen dialog och samarbete mellan politiska motståndare. Det bidrar även i sin tur till att yttrandefriheten begränsas, vilket förstärker bilden av ett demokratiskt förfall då yttrandefriheten är en grundprincip för en fungerande demokrati. I opinionstexterna sätts ibland problemet med polariseringen i en svensk kontext. Det beskrivs hur polarisering även finns i Sverige, och USA fungerar som ett varnande exempel. Utifrån detta kan man fråga sig hur Sveriges utveckling inom polariseringen kommer att påverkas av USA. Kommer Sverige att agera annorlunda efter att ha sett hur problemet har utvecklats i USA och försöka göra annorlunda, eller kommer samma utveckling ske i Sverige?

Detta ställer sig i kontrast mot Hammarlund och Riegerts (2011) resultat som visar att svenska opinionstexter tidigare beskrivit en enighet och ett samarbete mellan partierna i USA och landet som en förebild för demokratin. Det var först 2004 som USA började beskrivas som splittrat mellan de olika partierna, innan betraktades Demokrater och Republikaner som

lika. Denna kontrast tyder på att svenska opinionstexter kan beskriva ett land olika över tid, och att beskrivningarna kan bero på vilken regering och president som sitter på makten. Hammarlund och Riegert (2011) drar själva slutsatsen att beskrivningarna av USA har förändrats över tid, men att historiska narrativ och symboler som "The land of freedom" återkommer. Denna beskrivning av USA har inte återfunnits i våra resultat, vilket kan tolkas som att bilden av USA som ett fritt land har försvunnit.

I inledningen lyfts att svensk media har ett stort intresse för amerikanska händelser (Granström, 2020). Rapporteringen av amerikansk politik har ökat sedan Trump blev president, och Trump är mer omskriven än alla svenska partiledare sammantaget (Retriever, 2018). Det kan tolkas som att USA och Trump får ett oproportionerligt stort utrymme i den svenska medierapporteringen. Resultaten från vår studie bekräftar denna tolkning, då Trump får stort utrymme i texter som egentligen handlar om en politisk händelse som involverar en annan person.

Att Trump återkommande nämns i opinionstexter om Kirk kan delvis förklaras av att många svenskar känner till honom mycket väl. Trump är ständigt närvarande i den svenska medierapporteringen och fungerar därmed som en välkänd referens. Detta till skillnad från rapporteringen av Kirk som var begränsad innan hans död och som avtog en tid efter hans död (Retriever, 2025).

Att mordet på Kirk ofta kopplas till Trump kan även förklaras med opinionsjournalistikens funktion att stimulera, analysera, förklara och ta position (Nordensson, 2006). Genom att relatera händelsen till Trump sätts den i ett bredare sammanhang, vilket kan göra det enklare för läsaren att värdera och tolka mordet.

Vidare så visar resultaten att opinionsjournalistik skiljer sig från nyhetsjournalistiken och dess krav på fakta och objektivitet (Nordensson, 2008 & Statens Medieråd, 2018). I samtliga analyserade opinionstexter tar skribenterna ställning, värderar och sätter mordet på Kirk i en bredare kontext för att förklara andra samhällsproblem. På så sätt uppfyller texterna opinionsjournalistikens syfte.

Avslutningsvis är det intressant att fundera över påverkan av tidningarnas räckvidd. Då innehållet når ut till många människor kan gestaltningarna i opinionstexterna påverka den allmänna opinionen och uppfattningen av exempelvis Kirk, Trump och USA som land. Opinionjournalistikens påverkan på publiken är dock inget som denna studie undersöker.

11. Referenser

- Aftonbladet. (2020). *Historien om Aftonbladet*. Hämtad 2026-01-03 från <https://www.aftonbladet.se/omafotonbladet/a/rAjLze/historien-om-aftonbladet>
- Bishop, Ronald. (2013). Go out and play, but mean it: Using frame analysis to explore recent news media coverage of the rediscovery of unstructured play. *The Social Science Journal*, 50(4), 510–520. <https://doi.org/10.1016/j.soscij.2013.07.014>
- Bolin, Niklas., Hinnfors, Jonas. & Strömbäck, Jesper. (2016). Invandring på ledarsidorna i svensk nationell dagspress 2010–2015***. I L. Truedson (Red.) *Migrationen i medierna – men det får en väl inte prata om* (s. 192-211). Institutet för Mediestudier
- Cappella, Joseph. N. & Jamieson, Kathleen. (1997). *Spiral of Cynicism: The Press and the Public Good*. Oxford University Press.
- Dagens Nyheter. (2008, februari 28). *Om Dagens Nyheter*. Hämtad 2026-01-03 från <https://www.dn.se/nyheter/om-dagens-nyheter/>
- de Vreese, Claes. (2010). Framing the Economy: Effects of Journalistic News Frames. I D'Angelo, P., & Kuypers, J., A. (Red.) *Doing News Framing Analysis: empirical and theoretical perspectives* (s.187-214). Routledge.
- Entman, Robert. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Esaiasson, Peter., Gilljam, Mikael., Oscarsson, Henrik., Towns, Ann. E. & Wängnerud, Lena. (2017). *Metodpraktikan : konsten att studera samhälle, individ och marknad* (Femte upplagan). Wolters Kluwer.
- Etikprövningsmyndigheten. (u.å.). *Vad säger lagen?*. Etikprövningsmyndigheten. Hämtad 2025-12-04 från <https://etikprovningmyndigheten.se/for-forskare/vad-sager-lagen/>
- Firmstone, Julie. (2019). Editorial Journalism and Newspapers' Editorial Opinions. I *Oxford Research Encyclopedia of Communication*. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.803>
- Gamson, William. A. & Lasch, Kathryn. E. (1983). The Political Culture of Social Welfare Policy. I *Evaluating the Welfare State* (s. 397–415). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-657980-2.50032-2>
- Gamson, William. A. & Modigliani, Andre. (1989). Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructionist Approach. *American Journal of Sociology*, 95(1), 1–37.

- Granström, Klas. (2020, 28 oktober). Kritik mot mediernas massiva USA-bevakning. *Journalisten*. Hämtad 2025-12-12 från <https://www.journalisten.se/nyheter/kritik-mot-mediernas-massiva-usa-bevakning/>
- Grant, Tracy. (2025a, december 15) Assassination of Charlie Kirk. *Britannica*. Hämtad 2026-01-04 från <https://www.britannica.com/event/Assassination-of-Charlie-Kirk>
- Grant, Tracy. (2025b, december 31) Charlie Kirk. *Britannica*. Hämtad 2026-01-04 från <https://www.britannica.com/biography/Charlie-Kirk>
- Hammarlund, Johan. & Riegert, Kristina. (2011). Understanding the prime mover: Ambivalent Swedish press discourse on the USA from 1984 to 2009. *International Journal of Cultural Studies*, 14(1), 15-33. <https://doi-org.ezproxy.ub.gu.se/10.1177/1367877910384181>
- Helgesson, Elin. & Falasca, Kajsa. (2017). The construction of an elusive concept: Framing the controversial role and practice of lobbying in Swedish media. *Public Relations Inquiry*, 6(3), 275–291. <https://doi.org/10.1177/2046147X17713543>
- Herb, Jeremy. & Liptak, Kevin (2025, september 22). *Takeaways from Charlie Kirk's memorial service*. *CNN Politics*. Hämtad 2026-01-05 från <https://edition.cnn.com/2025/09/21/politics/takeaways-charlie-kirk-memorial-service-trump-erika-kirk>
- Hiller, James. (2016). Epistemological Foundations of Objectivist and Interpretivist Research. *An Introduction to Music Therapy Research*. <https://ecommons.udayton.edu/books/52>
- Hutzler, Alexandra. & Forrester, Megan. (2025, september 21). *Key takeaways from Charlie Kirk's memorial service*. ABC News. Hämtad 2026-01-05 från <https://abcnews.go.com/Politics/key-takeaways-charlie-kirks-memorial-service/story?id=125802466>
- Johansson, Bengt. (2021). *Kampen om Vita huset*. Institutet för mediestudier https://mediestudier.cdn.prismic.io/mediestudier/40a528e7-7517-41be-a14a-606958480f4c_Kampen+om+Vita+huset.pdf
- Johannessen, Marius. Rohde. (2015). Please Like and Share! A Frame Analysis of Opinion Articles in Online News. I E. Tambouris, P. Panagiotopoulos, Ø. Sæbø, K. Tarabanis, M. A. Wimmer, M. Milano, & T. Pardo (Red.), *Electronic Participation* (s. 15–26). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-22500-5_2

- Kantar Sifo. (2025). *Räckviddsrapport ORVESTO Konsument 2025:1*.
https://www.kantarsifo.se/sites/default/files/reports/documents/rackviddsrapport_orvesto_konsument_2025_1_hemsidan.pdf
- Lövheim, Mia. (2024). The 'Qur'an Crisis' in the Swedish Press: Negotiating Freedom of Speech in a Mediatized and Religiously Diverse Society. *Temenos*, 60(2), 225–250.
<https://doi.org/10.33356/temenos.142668>
- Macias, Amanda. (2025, september 21). *Charlie Kirk honored by 90K in one of the largest memorials for a private citizen- Fox News*. Hämtad 2026-01-05 från
<https://www.foxnews.com/politics/charlie-kirk-honored-90k-one-largest-memorials-private-citizen>
- Mediemyndigheten & Mediekompass. (2018). *Publicistguiden*.
<https://mediemyndigheten.se/globalassets/barn-och-pedagogik/pedagogiskt-material/upphovsratt/publicistguiden.pdf>
- Nationalencyklopedin. (u.å.a). Aftonbladet. I *Nationalencyklopedin*. Hämtad 2026-01-03 från
<https://www-ne-se.ezproxy.ub.gu.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/aftonbladet?isSearchResult=true>
- Nationalencyklopedin. (u.å.b). Dagens Nyheter. I *Nationalencyklopedin*. Hämtad 2026-01-03 från
<https://www-ne-se.ezproxy.ub.gu.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/dagens-nyheter?isSearchResult=true>
- Nationalencyklopedin. (u.å.c). Expressen. I *Nationalencyklopedin*. Hämtad 2026-01-03 från
<https://www-ne-se.ezproxy.ub.gu.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/expressen?isSearchResult=true>
- Nationalencyklopedin. (u.å.d). Metafor. I *Nationalencyklopedin*. Hämtad 2025-12-12 från
<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/metafor>
- Nationalencyklopedin. (u.å.e). Svenska Dagbladet. I *Nationalencyklopedin*. Hämtad 2026-01-03 från
<https://www-ne-se.ezproxy.ub.gu.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/svenska-dagbladet?isSearchResult=true>
- Nordenson, Magdalena. (2008). *Opinionsjournalistik: Att skriva ledare, kolumner och recensioner* (1. uppl). Studentlitteratur.
- Ohlsson, Jonas. (2006). *Partiernas press. En studie av politisk opinionsbildning, svenska ledarskribenter och den "egentliga" partipressen*. Institutionen för journalistik och masskommunikation.
https://www.gu.se/sites/default/files/2024-05/1283841_arbetsrapport_39_jo_partiernas-press_2006.pdf

- Pan, Zhongdang. & Kosicki, Gerald. M. (1993). Framing analysis: An approach to news discourse. *Political Communication*, 10(1), 55–75.
<https://doi.org/10.1080/10584609.1993.9962963>
- Podchaser. (u.å.). *The Charlie Kirk Show*. Hämtad 2026-01-05 från
<https://www.podchaser.com/podcasts/the-charlie-kirk-show-845470>
- Radio Television Digital News Association. (u.å.). *Properly Identifying Commentary in News Coverage*. Hämtad 2025-11-20 från
<https://www.rtdna.org/properly-identifying-commentary-in-news-coverage>
- Reese, Stephen. (2010) Finding Frames in a Web of Culture: The Case of the War on Terror. I D'Angelo, P., & Kuypers, J., A., (Red.) *Doing News Framing Analysis: empirical and theoretical perspectives* (s. 17-42). Routledge.
- Retriever. (2018, 1 januari). *Donald Trump dominerar nyhetsrapporteringen* [Pressmeddelande]. Hämtad 2025-27-11 från
<https://via.tt.se/pressmeddelande/2017708/donald-trump-dominerar-nyhetsrapporteringen?publisherId=14544>
- Retriever. (2025). Mediearkivet. [Databas].
<https://app-retrieverinfo-com.ezproxy.ub.gu.se/services/archive>
- Riccardi, Nicholas. (2025, september 14). *Blame game after acts of political violence can lead to further attacks, experts warn*. AP News. Hämtad 2026-01-05 från
<https://apnews.com/article/charlie-kirk-political-violence-shootings-utah-7b4e9b662932943a77635a0f8e839270>
- Roosvall, Anna. (2022) Kapitel 7: Kommentator och pådrivare. I K. Riegert, A. Roosvall & A. Widholm (Red.), *Kulturjournalistikens världar: Om kulturbevakningens politiska, globala och digitala dimensioner* (s. 221-251). Nordic Academic Press.
- Sengupta, Meghdut., El Baff, Roxanne., Alshomary, Milad. & Wachsmuth, Henning. (2024). Analyzing the Use of Metaphors in News Editorials for Political Framing. *Proceedings of the 2024 Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies (Volume 1: Long Papers)*, 3621–3631. <https://doi.org/10.18653/v1/2024.naacl-long.199>
- Serrano, Alfonso. & Perliger, Arie. (2025, september 14). *Analysis: Why Charlie Kirk's killing could embolden more political violence*. PBS News. Hämtad 2026-01-05 från
<https://www.pbs.org/newshour/politics/analysis-why-charlie-kirks-killing-could-embolden-more-political-violence>
- Sintes-Olivella, Marçal., Franch, Pere., Yeste-Piquer, Elena. & Zilles, Klaus. (2022). Europe Abhors Donald Trump: The Opinion on the 2020 U.S. *Presidential Elections and*

Their Candidates in the European Newspapers. American Behavioral Scientist, 66(1), 61–85. <https://doi.org/10.1177/00027642211005534>

Skagegård, Ellinor. (2025, mars 4). Nyfikenhet och mod är vårt arv. *Svenska Dagbladet*.
<https://www.svd.se/a/rPyPla/nyfikenhet-och-mod-ar-vart-arv>

Slack, Donovan., Sardarizadeh, Shayan. & Devlin, Kayleen. (2025, september 23). *Trump designates Antifa a “domestic terrorist organisation”*. *BBC News*. Hämtad 2026-01-05 från <https://www.bbc.com/news/articles/cq5j085207do>

Strömbäck, Jesper. (2004). *Den medialiserade demokratin: Om journalistikens ideal, verklighet och makt*. SNS förlag.

Strömbäck, Jesper. (2014). *Makt, medier och samhälle: En introduktion till politisk kommunikation*. Studentlitteratur.

Strömbäck, Jesper. (2024). Journalistikens nyhetsurval och nyhetsvärderingar. I M, Karlsson & J. Strömbäck. (Red.), *Handbok i journalistikforskning* (s.171-186). Studentlitteratur.

Svenska Akademien. (2021). *slagord*. I *Svensk ordbok* (SO). Hämtad 2025-12-12 från <https://svenska.se/so/?id=174440&pz=3>

Svenska Dagbladet. (u.å.). *Svenska Dagbladet*. Hämtad 2026-01-03 från <https://www.svd.se/om-svd/fragor-svar>

Tanfani, Joseph., Parker, Ned. & Shiffman, John. (2025, september 12). Right-wing anger surges as Kirk’s killing fuels calls for vengeance. *Reuters*. Hämtad 2026-01-05 från <https://www.reuters.com/world/us/right-wing-anger-surges-kirks-killing-fuels-calls-vengeance-2025-09-12/>

Trump, Donald. (2025, september 22). *Designating Antifa as a Domestic Terrorist Organization*. The White House. Hämtad 2026-01-05 från <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/09/designating-antifa-as-a-domestic-terrorist-organization/>

Umeå Universitet. (u.å.) Skrivna debattartikel. *Umeå Universitet*. Hämtad 2025-12-08 från <https://www.umu.se/forskare/publicera-och-presentera/kommunicera-din-forskning/skriva-debattartikel/>

van Aelst, Peter., Vliegthart, Rens. & Boydston, Amber. E., (2018). The Whole World Is Watching: Comparing European and United States News Coverage of the U.S. 2008 and 2016 Elections. *International Journal of Communication*, 12, 23–23.

Van Gorp, Baldwin. (2010). Strategies to Take Subjectivity Out of Framing Analysis. I D'Angelo, P. & Kuypers, J. A. (Red.) *Doing News Framing Analysis: empirical and theoretical perspectives* (s. 84-109). Routledge.

Zetterberg, Hans. L. (1986). Om opinionsjournalistik. I A. Mellbourn. (Red.), *Makten över opinionen*. (s.15-35). Forskningsrådsnämnden.

Texter från Aftonbladet:

Hansson, Wolfgang. (2025, 11 september). Inbördeskrig i USA illa för Europa. *Aftonbladet*. <https://www.aftonbladet.se/a/Ey6qw5>

Kärnekull Wolfe, Gabriella. (2025a, 11 september). Mordet på Charlie Kirk bör bli en väckarklocka. *Aftonbladet*. <https://www.aftonbladet.se/a/JbjR34>

Kärnekull Wolfe, Gabriella. (2025b, 21 september). Mördades Charlie Kirk av en helt vanlig kille? *Aftonbladet*. <https://www.aftonbladet.se/ledare/a/KMowz6/mordades-charlie-kirk-av-en-helt-vanlig-kille>

Levin, Amat. (2025, 11 september). Livsfarligt med alla som ursäktar mordet på Kirk. *Aftonbladet*. <https://www.aftonbladet.se/a/93PMdW>

Svensson, Emelie. (2025, 14 september) Sorg, rädsla och misstro. *Aftonbladet*. 10-11

Texter från Dagens Nyheter:

af Kleen, Björn. (2025, 10 september). Björn af Kleen: Kirk var en självlysande ledare för unga utan sammanhang. *Dagens Nyheter*. <https://www.dn.se/varlden/bjorn-af-kleen-kirk-var-en-sjalvlysande-ledare-for-unga-utan-sammanhang/>

Dalén, Karl. (2025a, 12 september) Karl Dalén: Tacka pappan och pastorn för gripandet. *Dagens Nyheter*. <https://www.dn.se/varlden/karl-dalen-tacka-pappan-och-pastorn-for-gripandet/>

Dalén, Karl. (2025b, 18 september) Karl Dalén: Partiet som hatar cancelkultur jagar Kirks kritiker. *Dagens Nyheter*. <https://www.dn.se/varlden/karl-dalen-partiet-som-hatar-cancelkultur-jagar-kirks-kritiker/>

Dalén, Karl. (2025c, 22 september). Karl Dalén: Erika Kirk stal rampljuset från Trump. *Dagens Nyheter*. <https://www.dn.se/varlden/karl-dalen-erika-kirk-stal-rampljuset-fran-trump/>

Gelin, Martin. (2025, 16 september). Charlie Kirk förstod utanförskapet som radikaliserar unga män. *Dagens Nyheter*, 2.

Gustavsson, Gina. (2025, 24 september). Gina Gustavsson: Frihetens främsta fiende är varken islam eller eliten. *Dagens Nyheter*.
<https://www.dn.se/ledare/gina-gustavsson-frihetens-framsta-fiende-ar-varken-islam-eller-eliten/>

Hjelm, Max. (2025, 11 september). Max Hjelm: Mordet är en stor tragedi – reaktionerna farliga. *Dagens Nyheter*.
<https://www.dn.se/ledare/max-hjelm-mordet-ar-en-stor-tragedi-reaktionerna-farliga/>

Schulman, Alex. (2025, 15 september). Alex Schulman: Jag tror att världen ska bli bättre – och går på en nit varje gång. *Dagens Nyheter*.
<https://www.dn.se/sverige/alex-schulman-jag-tror-att-varlden-ska-bli-battre-och-gar-pa-en-nit-varje-gang/>

Ullgren, Malin. (2025, 13 september). Malin Ullgren: Kirks blod i livesändning räcker inte som förklaring till martyrskapet. *Dagens Nyheter*, 20.

Texter från Svenska Dagbladet:

Eriksson, Göran. (2025a, 10 september). Skottet i Utah träffar ett hyperkänsligt USA | Göran Eriksson. *Svenska Dagbladet*.
<https://www.svd.se/a/Gyp5o4/skottet-i-utah-traffar-ett-hyperkansligt-usa>

Eriksson, Göran. (2025b, 14 september). Göran Eriksson: Maga blåser till strid mot ”ondskan. *Svenska Dagbladet*. 14.

Eriksson, Göran. (2025c, 17 september). Göran Eriksson: Efter mordet – rädd och beväpnad. *Svenska Dagbladet*.
<https://www.svd.se/a/zAapAq/efter-mordet-pa-charlie-kirk-chicagokvinnan-ar-bevapnad-och-radd>

Eriksson, Göran. (2025d, 19 september). Göran Eriksson: Märkvärdigt farväl till Magaprofilen. *Svenska Dagbladet*. 7.

Hörmark, Andreas. (2025, 17 september). Andreas Hörmark: Alla missförstår orden på hylsorna. *Svenska Dagbladet*. 21.

Larsson Hultin, Therese. (2025, 11 september). Kirk lyckades med något helt nytt. *Svenska Dagbladet*.
<https://www.svd.se/a/yEabxa/charlie-kirk-konservativ-provakator-som-lockade-unga-till-trump>

Lifvendahl, Tove. (2025, 14 september). Kommer ni ihåg Charlie? *Svenska Dagbladet*.
<https://www.svd.se/a/LM2G8V/kommer-ni-ihag-charlie>

12 Bilagor

12.1 Bilaga 1: Texter från Dagens Nyheter:

Referens:	Rubrik:	Texttyp:	Publicerad:
af Kleen (2025) (af Kleen, 2025)	Björn af Kleen: Kirk var en självlysande ledare för unga utan sammanhang	Kommentar	10/9
Hjelm (2025) (Hjelm, 2025)	Max Hjelm: Mordet är en stor tragedi – reaktionerna farliga	Ledare	11/9
Ullgren (2025) (Ullgren, 2025)	Malin Ullgren: Kirks blod i livesändning räcker inte som förklaring till martyrskapet	Kommentar	13/9
Dalén (2025a) (Dalén, 2025a)	Karl Dalén: Tacka pappa och pastorn för gripandet	Kommentar	13/9
Schulman (2025) (Schulman, 2025)	Alex Schulman: Jag tror att världen ska bli bättre och går på nit varje gång	Krönika	15/9
Gelin (2025) (Gelin, 2025)	Charlie Kirk förstod utanförskapet som radikaliserar unga män	Kommentar	16/9

Dalén (2025b) (Dalén, 2025b)	Karl Dalén: Partiet som hatar cancelkultur jagar Kirks kritiker	Kommentar	18/9
Dalén (2025c) (Dalén, 2025c)	Karl Dalén: Erika Kirk stal rampljuset från Trump	Kommentar	22/9
Gustavsson (2025) (Gustavsson, 2025)	Gina Gustavsson: frihetens främsta fiende är varken islam eller eliten	Ledare	24/9

12.2 Bilaga 2: Texter från Svenska Dagbladet:

Referens:	Rubrik:	Texttyp:	Publicerad:
Eriksson (2025a) (Eriksson, 2025a)	Göran Eriksson: Skottet i Utah träffar ett hyperkänsligt USA	Kommentar	10/9
Larsson Hultin (2025) (Larsson Hultin, 2025)	Kirk lyckades med något helt nytt	Kommentar	11/9
Lifvendahl (2025) (Lifvendahl, 2025)	Kommer ni ihåg Charlie?	Ledare	14/9

Hörmark (2025) (Hörmark, 2025)	Andreas Hörmark: Alla missförstår orden på hylsorna	Kommentar	17/9
Eriksson (2025b) (Eriksson, 2025b)	Göran Eriksson: Maga blåser till strid mot "ondskan"	Kommentar	17/9
Eriksson (2025c) (Eriksson, 2025c)	Göran Eriksson: Märkvärdigt farväl till Magaprofilen	Kommentar	19/9
Eriksson (2025d) (Eriksson, 2025d)	Göran Eriksson: Efter Kirkmordet – beväpnad och rädd	Kommentar	23/9

Bilaga 3: Texter från Aftonbladet:

Referenser	Rubrik:	Texttyp:	Publicerad:
Kärnekull Wolfe (2025a) (Kärnekull Wolfe, 2025a)	Mordet på Charlie Kirk bör bli en väckarklocka	Ledare	11/9
Hansson (2025) (Hansson, 2025)	Inbördeskriget i USA illa för Europa	Kommentar	11/9

Levin (2025) (Levin, 2025)	Livsfarligt med alla som ursäktar mordet på Charlie Kirk	Kulturartikel som är en del av Aftonbladets opinionsjournalistik	11/9
Svensson (2025) (Svensson, 2025)	Sorg, rädsla och misstro	Kommentar	14/9
Kärnekull Wolfe (2025b) (Kärnekull Wolfe, 2025b)	Mördades Charlie Kirk av en helt vanlig kille	Ledare	21/9