Erratalista Kampen om Kommersen – kritik, motstånd och drömmar i den nyliberala staden

Anders Westerström

4 december 2024

s. vii felformaterade citattecken i punkt 7.5 även s.149
s. 3 Jamesson citat felformaterat. Namnet har fallit bort i källförteckningen. Referensen finns på sida 257. Sidhänvisningen ”199” borde ha kommit efter 2005.
s. 3 Fotnot 2 ska vara ”SAOB”.
s. 5 stycke 2 ett mellanslag för mycket innan fotnot 11.
s. 5 saknas mellanslag innan referenshänvisning i fotnot 12
s. 6 Borde varit kolon i slutet på stycke 1. s. 9 Sidhänvigningen till Gramsci är fel det ska vara 248.
s. 9 Saknas en punkt före fotnot 32.
s. 12 Det är ett överflödigt tecken ” · ” efter fotnot 5 i stycke 2.
s. 12 I stycke 2 mening 3 ska det vara framträngande och inte framträdande. s. 14 Det är ett överflödigt tecken ” · ” efter entreprenörsurbanism.
s. 14 I stycke 3 skulle ”i likhet med Mark Fisher” kommit efter argumenterar. s. 15 Punkt saknas i slutet av fotnot 24.
s. 15 Det ska inte vara parentes runt Miles 2015.
s. 16 Referenserna i fotnot 29 ska inte vara inom parentes.
s. 16 Det saknas en punkt i slutet av fotnot 31.
s. 17 Fel böjning innan fotnot 37. Ska vara processer och inte en process.
s. 20 Ska inte vara parenteser runt källhänvisningarna i slutet av fotnot 49.
s. 20 Ska inte vara parenteser runt källhänvisningarna i slutet av fotnot 50.
S. 21 Sidhänvisningen i fotnot 52 ser ut att vara till Despotović och C. Thörn 2016 medan den är till CRUSH 2016.
s. 21 Det ska inte vara mellanrum framför kommat i stycke tre mening fyra innan ”ofta”. s. 21 Fotnot felformaterad ”Men använd Catharina citat istället” ska inte vara med och referenserna ska inte vara inom

parentes.
s. 22 Film i staden tjänst skulle ha varit kursiverad.
s. 23 Ska inte vara parentes i källhänvisningarna i not 62.
s. 23 Gonzales stavas Gonzáles.
s. 24 Ska inte vara parenteser runt källhänvnisningen i fotnot 24.
s. 28 Fallet Kommersen borde ha varit kursiverat i stycke 2.
s. 28 Saknas mellanslag mellan av och ”värde”.
s. 29 Citatet inom citatet borde haft enkla citattecken. s. 29 De enkla citattecknen i stycke 3 är inte formaterade enligt normer för svenska. s. 29 Får drömmar plats i Göteborg borde skrivits ”Får drömmar plats i Göteborg?” i stycke 4. s. 32 I fotnot 4 skulle det ha stått: *Historical Materialism and Marxism* bakom se Don Mitchells:
s. 34 Ska inte vara parenteser i referenshänvisningen i fotnot 14.
s. 35 I fotnot 17 är Thompsons namn utelämnat. Det saknas också i bibliografin. Referensen finns på s. 260.
s. 36 Meningen ”Där samhället inte enbart består av stela begrepp som bas och överbyggnad utan är ett ständigt skiftande och anpassningsbart system som förändras och förhandlas genom klasskampen och den mening som skapas i den.” upprepas en gång.
s. 37 Källhänvisningen i fotnot 27 ska inte ha parenteser.
s. 39 I fotnot 33 saknas Edward Thompsons namn i referensen det saknas också i bibliografin men återfinns på s. 260. s. 40 Det finns ett enkelt citattecken för mycket bakom introduction i stycke 1 mening 2. s. 42 I fotnot 45 ska det vara Birmingham och inte London och det ska vara (20 år för den äldre pojken respektive 10 år var för de yngre pojkarna) i parentesen.
s. 43 Bakom *Grundrisse* ska tecknet ”¨” inte vara.
s. 44 Det ska vara Människan och inte människa i det andra stycket.
s. 44 I fotnot 52 ska det vara i detta kapitel och inte i teorikapitlet.
s. 45 I stycke 2 menar jag abstrakta begrepp och inte överabstraherade begrepp.
s. 50 Ska inte vara parentes i källhänvisningarna i not 73.
s. 51 Saknas mellan rum mellan riktig och makt i stycke 2.
s. 54 Ska inte vara parentes i källhänvisningarna i not 86.
s. 62 I stycke 1 refererar jag till informant #11 när jag menar informant #13.
s. 62 Saknas mellanrum mellan bild och 4.1 i fotnot 8.
s. 62 Konstsaktörer ska vara konstaktörer i stycke 2.
s. 62 Emellertid borde strykas i tredje styckets andra mening.
s. 64 I fotnot 15 har texten [För ett liknande projekt se också arbetarhistorikern, författaren och journalisten Bunni Ragnerstams essä i slutet

på:] felaktigt kommit med.
s. 65 Referensen till Sillén Andersson och Ragnerstam skulle placerats i slutet av fotnot 17.
s. 69 I Stycke ett mening ett skulle det ha varit enkla citattecken inom de dubbla.
s. 69 University skulle ha strukits från fotnot 28.
s. 72 I tredje styckets första mening ska komplimenterande vara kompletterande.
s. 75 Det saknas ett mellanrum mellan punkten och källhänvisningen i not 42.
s. 77 Det framkom också i blanketten att de kunde dra tillbaka sin medverkan fram till publicering.
s. 79 I fotnot 1 ska det stå ”De lyckades även tillfälligt stoppa rivningen av byggnaden” Hänvisningen till kapitel 1 del 2 är också felaktig. Det ska vara kapitel 6 del 2.
s. 79 I fotnot 3 ska inte Göteborg stå som författare.
s. 80 I stycke 2 refererar jag till informant #11 när jag menar informant #13.
s. 80 Ska inte vara parentes i källhänvisningarna i not 6.
s. 80 I fotnot 5 ska hänvisningen vara till kapitel 8, inte till kapitel 3.
s. 81 Urban Cultures: Fallet Kommersen borde ha varit kursiverat.
s. 82 Fallet Kommersen borde ha varit kursiverat.
s. 84 I slutet av första stycket borde det stått norra Masthugget istället för Masthuggskajen.
s. 86 I andra stycket ska det vara bild 5.5. och inte figur 5.5.
s. 86 Fotnot 24 saknar sidreferens.
s. 88 Fallet Kommersen borde ha varit kursiverat i första stycket.
s. 88 I fotnot 33 har Kanzoi fallit bort från arkitekter.
s. 88 I sista styckets sista mening borde ”i” varit versal.
s. 89 Ett paragraftecken finns felaktigt med i blockcitatet.
s. 91 I mitten av stycket återupprepas en del som användes i inledningen på sida 7.
s. 91 Fallet Kommersen borde ha varit kursiverat.
s. 92 Efter fotnot 46 i stycke 1 borde det stå ”Samtidigt” istället för ”utan i detta skede”.
s. 98 I fotnot 63 saknas en punkt efter TAM.
s. 99 Folkspace borde stått inom citattecken.
s. 99 Vegagatan ligger inte i Majorna utan i Annedal Linné.
s. 102 Det skulle ha stått Bild: Tengbom, juni 2020 i bildtexten.
s. 104 Kommersenplatsen är särskrivet.
s. 110 Det är ett på för mycket bakom fokus i mitten av stycke 2.

s. 110 Stycke 2, mening 2 här skulle det ha stått kultur i bred bemärkelse. Istället för kultur i bred.
s. 111 Stycke 3 Det är en punkt för mycket bakom project.
s. 113 Ett mellanrum för mycket framför fotnot 13.
s. 115 Borde vara norra Masthugget i stället för Masthuggskajen.
s. 116 Borde vara norra Masthugget i det tredje stycket.
s. 117 Borde vara norra Masthugget i fotnot 26 och 27.
s. 119 En punkt för mycket framför fotnot 34.
s. 119 Bör vara norra Masthugget i stycke 2.
s. 120 Ett mellanslag för mycket framför fotnot 36.
s. 122 Borde varit :s bakom ”Urban Culture”s i stycke 2.
s. 122 En punkt för mycket i slutet på stycke 2.
s. 123 Borde genomgående benämnt området norra Masthugget på denna sida.
s. 125 Ska inte vara parenteser i slutet av fotnot 50.
s. 125 Ska vara norra Masthugget och inte Masthuggskajen i stycke 2.
s. 127 Saknas ett mellanslag efter fotnot 55. Är också ett ”den” för mycket i stycke 2 mellan att och riva.
s. 127 Ett ”för Masthuggskajen” för mycket i slutet av stycke 2.
s. 128 Fotnotsordningen har brutits med fotnot 41.
s. 128 Det finns ett ”¨” bakom fotnot 58 som inte ska vara där.
s. 129 Parentesen bakom varumärke i stycke 2 skulle ha varit en fotnot med en referens till *Stad till salu: entreprenörsurbanismen och det offentliga rummets värde*.
s. 134 Borde inte varit parenteser i slutet av fotnot 4.
s. 134 Från borde ha haft versal i början på sista meningen i stycke 2.
s. 135 Borde inte varit parenteser i slutet av fotnot 5.
s. 136 Referensen till litteraturöversikten i stycke 3 borde ha refererat till min metoddiskussion.
s. 138 (Sverige : Platsbyggnad Älvstaden 2016 Ska inte vara del av fotnot 19.
s. 138 Fotnot 23 och 24 borde slagits ihop.
s. 139 Borde inte varit parenteser i slutet av fotnot 26.
s. 144 I stycke två står att jag närmare ska analysera samrådshandlingarna i kapitel 3 vilket är felaktigt.
s. 145 Saknas mellanrum mellan titeln och referensen i fotnot 42.
s. 145 Borde varit bild 7.3 i stycke 2.
s. 146 Pasalen ska stavas Passalen.
s. 147 I fotnot 46 ska referensen till Nancy Fraser vara fotnot 85 kapitel 3.
s. 147 Ska inte vara parentes i referensen till fotnot 47.

s. 152 i Stycke 3 står det att informant 7 var koordinator för testbädden när den egentligen var processledare.
s. 152 Stycke 2 skulle inte ha varit med.
s. 154 Ska inte vara parentes runt referensen i slutet av fotnot 64.
s. 155 Ska inte vara parentes runt referensen i slutet av fotnot 67 och 69.
s. 156 Stycke 2 här skulle referenser varit till kapitel 6.
s. 157 Fotnot 72 är felaktig.
s. 158 Fallet Kommersen skulle varit kursiverat i fotnot 75.
s. 159 Fotnot 77 är felaktig.
s. 159 I Första stycket ska det vara informant #13 och inte #5.
s. 163 I andra stycket första mening ska det vara kapitel 6-7.
s. 164 Den första meningen i stycke 3 är felaktig eftersom den refererar till innehåll som finns i teorikapitlet.
s. 166 Ska inte vara parentes i referensen i fotnot 7.
s. 170 I stycke 2 ska det vara ”Får drömmar plats i Göteborg?”
s. 170 Det är engelska enkla citattecken i sista meningen i stycke 1.
s. 173 I fotnot 16 ska det vara Kanzoi Arkitekter.
s. 176 I fotnot 21 ska det vara Kanzoi Arkitekter.
s. 179 Ska inte vara parentes i referensen i fotnot 24.
s. 182 I stycke 2 borde referensen ha varit till teorikapitlet.
s. 184 Referensen i fotnot 37 borde inte stått inom parentes och citattecknen inom citattecknen borde varit enkla.
s. 184 I referensen i fotnot 38 står Randal Johnson som författare felaktigt. Han var redaktör för den refererade boken.
s. 185 I mitten av stycke 2 borde det ha stått ”Får drömmar plats i Göteborg?”
s. 185 Fallet Kommersen borde ha kursiverats i fotnot 40.
s. 186 Referensen i fotnot 41 borde inte varit inom parentes.
s. 198 Det saknas en referens till Ingolfur, som också är felstavat. Det är: Blühdorn, Ingolfur. 2007. ”Sustaining the unsustainable: Symbolic politics and the politics of simulation”. Environmental Politics 16 (2): 251–75. https://doi.org/10.1080/09644010701211759. Jag refererar till.
s. 200 En punkt för mycket bakom fotnot 10.
s. 201 Sidreferensen i fotnot 13 borde varit efter så här: Theodor W. Adorno 1997, sida 59.
s. 202 I stycke 3 står det ovani istället för ovanpå.
s. 203 I fotnot 19 ska det vara Kanzoi Arkitekter.
s. 204 Författaren Paul Gilroys namn saknas i referensen liksom i bibliografin på s 244.
s. 204 Det saknas ett mellanrum efter punkten i slutet på fotnot 22.
s. 204 I fotnot 26 skulle det ha varit enkla citattecken inom de dubbla.

s. 207 I stycke 2 refererar jag till informant #11 när jag menar informant #13.
s. 214 Det är en punkt för mycket bakom Solidarisk i stycke 2.
s. 215 Det är en punkt för mycket i slutet av stycke 1.
s. 216 I fotnot 10 borde referensen ha varit till s 212-213 inte s 230.
s. 216 Det är en punkt för mycket i slutet av blockcitatet.
s. 217 Historical marxist research. Ska vara marxist research i stycke 2.
s. 217 I stycke 2 ska det vara restructuring of the relationship.
s. 217 stycke 2 ska vara notion of culture.
s. 218 Ska vara urban spectales i slutet av stycke 1.
s. 218 stycke 2 site development ska vara placemaking.
s. 219 stycke 2 ska vara discussion on inte discussion of i mening 2.
s. 230 ”Naturens rättigheter” har enkelt citattecken i början med skulle haft enkelt.
s. 239 Referesen till ”added value” är en referens till ordboken ”Interactive Terminology for Europe”:s ordbok IATE. Vilket inte framkommer i referensen.
s. 240 Det framkommer inte att det är information från Lantmäteriet i referensen till Allmän fastighetsinformation.
s. 241 Referensen till Ebba Bergsman och Vendela Johanssons kandidatuppsats ser ut som en referens till en doktorsavhandling vilket är felaktigt.
s. 242 Referesen till ”business as usual scenarie” är en referens till ordboken ”Interactive Terminology for Europe”:s ordbok IATE. Vilket inte framkommer i referensen.
s. 242 Stadsmuseum är felstavat ska stavas med gemen.
s. 243 Sara Granér står som utgivare av Crushboken. Vilket är felaktigt. Ska också vara Årsta och inte Arsta.
s. 243 Referensen till Champ är felformatterad ska se ut så här: Sapiro, Gisèle. 2020. ”Champ”. I Dictionnaire international Bourdieu, redigerad av Gisèle Sapiro och Hélène Seiler, 126–28. Culture & société. Paris: CNRS éditions.
s. 245 I den näst sista referensen på sidan ska det vara Mistra Urban Futures.

s. 247 Habitus är felformatterad ska se ut så här: Sapiro, Gisèle. 2020.”Habitus”. I Dictionnaire international Bourdieu, redigerad av Gisèle Sapiro och Hélène Seiler, 386–89. Culture & société. Paris: CNRS éditions.
s. 249 Referensen till Ocean Howells artikel är felformaterad titeln ska vara: The ”Creative Class” and the Gentrifying City: Skateboarding in Philadelphia’s Love Park.

s. 250 Konferensnamn har inte kommit med i referensen till Johan Järleheds presentation. Det var ”Svenskans beskrivning”.
s. 251 Referensen till Ida Kjellbergs masteruppsats ser ut som en referens till en doktorsavhandling vilket är felaktigt.
s. 252 Göteborg står felaktigt som författare till *Kultur-historiskt värdefull bebyggelse i Göteborg: ett program för bevarande.*
s. 252 Konferensnamnet har fallit bort från referensen till Lipskys papper det var ”1968 Annual Meeting of the American Political Science Association”.
s. 254 Referensen till Stefan Molnars licentiatuppsats ser ut som en referens till en doktorsavhandling vilket är felaktigt.
s. 256 Referensen till detaljplanerna borde ha varit till Stadsbyggnadskontoret som författare.
s. 257 Titeln i sista referensen på sidan borde inte varit i versaler.
s. 260 Referensen till Karin Swahns masteruppsats ser ut som en referens till en doktorsavhandling vilket är felaktigt.
s. 260 I referensen till ”The Left Hand and the Right Hand of the State” saknas Bourdieu som författare.

´