



INSTITUTIONEN FÖR
SPRÅK OCH LITTERATURER

Ellen Key y José Martí:

pensamientos educativos de
ciencia, libertad y amor.

Niklas Pahlman

Uppsats/Examensarbete:	15 hp
Program och/eller kurs:	Spanska, SP1304
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	Ht/2023
Handledare:	Andrea Castro
Examinator:	
Rapport nr:	

Resumen

Este ensayo identifica los principales aspectos del pensamiento educativo a finales del siglo XIX y hacia el fin del siglo, con el fin de comprender mejor el estado de la educación y su dirección en la época dorada, también conocida como *Belle Epoque*.

Se han estudiado y comparado los principales textos de Ellen Key y José Martí, también con referencia al pensador más influyente de la época: Herbert Spencer. Se encontró que las ideas más relevantes para nuestra comprensión del período y sus implicaciones para Suecia y Cuba fueron las siguientes: amor y sentimientos, ciencia y naturaleza, así como libertad contra esclavitud. Sus pensamientos son muy similares y probablemente fuertemente influenciados por Darwin y el liberalismo; la necesidad de amor, ciencia, tecnología, naturaleza libertad para sobrevivir y vivir una vida feliz y próspera.

El estudio no sólo proporciona una mejor comprensión de las necesidades de la época, especialmente en Suecia y Cuba, sino que también nos permite identificar las razones de desarrollos posteriores. En particular, podemos entender por qué hay un contenido aún más obligatorio, a pesar de la bien argumentada oposición de Ellen Key. Los fuertes argumentos de Ellen Key contra los dogmas sólo se han respetado en lo que respecta al cristianismo. Hoy en día, se están imponiendo a profesores y niños otros dogmas posmodernos sancionados por el Estado que no tienen relación con las ciencias naturales ni con el liberalismo clásico.

Palabras clave: Ellen Key, José Martí, Herbert Spencer, pedagogía, pensamientos educativos, escuela, educación, Suecia, Cuba, liberalismo, ciencia, libertad, amor.

Abstract

This essay identifies principal aspects of educational thinking in the late 1800s and towards the turn of the century, in order to better understand the state of education and its direction in the golden era also know as *Belle Epoque*.

The principle texts of Ellen Key and José Martí have been studied and compared, also with reference to the most influential thinker of the period: Herbert Spencer. The most relevant ideas for our understanding of the period and its implications for Sweden and Cuba, were found to be the following: love and feelings, science and nature, as well as liberty versus slavery. Their thoughts are very similar and probably strongly influenced by Darwin and liberalism; the need for love, science, technology, nature and freedom to survive and live a happy and prosperous life.

The study provides not only a better understanding of the needs of the era, especially in Sweden and Cuba, but it allows us to identify the reasons of later developments. In particular, we can understand why there is even more obligatory content, despite Ellen Key's well argued opposition. Ellen Key's strong arguments against dogmas have been adhered to only with regards to Christianity. Today, other state sanctioned postmodern dogmas that have no relation to natural science nor classical liberalism are being forced upon teachers and children.

Keywords: Ellen Key, José Martí, Herbert Spencer, pedagogy, educational theory, school, education, Sweden, Cuba, liberalism, science, liberty, love.

Índice

1. Introducción.....	3
2. Objetivo	4
3. Delimitación.....	4
4. Método	4
5. Pensamientos educativos.....	5
5.1 El estado de la cuestión.....	5
5.2 Amor y sentimientos	7
5.3 Ciencia y naturaleza	11
5.4 Libertad contra esclavitud	14
6. Conclusión	16
Bibliografía.....	18

1. Introducción

“No hay batalla entre la civilización y la barbarie
sino entre la falsa erudición y la naturaleza.”

La cita es de José Martí (1853-1895) y apareció en un artículo sobre el posible destino de las Américas: “Nuestra América” (Martí, 2006, p. 48). La época en cuestión es a fines del siglo XIX. José Martí era disidente de Cuba y activo como escritor desde los años 1870 hasta los 1890. Cuba todavía era parte de España, y la persona que mejor que otra expresaba sus ideas de cómo manejar los tiempos nuevos era Martí. La cita arriba sugiere que la erudición tuvo mucha importancia para Martí.

Ocurrieron cambios muy dramáticos en el mundo occidental y hubo mucho desarrollo científico, tecnológico y económico. Las ideas y los logros eran inspirados y causados por la ciencia natural y el liberalismo, sobre todo de Charles Darwin y Herbert Spencer. Spencer era la persona más influyente, incluso en educación y otras áreas como psicología y sociología (Tischler, 2010, p. 12). Es conocido por su expresión: “survival of the fittest”. Su libro sobre pensamientos educativos fue traducido y distribuido por el mundo: *Education: Intellectual, Moral, and Physical* (Spencer, 1890). José Martí estaba inspirado por él.

Durante la misma época, Ellen Key (1849-1926) de Suecia escribió textos que fueron publicados en su famoso libro sobre la educación: “Barnets århundrade” – El siglo del niño (Key, 1900). Son sus textos más leídos en el extranjero, y fue traducido a 26 idiomas, según Ronny Ambjörnsson (2012). Similarmente, Ellen Key también era inspirada por Herbert Spencer (Lengborn, 1977).

Suecia había avanzado rápidamente convirtiéndose a una sociedad industrial, mientras que Cuba estaba controlada por España y dependiente de su agricultura y sobre todo el cultivo de caña. En Cuba existían pocas escuelas, mientras que Suecia había introducido una escuela para todo el pueblo – “Folkskola” – y las guarderías de tipo “Kindergarten” y otras habían empezado a aparecer.

Había mucho avance y optimismo. Hoy en día se conocen esos tiempos como una edad dorada o La época bella – *Belle Époque*. Al final aparecieron ideas críticas, sobre todo de Karl Marx, y aumentaron los conflictos que resultaron en revoluciones y guerras.

Similarmente, hoy también vivimos en una época de muchos cambios dramáticos y muchos avances, pero también y de manera similar han aparecido teorías de crítica con sus raíces en Karl Marx (Murray, 2022, pp. 99 y 221). Malin Ekman es otra periodista que recientemente ha logrado ilustrar y explicar las tendencias actuales, que muchos prefieren pensar y actuar como si tuviéramos conflictos entre opresores y oprimidos (SvD, el 3 de diciembre de 2023).

Acercarnos a estos dos personajes muy influyentes de dos partes del mundo muy diferentes, Ellen Key y José Martí nos permiten ver concomitancias y diferencias entre sus ideas sobre la educación, concomitancias y diferencias que pueden ayudarnos a entender mejor las ideas sobre la educación que circulaban en aquella época.

2. Objetivo

El propósito es estudiar y comparar los pensamientos educativos de Ellen Key y José Martí con la intención de mejor distinguir y comprender sus posibles razones e importancia sobre todo en sus contextos propios de la misma época.

3. Delimitación

El estudio ha tenido su enfoque en la lectura de los textos educativos de José Martí que se puede encontrar en sus “Obras Completas” (Martí, 1938 y 2016) y sobre todo la selección del libro “On Education” (Martí, 1979), junto con los textos de Ellen Key en su obra “Barnets århundrade” (Key, 1900-1919): *El siglo del niño*.

Ya que la obra de Ellen Key se dedicó al bienestar del niño, y era basado en su experiencia extensa como profesora, este estudio se ha enfocado en ello. Además, se ha enfocado en Suecia ya que se pudo hacer más referencia a conocimientos y experiencias de Ellen Key.

4. Método

Para comprender un texto, sin importar si fuera de ficción o realidad, se necesita analizarlo y conocer su contexto e intención con la más profundidad posible. Según Anders Palm, un análisis literario tiene que ser con paciencia y dedicación, y a lo mejor de claridad intelectual junto con sensibilidad estética y capacidad de expresión con rasgos. Se trata de un proceso cognitivo de complejidad sin límite que incluye pensamiento y sensibilidad, conocimiento e intuición, memoria y experiencia, y finalmente pero no de menos, el arte de expresar su interpretación para otros, todo en un conjunto interactivo (Bergsten, 2002, p. 192).

A continuación se explica un modelo que este estudio aplica para el análisis e interpretación de textos, en la cuál se identifica la presencia de factores primarios, según la figura siguiente:

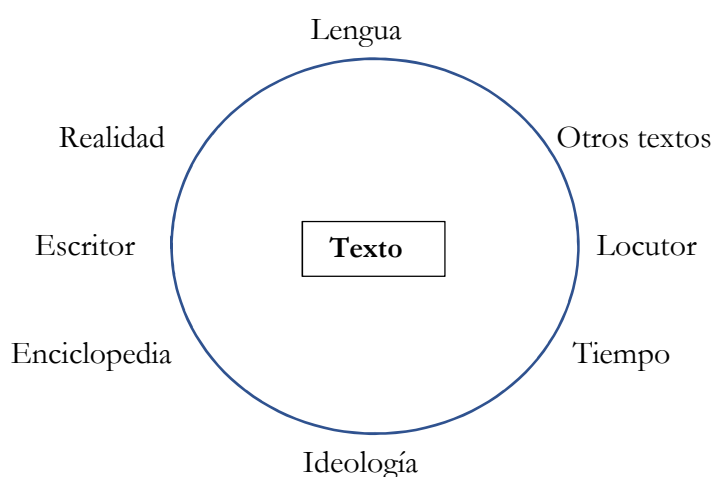


Figura 1. Factores primarios en la interpretación de textos (Bergsten, 2002, p. 197).

Esta tesina va a enfocarse en los factores de realidad e ideología, ya que unos pensamientos educativos de importancia y razón siempre deben enfocarse en la realidad y tener ideas. La realidad es esencial porque el objetivo es comprender su relevancia en sociedades reales y relevantes. Igualmente, hay que saber los motivos de pensamientos, es decir los valores e ideas del ser humano en su realidad.

Un análisis de factor ideológico, según Ander Palm, puede iluminar los rasgos ideológicos del texto en diálogo con la ideología de otra persona (Bergsten, 2002, p. 200). Nos ayuda comparar los pensamientos de personas diferentes para poder identificar y comprender mejor los valores e ideas de los pensamientos, tomando en cuenta no solamente ideologías sino también sus realidades diferentes.

El análisis se hará posible sobre todo por medio de un estudio profundo y comparativo de los textos de Ellen Key y José Martí, también haciendo referencias relevantes de literatura, otros conocimientos y experiencias.

5. Pensamientos educativos

Inicialmente, este ensayo empieza con el estado de la cuestión, haciendo referencia sobre todo a las obras académicas principales y más relevantes. Permite mejor análisis y comprensión de los pensamientos y sugerencias de los dos personajes, y los siguientes temas tratados. Además, ofrece soporte al análisis y conclusiones de este estudio.

Luego, la tesina se trata de los temas que este trabajo ha encontrado como los temas principales y más relevantes para lograr su objetivo, y son divididos en tres partes de temas relacionados: *amor y sentimientos, ciencia y naturaleza, libertad contra esclavitud.*

5.1 El estado de la cuestión

La preocupación principal de Ellen Key era, el bienestar del niño, de Suecia en particular. Por eso, Ellen Key proclamó que el siglo XX debiera ser el siglo del niño. María Montessori lo dijo también y posiblemente después de haber leído la obra de Key.

Tina Lundh (2009) ha logrado presentar las obras principales sobre los pensamientos educativos de Ellen Key, y se puede deducir que la tesis doctoral de Thorbjörn Lengborn (1919-2014) es la obra más relevante para este estudio: “En studie i Ellen Keys pedagogiska tänkande ...” (1977). Lengborn había continuado sus estudios de Ellen Key hasta el fin de su vida.

La tesina de Lundh (2009) llegó a la conclusión que Ellen Key quiso una sociedad y escuela que facilitara la búsqueda propia de conocimiento, en vez de crear gente que sea obediente, y que su sueño no corresponde a los deseos de los políticos y académicos contemporáneos en poder, en la actualidad.

La tesis de Lengborn (1977) logra explicar las ideas principales de Ellen Key expresadas en su libro “Barnets århundrade”, y que muchos suecos no las pudieron o quisieron comprender o respetar cuando su libro fue publicado por primera vez en 1900. Ellen Key argumentó que el hogar y la escuela deberían facilitar que cada individuo se desarrolle para que sea libre, lo más original y capaz posible. La escuela tendría que ser adaptada a la voluntad e interés de cada

individuo para que se crezca a su máxima capacidad. Dio mucha atención a la necesidad de una libertad individual, pero al mismo tiempo explicó la necesidad de respetar al otro y que no sea egoísta. El propósito sería que un individuo genio y excepcional va a contribuir lo máximo a la sociedad y al bienestar de todos.

Ellen Key expresó una crítica muy seria y fuerte contra la sociedad y la escuela pública sueca. Al empezar, quiso aclarar que los niños deben tener padres que se casen por amor y comprendan que el objetivo principal de su matrimonio sea el cuidado del niño.

Las escuelas fueron demasiado dominadas por los dogmas de la iglesia, y otras costumbres como la violencia, falta de estudio propio, sin derecho de elegir y literatura mala, que no permitiera que desarrollen su individualidad sino que sean esclavos obedientes o rebeldes. Key argumentó que no se debe obligar a uno cierta religión o ideología, aún menos cuando no corresponde a la realidad o la ciencia natural.

Otra contribución importante es que Lengborn logró encontrar y explicar cómo ha sido la recepción de su libro sobre todo en Suecia, pero también en el resto del mundo. Aunque Ellen Key era una de las personas con más influencia en Suecia, la primera edición de “Barnets århundrade” se imprimió solamente en 2500 copias. Según Lengborn, la razón principal era probablemente que el secretario de la Real Academia Sueca, C. D. af Wirsén publicó una crítica de disgusto total contra Ellen Key, antes de la publicación del libro “Barnets Århundrade”. Además, su libro casi no fue mencionado en la prensa. Ellen Key proclamó guerra contra todos, y respondieron sobre todo con el silencio (Lengborn, 1977, pp. 130-135).

En el extranjero, la recepción del libro fue totalmente diferente. Fue traducido a muchos idiomas y vendido en muchas copias. Probablemente era mejor recibido en Alemania y Japón, y una posible explicación podría ser que ellos pudieran comprender sus pensamientos y críticas con más claridad ya que ambos países estaban dirigidos por militarismo, siendo unas sociedades muy masculinas y/o colectivistas con falta de respeto al individuo, más que otras.

Referente a los pensamientos educativos de José Martí, el cubano Elmys Escribano Hervis (2019) parece ser el académico que más reciente había hecho un estudio extenso sobre su relevancia. Inicia con su deseo por una escuela para todos, y que todos sean iguales sin importar si fueran ricos o pobres. Similarmente quiso Ellen Key, como aclaró Lengborn (1977) y que prefería una escuela donde se mezclaran los ambos sexos y las clases sociales para desarrollarse mejor.

Escribano llegó a la conclusión que el elemento esencial de Martí era probablemente que la educación pondría a cada persona en posición favorable para conocer sus derechos, defenderlos y ser libres. Entonces, la libertad individual era clave para ambos, Key y Martí.

A continuación, le concedió una importancia cardinal a la preparación del hombre para vivir con desahogo y orgullo en su tierra natal. No era la preocupación principal de Ellen Key, probablemente por la independencia y seguridad de Suecia.

Además, tratando de estimular el interés por el conocimiento, la búsqueda propia como vía para desarrollar en cada niño el autodidactismo, la espiritualidad y el crecimiento personal, son factores claves de Martí, según Escribano. Igualmente argumentó Ellen Key, probablemente inspirados por Herbert Spencer y otros.

La república necesita de ciudadanos creativos y trabajadores, lo que requiere educación científica, concluyó Escribano sobre los motivos de Martí. La ciencia es tema importante también para Ellen Key, explicado en los textos siguientes.

5.2 Amor y sentimientos

En enero de 1878, José Martí escribió un artículo sobre sus ideas de educación popular. Lo inició con una aclaración, que educación no es lo mismo que instrucción: la educación se refiere principalmente a emociones, mientras que instrucción se refiere a pensamientos. Sin embargo, explicó que no hay buena educación sin instrucción, y la nación más feliz sería una que tenga la mejor formación, en los ambos sentidos, instrucción de pensamientos y dirección de sentimientos. Argumentó que un pueblo bien instruido siente amor por el trabajo, y sabe cómo aprovechar ganancias de ello (Martí, 1979, pp. 34-35):

“Aquel hombre a quien aman tiernamente los alumnos que le ven de cerca la virtud; ... y creando el amor al trabajo, y el placer constante de él en los gustos moderados de la vida; ... sin sofocar en el educando el amor reverente por el país de su nacimiento, el único donde podrá vivir feliz; ... aquel guía, a la vez amoroso y enérgico que con esfuerzo paternal, ... que piensa por sí, y ama la lectura, ... que compone sus ideas correctamente, - es el patriota ...” (Martí, 1938, *Tomo 13*, pp. 71 y 72).

Amor es una palabra que aparece con mucha frecuencia en los textos de Martí. La importancia del amor y ser bueno, expresó Martí de la siguiente manera:

“El amor es el lazo de los hombres, el modo de enseñar, y el centro del mundo. ... Lo que dijo Platón debe repetirse hasta que los hombres vivan en conforme a su doctrina. Se debe enseñar conversando, como Sócrates ... Inteligencia no es más que medio hombre, y no lo mejor de él” (Almendros, 2014, p. 132).

“Ser bueno es el único modo de ser dichoso. Ser culto es el único modo de ser libre. Pero, en lo común de la naturaleza humana, se necesita ser próspero para ser bueno” (Martí, 2023, *Tomo 19*, p. 124).

Martí proclamó: “Enseñanza – ¿quién no lo sabe? – es ante todo una obra de infinito amor” (Martí, 2016, *Tomo 24*, p. 206). Ellen Key se expresó similarmente, que únicamente la persona que pueda jugar con niños podría enseñarles algo. También es clave que tenga tranquilidad, y tratarlas con amabilidad y suavidad (Key, 1900, pp. 134-137).

Martí mencionó que el profesor tiene que tratar a su alumno como uno que sea igual, en cooperación amistosa, en la felicidad de ser bueno, que vivan juntos los seres humanos sin conflictos inmaduros y tormentas sin razón. Un espíritu bestial es dominado por arrogancia y sensualismo. La práctica constante de amor hace posible conocer los encantos de la vida. Esas ideas aparecen en un artículo que hace referencia a Alcott, fundador de escuelas, y también menciona que los ciudadanos de una república necesitan entrenamiento de hábitos en investigación, comunicación y el uso de palabras, virtudes para la sobrevivencia (Martí, 1979, pp. 49-50).

Similarmente, Ellen Key expresó la importancia de las virtudes y sentimientos buenos. Lengborn (1977) había expresado que los pensamientos de Ellen Key se preocupaban por el manejo de egoísmo y altruismo, y la siguiente cita es un buen ejemplo:

“... que el niño aprenda, vea y saboree, que el trabajo produzca los valores que se necesite para sostener su vida, la pereza es despreciable, el esfuerzo prepare una mejor posición; donde el sentimiento de solidaridad se desarrolle al lado del sentimiento de libertad y donde la necesidad de actividad se satisfzca por manera noble” (Key, 1900, p. 62, mi traducción).

Después de haber conocido las escuelas públicas de Nueva York, Martí se preocupó y criticó su falta de amor, y sus métodos malos, como el enfoque en memorizar todo. El enfoque en memorizar, no facilitará una expresión y movimiento de originalidad que cada niño lleva por dentro, y creará una esterilidad e uniformidad repugnante, según Martí. Además, expresó disgusto que no había cariño y calor entre alumnos y profesores y que se practicaban castigos corporales (Martí, 1979, pp. 73-74). Igualmente, es una preocupación muy grande e importante muy tratado en los textos de Ellen Key, acabar con la violencia contra el niño, e incluso es tema tratado por Spencer. Sus esfuerzos e ideas se han hecho realidad. El castigo corporal de los niños no se practica más.

Ellen Key también opinó su crítica en contra de memorizar, mencionando que es falso pensar que la niñez sería el tiempo de memorizar, ya que a los 25 años de edad la memoria fuera dos veces más segura que a los 12 años (Key, 1900, p. 294). En las escuelas suecas de hoy no hay tanto enfoque en memorizar como antes, pero hay más asignaturas obligatorias y podría ser que la carga fuera aún más grande hoy.

A continuación, Martí dijo que la escuela debe desarrollar el pensamiento propio del alumno, y que haga experimentos para llegar a sus propias conclusiones. También produce placer de descubrimiento. La escuela pública en Nueva York producía personas sin gusto culto, sin entusiasmo de juventud, sin gusto por conocimiento, y únicamente con habilidades crudas de leer, escribir y calcular, según sus observaciones (Martí, 1979, pp. 49-50). La razón era una deficiencia en el espíritu de amor en la fuerza educativa, según Martí:

“Viene del concepto falso de la educación pública: viene de un error esencial en el sistema de educar, nacido de ese falso concepto: viene de la falta de espíritu amoroso en el cuerpo de maestros: viene como todos esos males, de la idea mezquina de la vida que es aquí la carcoma nacional. Se mira aquí la vida, no como el consorcio discreto entre las necesidades que tienden a rebajar y las aspiraciones que la elevan, sino como un mandato de goce, como una boca abierta, como un juego de azar donde sólo triunfa el rico. Los hombres no se detienen a consolarse y ayudarse. Nadie ayuda a nadie. Nadie espera a nadie. ... Todos marchan, ... por llegar primero” (Martí, 2023, Tomo 24, p. 207).

Dijo que solamente unas pocas almas sensibles tienen entusiasmo. Explicó que estaba aumentando, debido a la inmigración creciente, que llegaban gente que habían perdido su contacto con la patria y sus relaciones, y se enfocarán aún más en sí mismos.

A continuación dijo Martí que el alma muere por no ser usada. Una multitud de personas quieren satisfacer sus apetitos rápidamente. El espíritu puritano intenta pero no puede persistir. El refinamiento tampoco. Ni siquiera las mujeres han sido capaces de salvarse de un espíritu de

vida tan deficiente en amor y expansión. Ni siquiera en los niños se nota ningún otro deseo que satisfacer el apetito de uno mismo, y pisar al otro para lograrlo (Martí, 1979, pp. 76-77).

Al final, Martí explicó las consecuencias y cómo resolverlas. Los alumnos no estaban preparados para la vida estadounidense activa y egoísta, todo enfocado en acción y deberes. Sólo en el campo existe gente fuerte, original y acostumbrada al trabajo. Hay que desarrollar la inteligencia del niño, sus cualidades de amor y emoción, junto con la enseñanza ordenada y la práctica de los elementos en los cuales tuviera que luchar, la manera de usarlas y ponerlas en marcha. Cambiar lo verbal por experimental, retórica por científica y los conocimientos básicos de la naturaleza. Mencionó la escuela de Peter Cooper como ejemplo, donde se practicaba la vida con sus habilidades usuales y bellas, y que produzcan la religiosidad y moralidad al adquirirlas (Martí, 1979, pp. 78-79).

También en Ellen Key se notan unos pensamientos muy similares y una crítica muy seria, basados en su experiencia como profesora en escuelas suecas, pero sus explicaciones son parcialmente diferentes. Key dijo que la escuela antigua era mejor que la actual:

“... aunque nos pareciera bárbaro enfocándose en el latín. ... Pero la actual es más dañina para la personalidad, debido a la multitud de exceso de trabajo que funda la neurosis de hoy y por la pereza espiritual, la productividad deficiente. El niño más tranquilo y obediente se considera el mejor alumno. Los cerebros se adormecen, las almas embrutecen, se apagan, de los alumnos y profesores también. Unos muy pocos se salven sus almas por un escepticismo total. Otros levantan la mente pequeña a una actitud” (Key, 1900, pp. 193-195, mi traducción).

Key explicó también en otros artículos su crítica de la escuela pública de Suecia, y que los resultados eran los siguientes:

“... la fuerza cerebral desgastada, nervios débiles, originalidad inhibida, iniciativa floja, vista embrutecida frente las realidades exteriores, idealidad sofocada, en el ardor febril de conseguir una posición (...) – una caza en caliente en la cual los padres y sus niños consideren que la pérdida de un año fuera una desgracia grande” (Key, 1900, p. 209, mi traducción).

Parecen mucho a los argumentos de Martí. Presentó también ejemplos de la realidad de esas opiniones, y que no era optimista que eso se cambiara ya que decía que posiblemente duraría cientos de años antes de su caída. Su sueño era que los jóvenes aprendan a observar y amar la vida, y que sus fuerzas lo cuiden como el valor más alto de la vida. Además resultará que mejoren la clase alta y baja, las oportunidades para todos, fomentando el movimiento natural entre clases, que puedan cambiar lugares, el hijo del conde y el hijo del campesino.

Ellen Key dijo que la escuela del futuro debería tener un desarrollo completo y libre por medio de autodesarrollo, igual que dijo Martí y Spencer. Hay que prevenir que maten las almas y sus sentimientos buenos. Le gustaba el movimiento de Fröbel y Pestalozzi, pero pensaba que una desgracia grande ha causado; que se considera la escuela y Kindergarten el plan ideal de educación. No quiso poner niños en preescolares, diciendo que “Kindergarten es solamente una fábrica”, ni siquiera ponerlos en la escuela primaria hasta los diez años de edad (“småskola”). Si uno quiere crear humanos no masa, se debe desarrollar todos los impulsos y emociones que componen la fuerza y valor del ser humano, y el niño debe estar en un buen hogar con una buena madre, estaba convencida (Key, 1900, p. 183-192).

Había observado que los derechos nuevos y oportunidades de las mujeres serían sin límites a largo plazo, y que las activistas más poderosas eran de la clase alta, pero no querían o podían comprender las consecuencias malas de sus esfuerzos. Malas para ellas mismas, pero sobre todo muy malas para los niños. Proclamó que el siglo XIX era el siglo de la mujer, y que el siglo XX sería: el siglo del niño.

La madre es la parte más valiosa del pueblo, dijo Ellen Key. Solamente habrá dos alternativas para el futuro: hacer lo mejor y ser madre de verdad o aceptar que todos los niños sean cuidados en instituciones que nunca podrían reemplazar una madre buena (Key, 1900, p. 91-99).

Expresó que el niño tiene que ser la felicidad más alta de un matrimonio y que la maternidad es la tarea principal de la mujer. Si un pueblo no lo considera así, no sirve trabajar por motivos idealistas, no habrá logros de cultura, ni de los derechos de mujeres ni de otros, no se podría esperar nada del futuro: “Ya que ese pueblo entero sea destinado por la caída” (Key, 1900, p. 128, mi traducción).

Dijo que se debe liberar la madre de trabajo asalariado durante los primeros años más importantes de educación para los niños, y explicaba los esfuerzos enormes que requiere una educación de alta calidad, igual a las fuerzas de un investigador o artista (Key, 1900, p. 114-115). La mujer en trabajo corporal no aguanta la maternidad, y ocurre que la mujer de clase alta también se dedica a trabajo que hace difícil ser madre (Key, 1900, p. 129).

Ellen Key dijo que las mujeres en su actualidad mostraron un disgusto por el individualismo y asertividad, que estaban en su oposición. Al mismo tiempo no comprendieron que su movimiento era el más egoísta del siglo XIX. Su combate les parece noble por la justicia, y tienen razón, pero que la asertividad siempre tiene el riesgo de convertirse en egoísmo sin razón: “Y así había ocurrido con la liberación de la mujer ... que se ha convertido en una doctrina con dogmas” (Key, 1900, p. 77, mi traducción). Pues, según los pensamientos de Ellen Key, no fuera sorprendente que el feminismo ha logrado establecerse con tanta fuerza en las universidades y la sociedad sueca:

“Insistir por la igualdad donde la naturaleza ha creado desigualdad, será maltrato de la parte más débil. ¡Igualdad entre sexos no es justicia – al contrario y con frecuencia fuera la injusticia más sangrienta!” (Key, 1900, p. 83, mi traducción).

Al otro lado del Atlántico, la preocupación principal de Martí era el estado español que no quiso aceptar la independencia de Cuba, y que abusaban y trataban mal a los cubanos, sobre todo los esclavos, pero también a los otros que no eran nacidos en España. Incluso no respetaban a los criollos que eran de padres españoles, nacidos en Cuba. Además, en los viajes de Martí, y sobre todo su estadía en España, había observado que Europa tenía problemas con el odio entre los pueblos. Explica su enfoque en el amor, y que comprende que una nación fuerte y feliz necesitará lo más amor posible. Por eso tuvo como motivo el mestizaje de los pueblos y culturas, para que todos vivieran juntos en paz y prosperidad.

Por encima de eso, su larga y profunda experiencia de Estados Unidos, le hizo comprender la importancia del amor por su patria, en varios sentidos. José Martí vivía sobre todo en Nueva York, y cuando llegaban migrantes de Europa en números enormes observó que querían aprovechar demasiado de las posibles oportunidades. Además por haber abandonado sus raíces y relaciones, se convirtieron en egoístas exagerados que no atendían a su familia y una vida

sana. Por eso no quiso que otros hagan copia de todo que se encontrara en Estados Unidos. Faltaban virtudes importantes, y Martí observó sus consecuencias.

Al final, la amenaza de Estados Unidos fue observada por Martí. Mediante un crecimiento económico e industrial muy dramático, EE.UU. se había hecho un país con deseos y capacidades de conquistar. Había personas que pensaban que los cubanos no eran suficientemente masculinos, que la dominancia continuada de España era evidencia suficiente, y que no merecían su independencia. Por cual motivo se puede comprender porque Martí expresó que la educación de amor y sentimientos sirvieran para prevenir y combatir los ataques. Por consecuencia, para hacer su nación más fuerte, Martí comprendió que el mestizaje y la unificación de Cuba sería esencial para defenderse mejor. Expresó que una nación tendría que conocer sus características, para manejar sus fortalezas y debilidades. Identificaba características importantes y finas en todos los pueblos y culturas de América Latina, y sobre todo su Cuba querida.

Pues, sobre todo el amor es clave en los pensamientos de los dos, pero Ellen Key no usa tanto la palabra amor como hizo Martí. No es sorprendente, conociendo las diferencias culturales de Suecia y Cuba, pero también porque era preocupación más grande para Martí y la situación tan difícil que tenía Cuba debido a la opresión y la diversidad de pueblos que quiso unificar.

5.3 Ciencia y naturaleza

José Martí mencionó que el siglo dieciocho le ha dado a la humanidad la *libertad*, y que el siglo diecinueve le ha dado la *ciencia*. Se refería a la ciencia natural sobre todo, y hablaba mucho sobre la importancia de la naturaleza de la tierra y el ser humano.

En los años activos de Martí, era el inglés Herbert Spencer quien tuvo más influencia en el mundo que otro intelectual, según Henry L. Tischler (2010, p. 12). Spencer estaba inspirado sobre todo por Charles Darwin, aplicando sus ideas de evolución en sociología y ética. Además era muy dedicado a las importancias de libertad, naturaleza y ciencia. Incluso y muy importante para este estudio, Herbert Spencer expresó sus pensamientos educativos en un libro que tuvo mucha popularidad: *Educación moral, intelectual, física* (1890). En grandes rasgos quiso comunicar que la formación tenía que adaptarse a la realidad nueva, no insistir con las materias y los contenidos de la antigüedad, sino introducir materias y métodos que correspondan a la vida actual y los conocimientos actuales de psicología y más. Según Spencer se aprende sobre todo por medio del autodesarrollo y la voluntad, por su propio estudio, trabajo, investigación, capacidad y deseo. Es la manera de la naturaleza, explicó Spencer.

En su artículo “La escuela nueva”, expresó Martí con claridad sus ideas principales. En este mundo nuevo se necesita enseñar ciencias. De nivel elemental y en términos simples, con demostraciones prácticas, se debe enseñar la naturaleza y la composición de la tierra y sus frutos, las aplicaciones industriales, y los elementos científicos y naturales pertinentes. En las escuelas primarias hay que reducir los programas que crearán humanos inútiles y pedantes. Tiene que ser científico. Dijo que el mundo nuevo requiere una escuela nueva. Hay que reemplazar el espíritu literario con un espíritu científico. Mencionó que en los tiempos de Dante y Virgil, las universidades antiguas con sus letras, artes, jurídica y debates teológicos, pudieron producir prosperidad y empleo, pero los tiempos nuevos son muy diferentes (Martí, 1979, pp. 98-99). Sus pensamientos corresponden a los de Spencer.

Similarmente se expresó Ellen Key en *Barnets Århundrade* (1900), pero ella se enfocó no tanto en la nación, sino en el niño y el individuo. Que el niño debe ser libre de elegir su materia y dedicarse más a su estudio propio y profundo. De tal manera podría aparecer individuos que sepan pensar y crear, que hagan diferencia en su vida y las vidas del otro. Encuentra su soporte total en las ideas de Herbet Spencer, que tuvo como su idea principal la idea y eficiencia de autoestudio, que el alumno debería dedicarse sobre todo a sus estudios propios, según gusto e interés (Spencer, 1890, p. 98-101).

Las palabras bonitas de ‘actividad propia’, ‘desarrollo individual’ y ‘opción’ siempre vienen acompañadas con reservaciones y complicaciones, argumentó Key. El desarrollo en armonía se gana únicamente con opción propia. Los alumnos deben elegir su materia sin obligación. La pedagogía debe seguir las ideas de Montaigne, Rosseau, Pestalozzi, Spencer y la nueva literatura de psicología de niños. “La vida y la felicidad - es decir autoactividad entre otras - deberían dominar en vez del sistema y el plan de horario” (Key, 1900, p. 1982, mi traducción). En la escuela primaria y pre secundaria en Suecia de hoy, no se ofrece opción ninguna. Es posiblemente la escuela más rígida del mundo en ese sentido, muy en contra de las ideas de Ellen Key.

También dijo Ellen Key algo importante que hoy en día tampoco se encuentra en la escuela sueca. Referente a la forma igual sin variación, mencionó que en la escuela sueca no hacían grupos basados en la característica o la aptitud del alumno, sino su edad y conocimiento, causando problema con el aburrimiento (Key, 1900, p. 198). En relación, Ellen Key dijo que la selección de grupos por aptitud no hace daño a los menos aptos, y por evidencia lo habían mostrado los institutos en sus tiempos más ilustres. Concluyó que habría que tomar en cuenta que la aptitud varía también en el mismo individuo, que podría ser fuerte en una materia y débil en otra, y fuera algo típico.

Además, la escuela no debería mantener una imagen falsa de igualdad, que la vida luego fuertemente rompe. Es mejor conocer con tiempo las fuerzas y debilidades de uno, sería una formación de provecho para la vida (Key, 1900, pp. 313-314). Corresponde mucho a pensamientos de Martí, mientras él usa la misma argumentación sobre todo cuando explica las características de una nación.

Según Ellen Key, la escuela básica para todos debe incluir matemáticas elementales, geografía para comprender un mapa, ciencia natural para poder cuidar la higiene, la lengua materna e inglesa, y así fuera suficiente como contenido obligatorio. Además, se debe orientarse en la vida del testamento antiguo de la Biblia, la historia de la antigüedad, dioses, sagas y la nación, pero por libros que ofrece gusto, y no haciéndolos materias de escuela. Luego, debe continuar la educación pero según un plan individual adaptado. Opción de materias sería el método. (Key, 1900, pp. 199-205).

Nunca se debe estudiar tres idiomas al mismo tiempo. La manera de adquirir un idioma es dedicar un par de años a sus estudios profundos y solos. Idealmente e independientemente del tipo de materia, se debe estudiar solamente dos asignaturas al mismo tiempo, según Key (1900, pp. 206-209).

Su ideal está muy lejos de la actualidad sueca. En las escuelas suecas, se estudia por lo menos tres idiomas al mismo tiempo y dentro de poco va a ser totalmente obligatorio. En total, se dedican 10 o 11 asignaturas al mismo tiempo en Suecia, incluyendo materias prácticas, en la escuela pre secundaria.

El gusto e importancia por la naturaleza y el campo, es clave en los pensamientos de Martí. Según Martí, la vida en la ciudad engaña el juicio de uno. El campo la limpia y organiza. Sin embargo, la naturaleza tiene un papel aún más importante según José Martí. Es la fuente de ser próspero, lo que el hombre necesita para ser bueno, y que le hace feliz. Por ejemplo, su experiencia en Guatemala hizo a Martí concluir que el problema principal era el cultivo de la tierra. La enseñanza de la agricultura se debe hacer en estaciones de experimentos donde se podrían ver herramientas y prácticas en operación. Además dijo que una nación necesita personas creativas. Alguien que sepa crear será considerado una fuerza de la naturaleza y ganará respeto. Por consecuencia serán libres de verdad, y no dependientes del estado. Además es lo que produce una nación independiente y un gobierno bueno (Martí, 1979, p. 90).

Similarmente, según Ellen Key la naturaleza es clave en la educación:

“De manera lenta y tranquila permitir a la naturaleza ayudar a sí mismo y únicamente facilitar que las condiciones exteriores soportan el trabajo propio de la naturaleza, esto es formación” (Key, 1900, p. 133, mi traducción).

Argumentó que las ciencias naturales van a aumentar el papel del cuerpo físico humano, su santidad y derecho (Key, 1900, p. 10). La solución principal sería enfocarse en la vida. La vida, de la naturaleza y la humanidad, esa sola educa para la vida:

“Realidades – eso es con una palabra que el hogar y la escuela debería dar a los niños en ríos grandes, ricos, cálidos, sin canalizar y obstruir con métodos, sistemas, cursos y exámenes” (Key, 1900, p. 196, mi traducción).

Corresponde a Key cuando Herbert Spencer criticó una teoría cruda de utilidad, sin conocer el mundo. Dijo que lo más importante es obtener conocimiento de *las leyes de la vida*, que ofrecerá la fundación de todo tipo de proceso, en el cuerpo, alma, política, comercio y moralidad. Explicaba que las leyes de vida corresponden a la naturaleza orgánica. Por cual motivo, hay que fomentar el descubrimiento de las bellezas de la naturaleza e investigarla, y que se empezará con lo básico para luego comprender y desarrollar lo avanzado (Spencer, 1890, pp. 110 y 111).

Similarmente dijo Martí. En la escuela hay que aprender la vida, como hacer pan ya que sostiene la vida. La tierra produce fuerzas, y por eso es urgente estudiar esas fuerzas. El sistema de enseñanza tiene que ser cambiado por completo, según Martí. Tiene que ser científico ya que el niño va a tener que sostenerse, manejando los elementos de la tierra. Cuando vea un arado sabrá que la fuerza eléctrica podría moverlo, y dentro de poco será así, dijo Martí (Martí, 1979, p. 120). Muestra su optimismo, y que curioso que todavía no se haga pero dentro de poco fuera muy probable que sí. En otros artículos hace referencia a escuelas mecánicas, eléctricas y técnicas, explicando lo que Martí ha llamado universidad científica en Europa aparecían bajo el nombre “escuela técnica” como en Darmstadt y su oferta muy amplia de cursos (Martí, 1979, p. 130).

Martí proclama que es una nueva religión. Que los nuevos conocimientos han creado un progreso que ha hecho a la gente amar el uno al otro más que nunca. A pesar del desorden doloroso y un egoísmo malo causado por la ausencia de creencia y fé en la *Verdad Eterna*, el deseo de hacer bien y expandirse nunca va a tener más importancia que en aquel entonces, según Martí. Terminó su artículo con el mensaje que se pierde tiempo en educación literaria

elementaria, ya que crea gente que aspira a valores sin fruto. El establecimiento de una formación científica es tan necesaria como el sol (Martí, 1979, pp. 36-41).

Explicó que el conocimiento clásico es importante también, pero hay que descubrirlo sólo y no se haga por medio de un profesor. Alguien que no hubiera leído Homer, Aeschylus, la Biblia o Shakespeare, fuera una persona que no sepa pensar, no hubiera visto el sol entero, ni sentido sus alas abriéndose de sus hombros, pero hay que aprenderlo sólo y espontáneo e inspirará el amor. Además tiene sentido estudiar latín y griego, argumentó (Martí, 1979, p. 119).

La ciencia era clave para Ellen Key también, pero no dio tanto enfoque en la ciencia natural y técnica, probablemente porque Suecia estaba ya en crecimiento y desarrollo fuerte debido a los avances científicos y tecnológicos ya presentes. Además, Key había identificado otros problemas y amenazas causadas por los cambios dramáticos en Suecia en la cual el niño pudiera sufrir, mientras también observaba el militarismo en Europa. Sobre todo pudo identificar problemas de la escuela sueca: obligación, violencia, dogmas de la iglesia, libros malos, y la falta de autoestudio y no poder elegir.

Al contrario, Martí estaba más enfocado en las técnicas y habilidades que podrían aparecer para producir trabajo y avances a la nación. Eso se debió probablemente al retraso y pobreza de Cuba, y que estuvo muy cerca y justo al sur de EE.UU., lo cual estaba avanzando rápidamente y con actitudes expansionista, proteccionista y agresiva. Había una situación de mucha amenaza y oportunidad, dependiente de las condiciones y situaciones que podrían presentarse en un futuro muy cercano.

Esas ideas de Key y Martí son similares a las de Herbert Spencer (1890), y posiblemente inspiradas por su libro sobre educación. Spencer argumentó que el enfoque en las lenguas y conocimientos clásicos, sobre todo sirven para impresionar al otro en la sociedad, pero que tienen poca o ninguna utilidad o sentido en la sociedad actual. Su motivo era informar y convencer que se necesitaría incluir materias que sirvan mejor para preparar a la gente para una vida moderna de labor y creatividad, para ser capaz y libre, no inútil o esclavo. De igual manera argumentó Ellen Key. La sociedad debe producir genios e individuos impresionantes, también haciendo referencia a Friedrich Nietzsche. Similarmente, dijo José Martí: “Un hombre ignorante está en camino de ser bestia, y un hombre instruido en la ciencia y en la conciencia, ya está en camino de ser Dios” (Martí, 1938).

Ambos estuvieron inspirados por las ideas nuevas basados en libertad, ciencia y la realidad, pero también buscando sabiduría de la historia, el desarrollo científico, tecnológico y económico mundial, y al final pensando en las oportunidades y amenazas sobre todo en Cuba y Suecia, respectivamente.

5.4 Libertad contra esclavitud

José Martí dijo que el siglo XVIII era de la libertad. Probablemente fue lo más importante para él. Había observado y vivido la opresión y esclavitud en Cuba, y su motivo principal era que Cuba fuera libre. Las consecuencias individuales de no tener libertad eran la falta de felicidad prosperidad y esclavitud, expresado de la siguiente manera:

“A un pueblo ignorante puede engañársele con la superstición, y hacérsele servil.
Un pueblo instruido será siempre fuerte y libre. ... Un pueblo de hombres

educados será siempre un pueblo de hombres libres. La educación es el único medio de salvarse de la esclavitud. Tan repugnante es un pueblo que es esclavo de hombres de otro pueblo, como esclavo de hombres de sí mismo” (Martí, 1938).

La preocupación por libertad y esclavitud aparece muy clara y fuerte también en Herbert Spencer. Incluso había escrito un libro sobre el tema de esclavitud, “The Man Versus the State” (1885). Se preocupaba por el socialismo, y que el estado pudiera expandirse hasta que el ser humano se hiciera esclavo bajo el mando de la burocracia estatal. José Martí expresó su acuerdo en un artículo sobre el socialismo y Spencer (Martí, 2006, pp. 28-31).

En cuanto a educación, Spencer explicó que la escuela tendría que adaptarse a los tiempos nuevos, debido al descubrir el funcionamiento del comercio libre y las ideas de derechos individuales, que no se mantenían normas uniformes sobre religión, política y educación, como hacían hace unos siglos. Además la mente humana se debe desarrollar de manera natural, y no molestarla con obligación y contenido que la haga daño. Por eso hay que buscar nuevos métodos y permitir que haya variedad y diversidad de métodos (Spencer, 1890, pp. 74-76).

Los pensamientos de Karl Marx aparecen en su época, y Martí comenta que sus pensamientos eran equivocados, que no tomaban en cuenta que el hombre requiere buena formación primero, que sus ideas provocan odio entre humanos, y que podría causar violencia (Martí, 1883, *Tomo 17*, pp. 48-49).

Igual a Martí y Spencer, Ellen Key creyó en la libertad y el individualismo. Para el avance de todo y la sociedad, argumentó Ellen Key que la educación despierte, dé vigor y fomente el sentimiento de independencia, el coraje de desviar, cuando no abuse el derecho de otro o cuando fuera una expresión del deseo de atraer atención. Primero hay que aprender las normas de la sociedad, y luego intentar romperlas si van en contra de la propia conciencia. Se debe seguir los métodos de Rosseau y Spencer, pero con inteligencia y paciencia. Los primeros tres años de vida hay que enseñar al niño como obedecer. Si no ha sido el caso, no funcionarán sus métodos. Además no se debe dar regalos al niño, ya que el servicio sin regalo desarrolla la felicidad de ser bueno (Key, 1900, pp. 142-148).

Además, Key estaba muy preocupada por las ideas y moralidades que las autoridades y la iglesia sueca obligaban a las escuelas y sus alumnos. Proclamó que las escuelas producen gente que obedecen a las autoridades pero que no son libres, felices y poderosos de verdad. Serán infelices y esclavos. Ellen Key quiso liberar a los suecos de los dogmas de la iglesia sueca y costumbres que no permitían la libertad de pensamiento y amor, hacia un futuro más feliz para todos. Ellen Key dijo que la escuela actual producía lo siguiente:

“... almas de esclavos que adoren las formas, o al contrario, almas rebeldes que odien todas formas. ... Quisiera que sepan en el futuro que lo más importante de un ser humano no es el efecto sino el ser” (Key, 1900, p. 209-211, mi traducción).

Ellen Key estaba muy en contra de unas ideas nuevas de introducir enseñanza de moralidad sexual en las escuelas, expresadas por Björnsson. Ellen Key argumentó que el resultado sería dañino, y que ese tipo de enseñanza se hace en el hogar y en la familia, de manera lenta y con cuidado, y no en la escuela. Además dijo que los pensamientos eran equivocados, que las respuestas profundas uno tiene que buscar y encontrar en la ciencia natural, para de esa manera reconquistar el amor por el cuerpo, la dignidad y divinidad de la reproducción y la conciencia

moderna de la felicidad que se encuentra en el amor (Key, 1900, pp. 13-14). Ideas que corresponden con las de Martí y Spencer.

Similarmente, hoy en día y recientemente ha ocurrido lo que Ellen Key no quiso. Todas las escuelas suecas están obligadas a tratar temas de sexualidad y moralidad, pero esta vez las ideas no tienen sus orígenes en la iglesia sino en otra ideología y estudios no basados en la ciencia natural. El libro de Rung y Bäckström (2022) que se usa para enseñanza en escuelas suecas está basado en estudios de género, teorías de Judith Butler y una idea de que el género no sería relacionado con el sexo biológico. Además, en una entrevista Butler (2021) expresó claramente que es socialista y otras opiniones muy fuertes en contra de personas e instituciones que no le gustan, como la iglesia católica.

Los catedráticos Inger Enkvist (2023) y Tomas Kroksmark (2021), después de cumplir sus vidas laborales dedicadas a la lengua española y pedagogía respectivamente, han concluido que las escuelas suecas están dominadas y dirigidas por ideología política, no por logros científicos en didáctica u otros conocimientos importantes.

6. Conclusión

Claramente los pensamientos e ideas de José Martí y Ellen Key eran inspirados por Herbert Spencer, Charles Darwin, la época de la ilustración y sobre todo sus consecuencias en ideas de libertad, liberalismo, y los logros científicos.

Este estudio nos hace comprender mejor porque se conoce el período en cuestión como la época bella – *la Belle Époque* – y también conocido como la edad dorada, por sus logros, avances y optimismo, pero también por su enfoque en la naturaleza, la libertad, la belleza y la ciencia.

Cuando Martí habló de ciencia parece que se refería aún más a las aplicaciones y técnicas que se usa o podría inventar en la época industrial y moderna, mientras que Key se refería más a la importancia de la ciencia en general y que no dominen otros dogmas o costumbres malos, aún menos si están en contra de la ciencia. Se puede comprender que tenían que ver con las situaciones diferentes que tenían sus países.

Nos hace comprender mejor la situación y las necesidades en la educación y las escuelas de aquel entonces, que no se habían adaptado a los tiempos nuevos y aún menos respetando al niño. Hacía falta amor, ciencia y libertad.

Alemania que era un ejemplo para todos, como Ellen Key había observado y también José Martí pero con más optimismo, se convirtió en un desastre. Las ideas de liberalismo perdieron, no solamente en Alemania pero en gran parte de Europa, y ganaron ideas de marxismo, socialismo, nacionalismo y un racismo basado en ciencia incorrecta y abusada. Estaban preocupados con mucha razón. Sabemos que iba a ser un desastre con desorden, ignorancia, odio, luchas entre ideologías, revoluciones y guerras mundiales.

Después de las guerras mundiales, aparecieron de nuevo las ideas de la ilustración, la fé en la libertad, ciencia y progreso. Según las ideas de Key y Martí, se ha eliminado la violencia contra el niño, no hay enfoque en memorizar, se ofrece mucha más educación y para todos, y la ciencia está muy presente. El contenido de la religión cristiana y letras clásicas ha disminuido o casi desaparecido.

Key, Martí y Spencer expresaron también con claridad muchas preocupaciones y amenazas graves, que nos hacen comprender mejor las razones por la presencia de EE.UU. en Cuba, las revoluciones y las guerras mundiales que iban a pasar. Es preocupante que hay rasgos muy similares en los tiempos nuestros, con muchos conflictos, presencia de militarismo e ideas nuevas críticas, mientras que el liberalismo clásico otra vez está en peligro de perder su papel y poder.

¿Podría ser que nuevas ideas posmodernistas hubieran reemplazado los dogmas viejos por otros dogmas? Nuevas ideas no encuentran su inspiración en la ilustración, sino en el marxismo, feminismo, teorías críticas, tecnología, posthumanismo, transhumanismo y otros fenómenos.

Hoy en día casi nadie en Suecia lee libros antiguos y clásicos de aquel entonces, ni siquiera la Biblia, sino libros de fantasía y ciencia ficción. Similarmente, en la época de Miguel Cervantes y su Don Quijote, los hidalgos leyeron sus cuentos románticos y pelearon contra enemigos imaginarios. Hoy en día no se dedica tanto a los estudios de la naturaleza y la realidad, sino que se dedica a buscar e inventar por dentro de uno mismo. Según los pensamientos de Martí, Key y Spencer, eso le pareciera muy al contrario a sus ideas y conocimientos.

Sin embargo, si creemos en las ideas posmodernistas, la escuela sueca sería un ejemplo para todos. Está muy controlado por el estado, el sindicato y las universidades, lo que hace fácil introducir sus ideas y contenidos. También existen otras organizaciones, personas y empresas de apoyo poderoso.

Para ellos que todavía creen en los pensamientos de Martí, Key y Spencer, la escuela sueca debe enfocarse más en la ciencia natural, el estudio propio, ofrecer libros buenos, la preparación para trabajo y la vida en la realidad. Se necesita más voluntad y libertad de elegir, para que los alumnos desarrollen su personalidad y capacidad de pensar, analizar y comprender. No sería razonable que todos tengan que estudiar 17 materias en la escuela pre secundaria. Tampoco estudiar tres idiomas para todos. La escuela no debería ser tan rígida y permitir más opciones y más oportunidad de enfocarse en sus propios intereses con profundidad.

Los pensamientos educativos de Ellen Key, José Martí y Herbert Spencer están olvidados o interpretados de manera superficial, y parece que han tenido bastante influencia, pero hoy en día muchas ideas y tendencias son más influidas por otras ideologías, poderes y muy al contrario.

Sin embargo, sus ideas siguen siendo válidas y posiblemente aún más en estos tiempos. Los grandes cambios y la complejidad más alta de nuestra actualidad, requiere individuos más creativos, capaces y poderosos para poder adaptarse y encontrar la felicidad. No existen normas ni instituciones tan obvias y fuertes como antes, mucha gente no tiene fé en Dios ni en otra ideología o religión, y pues cada individuo más que nunca tiene que buscar y encontrar su propio camino basado en los estudios profundos propios y la enseñanza de madres, padres y profesores preparados con los conocimientos y experiencias de la humanidad y la naturaleza.

Ellen Key y José Martí habrían concluido con las palabras siguientes. Los niños necesitan más amor, y eso reciban sobre todo con su madre y padre, pero también los profesores tienen que comprender y comunicar el respeto, amistad y amor.

Bibliografía

- Almendros Ibáñez, Herminio (2014), *Ideario pedagógico: José Martí*, Editorial Pueblo y Educación, La Habana (tercera edición).
- Ambjörnsson, Ronny (2012), *En europeisk intellektuell*, Albert Bonniers förlag, Estocolmo.
- Bergsten, Staffan (2002), *Litteraturvetenskap – en inledning*, Studentlitteratur, Lund.
- Butler, Judith (2021), *Feminist icon Judith Butler on JK Rowling, trans rights, feminism and intersectionality*, Owen Jones. Entrevista: <https://www.youtube.com/watch?v=tXJb2eLNJZE>
- Cappi, Anna (2016), *Den haltande kontinenten? Autencitet och ekonomisk frihet hos José Martí*, Universidad de Lund (tesis doctoral), Lund.
- Dunn, John M., *Cuba's Greatest Hero*, Pineapple Press, Inc., Sarasota (La Florida).
- Ekman, Malin (2023), *Kriget förändrade judarnas liv i USA*, Svenska Dagbladet, el 3 de diciembre, pp. 10-15, Estocolmo.
- Enkvist, Inger (2023), *Den ideologiskt genomsyrade skolan i Sverige*, Världen Idag, Estocolmo. Entrevista: <https://www.youtube.com/watch?v=pjTqVEbHKfA>.
- Escribano H., Elmys (2019), *Simón Rodríguez y José Martí: originalidad y autenticidad del pensamiento educativo*, Memorias: Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe colombiano (septiembre - diciembre), pp. 34-60, Barranquilla.
- Key, Ellen (1900-1919), *Barnets århundrade*, Albert Bonniers Förlag, Stockholm (todas ediciones).
- Key, Ellen (1913), *Skönhet för alla*, Albert Bonniers Förlag, Stockholm (quinta edición).
- Key, Ellen (2022), *Om läsning. Bildning*, The Sublunar Society, Stockholm.
- Kroksmark, Tomas (2021), *Sista kapitlet*, www.tomaskroksmark.se
- Lengborn, Thorbjörn (1977), *En studie i Ellen Keys pedagogiska tänkande främst med utgångspunkt från "Barnets århundrade"*, Årsböcker i svensk undervisningshistoria, Stockholm.
- López, Alfred J. (2014), *José Martí: A Revolutionary Life*, University of Texas, Austin.

- Lundh, Tina (2009), *Utmanande bildningssyn. Mönster i motståndet mot Ellen Keys och Honorine Hermelins pedagogiska tänkesätt*, Högskolan i Gävle, Gävle.
- Martí, José & Foner, Philip S. (1979), *On Education*, Monthly Review Press, New York.
- Martí, José (2006), *Reflexiones políticas*, Linkgua ediciones, S.L., Barcelona.
- Martí, José (2006), *Versos sencillos*, Linkgua ediciones, S.L., Barcelona.
- Martí, José (2002), *Selected Writings*, Penguin Books, London.
- Martí, José (1938), *Obras Completas*, Editorial Trópico, La Habana.
- Martí, José (2016), *Edición Crítica de las Obras Completas de José Martí*, Clacso, La Habana:
https://libreria.clacso.org/biblioteca_jose_marti
- Murray, Douglas (2022), *The War on the West*, HarperCollinsPublishers, London.
- Rung, Nina & Bäckström, Erik (2022), *Sexualitet, samtycke och relationer : en lärobok som gör svåra samtal lättare*, Rebel Books, Svensbyn.
- Spencer, Herbert (1885), *The Man Versus the State*, Anodos Books, Dumfries & Galloway.
- Spencer, Herbert (1890), *Uppfostran – Intellektuellt, moraliskt och fysiskt afseende*, Fr. Skoglunds förlag, Estocolmo (segunda edición).
- Tischler, Henry L. (2010), *Introduction to Sociology*, Cengage Advantage Books, Andover (décima edición).