Juridiska institutionen
Handelshögskolan vid Göteborgs Universitet
Juristprogrammet
Examensarbete HRO800 HT21, 30 hp.

AKTIEBOLAGET V. META PLATFORMS IRELAND LIMITED

En undersökning av det inomobligatoriska skadeståndsansvaret för felaktig borttagning, inaktivering och avstängning på plattformen Instagram

Tilde Skånvik

GÖTEBORGS UNIVERSITET
HANDELSHÖGSKOLAN

Handledare: Claes Martinsson
Examinator: Jakob Heidbrink

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1 EN LÄSARINTRODUKTION 4

1.1 Hypotetiskt scenario 4
1.2 Val av ämne 4
1.3 Förtydligande av parterna 5
1.4 Problemformulering 5
1.5 Det bakomliggande syftet med studien 7
1.6 Metod och material 7
1.7 Studiens ram och avgränsningar 11
1.8 Forskningsläge 11
1.9 Forskningsetiska överväganden 11

2 INSTAGRAM, AKTIEBOLAG OCH VÄRDET AV INNEHÅLL OCH KONTON 11

2.1 Instagram 12
2.2 Aktiebolag på Instagram 12
2.3 Värdet av innehåll och konton 13

3 UTREDNING AV AVTALETS INGÅENDE OCH HUR DET SKA TOLKAS 14

3.1 Avtalets ingående 15
3.2 Avtalad jurisdiktion och lagval 17
3.3 Internationella konventioner och privaträttsliga regleringar 17
3.4 Tolkning av avtalet 18
3.5 Sammanfattande analys av avtalets ingående och hur det ska tolkas 20

4 INOMOBLIGATORISKT SKADESTÅND 20

4.1 Allmänt om inomobligatoriskt skadestånd i irländsk rätt 20
4.2 Ansvar enligt Användarvillkoren 21
4.3 Sammanfattande analys av förutsättningarna för aktiebolag att rikta anspråk mot Meta Platforms Ireland Ltd 22

5 META PLATFORMS IRELAND LTD:S ÅTAGANDEN 23

5.1 Meta Platforms Ireland Ltd:s åtaganden enligt Användarvillkoren 23
5.2 Analys av Meta Platforms Ireland Ltd:s åtaganden enligt Användarvillkoren 24

6 GRUNDER FÖR META PLATFORMS IRELAND LTD ATT INSKRÄNKA INSTAGRAM GENOM BORTTAGNING AV INNEHÅLL OCH INFORMATION 25

6.1 Översikt av grunderna för borttagning av innehåll 25
6.2 Borttagning av innehåll och information på grund av överträdelse av Användarvillkoren 25
6.3 Borttagning av innehåll på grund av överträdelse mot Meta Platforms Ltd:s riktlinjer m.m. 32
6.4 Hur borttagning av innehåll går till i praktiken 33
6.5 Sammanfattande analys av grund för borttagning av innehåll 34

7 GRUNDER FÖR META PLATFORMS IRELAND LTD ATT INSKRÄNKA INSTAGRAM GENOM INAKTIVERING OCH AVSTÄNGNING AV KONTO 35

7.1 Grunderna för inaktivering och avstängning av konto 36
7.2 Avslutande analys av inaktivering och avstängning av konto 36

8 YTTERLIGARE EN GRUND FÖR META PLATFORMS IRELAND LTD ATT INSKRÄNKA INSTAGRAM, NÄMLIGEN OM DET ÄR SKÄLIGEN NÖDVÄNDIGT FÖR ATT UNDVIKA ELLER MILDRA NEGATIVA RÄTTSLIGA KONSEKVENSER 37

8.1 Borttagning, inaktivering och avslutande av konto för att undvika eller mildra negativa rättsliga konsekvenser 37
8.2 Analys av inskränkningar för att undvika eller mildra negativa rättsliga konsekvenser 38

9 META PLATFORMS LTD:S TILLHANDAHÅLLNA ÖVERKLAGANDEPROCESS 38

9.1 Meta Platforms Ltd:s tillhandahållna klagandeprocess enligt Användarvillkoren 38
9.2 Sammanfattande analys av Meta Platforms Ireland Ltd:s tillhandahållna överklagandeprocess 40

10 AVSLUTANDE ANALYS OCH BESVARANDE AV FRÅGESTÄLLNINGEN: KAN AKTIEBOLAG FÅ SKADESTÅND FRÅN META PLATFORMS IRELAND LTD PÅ GRUND AV FELAKTIG BORTTAGNING, INAKTIVERING ELLER AVSTÄNGNING PÅ INSTAGRAM? 41

KÄLLFÖRTECKNING 44

SAMMANFATTNING

Undersökningen av det inomobligatoriska skadeståndsansvaret för felaktig borttagning, inaktivering och avstängning visar att möjligheten för aktiebolag att erhålla skadestånd från Meta Platforms Ireland Ltd är försumbar. Aktiebolag bör således vara medvetna om att det finns en risk att förlora tillgången till både sitt innehåll och företagskonto. Vägen för att få tillbaka innehåll och företagskonto är svår och kan ta lång tid. Eftersom tillgången till Instagram inte är förutsägbar för aktiebolag bör de inte investera mer än vad de är villiga att förlora eller göra sig beroende av tjänsten. Aktiebolag bör hitta alternativ och andra plattformar för sin verksamhet att verka och marknadsföra sig på.

1 EN LÄSARINTRODUKTION

1.1 Hypotetiskt scenario

Tänk dig att du under flera år har byggt upp en verksamhet som idag omsätter flera miljoner kronor varje år. En dag har du inte längre tillgång till tjänsten du förlitat dig på och allt du har skapat är borta. Eller tänk dig att du har investerat hundratusentals kronor i marknadsföring, och plötsligt är innehållet borttaget utan motivering. Beslutet att ta bort vad du och din verksamhet har byggt upp eller investerat i, är utom din kontroll.

1.2 Val av ämne

En händelse som inte endast omskrivits i media utan även har blivit en stor fråga för flertalet jurister, är nedstängningen av USA:s dåvarande presidents Twitter-konto. Den 8 januari 2021 blev USA:s president, Donald Trump, avstängd från Twitter på obestämd tid.[1] Som grund för beslutet hänvisar Twitter till sina användarvillkor. Twitter uppger att Donald Trump i vart fall publicerat två tweets som strider mot deras *Glorification of Violence policy*[2]. Meta Platforms Inc.[3] valde att, precis som Twitter, stänga ned Donald Trumps konton, både hans konto på Facebook och på Instagram.[4] Vid avstängningen hänvisade Meta Platforms Inc. också till användarvillkoren[5] som grund för avstängningen. Meta Platforms Inc. började med att stänga ned Donald Trumps konton utan något slutdatum, men efter kritik från deras eget tillsynsråd ansågs en tidsbestämd avstängning på två år rimlig i förhållande till överträdelsen. Senare samma år stämmer Donald Trump Meta Platforms Inc., Twitter Inc. och Google LLC samt deras verkställande direktörer i federal domstol, i Florida.[6] Donald Trump uppger bland annat i stämningsansökan att han utsatts för censur av techbolagen. Både juridiska experter och analytiker har riktat kritik mot hans argumentation om yttrandefrihet eftersom företagen har viss möjlighet att bestämma innehållet på deras plattformar.[7] Donald Trump uttryckte i detta sammanhang, att om de kan stänga av en president, "they can do it to anyone".[8]

Händelsen som beskrivits ovan har väckt flera tankar hos mig. Frågor som framför allt har varit av intresse är till exempel: på vilka grunder användare kan bli avstängda, vilka rättigheter användare av plattformar har och vilket ansvar sociala media-plattformar har.

[1] "Permanent Suspension of @realDonaldTrump".
[2] Policyn uttrycker ett förbud mot att glorifiera, fira, berömma eller tolerera våldsbrott, våldsamma händelser där människor angripits på grund av deras delaktighet i en skyddad grupp eller förövarna av sådana handlingar, se "Our Policy on Glorification of Violence".
[3] Meta Platforms Inc. är tidigare Facebook Inc, se 1.3 där parterna förklaras närmare.
[4] "Facebook Suspends Trump Accounts for Two Years".
[5] Användarvillkoren för Facebook och Instagram.
[6] Colvin Jill.
[7] "Trump Sues Twitter, Google and Facebook Alleging 'Censorship'".
[8] "Trump Sues Twitter, Google and Facebook Alleging 'Censorship'".

1.3 Förtydligande av parterna

För att det inte ska uppstå någon förväxling mellan företag och tjänster presenteras inledningsvis ett förtydligande av hur företagen och tjänsterna omnämns i studien.

- Meta Inc (nedan ”Meta”), tidigare namn Facebook Inc. och är moderbolag till Meta Platforms Ireland Limited.[9]
- Meta-produkter, omfattar funktioner, applikationer, teknik, programvara eller tjänster som Meta eller Facebook Ireland Limited tillhandahåller.[10]
- Meta Platforms Ireland Limited, (nedan ”Meta Platforms Ireland Ltd”), är företaget som tillhandahåller Instagram och som är avtalspart med användare av Instagram. Tidigare namn Facebook Ireland Limited.
- Instagram, en plattform och tjänst som Meta äger och Meta Platforms Ireland Ltd tillhandahåller.
- Facebook, en plattform och tjänst som Meta äger och Meta Platforms Ireland Ltd tillhandahåller.

1.4 Problemformulering

Det har nog inte undkommit någon att det tas bort både innehåll och konton på tjänsten Instagram. Ett bra exempel som nämnts ovan är borttagningen av innehåll som publicerats av USA:s president och avstängningen av hans konto. Den senaste tiden har innehåll som inte anses vara sanningsenliga tagits bort. I samband med pandemin har innehåll som sociala media-plattformarna anser klassas som desinformation tagits bort. Inom EU pågår det just nu arbete med ett projekt för att få bukt med desinformation, i syfte att säkerställa sann och korrekt information om pandemin på både sociala medier och annan media.[11] Vad som utgör desinformation och granskning av innehålls riktighet är däremot inte oproblematisk, eftersom det inte sällan blir en gränsdragningsfråga för vad som ska anses vara sant eller inte.

På sociala medier sker det faktagranskning av innehåll och tusentals beslut fattas varje dag, vilket gör att det även förekommer beslut angående borttagning av innehåll och avstängningar av konton som kanske är mer långtgående än användarvillkoren tillåter.[12] Jag har även själv sett att innehåll på sociala medier försvinner och användare som uppger att innehåll tagits bort felaktigt och utan motivering. Av de ärenden som Metas eget Tillsynsråd fattat beslut i framgår det att Meta Platforms Ireland Ltd gjort felaktiga bedömningar vid borttagning av innehåll, inaktivering och avslutande av konton på både Instagram och Facebook, även efter ytterligare en granskning av Meta Platforms Ireland Ltd.[13] Det är svårt att utreda vilket innehåll och vilka konton som felaktigt tas bort men det går att konstatera *att* det sker. De som väckt

[9] Tidigare Facebook Inc. som gjorde ett namnbyte den 28 oktober 2021, se “The Facebook Company Is Now Meta”.
[10] “Vad Är Facebook-Produkter?”.
[11] Europeiska kommissionen.
[12] Schultz Mårten och Ricknell Emma Tid 02:00.
[13] Mer om det i avsnitt 9.2, där det framgår att Tillsynsrådet i de flesta fall kommit fram till att Meta Platforms Ireland Ltd tagit bort innehåll som inte skulle tagits bort.

uppmärksamhet om borttaget innehåll, inaktivering och avstängning är privatpersoner. Hittills har jag inte stött på något företag som uppger att de drabbats av ett felaktigt beslut. Det kan delvis bero på att företag väljer att inte gå ut med det, eller att det för tillfället inte tas bort innehåll som företag lägger upp i större utsträckning. Däremot tror jag att det är en tidsfråga innan det uppstår tvister angående vilka företag som ska få verka på sociala medier och inte. Det kan delvis bero på företagets företrädare, företagets tjänster och produkter, investeringar, politiska ställning, arbetsvillkor och så vidare.

Företag använder sig av Instagram på olika sätt, ibland som plattform för sin verksamhet eller för att marknadsföra sig. Flera företag lägger ned stora resurser för att skapa sig en profil på Instagram och behöver tjänsten för att fortsatt kunna driva sin verksamhet.[14] Det är inte bara företag som är i stort behov av att nyttja Instagram utan även stora samhällsaktörer och mindre plattformsföretag är i beroendeställning till plattformsstrukturen.[15] Borttagning av innehåll och användarkonton kan således leda till stora ekonomiska konsekvenser för företag och inte minst för svenska företag.

Företag som använder Instagram åtnjuter inte samma skydd enligt lag som konsumenter.[16] För konsumenter, som är att anse som svagare part i förhållande till näringsidkare, finns det en omfattande lagstiftning som är tvingande till konsumentens fördel och skyddar konsumenten. Inom EU-rätten finns till exempel flertalet harmoniserade direktiv för att skydda en konsument gentemot en näringsidkare. Konsumenträttigheterna får inte inskränkas och samma krav gäller för alla EU-länder.[17] Företag däremot saknar en lagstiftning att falla tillbaka på, vilket leder till att avtalet blir avgörande för vilka rättigheter de har och kan kräva. Det ställs således höga krav på företag som ingår avtal med Meta Platforms Ireland Ltd. Avtalet mellan Meta Platforms Ireland Ltd och företagen är en förutsättning för att bolaget ska kunna nyttja Instagram. Avtalet mellan Meta Platforms Ireland Ltd och företag är allmänna villkor, och inte sällan är dessa ensidigt utformade och allmänt hållna.[18]

Problemet som identifierats kan påverka svenska företag ekonomiskt. Sverige är det land som ligger topp fem i världen med högst räckvidd på Instagram, och enligt den senaste studien om svenskarnas mediavanor nyttjar 2 av 3 av landets befolkning Instagram.[19] På Instagram finns

[14] Påståendet grundar sig på egen erfarenhet från de verksamheter jag arbetat i.
[15] Andersson Schwarz och Jonas Larsson.
[16] Se Lutzi Tobias och C-498/16 Maximilian Schrems v. Facebook Ireland 2018 för gränsdragningen av vad som är en konsument.
[17] Jfr.: "Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 97/7 /EG Om Konsumentskydd Vid Distansavtal"; "Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 2011/83/EU Om Konsumenträttigheter Och Om Ändring Av Rådets Direktiv 93/13/EEG Och Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 1999/44/EG Och Om Upphävande Av Rådets Direktiv 85/577/EEG Och Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 97/7/EG" och "Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 2000/31/EG Om Vissa Rättsliga Aspekter På Informationssamhällets Tjänster, Särskilt Elektronisk Handel, På Den Inre Marknaden". Se även EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV (EU) 2019/2161 2019) för de senaste ändringarna av direktiv 2011/83/ EU.
[18] Edmar Malin s. 259-261.
[19] "Svenskarna Och Internet 2021 Årlig Studie Av Svenska Folkets Internetvanor" diagram 8.4.1.

idag över 200 miljoner registrerade företag,[20] varav en del av dem är svenska företag.[21] En av de vanligaste företagsformerna i Sverige är aktiebolag.[22] Till skillnad från andra bolagsformer har de aktieägare, kan vara börsnoterade och vara kommunala vilket gör att de kan ha en betydande påverkan på ekonomin. Valet av att begränsa studien till enbart en social media-plattform och en företagsform beror särskilt på studiens avgränsning, även om andra plattformar och företagsformer hade varit intressanta.

1.5 Det bakomliggande syftet med studien

Syftet med studien är att bidra till kunskapsläget för aktiebolag, som använder sig av Instagram för att driva sin verksamhet såväl som nyttjar Instagram för marknadsföring. Aktiebolag som får innehåll borttaget, sitt konto inaktiverat under en bestämd tidsperiod eller en obestämd tidsperiod eller avstängt kan innebära en ekonomisk skada och leda till ekonomiska konsekvenser för aktiebolag. För att aktiebolag ska kunna driva sin verksamhet företagsamt behöver de ha kunskap om vilka risker som finns. Det är nödvändigt för att kunna förebygga och minska riskerna. Oförutsägbara risker som ett aktiebolag inte räknat med, kan stå dem dyrt och skada aktiebolagets fortlevnad. Studien syftar således till att utreda möjligheten för aktiebolag att få ersättning för skada som bolaget orsakats på grund av en felaktig borttagning av innehåll, inaktivering eller avstängning av ett konto. Och om inte, så ska studien göra aktiebolag väl medvetna om risken att förlora tillgången till Instagram, innehåll och konto för att kunna förebygga och minska stora ekonomiska konsekvenser.

Frågan som besvaras i denna studie lyder följande:

- Kan aktiebolag få skadestånd från Meta Platforms Ireland Ltd på grund av en felaktig borttagning, inaktivering eller avstängning på Instagram?

1.6 Metod och material

Mot bakgrund av studiens syfte och frågeställning utreds möjligheterna för aktiebolag att få inomobligatoriskt skadestånd för den skada som orsakas av en borttagning, inaktivering eller avstängning som orsakas av ett avtalsbrott. Som utgångspunkt används en rättsdogmatisk metod. Studien går även längre och analyserar hur användarvillkoren påverkar aktiebolagens möjlighet att förutse inskränkningar i tjänsten. En rättsanalytisk metod används för att uppnå detta syfte. Ett pragmatiskt synsätt genomsyrar studien eftersom rätten och avtalets konsekvenser är betydande för analysen av avtalets förutsägbarhet.

1.6.1 Rättsdogmatisk metod

[20] "Kom i gång Med Instagram for Business"
[21] Jag har inte hittat någon siffra på hur många svenska företag som är registrerade på Instagram men beaktat andelen användare är det rimligt att anta att även andelen registrerade företagskonton är till antalet inte obetydligt.
[22] "Företagsregistret"

Metoden för studien är delvis rättsdogmatisk och den används så långt som möjligt för att fastställa gällande rätt.[23] Metoden används i syfte att fastställa det aktuella rättsläget avseende det inomobligatoriska skadeståndsansvaret för avtalsbrott vid kommersiella avtalsförhållanden. Den rättsdogmatiska metoden har en snäv acceptans av vad som utgör rätten och tillåter inte andra källor än ett fåtal auktoritativa rättskällor som ska användas i en särskild ordning.[24] Med en rättsdogmatisk metod i denna studie menas att den mest auktoritativa rättskällan[25] som kan ge svar på vad som gäller, såväl på internationell nivå som på nationell nivå ska tillämpas. Den rättsdogmatiska metoden[26] har delvis anpassats efter det belysta problemet som presenterats i kapitel ett. Ämnet för studien är nämligen internet och sociala medier, vilket är ett rättsområde som inte är okomplicerat. Det börjar tillkomma regler och praxis för vad som gäller på de sociala plattformarna men de är fortfarande under en utvecklingsfas.[27] Vidare, är problemet som ska utredas ett gränsöverskridande och ett kommersiellt avtalsrättsligt förhållande, ett område som till stor del är okodifierat.[28] Inom den internationella kommersiella avtalsrätten föreligger avtalsfrihet, vilket innebär att avtalet ska tillämpas i första hand. Det föreligger därmed en stor frihet att sätta ramarna för avtalsförhållandet.

I enlighet med den rättsdogmatiska metoden och rättskälleläran används material för att utreda vad som gäller. Materialet som studeras är internationell rätt inklusive EU-rätt, irländsk rätt, standardavtal och doktrin som behandlar dessa ämnen. Utredningen genomförs på en generell nivå och inte en detaljnivå. Eftersom det material som finns att tillgå är omfattande och att det inte finns några översiktliga studier som kunnat användas vid val av material har jag själv fått försöka bedöma vad som är tillämpligt.

Vid val av material har rättskällor som är eller behandlar internationella kommersiella avtal, irländsk avtalsrätt och kontraktsrättsligt ansvar, standardavtal, elektroniska avtal och ligger nära i tiden främst använts. Även rättskällor som har ett samband med sociala medier och Meta-produkterna har använts företrädesvis.

Även om doktrin inte utgör en auktoritativ rättskälla[29] säger dessa samlingsverk något om hur man kan tolka och förstå rättsläget och ger en generell bild. I studien har antologier med sammanställningar av internationell kommersiell rätt använts vilket underlättat arbetet. I de flesta fall har det varit antologier av svenska författare vilket innebär att det är en svensk metod som använts för att systematisera den internationella kommersiella rätten. Rätt kan tolkas på olika sätt i olika länder vilket innebär att till exempel en irländsk jurist som använder sig av en annan metod skulle kunna komma fram till ett annat resultat än en svensk jurist. Metoden bör däremot inte skilja sig åt mellan irländska och svenska jurister eftersom metoden som engelska

[23] Den klassiska rättsdogmatiska metoden åsyftar att fastställa gällande rätt, se Sandgren Claes s. 51.
[24] Sandgren Claes s. 53.
[25] Se Lehrberg Bert s.106 för en tolkning av rättskälleläran.
[26] Det finns flera olika sätt att förstå den rättsdogmatiska metoden och Kleinmans är en av dem som skrivit om den, se Kleineman Jan s. 21-46.
[27] Edmar Malin s. 15.
[28] Hedwall Mattias s.15.
[29] Lehrberg Bert s. 203.

jurister använder påminner om den svenska.[30] För de fall som svensk doktrin inom internationell kommersiell rätt använts är jag medveten om att det är en svensk tolkning.

Vid val av rättskällor inom irländsk avtalsrätt har jag tagit hjälp av en irländsk juriststudent som studerar vid Limerick Universitet. Eftersom jag har begränsade kunskaper inom irländsk rätt har vägledning från studenten varit till stor hjälp. Studenten har tillhandahållit relevanta rättsfall samt doktrin som klargör vad som gäller vid avtalstolkning och kontraktsrättsligt ansvar inom irländsk rätt. Det är däremot jag som har läst och tolkat de material som studenten har tillhandahållit mig med ett svenskt förhållningssätt till materialet. De rättsfall som inte hänför sig till allmän avtalsrätt och kontraktsrättsligt ansvar har jag själv sökt efter på en irländsk databas där domar finns tillgängliga.[31]

Doktrin angående till exempel elektroniska avtal och standardavtal har också använts eftersom avtalet mellan Meta Platforms Ireland Ltd och ett aktiebolag har en särskild karaktär. Doktrinen är skriven av svenska jurister men behandlar avtal ingångna över internet och ensidigt utformade avtal som är internationella.

1.6.2 Rättsanalytisk metod

Den internationella kommersiella avtalsrätten bygger på avtalsfrihet. Det för att gällande rätt kan tillämpas inledningsvis för att avgöra grunderna för avtalet. När avtalet däremot är ingått är det innehållet i det som är tillämpligt på parternas mellanhavanden. Det som analyseras i studien är således användarvillkoren som är en följd av avtalsfriheten. En rättsanalytisk metod är lämplig för syftet att analysera hur användarvillkoren påverkar parternas avtalsförhållande och mer specifikt konsekvenserna för aktiebolag.

En rättsanalytisk metod fastställer inledningsvis vad som ”gäller” med en rättsdogmatisk metod, men går steget längre genom att analysera det fastställda.[32] En rättsanalytisk metod ger snarare svar på hur rätten fungerar än vad som gäller.[33] Material som kan användas inom ramen för en rättsanalytisk metod är väldigt brett och omfattar till exempel reglementen, föreskrifter, lathundar, interna manualer, intervjuer med jurister och andra respondenter, underrättspraxis, myndighetspraxis, skiljedomsavgöranden, förundersökningar, material från andra vetenskaper, statistik och tidningsartiklar.[34] Metoden ger tillgång till olika typer av material som kan användas som verktyg för att analysera avtalsförhållandet och som gällande rätt inte ger några svar på. Eftersom ett pragmatiskt synsätt ska genomsyra studien kan även bredden av material ge en större bild av problemet och potentiella lösningar.

[30] Ramberg Christina stycke 2.1.
[31] https://www.courts.ie/.
[32] Sandgren Claes s. 51.
[33] En metod kan till exempel vara styrd av frågeställningen, perspektiv på juridiken och/eller juridikens funktion i samhället, se Korling och Zamboni.
[34] Uppräknandet är inte uttömmande, se Sandgren Claes s. 54.

En rättsanalytisk metod lämpar sig också för ett kritiskt förhållningssätt som vägleds av en värdering.[35] I studien granskas användarvillkoren kritiskt genom ett användarperspektiv. Vid besvarande av studiens frågeställning är ett användarperspektiv nödvändigt för att se vilka möjligheter bolagen har för att kunna rikta anspråk mot Meta Platforms Ireland Ltd. Ett värde som är i fokus vid analysen är förutsägbarhet. Förutsägbarhet är nämligen av stor vikt vid kommersiella avtal och avtalsvillkor.[36] Med förutsägbarhet i denna studie menar jag att parterna ska kunna förvänta sig att gällande rätt och vad som avtalats gäller. Däremot måste det vara tydligt vad som gäller enligt gällande rätt och användarvillkoren för att det ska vara förutsägbart. För att förtydliga vad jag menar preciserar jag vilken frågeställning som kommer att vara ledande vid analysen: Är villkoren tillräckligt tydliga för att aktiebolag ska kunna förutse vilket handlande som utgör en överträdelse av Användarvillkoren? Analysen tar således fäste på förutsägbarheten vid borttagning av innehåll, inaktivering och avstängning av konto för aktiebolag.

Materialets variationsrikedom kan ge goda förutsättningar för en nyanserad studie men det kan även leda till urvalsproblem. Det ställer därför stora krav på särskilda överväganden och påverkar vilka slutsatser som materialet medger.[37] Vid val av material har källor som är eller behandlar internationella kommersiella avtal, irländsk avtalsrätt och kontraktsrättsligt ansvar, standardavtal, elektroniska avtal och ligger nära i tiden främst använts.

De material som använts har varit verktyg för att analysera användarvillkoren. Hur användarvillkoren ska tolkas framgår av irländsk rätt. Däremot framgår det inte av användarvillkoren vad tolkningen innebär och vad den leder till. Eftersom det idag finns ett begränsat material att tillgå för hur användarvillkoren ska tolkas, mer än objektivt, har det lett till att delvis internt material som Meta Platforms Ireland Ltd publicerat använts. När Meta Platforms Ireland Ltd:s egna material använts har ett kritiskt förhållningssätt tillämpats eftersom det är dem som ensidigt utformat användarvillkoren. Även ett flertal artiklar har använts för analys av användarvillkoren. Dessa har bidragit med en nyanserad förståelse för att kunna se användarvillkoren ur olika perspektiv och få en känsla för hur det ser ut i praktiken.

Kapitel två i studien syftar till att utreda hur Instagram fungerar och hur det används. Vid utredning av hur Instagram fungerar har Meta Platforms Ireland Ltd:s egna förklaringar av tjänsten främst använts. Eftersom det är Meta Platforms Ireland Ltd:s egna material finns en risk att det är vinklat eftersom de vill sälja in sin tjänst. Det har däremot varit svårt att hitta annan information om tjänsten varför ett kritiskt förhållningssätt varit nödvändigt. Flera olika artiklar om hur marknadsföring fungerar på Instagram och sociala medier har använts. De används som underlag för att förstå marknadsföring på Instagram och dess omfattning.

Analysen och jämförelser utförs löpande i studien för att direkt kunna ge en nyanserad bild och förståelse för hur användarvillkoren fungerar i förhållande till aktiebolag. Det finns därför ingen uppdelning av studiens kapitel i en rättsdogmatisk och en rättsanalytisk metod. Kapitel tre och

[35] Sandgren Claes s. 55.
[36] Hellner Jan, *Kommersiell Avtalsrätt*, s. 10 f.
[37] Sandgren Claes s. 54.

fyra är däremot mer rättsdogmatiska och deskriptiva medan kapitel fem till nio innehåller tolkning och analys av användarvillkoren. Det beror främst på att gällande rätt utgör grunden för analysen.

Studiens frågeställning kan besvaras med enbart ett deskriptivt svar men det tillgodoser inte studiens syfte. Syftet är att ge aktiebolag ett bättre kunskapsläge om riskerna för att skapa en mer förutsägbar situation för företagen.

1.7 Studiens ram och avgränsningar

Inom ramen för denna studie utreds aktiebolags avtalsrättsliga möjligheter att få ersättning från Meta Platforms Ireland Ltd på grund av borttaget innehåll, inaktiverat eller avstängt konto. Studien begränsas till att enbart omfatta avtalsförhållandet mellan svenska aktiebolag och Meta Platforms Ireland Ltd som äger Instagram. Andra bolagsformer eller sociala media-plattformar behandlas inte inom ramen för denna studie.

Studien är begränsad i tid, vilket påverkar såväl studiens omfattning, tiden för att gå igenom material, utreda frågeställningen som att analysera resultatet. Avgränsningen är snäv vilket är av vikt eftersom metoden tillåter ett omfattande material.

1.8 Forskningsläge

Per dagens datum saknas det studier och forskning på området som utreder just Meta Platforms Ireland Ltd:s ansvar i förhållande till aktiebolag vid borttagning, inaktivering och avstängning av konto. Studien som jag genomfört är således nyskapande i både resultat och slutsatser. Enligt min bedömning är ämnet högst relevant och bidrar till ett utökat forskningsläge.

1.9 Forskningsetiska överväganden

Den irländska juriststudenten som har varit behjälplig vid val av irländska rättskällor har jag låtit vara anonym. Utöver det redan nämnda har jag valt att inte omnämna personnamn på de individer som förekommer i använda rättsfall eller artiklar med undantag för Donald Trump då omnämnandet är väl avvägt och bidrar till bättre förståelse.

2 INSTAGRAM, AKTIEBOLAG OCH VÄRDET AV INNEHÅLL OCH KONTON

Detta kapitel syftar till att ge läsaren en god förståelse för tjänsten Instagram och hur den fungerar. Det ska även bli tydligt vilka aktiebolag som nyttjar Instagram och hur de använder den. För att ett skadeståndsanspråk gentemot Meta Platforms Ireland Ltd ska bli relevant att utreda behöver det klargöras vilken typ av skada en borttagning av innehåll, inaktivering eller avstängning av ett konto kan medföra. Den sista delen behandlas kort, frågan skulle däremot kunna vara ett intressant ämne att utreda vidare.

2.1 Instagram

Instagram skapades av grundarna Kevin Systrom och Mike Krieger, men sedan den 9 april 2012 ägs Instagram av Meta genom Meta Platforms Ireland Ltd.[38] Instagram är en tjänst som Meta Platforms Ireland Ltd tillhandahåller både privatpersoner och företag. Tjänsten är en mobilapplikation som laddas ned från Appstore och Google play utan ekonomisk ersättning. Utan ekonomisk ersättning innebär att Instagram vid nedladdning inte kräver någon ersättning i form av pengar. I stället för att kräva användarna direkt på ekonomisk ersättning lagrar Meta Platforms Ireland Ltd information om användarna. Informationen används senare bland annat för att kunna sälja skräddarsydda annonser och annan marknadsföring till företag och organisationer som i slutändan genererar vinst till Meta Platforms Ireland Ltd.[39] Marknadsföringen som Meta Platforms Ireland Ltd säljer till företag anpassas särskilt till företagets målgrupp efter insamling av användarnas data. Information om användarens aktivitet och intressen som Meta Platforms Ireland Ltd får tillgång till genom de olika Meta-produkterna gör att annonser som visas för användare är relevanta för dem. Det förekommer även *branded content* på plattformen som till exempel kan vara innehåll som en användare publicerat och innehåller en direktlänk till vara, tjänst eller varumärke som användaren gör reklam för i ett kommersiellt förhållande till affärspartnern som omnämns. [40] Instagram har idag över en miljard aktiva användare och ca hälften av alla svenskar använder tjänsten varje dag.[41] Det som gör Instagram speciellt är att den anses vara världens mest kraftfulla plattform eftersom den har flest antal användare som är engagerade.[42]

2.2 Aktiebolag på Instagram

Inledningsvis fanns det endast ett slags användarkonto på Instagram och det var anpassat för privata användare. Några år senare, den 31 maj 2016, lanserades företagsprofiler med analysverktyg. Företag kan nu ta del av analyser av deras publicerade innehåll och konto samt skapa innehåll till annonser direkt i applikationen.[43] Utvecklingen av tjänsten har gjort Instagram mer användarvänligt för företag och deras behov. Företagen har även möjlighet att välja mellan två olika profiler på Instagram. Antingen ett företagskonto[44] eller ett kreatörskonto.[45] Ett företagskonto har verktyg för företag, organisationer och varumärken medan ett kreatörskonto har verktyg för till exempel influencers, bloggare, författare, entreprenör eller andra typer av kreatörer. De två valmöjligheterna visar att det i vart fall går

[38] Se “About Us” och “Facebook to Acquire Instagram”. Facebook Ireland Limited ägs i sin tur av moderföretaget Meta.
[39] Vad Facebook Ireland Limited skriver om hur Instagram finansieras finns tillgängligt under ”Så här finansieras tjänsten” i användarvillkoren. Se “Användarvillkor” och se även vad internetstiftelsen publicerat om finansieringen Lundeberg Johanna s. 14-15.
[40] Se ”About branded content on Instagram”.
[41] Se “Most Used Social Media 2021” och “Svenskarna Och Internet 2021 Årlig Studie Av Svenska Folkets Internetvanor.”) Diagram 8.1.3.
[42] Galloway Scott.
[43] Perez Sarah.
[44] “Om Professionella Konton”.
[45] “Om Kreatörskonto På Instagram”.

att dela upp företagen i två olika grupper.[46] När det gäller svenska aktiebolag går det att göra samma uppdelning. Det finns flera aktiebolag som vill marknadsföra sig eller sitt varumärke och sedan finns det aktiebolag som är influencers, bloggare, författare, entreprenörer och anda kreatörer.

2.3 Värdet av innehåll och konton

Innehåll och konton på Instagram utgör digitala objekt. Digitala objekt kan vara till exempel: digitala kopior av upphovsrättsliga kryptovalutor och objekt inom onlinetjänster; uppladdade filer till molntjänster; virtuella föremål eller innehåll på sociala medier med mera.[47] Användare på Instagram har en egen profil och möjlighet att publicera innehåll i form av både bilder och videos. När innehållet publicerats hamnar det i alla följarnas individuella flöde, där innehåll från alla de konton som de följer hamnar. Utöver delning till följare kan innehållet även hamna på en rekommenderad sida, ett så kallat *for you feed*[48]. Innehållet som publiceras kan andra användare kommentera och gilla.[49] Innehållet hamnar också i den profil som tillhör användaren som publicerat bilden, likt ett bildkollage.

Aktiebolag använder sig av Instagram för marknadsföring. Det är inte ovanligt att aktiebolag lägger ned stora resurser på en marknadsföringsavdelning, konsulter och digitala kreatörer som skapar innehåll till bolagets konto på Instagram. Utöver eget skapat innehåll kan de även uppdra en influencer att marknadsföra aktiebolagets tjänst eller produkt, vilket är en effektiv marknadsföringsmetod.[50] Influencer är ett yrke som är relativt nytt. Influencer är en person med ett konto på en social media-plattform, som genom sitt sociala nätverk på plattformen har ett inflytande över en viss målgrupp och deras köpbeslut. En influencer får intäkter från företag som de väljer att arbeta med genom att publicera innehåll med marknadsföring för företaget.[51]

Kostnaden för publicerat innehåll påverkas av flera faktorer. Är det ett betalt samarbete med en influencer beror kostnaden för innehållet på influencerns antal följare, engagemang hos följarna och vilket innehåll som skapats.[52] Innehållet som publicerats på Instagram är också särskilt anpassat för följarna och plattformens format. Baserat på dessa omständigheter går det att uppskatta vad ett publicerat innehåll kan vara värt. Två av Sveriges ledande influencers har uttalat att de fått 200 000 svenska kronor respektive 150 000 svenska kronor för publicerat innehåll.[53] Kostnaden för influencers ses som en investering precis som annan marknadsföring, och ska i slutändan generera avkastning till företaget. Det är således dessa summor som

[46] Se *bilaga 1* s. 8.
[47] Palka Przemyslaw s. 176.
[48] Ett *for you f*eed är en sida som visar innehåll som Instagram rekommenderar för användaren. Föreslaget innehåll baseras på bland annat tidigare aktivitet. Se "Hur Avgör Instagram Vilka Inlägg Som Visas Som Föreslagna Inlägg?".
[49] "Vad Är Instagram?".
[50] *Underlagsrapport 2020:3 Vår Omvärld 2019* s. 24.
[51] Andersson Schwarz och Jonas Larsson punkt 5.1. Se även Foxwells artikel om influencers Foxwell Bella och handboken om influencer marknadsföring som IAB upptättat IAB's Task Force Influencer.
[52] Influencer MarketingHub.
[53] Ljungqvist Isabelle.

aktiebolag betalar för innehåll som publicerats av en influencer och för marknadsföringen. Ett svenskt aktiebolag som är stort på Instagram med fem miljoner följare kan publicera innehåll vars värde går att uppskatta till mellan $ 9,736–$ 16,226 motsvarande ca 87 135–145 220 svenska kronor.[54]

Företagskonton på Instagram kan interagera med sina följare och kunder samtidigt som de bygger långvariga relationer till dem. Ett företagskonto kan ge förtroende för kunder genom att till exempel underrätta dem om hur företaget arbetar, vad de har för projekt och inspirera eller utbilda kontots följare.[55] Innehållet finns efter publicering alltid tillgängligt för följarna på företagsprofilen.

Personuppgifter och tillgång till följare har ett betydande ekonomiskt värde. Idag styrs den datadrivna ekonomin och kontrollen av de som har tillgång till en stor mängd personuppgifter och detta kan medföra en konkurrensfördel. Idag handlar det om att effektivisera marknadsföringen av varor och tjänster samt tillgången till redan intresserade mottagare som är en potentiell kund.[56] Följare till ett företagskonto kan ses som ett register av potentiella kunder som de kan nå ut till direkt med sin marknadsföring. Det finns även studier som visar att den svenska befolkningens mediavanors beteende har ändrats. Idag används sociala medier i större utsträckning och de traditionella kanalernas konsumerande minskar för varje år.[57] Konsumenter förväntar sig idag relevant och värdeskapande marknadsföring från människor de inspireras av och litar på.[58] Tillgången till sociala medier och följare är således nyckeln till en lyckad marknadsföring baserat på konsumenternas förväntningar.

Värdet av ett konto på Instagram är svårt att uppskatta. Ägaren av kontot får nämligen inte sälja kontot vidare enligt användarvillkoren.[59] Trots detta finns ett flertal hemsidor som kopplar ihop säljare och köpare av konton på Instagram.[60] Det kan däremot konstateras att ett konto på Instagram i vart fall har ett stort värde för ett aktiebolag eftersom det ligger både arbete och resurser bakom kontots innehåll och följare.

3 UTREDNING AV AVTALETS INGÅENDE OCH HUR DET SKA TOLKAS

Detta kapitel syftar till att klargöra om det finns ett giltigt avtal mellan Meta Platforms Ireland Ltd och det hypotetiska aktiebolaget. Först utreds hur avtalet ingås för att sedan se över om tillämplig lag avtalats. Kapitlet avslutas sedan med hur avtalet ska tolkas. Varje del innehåller en utredande del som avslutas med en analys.

---

[54] Influencer MarketingHub. Det svenska Instagram-kontot som användes i kalkylatorn var klockföretaget @Danielwellington.
[55] De skriver själva att företag kan bygga upp sitt varumärke på Instagram. ”Visa högkvalitativt innehåll från andra företag på Instagram”.
[56] Larsson och Ledendal s. 9.
[57] Jfr. “Svenskarna Och Internet 2021 Årlig Studie Av Svenska Folkets Internetvanor.”; “Svenskarna Och Internet 2020 Årlig Studie Av Svenska Folkets Internetvanor.”
[58] ”*Novus: Sociala Medier Utklassar Konkurrenterna När Det Gäller Reklam Som Ger Köp”*.
[59] “Användarvillkor”, Så här får du inte använda Instagram 6 p.
[60] Se till exempel “Sell Instagram Accounts - Fast & Easy Sale”.

3.1 Avtalets ingående

Meta Platforms Ireland Ltd har upprättat ett avtal (nedan ”Användarvillkor”) som de tillhandahåller både fysiska och juridiska personer inför nyttjandet av Instagram. Användarvillkoren finns tillgängliga på flertalet språk och i studien har de främst lästs på engelska (UK) men även på svenska eftersom studien är författad på svenska.

3.1.1 Avtalets ingående och form[61]

De två företagen som ingår avtalet är ett aktiebolag med säte på en ort i Sverige[62] och Meta Platforms Ireland Ltd som är beläget i Irland, Dublin.[63] Parterna befinner sig således i olika länder vilket innebär att avtalsförhållandet är av en gränsöverskridande karaktär. Avtalet behandlas således som ett internationellt avtal mellan två kommersiella företag.[64]

Huvudprincipen är att det råder avtalsfrihet, och det gäller både internationellt som inom EU och innefattas till exempel i rätten till näringsfrihet.[65] Gränser för avtalsfriheten gör däremot att avtal till exempel inte kan binda en tredjeman, strida mot tvingande konsumentlagstiftning[66] eller vara oskäligt.[67] När det gäller elektroniskt ingångna avtal torde det krävas att avtalsparten godkänner avtalet och att det finns en anslutande tydlig referens till det.[68] Standardavtal gäller mellan parterna även om den part som inte upprättat avtalet läst vad som står i avtalet, så länge de funnits tillgängliga för avtalsparten att läsa.[69]

Användarvillkoren mellan Meta Platforms Ireland Ltd och användaren ingås genom att användaren registrerar ett konto eller nyttjar Instagram.[70] Av Användarvillkoren framgår det att avtalet ska vara bindande för både Meta Platforms Ireland Ltd och användare, så länge dessa är skäliga och följer tvingande lag.[71] Användarvillkoren ingås elektroniskt och de två kraven som ställts upp tillgodoses vid registreringen. Vid det sista steget innan registreringen, visas en blå ruta med texten ”Gå med” och genom att trycka på den godkänns villkoren. Längst ned på sidan finns en text i grått som lyder ”Genom att trycka på registreringsknappen godkänner du våra

[61] Denna del kommer att behandlas förhållandevis kort. Utgångspunkten är att aktiebolag inte har något intresse av att förklara avtalet ogiltigt i sin helhet eftersom tjänsten de vill nyttja grundar sig på avtalet.
[62] Aktiebolagslag (2005:551*)* 3 kap. 1 § 2 p.
[63] ”FACEBOOK IRELAND LIMITED Overview”.
[64] Svernlöv Carl m.fl. s. 20.
[65] Se till exempel Ramberg Jan och Herre Johnny s. 17 och C-283/11 Sky Österreich GmbH v Österreichischer Rundfunk [2013] EU:C:2013:28.
[66] I vissa fall har även svagare kommersiella parter åtnjutit ett starkare skydd med anledning av att konsumentlagstiftning har spritt sig.
[67] Ramberg Jan och Herre Johnny s. 23. Närmast nordisk avtalsrätt rätt och längre ifrån engelsk avtalsrätt rätt, se Westregård Annamaria m.fl. s. 37.
[68] Se Bernitz Ulf s. 65 och även *Electronic Commerce Act, 2000* som är tillämplig enligt irländsk rätt.
[69] Se Edmar Malin s. 259 f. och Cocozza Nicole s. 375 f.
[70] Inför studien har jag själv skapat ett företagskonto för att få kunskap om hur det går till.
[71] ”Användarvillkor”, se introduktionen fjärde stycket.

Villkor, vår Datapolicy och vår Cookiepolicy".[72] Texten innehåller hyperlänkar till respektive text och
de är då att anse som tillgängliga för användare att läsa. Användarvillkoren, Datapolicyn och Cookiepolicyn utgör således en del av avtalet.[73]

Ytterligare ett sätt för användaren att bli bunden av Användarvillkoren är att *använda* Instagram. För att kunna använda Instagram krävs det ett konto och det förutsätter att användaren godkänt Användarvillkoren vid registreringen. Det går således inte att nyttja Instagram utan att godkänna Användarvillkoren.[74]

Meta Platforms Ireland Ltd har i förväg upprättat Användarvillkoren som ska tillämpas för alla användare och det är således ett standardavtal. Avtalet innehåller flera klausuler som reglerar ett större antal konkreta mellanhavanden och gäller för alla deras användare. Dessa villkor har inte varit föremål för förhandling och är således ensidigt skapat av Meta Platforms Ireland Ltd.[75]

3.1.2 Analys av avtalets ingående och form

Användarvillkoren mellan Meta Platforms Ireland Ltd och aktiebolag blir bindande vid registreringen av ett användarkonto. Däremot skriver Meta Platforms Ireland Ltd att även den som använder Instagram blir bunden av Användarvillkoren. När användaren är en privatperson är det i de flesta fall en och samma person som både registrerar och använder kontot. Samma person har i så fall även godkänt Användarvillkoren. Är det däremot ett företag som använder Instagram kan flera personer ha tillgång till kontot trots att det är att anse som företagets konto. I praktiken innebär det att en person som inte godkänt villkoren vid registrering men som till exempel arbetar inom marknadsföring för ett aktiebolag, ska förhålla sig till Användarvillkoren eftersom aktiebolaget är bundet av dem. Aktiebolag gör sig en otjänst genom att inte läsa Användarvillkoren eftersom de rimligen behöver veta vad de ger tillgång till, samt sina åtaganden och rättigheter.[76] Det är även viktigt för att skapa de bästa förutsättningarna för sitt aktiebolag.

Meta Platforms Ireland Ltd åtnjuter fördelar av Användarvillkoren som är standardiserade. En fördel som Meta Platforms Ireland Ltd åtnjuter med ett standardiserat avtal är att det ofta minskar kostnaderna, eftersom det i de flesta fall är både effektivt och smidigt.[77] Beaktat deras 2 miljarder användare skulle en individuell avtalshanteringen rent administrativt vara problematisk. Däremot innebär det att aktiebolag inte har någon möjlighet att påverka villkorens innehåll och att Meta Platforms Ireland Ltd ensidigt utformat hur mellanhavanden ska lösas. Det kan leda till ofördelaktiga avtalsvillkor för aktiebolag och medföra en risk att de intar en underlägsen position i förhållande till Meta Platforms Ireland Ltd.

[72] Se, *bilaga 1*.
[73] Jfr. "Användarvillkor" och Bernitz Ulf s. 19.
[74] Se Cocozza Nicole s. 384 angående "take it or leave it" villkor.
[75] Jfr Bernitz Ulf s. 18 ff. för definitionen av ett standardavtal och "Användarvillkor" som endast kan godkännas.
[76]Bernitz Ulf s.19 och Lundeberg Johanna.
[77] Bernitz Ulf s. 23.

3.2 Avtalad jurisdiktion och lagval

Tillämplig lag är upp till avtalsparterna. Avtalsfriheten innefattar även val av lag och det är upp till parterna att välja vilken lag som ska vara tillämplig på avtalet. Valet skulle kunna vara någon av avtalsparternas lands lag eller ett neutralt lands lag.[78] Av Användarvillkoren framgår det att irländsk rätt ska vara tillämplig och behörig domstol på Irland ska döma och det gäller utan hänsyn till andra bestämmelser om lagvalskonflikt. Av användarvillkoren framgår det vidare att avtalad jurisdiktion och lagval gäller för kommersiella parter som riktar ett anspråk mot Meta Platforms Ireland Ltd eller om tvist uppstår angående användning av Instagram.[79]

3.2.1 Analys av avtalad jurisdiktion och lagval

Irländsk rätt är ett lagval som främst gynnar Meta Platforms Ireland Ltd. Nära till hands för Meta Platforms Ireland Ltd skulle kunna vara att använda sig av Kaliforniens lag, eftersom moderbolaget är amerikanskt och beläget där.[80] Däremot har Meta Platforms Ireland Ltd sitt säte i Dublin och både irländsk rätt och forum blir därför fördelaktigt för dem. Irländsk rätt finns tillgänglig på engelska vilket är ett språk som de flesta parter behärskar. Lagvalet påverkar även hur innehållet och de termer som avtalet innefattar ska förstås. För aktiebolag innebär det att de borde skaffa sig kunskap om irländsk rätt för att förstå Användarvillkorens innebörd, vilket inte är helt lätt och kan leda till att avtalet inte efterlevs och på sikt tvist. Vid tvist kan tillämpligheten av irländsk rätt medföra svårigheter för aktiebolaget och deras juridiska ombud eftersom de flesta svenska jurister saknar kvalificerad kunskap inom irländsk rätt. Aktiebolag behöver då skaffa sig ett juridiskt ombud med kunskap inom irländsk rätt vilket medför kostnader.

För det fall Meta Platforms Ireland Ltd väljer att ta bort, inaktivera eller stänga av aktiebolag på Instagram och ett aktiebolag motsätter sig detta uppstår en tvist vilket innebär att behörig domstol i Irland ska döma och irländsk lag ska gälla.

3.3 Internationella konventioner och privaträttsliga regleringar

När två länder med olika nationella rättsliga system ingår avtal kan det medföra svårigheter. Globalisering, internet och ny teknik underlättar kommunikationen mellan olika länder vilket även har bidragit till att gränsöverskridande transaktioner och avtal ökat. Behovet av harmonisering för dessa transaktioner har lett till flera internationella standardavtal avseende handel såsom Statute of the Hague Conference on Private International Law (HCCH), Romkonventionen från 2008[81], United Nations Convention on Contracts for International Sale

[78] Svernlöv Carl m.fl. s. 35-45.
[79] "Användarvillkor" Vårt avtal om vad som händer om vi är oeniga om något.
[80] "FACEBOOK, INC. :: California (US) ::"
[81] *Europaparlamentets Och Rådets Förordning (EG) Nr 593/2008 Om Tillämplig Lag För Avtalsförpliktelser (Rom I)*.

of Goods (CISG)[82], Principles of European Contract Law (PECL) samt privaträttsliga regler utarbetade av t. ex Internationella Handelskammaren (ICC)[83] och the International Institute for the Unification of Private Law (UNIDROIT)[84]. Dessa regler/avtal finns tillgängliga för att inkorporeras och användas i avtalsförhållandet.

Lex Mercatoria är ett icke nationellt regelsystem av sedvanor eller principer som är allmänt accepterade i internationell handel. För de fall det föreligger luckor i internationella kommersiella avtal kan erkänd sedvänja användas för att lösa icke reglerade mellanhavanden.[85]

3.3.1 Analys av internationella konventioner och privaträttsliga regleringar

Meta Platforms Ireland Ltd har valt bort dessa regelverk och i stället upprättat ett eget standardavtal. Genom att helt eller i större utsträckning avtala om reglerna för avtalsförhållandet blir mellanhavanden mer förutsägbara för Meta Platforms Ireland Ltd.[86] Meta Platforms Ireland Ltd har upprättat ett avtal som lämpar sig för deras plattform och företag i stället för att använda sig av allmänt hållna internationella handelsavtal. De internationella handelsstandardavtalen är således inte tillämpliga mellan parterna eller vid avtalstolkning.

Det finns däremot en möjlighet till att använda delar av avtalen ändå. De ovan nämnda standardavtalen innehåller flertalet allmänt accepterade principer. De kan således utgöra Lex Mercatoria och vara tillämpliga för de fall de används konsekvent inom ett visst handelsområde, även om en uttrycklig hänvisning till standardvillkoren normalt skulle vara nödvändig för att göra dem till en del av det individuella avtalet. Tillämpning av Lex Mercatoria görs däremot inte utan svårigheter eftersom juridiska principer eller standarder av mer allmän karaktär, såsom till exempel att parterna i förhållande till avtalet ska förhålla sig till principen om pacta sunt servanda eller handla rättvist och i god tro, kan ha olika innebörd.[87]

3.4 Tolkning av avtalet

När det gäller avtalstolkning enligt irländsk rätt, som måste förstås som vägledande vid tolkning av avtalet, har jag kommit fram till följande.[88] Den irländska rätten tillhör ett rättssystem som kallas ”common law”. Irländsk rätt består till stor del av rättspraxis som domstolarna i överrätt avkunnat.[89] Irland var fram till 1922 en del av Storbritannien, vilket har lett till att de har liknande lagstiftning på de flesta områden. De överordnade principerna är desamma i de olika

[82] International Sale of Goods 1980.
[83] *The Principles Of European Contract Law 2002 (Parts I, II, and III).*
[84] *Contracts – UNIDROIT.*
[85] Dess innehåll är inte entydigt men kan definieras negativt se Ramberg Jan och Herre Johnny, 2021 s. 18.
[86] Bernitz Ulf s. 122.
[87] Ramberg Jan och Herre Johnny s. 18.
[88] Se Hedwall Mattias s. 147.
[89] Murphy-O’Connor Julie m.fl. s. 101.

jurisdiktionerna även om några ändringar kan ha gjorts senare i respektive jurisdiktion.[90] Visst äldre material i studien kan därför vara engelsk rätt.

Enligt irländsk rättspraxis ska avtal tolkas med hjälp av breda principer framför strikta regler. Prövningen är objektiv och det klassiska tillvägagångssättet är att göra en enkel och ordinär tolkning av dess ordalydelse. Däremot har den senaste praxisen öppnat för att domstolen inte enbart ska se till en enkel och ordinär tolkning av avtalet, utan även beakta omständigheter vid avtalets ingående, särskilt för de fall avtalet är tvetydigt.[91] Domstolen låter oftast inte skälighetsöverväganden få något utrymme vid tolkning av avtal och det uttrycks även avsaknad av en kontraktuell lojalitetsplikt. Detta klargjordes i en dom av irländsk domstol motsvarande hovrätten.[92]

I vissa fall tillåts Parol evidence till exempel för att förklara ämnet och konstruktionen eller för att rätta till ett misstag i kommersiella avtal. Däremot används det inte för att förklara eller bevisa ett avtalsinnehåll eller dess utformning. The parol evidence regeln är ett uttryck för den objektiva tolkningsprincipen i den irländska avtalstolkningsläran. Det som framgår av avtalet avgör avtalsinnehållets betydelse. Olika skälighetsargument tillåts inte påverka bestämmandet av avtalets innehåll.[93] En annan regel som är tillämplig vid avtalstolkning är The Contra Proferentem-regeln, även kallad oklarhetsregeln. Den föreskriver att när en avtalsklausul är tvetydig bör den tolkas strikt mot den part som tillhandahöll lydelsen. Det bekräftades nyligen i den irländska överrätten som betonade att det måste finnas ett inslag av tvetydighet i den aktuella klausulen för att regeln ska bli tillämplig.[94]

Vid tolkningen av standardavtal är det den objektiva tolkningen av ordalydelsen som ligger närmast till hand. Vanligtvis används partsavsikt eller avtalets syfte i första hand vid tolkning av ett avtal som varit föremål för förhandling. Eftersom den gemensamma partsavsikten är svårtillämpad vid ett ensidigt utformat standardavtal ska i stället avtalet tolkas objektivt. Utgångspunkten vid tolkningen är nämligen hur en resonlig individ skulle förstå innehållet i stället för hur avtalsparterna förstår det.[95]

3.4.1 Analys av tolkning av avtalet

När det gäller avtalstolkning enligt irländsk rätt går det att konstatera att avtalet väger väldigt tung i förhållande till allt annat. I kommersiella avtalsrelationer är det näst intill uteslutande

[90] "The Spread of English Common Law to Ireland Is Described as the "first Adventure of the Common Law". The Account of How It Replaced the Ancient Celtic Tradition of the Brehon Is a Fascinating Historical Journey."
[91] *The Law Society of Ireland v The Motor Insurers' Bureau of Ireland [2017] IESC 31*. Den objektiva tolkningen enligt irländsk är enligt min tolkning snävare än den som sammanfattas i CISG artikel 8 (2) och (3).
[92] *Flynn & Anor v Breccia & Anor [2017] IECA 163*.
[93] Regeln reglerar vilka bevis som får föras fram och kan hindra att föra fram annat material än vad som slutgiltigt reglerats skriftligen. *Se Dillon v McGovern [1993] WJSC-HC 1775* och jfr Hellner Jan, *The Parol Evidence Rule Och Tolkning Av Skriftliga Avtal i Svensk Rätt, Festskrift till Bertil Bengtson,* s. 185-205 för en svensk förklaring av begreppet parolevidence.
[94] *McMullan Brothers Ltd VMcDonagh [2015] IESC 19*.
[95] Ramberg Jan och Herre Johnny s. 18 f.

avtalet som ligger till grund för hur domstolen senare dömer. Vad som avtalats mellan parterna och hur det formulerats blir därför väldigt viktigt. Det innebär att båda parterna måste förhandla för att villkoren ska vara lika förmånliga för båda parterna. Avtal som inte varit föremål för förhandling, till exempel standardavtal, är således ensidigt och det finns en risk att det bara är förmånligt för den part som upprättat det. Det företag som upprättat avtalet kan begränsa både sina skyldigheter och ansvar medan den andra parten har en minimal och näst intill obefintlig chans att påverka avtalet. Avtalsförhållanden som grundar sig på ett standardavtal och där irländsk rätt är tillämplig har en betydligt mindre chans att kunna ställa krav på den andra. Den part som missgynnas av avtalet har också en väldigt liten chans att få rätt i irländsk domstol eftersom avtalets ordalydelse väger tungt. Företaget som upprättat avtalet intar därför en överordnad position i förhållande till den andra.

3.5 Sammanfattande analys av avtalets ingående och hur det ska tolkas

Ett aktiebolag som registrerar sig på Instagram är bundna av Användarvillkoren. Däremot kan det ifrågasättas om ett giltigt avtal ingåtts vid enbart användande av Instagram. Det går inte att komma fram till annat än att aktiebolag intar en sämre position än Meta Platforms Ireland Ltd i avtalsförhållandet och vid tvist. Meta Platforms Ireland Ltd har satt ramarna och ger inte aktiebolag utrymme för att förhandla fram de olika villkoren. Tillämplig lag och forum ställer också till det, inte bara för att svenska aktiebolag med begränsade kunskaper inom irländsk rätt utan också rent processekonomiskt.

4 INOMOBLIGATORISKT SKADESTÅND

Det är i kapitel tre utrett att det föreligger ett bindande avtal mellan parterna och hur det kan tolkas. Med antagandet att aktiebolag vill rikta anspråk mot Meta Platforms Ireland Ltd, för felaktig borttagning av innehåll, inaktiverat eller avstängt konto, utreds Meta Platforms Ireland Ltd:s inomobligatoriska ansvar. Syftet med detta kapitel är således att utreda vilken grund aktiebolag kan använda för att rikta ett anspråk mot Meta Platforms Ireland Ltd.

4.1 Allmänt om inomobligatoriskt skadestånd i irländsk rätt

Grunden för ett inomobligatoriskt skadestånd är avtalsbrott. Enligt irländsk rätt är huvudregeln att avtalet är bindande för parterna som ingått det och att avtalet därmed ska hållas. För de fall någon av parterna inte presterar enligt avtalet kan det utgöra ett avtalsbrott, vilket är en grund för skadestånd.[96] För att den skadelidande ska få ersättning för skadorna som avtalsbrottet orsakat krävs:

a) ett juridiskt bindande avtal,
b) bristande efterlevnad av ett avtalsvillkor[97], och
c) att den bristande efterlevnaden leder till förfång för den andra.[98]

[96] Murphy-O'Connor Julie m.fl. s. 106.
[97] I den använda källan används begreppen "Terms and condition of the contract".
[98] Murphy-O'Connor Julie m.fl. s. 106.

Ett avtalsbrott föreligger när en avtalspart har en förpliktelse enligt avtalet som inte efterlevs och att det i sin tur leder till förfång för den andra avtalsparten. Ett avtalsbrott kan begås antingen genom handling eller underlåtenhet. Bedömningen av om en viss handling eller underlåtenhet utgör ett avtalsbrott och huruvida rättigheterna som följer därav, beror på villkoren och förpliktelsens beskaffenhet.[99]

Den skadelidande kan kräva antingen fullgörelseansvar och/eller skadeståndsansvar vid avtalsbrott, men även fullgörelse med avtalet som grund. För att kräva fullgörelse enligt ett avtal behöver den rättsföljden vara skälig för att läka avtalsbrottet. En fullgörelsetalan kan även föras med avtalet som grund utan att behöva visa ett avtalsbrott, eftersom den irländska domstolen kan döma i enlighet med avtal och andra rättshandlingar. Domstolen beviljar däremot inte en sådan fullgörelsetalan i dessa tre undantagsfall:

a) skadestånd är en adekvat lösning
b) det krävs kontinuerlig övervakning av att avtalet följs eller
c) vid öppna kontrakt.[100]

Skadeståndet ska sätta den skadelidande avtalsparten i samma situation som om avtalet efterlevts.[101] Vid beräkning av skadeståndet överväger domstolen den förväntade ekonomiska situationen som om avtalet följts och den förväntade ekonomiska situationen som den skadelidande hade innan avtalsparten agerade i rimlig tillit i enlighet med avtalet.[102] Domstolen prövar också om det föreligger ett nära samband mellan avtalsbrottet och den skada som uppstått. Parterna ska rimligen kunna förutse skadan vid ett avtalsbrott. Den skadelidande ska beviljas ersättning för nettoförluster. Det föreligger en skyldighet för den skadelidande att begränsa sin skada, vilket innebär att skador som skulle kunna begränsats inte ersätts. Kostnader för att begränsa skadan är däremot ersättningsgill.[103] Parterna har även möjlighet att begränsa sin skada antingen upp till ett visst belopp eller helt.[104]

4.2 Ansvar enligt Användarvillkoren

[99] Murphy-O'Connor Julie m.fl. s. 106.
[100] Murphy-O'Connor Julie m.fl. s. 106.
[101] Parke B. i *Robinson v Harman [1848] 154 E.R. 363* 1 Ex. 850 at 855: -"The rule of the common law is that where a party sustains a loss by reason of a breach of contract, he is, so far as money can do it, to be placed in the same situation, with respect to damages, as if the contract had been performed." Jurisdiktionen är England och Wales men tillämpas inom irländsk rätt.
[102] McDermott) stycke 22.08, där han skriver: - "A party who breaches a contract is liable to pay such damages as will put the plaintiff in as good a position as he would have occupied had the defendant performed his promise. This is known as the expectation interest. Such damages are forward looking in that they seek to give the plaintiff something that he never had but expected to obtain. It is the normal measure of damages for a breach of contract and is generally calculated as the difference between the position that the plaintiff would have occupied had the contract been performed and the position that the plaintiff is actually in as a result of the breach or non-performance of the contract."
[103] Murphy-O'Connor Julie m.fl. s. 110.
[104] Murphy-O'Connor Julie m.fl. s. 110.

I Användarvillkoren finns en ansvarsklausul som reglerar vad Meta Platforms Ireland Ltd tar ansvar för och vad de inte tar ansvar för.[105] Enligt ansvarsklausulen framgår det att Meta Platforms Ireland Ltd inte lämnar några garantier för att Instagram ska fungera hela tiden, utan störningar, fördröjningar eller fel. Instagram drabbades av en längre störning den 24 oktober 2021 och under tiden som tjänsten låg nere kunde ingen användare nyttja Instagram.[106] Detta drabbade många företag, både genom stopp i verksamheten och ekonomisk förlust.[107] För denna skada tar Meta Platforms Ireland Ltd inget ansvar. Meta Platforms Ireland Ltd har således begränsat sitt ansvar genom klausulen. Avtalsparter har möjlighet att avtala om skyldigheter såsom att iaktta vederbörlig omsorg och skicklighet och i andra fall föreligger ett absolut eller strikt ansvar, till exempel vid lämnad garanti.[108]

Meta Platforms Ireland Ltd har begränsat sitt ansvar ytterligare. Av Användarvillkoren framgår det enligt ansvarsklausulen att Meta Platforms Ireland Ltd inte tar ansvar för de fall de har vidtagit rimlig skicklighet och aktsamhet, i följande fyra situationer:

a) om det inte är en följd av ett avtalsbrott eller annars på grund av hur Meta Platforms Ireland Ltd handlat,
b) som parterna inte kunde förutse när Användarvillkoren började gälla,
c) kränkande, olämpligt, obscent och olagligt eller i övrigt stötande som publicerats av andra användare och inte heller
d) för andra händelser som är bortom deras rimliga kontroll.[109]

Ansvarsklausulen ska enligt Användarvillkoren varken utesluta eller begränsa Meta Platforms Ireland Ltd:s ansvar vid dödsfall, personskada eller bedräglig missvisande information till följd av försummelse från deras sida. Det utesluter eller begränsar inte heller Meta Platforms Ireland Ltd:s ansvar i andra situationer när en ansvarsbegränsning är förbjuden enligt lag.[110]

4.3 Sammanfattande analys av förutsättningarna för aktiebolag att rikta anspråk mot Meta Platforms Ireland Ltd

Förutsättningarna för att rikta ett anspråk mot Meta Platforms Ireland Ltd begränsas inte av irländsk rätt. Av utredningen i kapitel tre framgår det att ett bindande avtal slutits mellan Meta Platforms Ireland Ltd och aktiebolag. Vilket betyder att det första uppställda kravet är tillgodosett. Utöver ett bindande avtal behöver aktiebolaget även visa att det föreligger en bristande efterlevnad av ett avtalsvillkor. Användarvillkoren och Meta Platforms Ireland Ltd:s åtaganden behöver således utredas. Slutligen behöver Meta Platforms Ireland Ltd:s bristande efterlevnad av åtagandet orsaka någon form av skada. I punkt 2.3 utreds innehåll och kontons värde som aktiebolag skulle gå miste om vid felaktig borttagning av innehåll, inaktivering eller avstängning av konto.

[105] "Användarvillkor" Vem är ansvarig om något skulle hända?
[106] Janardhan Santosh.
[107] Ortakales Dawkin m.fl.
[108] Murphy-O'Connor Julie m.fl. s. 106.
[109] "Användarvillkor" Vem är ansvarig om något skulle hända?
[110] "Användarvillkor" Vem är ansvarig om något skulle hända?

Aktiebolaget har inte möjlighet att kräva fullgörelse med enbart avtalet som grund. De krav som ställs upp för att den irländska domstolen ska kunna utdöma ett fullgörelseansvar enligt avtalet kan inte tillgodoses. Instagram tillhandahålls på obestämd vilket kräver kontinuerlig kontroll för att se om avtalet efterlevs.[111] Användarvillkoren är även öppna då Meta Platforms Ireland Ltd förbehåller sig rätten att när som helst ändra eller uppdatera Användarvillkoren.[112] Dessutom är skadestånd i kombination med fullgörelse den mest adekvata lösningen, inte bara för aktiebolag som fått sitt innehåll borttaget, sitt konto inaktiverat eller avslutat utan även för att den skadelidande ska försättas i samma position som om avtalet efterlevts. Enbart fullgörelse med ett återställt innehåll eller att Meta Platforms Ireland Ltd tillhandahåller Instagram igen sätter inte aktiebolag som lidit skada i samma situation som om åtgärden inte vidtagits.

För att ett aktiebolag ska kunna nå framgång med sitt anspråk behöver aktiebolag kunna visa att Meta Platforms Ireland Ltd brutit mot avtalet genom att inte tillhandahålla Instagram och att Meta Platforms Ireland Ltd inte vidtagit rimlig skicklighet och aktsamhet för att kunna nå framgång med ett anspråk mot Meta Platforms Ireland Ltd. Sammanfattningsvis måste aktiebolag visa att borttagning, inaktivering eller avstängning av konto strider mot vad parterna har kommit överens om och att det utgör ett avtalsbrott. Utöver det redan uppställda behöver de visa att Meta Platforms Ireland Ltd inte vidtagit rimlig skicklighet och aktsamhet eftersom det är en ansvarsbegränsning som framgår av avtalet.

5 META PLATFORMS IRELAND LTD:S ÅTAGANDEN

Detta kapitel syftar till att utreda Meta Platforms Ireland Ltd:s åtaganden. Aktiebolag behöver visa att Meta Platforms Ireland Ltd brister i sin efterlevnad av sina åtaganden för att det ska utgöra ett avtalsbrott. Nedan utreds därför Meta Platforms Ireland Ltd:s åtaganden.

5.1 Meta Platforms Ireland Ltd:s åtaganden enligt Användarvillkoren

I Användarvillkoren saknas det en klausul som specificerar Meta Platforms Ireland Ltd:s åtaganden. Det finns ett stycke med ”Instagram-Tjänsten” som rubrik. Stycket inleds med “Vi accepterar att tillhandahålla dig med Instagram-tjänsten”[113]. Denna formulering skiljer sig från den som används för användarens åtaganden.[114] Det framgår inte någon tydlig formulering av några åtaganden från Meta Platforms Ireland Ltd:s sida i Användarvillkoren.

[111] (“Användarvillkor”) Instagram-tjänsten.
[112] Ett öppet avtal är ett sådant som kan ändras ensidigt. Se (“What Is OPEN CONTRACT? Definition of OPEN CONTRACT”). (“Användarvillkor”) Uppdatering av dessa villkor. Instagram ska enligt villkoren lämna ett meddelande minst 30 dagar innan en ändring träder i kraft för att användarna ska få tid att gå igenom de ändrade villkoren. Vill användaren inte godkänna de nya villkoren uppmanas användaren att ta bort sitt konto. Denna klausul om ändrade avtalsvillkor har prövats i domstol och klausulen utgör inte ett avtalsbrott, se (Case No. CGC- 13-532875 Rodriguez v. Instagram 2013)
[113] I tjänsten Instagram innefattas även Instagram:s alla produkter, funktioner, applikationer, tjänster och tekniker samt all Instagram-programvara.
[114] Se 6.2.

Under samma rubrik följer flertalet punkter som beskriver Instagram och hur Meta Platforms Ireland Ltd arbetar. De erbjuder anpassade möjligheter att skapa, hålla kontakt, kommunicera, upptäcka och dela innehåll.[115] De har ett team och ordnat med ett system för att främja en positiv, inkluderande och säker miljö.[116] De använder sig av teknik som artificiell intelligens och maskininlärning för att betjäna, anpassa, skydda och förbättra Instagram som de tillhandahåller användare i stor skala globalt.[117] Meta Platforms Ireland Ltd tar också upp att de delar teknik, system, insikter, information inklusive information om användaren med Meta, mellan Meta-produkter, för att göra Instagram bättre säkrare och tryggare för användaren.[118] De underrättar också användaren om att de lagrar och överför data mellan system och utanför användarens bosättningsland för att säkerställa åtkomst till Instagram.[119] Vidare använder de data som Meta har tillgång till för att visa annonser, erbjudanden och annat sponsrat innehåll.[120] De använder även information om användarna för att utveckla, testa och bedriva forskning i syfte att förbättra Instagram och användarnas trevnad. [121]

5.2 Analys av Meta Platforms Ireland Ltd:s åtaganden enligt Användarvillkoren

Av Användarvillkoren framgår det att Meta Platforms Ireland Ltd *accepterar* att tillhandahålla Instagram-tjänsten.[122] Av ordalydelsen framgår det inte att det skulle vara ett uttryckligt åtagande, vilket kan förstås som att det faktiskt inte är det. Vid en strikt tolkning enligt ordalydelsen skulle aktiebolag i så fall inte kunna kräva att Meta Platforms Ireland Ltd tillhandahåller en prestation av tjänsten Instagram alls. Däremot, i stycket om användarens åtaganden, används en annan term i stället nämligen *åtagande*. I utbyte mot Meta Platforms Ireland Ltd:s *åtagande* att tillhandahålla Instagram kräver de att användaren följer sina åtaganden.[123] Det ändrade uttryckssättet från ”*accepterar* att tillhandahålla” till ”*åtagande* att tillhandahålla” är problematiskt, eftersom variationen kan skapa en presumtion att nyansskillnader föreligger mellan dessa uttryckssätt.[124] Vid tvetydighet tillåter The Contra Proferentem-regeln att klausulen tolkas strikt mot den part som tillhandahöll lydelsen. Klausulen kan därför förstås som ett *åtagande* på samma sätt som användarens åtaganden. Trots att det finns två formuleringar och att det inte var Meta Platforms Ireland Ltd:s avsikt att det skulle vara ett åtagande är det en rimlig tolkning. Tolkningen är inte heller oförutsägbar eftersom det föreligger en tvetydighet och irländsk rätt tillåter denna tolkning. Förutsatt att aktiebolaget handlar avtalsenligt ska Meta Platforms Ireland Ltd tillhandahålla Instagram.

[115] “Användarvillkor” Instagram-tjänsten 1 p.
[116] “Användarvillkor” Instagram-tjänsten 2 p.
[117] “Användarvillkor” Instagram-tjänsten 3 p.
[118] “Användarvillkor” Instagram-tjänsten 4 p. En lista över alla Metas produkter finns tillgänglig på Facebook tjänstens hjälpcenter “Vad Är Facebook-Produkter?”.
[119] “Användarvillkor” Instagram-tjänsten 5 p.
[120] “Användarvillkor” Instagram-tjänsten 6 p.
[121] “Användarvillkor” Instagramtjänsten 7 p.
[122] Den engelska motsvarigheten för accepterar är ”agree” och den senare för åtagande är comittment.
[123] “Användarvillkor” Dina Åtaganden.
[124] Svernlöv Carl m.fl. s. 117-118.

6 GRUNDER FÖR META PLATFORMS IRELAND LTD ATT INSKRÄNKA INSTAGRAM GENOM BORTTAGNING AV INNEHÅLL OCH INFORMATION

Detta kapitel syftar till att utreda vilka grunder, som Meta Platforms Ireland Ltd kan ta bort innehåll och information på Instagram. Aktiebolag som uppger att borttagningen är felaktig behöver således visa att det saknas grund för borttagningen. Grunderna för borttagning av innehåll och information är av intresse eftersom Meta Platforms Ireland Ltd kan inskränka användarens rätt till tjänsten i vissa fall, och då kan inte aktiebolag kräva att Meta Platforms Ireland Ltd ska tillhandahålla Instagram. Tolkning och analys av grunderna för borttagning presenteras löpande efter varje grund för borttagning. Avslutningsvis utreds hur borttagningen går till i praktiken följt av en sammanfattande analys.

6.1 Översikt av grunderna för borttagning av innehåll

Av Användarvillkoren framgår det att Meta Platforms Ireland Ltd förbehåller sig rätten att i vissa fall ta bort innehåll eller information (nedan ”innehåll”), som användare delat på Instagram. De grunder som anges för borttagning är innehåll som de *tror*[125] bryter mot deras Användarvillkor, deras riktlinjer[126] (inklusive Communityregler)[127] eller mot lag.[128,129]

6.2 Borttagning av innehåll och information på grund av överträdelse av Användarvillkoren[130]

Aktiebolags åtaganden enligt Användarvillkoren är avgörande för vilket innehåll som Meta Platforms Ireland Ltd kan ta bort på Instagram. Användarens åtaganden består av vem som får använda Instagram och hur Instagram inte får nyttjas.[131] Nedan följer en redogörelse för användarens åtaganden följt av tolkning och en analys.

6.2.1 Vem får använda Instagram?

Villkoren ställer upp krav på vem som får använda Instagram.[132] Inledningsvis presenteras två värden som vägs mot varandra, nämligen en öppen och inkluderande tjänst å ena sidan och en säker och trygg tjänst som lever upp till gällande lagstiftning å andra sidan. I vissa länder är det föreskrivet i lag att Instagram inte får användas och enligt villkoren åtar användaren sig att inte använda Instagram om så är fallet.[133] Enligt villkoren får inte heller den som är upptagen på en

[125] Det engelska ordet som används i stället för *tror* är *believe*, vilket jag anser är en rättmätig översättning.
[126] Deras riktlinjer är det material som hänvisas till genom användarvillkoren, se 6.3.
[127] “Communityregler”.
[128] Se 6.2.2.2 angående tillämplig lag.
[129] “Användarvillkor” Borttagning av innehåll och inaktivering eller avslutande av ditt konto 1 m.
[130] “Användarvillkor” Borttagning av innehåll och inaktivering eller avslutande av ditt konto 1 m.
[131] “Användarvillkor” Dina åtaganden.
[132] “Användarvillkor” Vem kan använda Instagram.
[133] “Användarvillkor” Vem kan använda Instagram? 2 p och Bischoff Paul

spärrlista använda sig av betalningsrelaterade tjänster.[134] Den som tidigare haft ett konto som blivit inaktiverat på grund av lagöverträdelse eller överträdelse av någon policy får inte heller använda Instagram.[135]

Det är lågt ställda krav på vem användaren är och det är inte svårt för ett aktiebolag att nå upp till kraven. Anledningen till att det inte ställs höga krav tror jag främst beror på att många ska få tillträde till Instagram, eftersom fler användare och mer data innebär ökat värde för Meta Platforms Ireland Ltd. Ett aktiebolag, som inte tidigare inaktiverats eller avslutats, har goda förutsättningar för att nå upp till kraven eftersom Instagram är tillåtet i Sverige.

6.2.2 *Så här får användaren inte använda Instagram*

Användaren åtar sig negativa förpliktelser om hur Instagram inte ska användas.[136] Hur Instagram ska används regleras i Användarvillkoren genom förbud för användaren. Det blir således tydligt för användaren hur Instagram inte ska användas eftersom förbuden står uttryckligt. Det finns nio punkter med förbud som användaren inte får överträda. Det framgår däremot inte om de uppräknade punkterna utgör en uttömmande uppräkning eller inte. Tolkar man avtalet objektivt innebär det att vad som inte är uppräknat inte utgör en del av avtalet och listan måste förstås uttömmande. För Meta Platforms Ireland Ltd kan det vara problematiskt eftersom det kan vara svårt för Meta Platforms Ireland Ltd att förutse alla eventuella handlingssätt från användaren som de vill förbjuda.

De nedan uppräknade förbuden kan inte förstås på annat sätt än att aktiebolag har att förhålla sig till dem. Förutsatt att aktiebolag handlar i enlighet med de uppräknade åtagandena i Användarvillkoren och inte överträder dem ska aktiebolag kunna förvänta sig att de kan nyttja Instagram. Nedan anges åtagandena i rubriken för att sedan tolka och analysera dem.[137]

6.2.2.1 Användaren kan inte utge sig för att vara andra eller tillhandahålla felaktig information.[138]

Förbudet tas även upp i Communityreglerna men som ett påbud.[139] I Användarvillkoren finns enbart en kort förklaring medan det i Communityreglerna finns en hänvisning till en policy som både definierar och ger exempel.[140]

Villkoret innebär att användaren ska ange vem som använder kontot och att informationen som uppges ska vara korrekt. Åtagandet är tydligt formulerat vilket leder till att användaren vet vad som gäller och kan förhålla sig till det. Om användare uppger felaktiga uppgifter är det en

[134] "Användarvillkor" Vem kan använda Instagram? 2 p.
[135] "Användarvillkor" Vem kan använda Instagram? 3 p. Det finns ytterligare två krav uppställda för vem som får använda Instagram, de riktar sig däremot till privatpersoner varför jag valt att inte ta upp dem.
[136] "Användarvillkor" Så här får du inte använda Instagram.
[137] I stället för "du" används "användaren".
[138] "Användarvillkor" Så här får du inte använda Instagram 1 p.
[139] "Communityregler" 3 p.
[140] "Kontointegritet Och Sann Identitet"

överträdelse, vilket är förutsägbart för användaren. Aktiebolag behöver uppge korrekt information för att inte riskera några åtgärder från Meta Platforms Ireland Ltd.

6.2.2.2 Användaren får inte göra något olagligt, vilseledande eller bedrägligt, eller för ett olagligt eller obehörigt syfte[141]

Klausulen är bred och specificerar vare sig vilken lag som ska tillämpas eller vad som utgör till exempel vilseledande eller bedrägligt handlande. Vid en sådan öppen formulering kan tolkningen av den inte bli annat än öppen.

Instagram är tillgängligt från de flesta länder vilket gör Instagram till en global arena. Det blir således att avgöra vad som är olagligt, vilseledande eller bedrägligt, och vad som utgör ett olagligt eller obehörigt syfte på en global arena. Innehåll som publiceras och finns tillgängligt för alla måste därför vara förenligt med alla jurisdiktioner som har tillgång till Instagram. Ett publicerat innehåll skulle kunna vara olagligt inom en jurisdiktion men tillåtet i en annan och det är inte oproblematiskt.[142]

Irländsk rätt utgör inte ett tillräckligt galler för vad som ska anses vara, till exempel, olagligt eftersom tolkningen inte hade varit tillräcklig för att uppnå ”en säker och öppen miljö för alla som speglar mångfald av kulturer, åldrar och åsikter” som Meta vill att Instagram ska vara.[143] Vad som utgör säkert eller olagligt är olika inom alla jurisdiktioner varför enbart ett lands lagar inte är tillräckligt.

I Communityreglerna finns ett stycke med rubriken ”Följ lagen”.[144] Under rubriken finns ett kort stycke som tar upp vad som inte är tillåtet på Instagram nämligen;

- att stödja eller lovorda terrorism, organiserad brottslighet, och hatgrupper,[145]
- erbjuda sexuella tjänster,[146]
- köpa eller sälja sexuella tjänster, vapen, alkohol och tobaksprodukter mellan privatpersoner eller att köpa och sälja olagliga eller receptbelagda läkemedel,
- i princip alla åtgärder med droger med undantag för rehabilitering
- försäljning av levande djur mellan privatpersoner och tjuvjakt eller försäljning av utrotningshotade arter.
- Användaren ska även följa lagen vid köp eller försäljning av reglerade varor.[147]
- Det föreligger även en nolltolerans vid delning av sexuellt innehåll som omfattar minderåriga[148] eller hot om att publicera intima bilder[149] på andra.

---

[141] “Användarvillkor” Så här får du inte använda Instagram 2 p.
[142] Se även Palka Przemyslaw s. 177, av vilket det framgår att det finns en ram som varje jurisdiktion sätter men att det inte finns en inre ram för reglerna på en privat arena.
[143] “Communityregler”.
[144] “Communityregler” Följ lagen.
[145] “Farliga Individer Och Organisationer”.
[146] “Sexuella Kontakter”.
[147] Reglerade varor 2021.
[148] “Sexuellt Utnyttjande Av Barn, Barnmisshandel Och Nakenbilder Av Barn”.
[149] “Sexuellt Utnyttjande Av Vuxna”.

I Communityreglerna skriver de ”lagen” som om det vore *en lag* vilket gör att det blir otydligt vad de egentligen menar och vad de hänvisar till. Jag uppfattar det som att de inte vill ta ställning till vad som är olagligt men ändå genom sina riktlinjer försöker ta ställning och upprätta *sin egen lag* för vad som gäller på Instagram.

Det finns nyligen en avkunnad dom från Europadomstolen som kommit fram till att en medlemsstat kan förelägga informationssamhällets tjänster, Meta Platforms Ireland Ltd, att radera information om den dessförinnan förklarats olaglig. Domen fastställer att en domstol inom EU kan beordra en borttagning av innehåll på sociala medier som publicerats av någon i ett annat land, även om innehållet inte är olagligt i jurisdiktionen där användaren befinner sig.[150] Vad gäller tillämplig lag vid bedömningen av vad som anses olagligt verkar Europadomstolen kommit fram till att även nationell lag ska vara tillämplig vid avgörande om vad som är olagligt.

Aktiebolag ska följaktligen förhålla sig till lag och rätt inom alla jurisdiktioner, vid användning av Instagram. Åtagandet är allmänt hållet och brett vilket gör det svårt för aktiebolag att förhålla sig till åtagandet. Aktiebolagens åtagande kräver en orimlig kunskapsnivå av juridiska kunskaper beaktat omfattningen av tillämplig lag. Det blir svårt för aktiebolagen att förutse vilket handlande som strider mot lag. Däremot måste villkoret ses som nödvändigt för att varje land med sina lagar och regler i vart fall ska kunna tillämpa dem inom sin jurisdiktion i syfte att skydda sina medborgare.

6.2.2.3 Användaren får inte bryta mot (eller hjälpa eller uppmuntra andra att bryta mot) dessa villkor eller våra policyer, inklusive i synnerhet Instagram Community Regler, Meta Platforms Ireland Ltd:s plattformsvillkor och utvecklarpolicyer och musikriktlinjer. [151]

Av Användarvillkoren framgår det att användare åtar sig att inte överträda de fyra standardvillkor som räknas upp samt deras policyer, som inte räknas upp eller specificeras. Instagram:s Communityregler utgör regler för hur användarna ska bete sig på Instagram och överträdelser av dem kan innebära borttagning, inaktivering eller andra begränsningar. Det ska enligt Communityreglerna finnas en mångfald av kulturer, åldrar och åsikter och reglerna ska skapa en säker och öppen miljö för alla på Instagram. [152] Dessa regler skulle kunna förstås som ”lagar” som ska efterlevas på Instagram[153] och har studerats mer i punkt 6.2.2.2, 6.2.2.3 och 6.3.

Meta Platforms Ireland Ltd:s Plattformsvillkor är ett omfattande underlag med 12 kapitel. Plattformsvillkoren ger en såväl mer utförlig som teknisk förklaring på de delar som behandlas kort och enkelt i Användarvillkoren. Det finns även ytterligare hänvisningar i Plattformsvillkoren som leder till andra villkor och policyer.[154] Bland annat förekommer Meta Platforms Ireland Ltd:s Kommersiella villkor, som är tillämpliga när de: publicerar annonser;

[150] C-18/18 Glawischnig-Piesczek v. Facebook Ireland, 2019.
[151] “Användarvillkor” Så här får du inte använda Instagram 3 p.
[152] “Communityregler”.
[153] Jfr Palka Przemyslaw s. 177.
[154] “Platform Terms”.

säljer produkter; utvecklar applikationer; hanterar en sida; hanterar en grupp för affärsändamål och när deras mätningstjänster används.[155] Riktlinjerna kring musik blir tillämpliga om det adderas musik till innehåll på Instagram. Kontoinnehavaren är ansvarig för att innehåll som publiceras på Instagram med musik och ska säkerställa behörighet, såsom till exempel en licens.[156] Riktlinjerna för *branded content*[157], blir tillämpliga vid publicering av branded content och gäller för såväl den som lägger upp och företaget som uppdragit kreatören. Innehållet ska vara upprättat i enlighet med Riktlinjerna för branded content, och även Communityreglerna som det gör en hänvisning till. Därutöver ska kreatören och företaget följa gällande lagar och regler.[158]

Sammantaget finns det en uppsjö av olika villkor och policyer som aktiebolag ska följa, och det kan konstateras att det är upp till aktiebolag att själva ta reda på vad som gäller innan något publiceras på Instagram. Ett omfattande material som är svårt att överskåda kan leda till att aktiebolag inte vet vad som gäller och att de får svårt att följa alla villkor, policyer och riktlinjer, som de har en skyldighet att följa. Det är svårt att uppskatta antalet sidor som villkoren sammantaget uppgår till men det är säkert ett par tusen som aktiebolag ska kunna navigera i.

Vid oklarheter om vilka villkor som ska tillämpas eller vad som gäller kan aktiebolag i vissa fall behöva hjälp för att kunna förhålla sig till villkoren. Den rådgivning som erbjuds är Instagram:s Hjälpcenter.[159] På Hjälpcenter finns en sökruta som man kan använda för att skiva in både begrepp och frågor. Får användaren inte något svar på sin fråga går det inte heller att ta kontakt med någon på Instagram eftersom det inte tillhandahålls några kontaktuppgifter. Vid oklarheter har aktiebolag ingenstans att vända sig. I princip skulle varje företag behöva en expert för att kunna leva upp till sina åtaganden enligt de olika villkor och policyer som ska följas. Utan expertkunskap får aktiebolag svårt att förutse vilket handlande som utgör en överträdelse av alla de villkor, riktlinjer och policyer som Meta Platforms Ireland Ltd tillhandahåller.

6.2.2.4 Användaren kan inte göra något för att störa eller försämra den avsedda driften av Instagram.[160]

Av Användarvillkoren framgår det att användaren inte får använda kanaler för anmälan av andra konton, tvista eller överklaga på ett olämpligt sätt för de fall det är ogrundat. Det föreligger ett åtagande att inte processa inom de kanaler som Meta Platforms Ireland Ltd tillhandahåller om det utgör ”ett olämpligt sätt som är ogrundat”. Bedömningen av vad som utgör just ”olämpligt och ogrundat” kan vara svår för aktiebolag eftersom villkor, policyer och regler är breda. Aktiebolag behöver därför redan innan ett förfarande inleds, göra en avvägning av om det är värt risken att bryta mot detta åtagande eller acceptera åtgärden. Aktiebolag kan

[155] “Facebooks Kommersiella Villkor (‘kommersiella Villkor’)”.
[156] “Music Guidelines”.
[157] Branded content kan förklaras som innehåll som en kreatör skapat och publicerat på plattformen i utbyte mot värdeersättning, det kan vara både betalning i pengar eller kostnadsfria gåvor.
[158] “Branded Content Policies” Angående tillämplig lag se 6.2.2.2.
[159] “Instagram Från Facebook”.
[160] “Användarvillkor” Så här får du inte använda Instagram 4 p.

förväntas begära granskning och överklaga i högre utsträckning om deras konto inaktiverats eller blivit borttaget eftersom de då de inte har tillgång till Instagram och inte heller har lika mycket att förlora, än för de fall innehåll tagits bort och de fortfarande har tillgång till Instagram.

Aktiebolag som anmäler, tvistar eller överklagar riskerat att överträda Användarvillkoren om Meta Platforms Ireland Ltd inte delar den uppfattningen. För att kunna anmäla, tvista eller överklaga krävs således god kunskap om Meta Platforms Ireland Ltd:s villkor, riktlinjer och policyer, vilket diskuterats ovan. Denna klausul kan få effekten att aktiebolag vare sig anmäler, väljer att tvista eller överklaga. För att efterleva åtagandet utan att riskera överträdelse av villkoret skulle aktiebolag behöva avstå från att vidta ovan nämnda åtgärder.

6.2.2.5 Användaren kan inte försöka skapa konton eller komma åt eller samla in information på otillåtna sätt. [161]

Av Användarvillkoren framgår det att användaren åtar sig att inte hantera information som finns tillgänglig på plattformen genom insamling. Rätten till data som finns tillgänglig på Instagram tillfaller således Meta Platforms Ireland Ltd ensamt.[162] Den data som finns att tillgå på Instagram får inte lämna plattformen. Med otillåtna sätt nämns till exempel automatiserad inhämtning av data.

Åtagandet är tydligt och ett aktiebolag kan förhålla sig till det genom att inte föra ut någon data som finns tillgänglig på Instagram. Genom att föra ut data från plattformen skulle aktiebolag vidta en överträdelse av villkoret, vilket är förutsägbart.

6.2.2.6 Användaren kan inte sälja, licensiera eller köpa något konto eller data som erhållits från Meta Platforms Ireland Ltd eller Instagram. [163]

Även försök till de handlingar som framgår av rubriken utgör en otillåten användning av Instagram. Detta begränsar innehållets och kontots värde eftersom ingen annan får använda innehållet eller kontot. Det är endast skaparen av innehållet och kontot som kan tillgodogöra sig värdet.[164] Det framgår tydligt vad som gäller och all form av värdöverföring i utbyte mot ett konto eller data utgör en överträdelse av villkoret.

6.2.2.7 Användaren kan inte lägga upp någon annans privata eller konfidentiella information utan tillstånd eller göra något som kränker någon annans rättigheter, inklusive immateriella rättigheter (t.ex. upphovsrättsintrång, varumärkesintrång, förfalskade eller piratkopierade varor).[165]

[161] "Användarvillkor" Så här får du inte använda Instagram 5 p.
[162] För mer information om deras hantering av data "Instagrams Datapolicy".
[163] "Användarvillkor" Så här får du inte använda Instagram 6 p.
[164] Se även 2.3.
[165] "Användarvillkor" Så här får du inte använda Instagram 7 p.

Det framgår inte av ordalydelsen att det är de mänskliga rättigheterna som åsyftas men det måste förstås som en rimlig tolkning, att det är vad som avses.[166] I en färsk dom från Europadomstolen kom de fram till att det föreligger en avlägsnandeskyldighet för att avlägsna material för att uppnå skydd för individer vars mänskliga rättigheter kränkts.

De mänskliga rättigheterna förekommer i flera konventioner såväl internationella som inom EU. Enligt konventionerna åligger det medlemsstaterna att se till att dessa efterlevs.[167] Medlemsstaterna ska enligt FN:s vägledande principer för företag säkerställa att företag respekterar de mänskliga rättigheterna. Det finns däremot inga bindande regler med krav på företagen att de ska respektera mänskliga rättigheter.[168] Enligt detta åtagande tillåts inga kränkningar av rättigheter vilket innebär att företag har de att förhålla sig till detta på Instagram. När det gäller att inte publicera information av privat och konfidentiell karaktär, kan det förstås som skydd för annans privatliv-och familjeliv och personuppgifter.[169] Aktiebolag som förhåller sig till dataskyddsförordningen (GDPR),[170] bör även förhålla sig till Meta Platforms Ireland Ltd:s krav på att inte publicera annans privata eller konfidentiella information.

I begreppet rättigheter som uttrycks i samma punkt innefattas även immaterialrätter. Innehåll som utgör intrång i någons immateriella rättigheter är inte tillåtet att publicera på Instagram. Även här hänvisar Meta Platforms Ireland Ltd till tillämplig lag. Bernkonventionen som flera länder ratificerat har skapat en internationell harmonisering avseende upphovsrätt och avgörande för tillämplig lag är verkets ursprungsland.[171] Upphovsrätt skyddas till exempel enligt: Copyright, Designs and Patents Act;[172] US Copyright Act[173] och inom EU finns flera EU-direktiv som medlemsländerna ska förhålla sig till.[174,175] Ett avtalsbrott enligt denna klausul skulle kunna vara till exempel: identitetsstöld av företag och varumärken; fanpages som använder sig av upphovsrättsligt skyddat material; sidor som säljer förfalskningar, marknadsföring och spridningen av webbplatser som säljer förfalskningar och ger falska erbjudanden. Det exempel som angivits är vanligt förekommande upphovsrättsintrång på sociala medier.[176] Aktiebolag ska alltså se till att ta reda på vad som gäller enligt de regler som

[166] C-18/18 Eva Glawischnig-Piesczek mot Facebook Ireland Limited.
[167] De mänskliga rättigheterna kommer till uttryck i bland annat, "Universal Declaration of Human Rights 1948", "Europeiska Unionens Stadga Om de Grundläggande Rättigheterna 1950" och Europakonventionen 1950.
[168] Guiding Principles on Business and Human Rights Implementing the United Nations "Protect, Respect and Remedy" Framework.
[169] Skydd för privat-och familjeliv kommer till uttryck i Universal Declaration of Human Rights 1948 artikel 12 och Europakonventionen 1950 artikel 8. Skyddet för privat- och familjeliv samt personuppgifter kommer till uttryck i Europeiska Unionens Stadga Om de Grundläggande Rättigheterna 1950 artikel 7 och 8.
[170] Regulations Regulation (EU) 2016/679 protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC.
[171] Bernkonventionen 1886 (Reviderad 1979).
[172] Copyright, Designs and Patents Act [1988].
[173] U.S.C. Title 17 - COPYRIGHTS [1976].
[174] Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 2001/29/EG Om Harmonisering Av Vissa Aspekter Av Upphovsrätt Och Närstående Rättigheter i Informationssamhället [2001] OJ L 167, 22.6, Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 2009/24/EG Om Rättsligt Skydd För Datorprogram [2009] EUT L 111, 5.5., Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 96/9/EG Om Rättsskydd För Databaser [1996] EGT L 77, 27.3 med flera.
[175] Läs mer om det i denna artikel Bosher Hayleigh ochYeşiloğlu Sevil.
[176] Collopy Dennis m.fl.

gäller i det landet där verket är skyddat. Det är således ingen skillnad på upphovsrätt enligt lag och den som ska vara tillämplig på Instagram enligt detta åtagande.

Det framgår som sagt inte vilka rättigheter som avses men enligt min tolkning går det att komma fram till följande. Aktiebolag kan genom att följa svensk lag ha en god chans att förhålla sig till åtagandet och inte överträda villkoret, eftersom Sverige införlivat konventionerna om de mänskliga rättigheterna. Åtagandet kan däremot inte anses som förutsägbart eftersom det är så allmänt hållet och det inte framgår vilka rättigheter som avses. Aktiebolag kan därmed inte förutse vilka handlingar som utgör en överträdelse av villkoret.

6.2.2.8 Användaren kan inte modifiera, översätta, skapa härledda verk av eller bakåtkonstruera våra produkter eller deras komponenter.[177]

Åtagandet vänder sig till alla som använder sig av Instagram på flera olika sätt.[178] En mer ingående förklaring av vad som utgör olovlig modifiering enligt Meta Platforms Ireland Ltd finns tillgänglig i Plattformsvillkoren.[179] På grund av studiens avgränsning utreds inte Plattformsvillkoren vidare.

Det finns således begränsningar för hur användarna får nyttja de olika produkterna, och användaren är inte tillåten att modifiera de på något sätt. För aktiebolag som förväntas förhålla sig till detta åtagande hade en hänvisning till Plattformsvillkoren varit på sin plats eftersom det saknas definition av vad som faktiskt utgör modifiering eller inkorrekt användning av Meta-produkter. Vid läsning av Plattformsvillkoren kan aktiebolag bereda sig tillräcklig kunskap för att förutse vilka handlingar som utgör en överträdelse.

6.2.2.9 Användaren kan inte använda ett domännamn eller URL i sitt användarnamn utan Meta Platforms Ireland Ltd:s skriftliga medgivande.[180]

Villkoret är ett klart och tydligt förbud som reglerar hur användaren inte får texta sitt användarnamn. Aktiebolag är således förbjudna att använda sig av en domän eller webbadress som användarnamn och ett sådant handlande skulle utgöra ett avtalsbrott. Det är således förutsägbart att användning av domän eller webbadress i användarnamnet utan ett medgivande utgör en överträdelse.

6.3 Borttagning av innehåll på grund av överträdelse mot Meta Platforms Ltd:s riktlinjer m.m.

[177] "Användarvillkor" Så här får du inte använda Instagram 8 p.
[178] Meta Platforms Ireland Ltd menar att användning av plattformen innefattar användning av: API:er; SDK:er; verktyg; plugins; kod; teknik och innehåll. Vidare innefattas: tjänster som gör det möjligt för andra, apputvecklare och webbplatsoperatörer, att utveckla funktionalitet; hämtar data från Meta Platforms Ireland Ltd och andra Meta-Produkter eller förser Meta Platforms Ireland Ltd med data. Se "Platform Terms" Intoductionen.
[179] "Platform Terms" kapitel 5 och 7.
[180] "Användarvillkor" Så här får du inte använda Instagram 9 p.

6.3.1 Borttagning av innehåll på grund av överträdelse av Instagram:s riktlinjer

Av Användarvillkoren framgår det att Meta Platforms Ireland Ltd har förbehållit sig rätten att ta bort innehåll vid överträdelse av deras riktlinjer.[181] Det framgår inte vilka riktlinjer som avses förutom Communityreglerna[182] och de enda riktlinjerna jag stött på under min studie är riktlinjerna kring musik.[183] Resterande dokument som tillhandahålls omnämns som villkor eller policyer. Eftersom det inte framgår vilka riktlinjer som avses blir det otydligt för aktiebolag vad de har att förhålla sig till. Aktiebolag får således svårt att förutse vilka handlingar som är en överträdelse av Meta Platforms Ireland Ltd riktlinjer.

6.3.2 Borttagning av innehåll på grund av överträdelse mot Communityreglerna

Meta Platforms Ireland Ltd har villkor som de kallar deras Communityregler. Communityreglerna består av elva punkter som klargör att användare endast får dela innehåll som de har behörighet att dela, är lämpliga för en bred målgrupp, främjar meningsfulla och äkta interaktioner, följer lagen, är respektfullt, bidrar till en positiv miljö och är genomtänkt.[184] Användaren åtar sig även att hjälpa Meta Platforms Ireland Ltd med att anmäla om användaren uppmärksammar något som skulle kunna strida mot riktlinjerna på Instagram.[185]

Reglerna kan förstås som Meta Platforms Ireland Ltd:s försök till att sammanställa och klargöra det som generellt går att definiera som olagligt i de flesta länder.[186] Communityreglerna spänner över flera områden och är mer ingående än Användarvillkoren. I flera av punkterna finns en hänvisning till en policy, som ger en utförlig förklaring och exempel på vad som utgör förbjudet innehåll.[187] Det är tydligt vad användaren har att förhålla sig till och vad som utgör en överträdelse. En uppmaning från Meta Platforms Ireland Ltd att anmäla användare eller innehåll kan inte förstås som en avtalad skyldighet. Skrivelsen är formulerad som att de är något de vill ha hjälp med. Det kan således inte ligga en användare till last för de fall de inte anmäler något.

Aktiebolag som får ta del av detaljerade förklaringar av Communityreglernas innebörd får en bättre chans att efterleva dem. Aktiebolag kan således granska och jämföra innehåll med de exempel och definitioner som finns tillgängliga i de olika policyerna.

6.4 Hur borttagning av innehåll går till i praktiken

Meta Platforms Ireland Ltd uppger att innehåll som tas bort på Instagram är innehåll som bryter mot Instagram:s Communityregler. För att identifiera innehåll som kan bryta mot Instagram:s Communityregler använder Meta Platforms Ireland Ltd sig av en metod som kombinerar både

[181] "Användarvillkor" Borttagning av innehåll och inaktivering eller avslutande av ditt konto, 1 m.
[182] Begreppet som används på engelska är Community Guideline, se "Communityregler".
[183] "Music Guidelines".
[184] Brott mot dessa utgör också grund för borttagning se "Användarvillkor"Borttagning av innehåll och inaktivering eller avslutande av ditt konto, 1 m.
[185] "Communityregler".
[186] Se 6.2.2.2 för en mer ingående redogörelse av vad Facebook Ireland Limited särskilt lyft fram.
[187] Se till exempel "Våld Och Uppvigling" och "Hatiskt Innehåll".

teknik och anmälningar från användare. Därefter använder de antingen teknik eller ett granskningsteam som tar bort de innehåll som inte följer reglerna. Meta Platforms Ireland Ltd uppger att de använder samma riktlinjer vid varje bedömning och att reglerna gäller för alla oavsett i vilket land användaren befinner sig och för alla olika typer av innehåll. Meta Platforms Ireland Ltd uppger även att antalet anmälningar saknar betydelse vid bedömning av om ett innehåll ska tas bort eller inte. [188]

När det gäller borttagning av innehåll ställs det krav på Meta Platforms Ireland Ltd och de som tillhandahåller en digital plattform. Meta Platforms Ireland Ltd har, tillsammans med andra plattformar, med Europakommissionen åtagit sig att avlägsna material som notifierats som *hate speech* inom 24 timmar.[189] Högsta domstolen i Nordirland har i en dom funnit Meta Platforms Ireland Ltd ansvarig och förpliktigad att skyndsamt ta bort innehåll som strider mot lag för det fall detta har anmälts genom Instagram:s egna anmälningsforum.[190] Detta ställer krav på att Meta Platforms Ireland Ltd ska agera skyndsamt vid en anmälning. En automatiserad teknik för borttagning är kanske den smidigaste, beaktat att hanteringen av anmälningarna är en masshantering. Det kan däremot leda till fler felaktiga borttagningar.

Beaktat Meta Platforms Ireland Ltd:s målsättning, nämligen att skapa en öppen och säker miljö för alla[191] finns det en risk att de skaffar en viss säkerhetsmarginal för att åstadkomma detta. För att Instagram ska generera vinst krävs det ett stort antal användare som gör att företag vill annonsera på plattformen. Meta Platforms Ireland Ltd:s vinstintresse kan därmed påverka beslut av vilket innehåll som ska finnas kvar och hur stor säkerhetsmarginal de vill ha för att uppnå syftet. Borttagning kan således ske i större utsträckning för att användarna visar att innehållet inte är önskat på plattformen genom anmälningar.

Tekniken som används för att avgöra vad som är skadligt, sant eller falskt styr vad som finns tillgängligt på sociala medier och det gör det hela mer komplicerat. Av de tusentals beslut som fattas blir det fel och för det fall det blir fel är vägen tillbaka till Instagram inte lätt.[192]

6.5 Sammanfattande analys av grund för borttagning av innehåll

”Beviskravet” som Instagram ställer upp för att fatta beslut om en borttagning är lågt ställt och det krävs alltså inte mer än att Instagram *tror* att en användare bryter mot deras villkor, riktlinjer, regler eller lag. Innehållet eller informationen som publicerats behöver följaktligen inte utgöra en faktisk överträdelse av deras villkor, riktlinjer, regler eller lag utan kan motivera borttagningar med att de trodde att vad som publicerats var en överträdelse.

[188] “Hur Bestämmer Instagram Vad Som Ska Tas Bort?”.
[189] Security Union: Commission Steps up Efforts to Tackle Illegal Content Online. Överenskommelsen benämns Code of Conduct och andra plattformar som också skrivit under är Twitter, YouTube och Microsoft.“The EU Code of Conduct on Countering Illegal Hate Speech Online” Instagram, Snapchat och Dailymotion, Jeuxvideo.com, TikTok och LinkedIn har anslutit sig till Code of Conduct.
[190] J20 v Facebook Ireland Ltd| [2016] NIQB 98 | High Court of Justice in Northern Ireland Queen’s Bench Division 2013 Nordirland tillhör en annan jurisdiktion än Irland varför denna källa inte är direkt tillämplig.
[191] Se mer om detta under 6.2.1.
[192] Schultz Mårten och Ricknell Emma.

Flera villkor är tillräckligt tydliga och konkreta för att det ska vara ett rimligt åtagande att följa. Det gäller åtagandena om att: utge sig för att vara rätt part; inte samla information eller data; inte sälja Instagram-kontot; inte modifiera Meta-produkter och användarnamnets utformning. Det finns däremot två åtaganden som jag anser är allmänt hållna, närmare bestämt punkt 6.2.2.2 och 6.2.2.7. Allmänt hållna förbud innebär att det blir svårt för aktiebolag att förhålla sig till sina åtaganden. Det leder till att aktiebolag får svårt att förutse vilket innehåll som kan komma att tas bort på grund av överträdelse av Användarvillkoren. Allmänt hållna förbud ger också Meta Platforms Ireland Ltd en möjlighet att göra en vid tolkning med stort utrymme för att ta bort innehåll.

Åtagandet som utreds i 6.2.2.3 innefattar flertalet hänvisningar till ytterligare standardvillkor. Standardvillkoren räknas upp utan närmare information om dess tillämplighet och det blir ett oordnat intryck och svårt för aktiebolag att veta vad som gäller och inte. De standardvillkor som räknas upp i åtagandet hänvisar i sin tur till fler standardavtal. Vissa är tillämpliga enbart på Instagram och vissa gäller för både Facebook och Instagram. Dessutom är vissa villkor tillämpliga för särskilda parter och andra för särskilda åtgärder. Det är milt uttryckt ett sammelsurium av villkor som hänvisar fram och tillbaka till varandra. De olika standardvillkoren innehåller dessutom i vissa fall klausuler som reglerar samma saker. Det blir svårare för aktiebolag att faktiskt förhålla sig till de villkor som gäller, vilket medför en risk för aktiebolag som förväntas förhålla sig till Användarvillkoren. Åtagandet att inte störa eller försämra användningen av Instagram påverkar plausibelt aktiebolags avsikt att vilja överklaga eller tvista angående en borttagning. Ett ogrundat klagande kan nämligen i sig självt utgöra ett avtalsbrott.

Förutsatt att användaren följer villkoren har Meta Platforms Ireland Ltd accepterat/åtagit sig att tillhandahålla Instagram. Aktiebolag som följer dessa åtaganden förväntar sig att kunna nyttja Instagram. Vad som följer av analysen ovan visar däremot att det kan bli svårt för aktiebolag att förhålla sig till sina åtaganden samt att Meta Platforms Ireland Ltd har stort utrymme för att argumentera för att åtagandena inte efterlevs.

7 GRUNDER FÖR META PLATFORMS IRELAND LTD ATT INSKRÄNKA INSTAGRAM GENOM INAKTIVERING OCH AVSTÄNGNING AV KONTO

Precis som kapitel sex syftar också detta kapitel till att utreda på vilka grunder som Meta Platforms Ireland Ltd kan inskränka Instagram. Detta kapitel till skillnad från det andra avser däremot mer inskränkande åtgärder som inaktivering och avstängning av konto. Grunderna för inaktivering och avstängning av konto är av intresse eftersom Meta Platforms Ireland Ltd kan inskränka användarens rätt till tjänsten i vissa fall, och aktiebolag kan då inte kräva att Meta Platforms Ireland Ltd ska tillhandahålla Instagram. Grunderna är i flera fall samma som för borttagning varför detta kapitel är betydligt kortare. För tolkning och analys av grunderna för

inaktivering och avstängning kan kapitlet om borttagning läsas. Avslutningsvis presenteras en sammanfattande analys av grunderna för inaktivering och borttagning.

7.1 Grunderna för inaktivering och avstängning av konto

Av avtalet framgår det att Meta Platforms Ireland Ltd kan neka att tillhandahålla Instagram såväl som upphöra att tillhandahålla hela eller delar av Instagram. De har även möjlighet att vidta samma åtgärder vad gäller alla Meta-produkter. Åtgärderna kan vidtas omedelbart i syfte att skydda deras Community eller deras tjänster. För att vidta dessa mer ingripande åtgärderna räcker det med att användaren utsätter Meta Platforms Ireland Ltd för risk eller juridiska risker,[193] bryter mot deras Användarvillkor eller riktlinjer, användaren gör upprepade intrång i andras immateriella rättigheter eller för det fall det föreligger en skyldighet enligt lag.[194]

Den första anledningen som anges för att inaktivera eller avsluta ett konto är för de fall det föreligger en risk för Meta Platforms Ireland Ltd. När det står enbart risk kan det i princip innebära alla typer av risker. En risk kan till exempel definieras som en osäkerhet om effekter av en aktivitet på något av värde, ofta oönskade konsekvenser.[195] Det innebär att Meta Platforms Ireland Ltd kan vidta åtgärder om de anser att en aktivitet skulle kunna leda till negativa konsekvenser för dem.

Vad gäller rättsliga risker är det en snävare term än den allmänna benämningen risker. En rättslig risk kan förstås som ett hot mot verksamheten som tenderar att bli föremål för juridiska skyldigheter.[196] En rättslig skyldighet måste förstås vara en följd av en talan i domstol som resulterar i ett domstolsbeslut som kan utkrävas med hjälp av statsmakterna. För att vidta åtgärder med denna grund bör en hänvisning till rättslig grund vara på sin plats.

Eftersom några av grunderna för borttagning redan diskuterats gör jag endast hänvisningar till kapitlet om borttagning. För en utredning av Användarvillkor och riktlinjer se 6.2 och 6.3, immateriella rättigheter se 6.2.2.7 och enligt lag se 6.2.2.2. Något som däremot är värt att lyfta fram är att Meta Platforms Ireland Ltd här skriver att det krävs upprepade intrång i andras immateriella rättigheter och i så fall skulle ett intrång inte vara tillräckligt. Användaren får således minst en chans efter ett intrång i någons immaterialrätt innan kontot kan tas bort.

Meta Platforms Ireland Ltd förbehåller sig också rätten att helt inskränka tillgången till samtliga av Meta-produkterna och inte enbart Instagram. Det kan leda till att påföljden blir än mer påtaglig för användaren.

7.2 Avslutande analys av inaktivering och avstängning av konto

[193] På engelska ”risk or legal exposure”.
[194] “Användarvillkor” Borttagning av innehåll och inaktivering eller avslutande av konto 2 p.
[195] Jfr The International Organization for Standardization 1.1.
[196] Chapman J Robert s. 435.

Sammanfattningsvis går det att konstatera att grunderna för inaktivering och avstängning av konto liknar de för borttagning av innehåll. Det krävs inte upprepade överträdelser av Meta Platforms Ireland Ltd:s villkor (bortsätt från vid immaterialrättsintrång) eller att de ska vara av allvarligare art, utan i princip samma åtgärder kan leda till såväl borttagning som till inaktivering eller avstängning av konto. Däremot har Meta Platforms Ireland Ltd fler möjligheter att inaktivera eller avsluta ett konto än för de som gäller för borttagning, varav några är såpass allmänt hållna att formuleringarna dessutom är generell karaktär.

8 YTTERLIGARE EN GRUND FÖR META PLATFORMS IRELAND LTD ATT INSKRÄNKA INSTAGRAM, NÄMLIGEN OM DET ÄR SKÄLIGEN NÖDVÄNDIGT FÖR ATT UNDVIKA ELLER MILDRA NEGATIVA RÄTTSLIGA KONSEKVENSER

Precis som i kapitel sex och sju syftar också detta kapitel till att utreda på vilka grunder som Meta Platforms Ireland Ltd kan inskränka Instagram. Avslutningsvis presenteras en sammanfattande analys av inskränkningar vidtagna med denna grund.

8.1 Borttagning, inaktivering och avslutande av konto för att undvika eller mildra negativa rättsliga konsekvenser

Av Användarvillkoren framgår det att Meta Platforms Ireland Ltd förbehåller sig rätten att inskränka tjänsten helt eller delvis på olika sätt, för de fall de bedömer att det *skäligen nödvändigt för att antingen undvika eller mildra negativa rättsliga konsekvenser.*[197,198]

Klausulen kan vid en objektiv tolkning förstås omfatta situationer då Meta Platforms Ireland Ltd riskerar rättsliga konsekvenser, men det behöver nödvändigtvis inte ha något samband med användaren eftersom det inte anges. Således kan andra parter vara orsaken till de rättsliga konsekvenserna. Till exempel skulle överenskommelser eller ny lagstiftning som är rättsligt bindande för Meta Platforms Ireland Ltd kunna leda till rättsliga konsekvenser för bolaget. Den digitala världen och reglering av den är under konstant utveckling, vilket kan leda till att Meta Platforms Ireland Ltd inte längre kan tillhandahålla tjänsten på samma sätt som tidigare.[199] Som tidigare nämnt kan överenskommelser med åtaganden, såsom Code Of Conduct, påverka Meta Platforms Ireland Ltd och följs inte åtagandena kan sanktioner följa.[200] När det gäller lagstiftning som har påverkat Meta Platforms Ireland Ltd är GDPR ett bra exempel. I ett rättsfall från Europadomstolen klargjordes det att Meta Platforms Ireland Ltd inte längre fick överföra personuppgifter enligt standardavtalsklausulerna på samma sätt som tidigare. Europeiska dataskyddsmyndigheter skulle även se till att stoppa dessa överföringar.[201] När domen

[197] På engelska ”reasonably necessary to avoid or mitigate adverse legal or regulatory impacts”.
[198] “Användarvillkor” Borttagning av innehåll och inaktivering eller avslutande av ditt konto.
[199] Sociala medie-plattformar har till en början varit oreglerad men det finns flera förslag som bearbetas. Eu arbetar nu med Förslag till Europaparlamentets Och Rådets Förordning Om En Inre Marknad För Digitala Tjänster (Lagen Om Digitala Tjänster) Och Om Ändring Av Direktiv 2000/31/EG [2020] KOM/2020/825 Slutlig.
[200] Se 6.4 om överenskommelsen och “The EU Code of Conduct on Countering Illegal Hate Speech Online”.
[201] C-311/18 Data Protection Commissioner v Facebook Ireland Ltd, Maximillian Schrems Mål [2020] ECLI:EU:C:2020:559”. Facebook Ireland Ltd begärde en rättslig prövning i Irlands Högsta domstol för att deras

avkunnats beordrade Irlands dataskyddskommission Meta Platforms Ireland Ltd att sluta överföra data från EU-medborgare till USA. En sanktion om böter på 4 procent av Meta Platforms Ireland Ltd:s årsintäkter skulle utdömas om orden inte följdes.[202] GDPR är ett exempel på reglering som lett till att Meta Platforms Ireland Ltd behövt vidta åtgärder. Inom EU pågår nu arbete för att reglera plattformar, vilket också kan få stora rättsliga konsekvenser för Meta Platforms Ireland Ltd.[203] Meta Platforms Ireland Ltd:s rätt att inskränka tjänsten helt eller delvis enligt denna klausul kan således ligga utanför aktiebolagets kontroll.

8.2 Analys av inskränkningar för att undvika eller mildra negativa rättsliga konsekvenser

Meta Platforms Ireland Ltd kan enligt denna klausul i princip vidta alla begränsande åtgärder av aktiebolags tillgång till Instagram. På det sätt som klausulen är formulerad visar däremot att den inte ska vidtas allt för lätt eftersom den ska tillämpas då det är *skäligen nödvändigt*. Det är oklart vem eller vad som kan orsaka de rättsliga konsekvenserna för att klausulen ska bli tillämplig eftersom det inte framgår. De exempel som tas upp ovan kan mycket väl vara sådana rättsliga konsekvenser som klausulen kan träffa, men även andra är möjliga.

Aktiebolags möjlighet att förutse borttagningar på grund av att Meta Platforms Ireland Ltd gör bedömningen att det är nödvändigt för att undvika eller minska negativa rättsliga konsekvenser går inte. Eftersom denna grund inte behöver bero på aktiebolags egna handlande kan i princip vad som helst som kan åsamka Meta Platforms Ireland Ltd rättsliga konsekvenser leda till borttagning, inaktivering och avstängning av konto.

9 META PLATFORMS LTD:S TILLHANDAHÅLLNA ÖVERKLAGANDEPROCESS

Om aktiebolag anser att en borttagning, inaktivering eller avstängning är felaktig tillhandahåller Meta Platforms Ireland Ltd något som de kallar för sina processuella kanaler. Nedan utreds aktiebolags möjlighet att undanröja inskränkningen och erhålla skadestånd enligt deras tillhandahållna överklagandeprocess.

9.1 Meta Platforms Ltd:s tillhandahållna klagandeprocess enligt Användarvillkoren

Ett rättsligt förfarande i irländsk domstol bör undvikas i största möjliga mån eftersom det innebär både risker och kan bli kostsamt. Ett rättsligt förfarande innebär risker eftersom tvisten då överlåts till domstolen och beslutet är bortom parternas kontroll. Genom en uppgörelse mellan parterna blir utgången mer förutsägbar. Tvister som löses utanför domstol kan avgöras snabbare och det kan spara tid och därigenom kostnader. Det är oftast något som gynnar både parterna och inte minst rättssystemet.

rät till en rättvis rättegång kränkts men ansökan avvisades, se "The High Court Review [2020 No. 617 JR.] [2020 No. 126 COM.] Facebook Ireland Limited and Data Protection Commission and Maximilian Schrems".
[202] Se Shead Sam.
[203] "Social Media and Democracy: We Need Laws, Not Platform Guidelines ".

9.1.1 Åtgärder aktiebolag kan vidta vid borttagning av innehåll

När Meta Platforms Ireland Ltd tagit bort innehåll eller information informeras användaren som lagt upp innehållet *i vissa fall* angående borttagningen. Användaren kan inte räkna med att bli informerad om Meta Platforms Ireland Ltd gör bedömningen att:

a) användaren allvarligt eller upprepade gånger brutit mot deras villkor,

b) användaren publicerat innehåll som kan utsätta Meta Platforms Ireland Ltd eller andra för rättsligt ansvar, innehållet skadar Instagram:s Community, innehållet äventyrar eller stör integriteten eller verksamhetens tjänster, system eller produkter, eller

c) om Meta Platforms Ireland Ltd förhindras av tekniska begränsningar eller förbjuds att göra detta av rättsliga skäl.[204]

Användare som anser att Meta Platforms Ireland Ltd felaktigt tagit bort publicerat innehåll kan i vissa fall begära en granskning av beslutet. Det framgår inte i vilka fall en granskning inte kan begäras men det beror i vart fall på innehållet.[205] När Meta Platforms Ireland Ltd informerar användaren om borttagningen tillhandahåller de en beskrivning som redogör för vilka alternativ användaren har för att begära en ytterligare granskning av ärendet.[206]

Meta Platforms Ireland Ltd granskar sedan innehållet genom att använda både teknik och manuell översyn. Visst innehåll prioriteras för manuell hantering medan annat innehåll granskas med teknik. Granskningen resulterar i ett beslut, som antingen fastställer det tidigare beslutet eller upphäver beslutet. Upphävs beslutet informeras användaren att innehållet återställs. Vid manuell hantering kan användaren i alla fall inte förvänta sig ett beslut eftersom förfrågan kan stängas inom 90 dagar och detta är en åtgärd för att begränsa mängden förfrågningar.[207]

9.1.2 Åtgärder vid inaktivering och avstängning av konto

Användare som anser att Meta Platforms Ireland Ltd felaktigt inaktiverat eller stängt av ett konto ska enligt användarvillkoren vända sig till Hjälpcentret på Instagram.[208] Vid användning av sökmotorn på lämpliga termer,[209] både på svenska och engelska, finns inga instruktioner för hur användaren ska gå till väga.[210]

[204] "Användarvillkor" Borttagning av innehåll och inaktivering eller avslutande av ditt konto 1 p 4 m.
[205] "Hur Bestämmer Instagram Vad Som Ska Tas Bort?"
[206] "Användarvillkor" Borttagning av innehåll och inaktivering eller avslutande av ditt konto 1 p 4 m.
[207] "Jag anser inte att Instagram borde ha tagit bort mitt inlägg."
[208] "Användarvillkor" Borttagning av innehåll och inaktivering eller avslutande av ditt konto, 5 m.
[209] Sökord som användes var bland annat avstängning, avslutat konto, termination och deleted account.
[210] "Instagram Hjälpcenter".

9.1.3 Överklagande till Tillsynsrådet

Av användarvillkoren framgår det att användare som efter granskning fått ett beslut om att innehållet inte ska återställas i vissa fall vända sig till Tillsynsrådet. För att Tillsynsrådet ska pröva om en borttagning har gått rätt till krävs det att innehållsbeslutet är behörigt för ett överklagande. Endast de beslut som tilldelats referensnummer går att överklaga. Överklagandet måste också inkommit till Tillsynsrådet inom 15 dagar från det att beslutet meddelats. När Tillsynsrådet mottagit överklagandet avgör de om beslutet ska granskas eller inte. Tillsynsrådet väljer enbart ut ett visst antal kvalificerade överklaganden. [211] Tillsynsrådets syfte är att fatta beslut angående borttagningar samt att lämna rekommenderade åtgärder till Facebook och Instagram. Tillsynsrådet har endast behörighet att fatta beslut avseende innehållet och det kan antingen vara att fastställa det tidigare beslutet och låta innehållet förbli borttaget, eller att upphäva beslutet och uppmana Meta Platforms Ireland Ltd att återställa innehållet. [212] Tillsynsrådet är skapat av Meta för att hjälpa Meta Platforms Ireland Ltd att svara på några av de svåra frågorna kring yttrandefrihet online.[213]

9.2 Sammanfattande analys av Meta Platforms Ireland Ltd:s tillhandahållna överklagandeprocess

Vid borttagning av innehåll kan aktiebolag inte räkna med att få information om den. Det är inte heller alla borttagningar som går att överklaga. De undantagsfall som räknats upp i 9.1.1 ger ett stort utrymme för Meta Platforms Ireland Ltd att inte behöva tillhandahålla information om borttagningen. Vidare kan det konstateras att aktiebolag i vissa fall inte heller kan överklaga eftersom det beror på innehållet och det specificeras inte i vilka fall.

För de fall aktiebolag fått både information om borttagningen och innehållet är överklagbart kan Meta Platforms Ireland Ltd se över det tidigare fattade beslutet. Har den första granskningen som resulterat i en borttagning gjorts av teknik kan det bli ett annat resultat om någon fysisk person ser över innehållet eftersom de kan göra en annan bedömning. Är det däremot två automatiserade beslut som tas har jag svårt att se att tekniken skulle dra en annan slutsats än den som givit det första beslutet, om det inte är olika tekniker som används. Vid manuell hantering kan överklagandet även läggas ned om det drar ut på tiden och då får ärendet inte prövas alls.

Vid inaktivering och avstängning kan det konstateras att Meta Platforms Ireland Ltd:s överklagandeprocess blir svår eftersom de inte finns någon information i användarvillkoren eller på deras Hjälpcenter. Tillsynsrådet första beslut behandlade däremot en avstängning av ett konto. Beslutet rörde Donald Trumps konto på Facebook och Instagram men detta ärende var hänskjutet från Facebook själva.[214] Chanserna för att nå framgång med ett överklagande ser således begränsade ut.

[211] ”Hur överklagar jag Instagrams innehållsbeslut till Tillsynsrådet?”.
[212] “Säkerställer Respekt För Yttrandefriheten Genom Opartiska Bedömningar”.
[213] “Governance”.
[214] Tillsynsrådets Ärendebeslut 2021-001-FB-FBR.

Tillsynsrådet har i skrivande stund fattat tjugoen beslut av de ärenden som kommit till Tillsynsrådet.[215] Beaktat de innehåll som publiceras varje dag utgör Tillsynsrådets beslut en liten del av de ärenden som överklagas. Det innebär att de flesta som inom rätt tid väljer att överklaga sitt ärende till tillsynsrådet inte får det prövat. Av de ärenden som Tillsynsrådet prövat har de kommit fram till att fjorton av dem varit felaktiga.[216] De har även kommit fram till att fem av dem ska fastställas.[217] Ett ärende har Tillsynsrådet inte prövat för att användaren valde att själv ta bort innehållet,[218] och i ett ärende inväntade Facebook Tillsynsrådets beslut, vilket gör att det varken kan anses som ett rätt eller felaktigt beslut.[219]

Av de beslut som prövats är det enbart privatpersoner och en statlig myndighet som fått sin borttagning granskad av Tillsynsrådet.[220] Inga företag har således fått en borttagning prövad i Tillsynsrådet. Det går därmed inte att dra några säkra slutsatser gällande företag av besluten. Det går däremot att dra spekulativa slutsatser om varför det ännu inte varit något företag som fått sitt ärende prövat. En potentiell anledning skulle kunna vara att Meta Platforms Ireland Ltd inte vill få fel gentemot ett företag i Tillsynsrådet. Ett beslut som visar att Meta Platforms Ireland Ltd gjort en felaktig borttagning skulle kunna vara en grund för avtalsbrott eftersom det visar att Instagram inte tillhandahållits enligt deras åtaganden.

Tillsynsrådets har behörighet att antingen fastställa eller uppmana Meta Platforms Ireland Ltd att upphäva beslutet. Innehåll som blivit borttaget kan således återställas om de ovan nämnda förutsättningarna finns. Överklagandeprocessen kan däremot aldrig resultera i en skyldighet för Meta Platforms Ireland Ltd att betala skadestånd till aktiebolag.

10 AVSLUTANDE ANALYS OCH BESVARANDE AV FRÅGESTÄLLNINGEN: KAN AKTIEBOLAG FÅ SKADESTÅND FRÅN META PLATFORMS IRELAND LTD PÅ GRUND AV FELAKTIG BORTTAGNING, INAKTIVERING ELLER AVSTÄNGNING PÅ INSTAGRAM?

Undersökningen av det inomobligatoriska skadeståndsansvaret för felaktig borttagning, inaktivering och avstängning visar att möjligheten för aktiebolag att erhålla skadestånd från Meta Platforms Ireland Ltd är försumbar. För att ett inomobligatoriskt skadeståndsansvar ska utdömas enligt irländsk rätt erfordras att det finns ett bindande avtal, att avtalsparten har

[215] "Beslut" Endast beslut fram till och med den 14 december 2021.
[216] Tillsynsrådets Ärendebeslut 2020-002-FB-UA, Ärendebeslut 2021-003-FB-UA, Ärendebeslut 2021-004-FB-UA, Ärendebeslut 2020-005-FB-UA, Ärendebeslut 2021-005-FB-UA, Ärendebeslut 2020-006-FB-FBR, Ärendebeslut 2021-007-FB-UA, Ärendebeslut 2020-007-FB-FBR, Ärendebeslut 2021-010-FB-UA, Ärendebeslut 2020-004-IG-UA och Ärendebeslut 2021-006-IG-UA.
[217] Tillsynsrådets Ärendebeslut 2021-001-FB-FBR, beslutet att ta bort innehållet var rätt men avstängningen på obestämd tid var felaktig. Även Tillsynsrådets Ärendebeslut 2021-002-FB-UA, Ärendebeslut 2020-003-FB-UA, Ärendebeslut 2021-009-FB-UA, Ärendebeslut 2021-011-FB-UA,Ärendebeslut 2021-012-FB-UA, Ärendebeslut 2021-013-IG-UA och Ärendebeslut 2021-014-FB-UA var riktiga.
[218] Tillsynsrådets Ärendebeslut 2020-001-FB-UA.
[219] Tillsynsrådets Ärendebeslut 2021-008-FB-FBR.
[220] Jämförelse av tillsynsnämndens beslut som finns tillgängliga på Tillsynsrådets hemsida, se "Beslut".

åsidosatt sina åtaganden enligt avtalet och att det har lett till förfång för den andra. Det föreligger ett bindande avtal mellan Meta Platforms Ireland Ltd och aktiebolag som registrerat ett konto eller använder Instagram. Däremot behöver aktiebolag även visa att Meta Platforms Ireland Ltd åsidosatt sitt åtagande att tillhandahålla Instagram genom att felaktigt ta bort innehåll, inaktivera eller stänga av deras konton. Aktiebolag kan svårligen visa detta eftersom Meta Platforms Ireland Ltd har möjlighet att ta bort innehåll, inaktivera och stänga av aktiebolags konton om Meta Platforms Ireland Ltd *tror* att något av de upprättade standardavtalen överträtts. Utöver det avtalade och lågt ställda beviskravet är villkoren allmänt hållna vilket gör att Meta Platforms Ireland Ltd har ett stort utrymme för att ta bort innehåll, inaktivera och avsluta konton. Meta Platforms Ireland Ltd:s inskränkningar av aktiebolags tillgång till Instagram kommer därmed i nästintill alla fall vara avtalsenliga och inte felaktiga eftersom de i användarvillkoren förbehållit sig rätten att ta bort innehåll, inaktivera eller stänga av deras konton om de tror att aktiebolag överträtt de upprättade standardavtalen. Det gör att aktiebolag i nästintill alla fall inte kan rikta ett skadeståndsrättsligt anspråk mot Meta Platforms Ireland Ltd. Aktiebolag riskerar således att förlora både innehåll och kontot med deras följare som de investerat i utan att kunna få ersättning för det.

Avsaknad av tvingande lag och principen om avtalsfrihet gör att Meta Platforms Ireland Ltd kan upprätta ett avtal för att begränsa deras ansvar, risker, skapa förutsägbarhet och gynna deras verksamhet. Så även om flera av villkoren i de olika standardavtalen leder till att aktiebolag får svårt att förutse vad som utgör en överträdelse av villkoren kan de enligt irländsk rätt inte undanröjas genom olika skälighetsargument.

Den överklagandeprocess som Meta Platforms Ireland Ltd tillhandahåller ger inte heller aktiebolag möjlighet att få ersättning för borttagning, inaktivering eller avstängning. Vid inaktivering och avstängning är det oklart vad som egentligen gäller eftersom det inte finns någon information om detta. Vid borttagning är det endast i vissa fall det går att begära en ytterligare granskning och Tillsynsrådet väljer enbart ut ett visst antal kvalificerade överklaganden. Tillsynsrådets kan uppmana Meta Platforms Ireland Ltd att återställa innehåll som tagits bort men kan däremot aldrig resultera i en skyldighet för Meta Platforms Ireland Ltd att betala skadestånd till aktiebolag. Överklagandeprocessen uppträder snarare som en falsk trygghet än som ett effektivt sätt att få en borttagning av innehåll prövad.

Sammantaget går det att konstatera, att aktiebolag som använder sig av Instagram för att driva sin verksamhet såväl som nyttjar Instagram för marknadsföring, inte bör räkna med att kunna använda Instagram. Aktiebolag kan än mindre få ersättning för skada på grund av borttagning, inaktivering eller avstängning.

Mot bakgrund av slutsatsen att aktiebolag inte kan få skadestånd och att de får svårt att förutse inskränkningar finns det skäl att ställa krav på Meta Platforms Ireland Ltd. Aktiebolag kan svårligen ställa krav på Meta Platforms Ireland Ltd. Svårigheten med att ställa krav på Meta Platforms Ireland Ltd beror på att de tillhandahåller Instagram utan ekonomisk ersättning vilket gör att aktiebolag inte kan hålla inne betalning eller liknande. Den data (med ett begränsat värde) som aktiebolag ger Meta Platforms Ireland Ltd kan inte heller hållas inne eftersom Meta

Platforms Ireland Ltd har kontroll över den på sina servrar. Enligt min uppfattning är inte en inskränkning av avtalsfriheten rätt väg att gå för att det värde som aktiebolag skapat på Instagram inte ska gå förlorat och för att aktiebolag ska kunna förutse inskränkningar på Instagram. Avtalsfriheten är nämligen en grundläggande princip och central vid internationella kommersiella avtal. För att undvika större förluster och värdeförstöring bör aktiebolag vara medvetna om att det finns en risk att förlora tillgången till sitt företagskonto eller innehåll och att det kan vara svårt att få tillbaka det. Eftersom tillgången till Instagram inte är förutsägbar för aktiebolag bör de inte göra sig beroende av tjänsten utan försöka hitta alternativ och andra plattformar för sin verksamhet att verka och marknadsföra sig på.

KÄLLFÖRTECKNING

Konventioner

Bernkonventionen 1886.
Europakonventionen 1950.
Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna 2009.
FN:s allmänna förklaring om mänskliga rättigheter 1948.

Internationella rättskällor och standarder

Contracts - UNIDROIT. https://www.unidroit.org/contracts/. Hämtad 4 nov. 2021.
Förenta nationernas konvention 1980 angående avtal om internationella köp av varor (CISG).
The International Organization for Standardization. *ISO Guide 73:2009, Risk Management — Vocabulary*. 2009, https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:guide:73:uppl-1:v1:en. Hämtad 4 nov.2021.

EU-rätt

Förordning

Europaparlamentets Och Rådets Förordning (EG) Nr 593/2008 Om Tillämplig Lag För Avtalsförpliktelser (Rom I).
Europaparlamentets Och Rådets Förordning (EU) 2016/679 Om Skydd För Fysiska Personer Med Avseende På Behandling Av Personuppgifter Och Om Det Fria Flödet Av Sådana Uppgifter Och Om Upphävande Av Direktiv 95/46/EG [2016] OJ L 119, 4.5. 2016/679.

Direktiv

“Europaparlamentet Och Rådets Direktiv (EU) 2019/2161 Om Ändring Av Rådets Direktiv 93/13/EEG Och Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 98/6/EG, 2005/29/EG Och 2011/83/EU Vad Gäller Bättre Upprätthållande Och Modernisering Av Unionens Konsumentskyddsregler.”
”Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 96/9/EG Om Rättsskydd För Databaser [1996] EGT L 77, 27.3.
“Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 97/7 /EG Om Konsumentskydd Vid Distansavtal.”
“Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 2000/31/EG Om Vissa Rättsliga Aspekter På Informationssamhällets Tjänster, Särskilt Elektronisk Handel, På Den Inre Marknaden.”
”Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 2001/29/EG Om Harmonisering Av Vissa Aspekter Av Upphovsrätt Och Närstående Rättigheter i Informationssamhället [2001] OJ L 167, 22.6.
”Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 2009/24/EG Om Rättsligt Skydd För Datorprogram [2009] EUT L 111, 5.5.
“Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 2011/83/EU Om Konsumenträttigheter Och Om Ändring Av Rådets Direktiv 93/13/EEG Och Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 1999/44/EG Och Om Upphävande Av Rådets Direktiv 85/577/EEG Och Europaparlamentets Och Rådets Direktiv 97/7/EG.”

EU-praxix

C-18/18 Eva Glawischnig-Piesczek Mot Facebook Ireland Limited [2019] ECLI:EU:C: 2019:821.

C-283/11 Sky Österreich GmbH v Österreichischer Rundfunk [2013] EU:C: 2013:28.

C-311/18 Data Protection Commissioner v Facebook Ireland Ltd, Maximillian Schrems Mål [2020] ECLI:EU:C:2020:559."

C-498/16 Maximilian Schrems v. Facebook Ireland [2018] ECLI:EU:C: 2018:37. 25.

EU-artiklar

Europeiska kommissionen. *Projekt Mot Desinformation*. 2020, https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/fighting-disinformation/funded-projects-fight-against-disinformation_sv. Hämtad 14 dec. 2021.

Förslag till Europaparlamentets Och Rådets Förordning Om En Inre Marknad För Digitala Tjänster (Lagen Om Digitala Tjänster) Och Om Ändring Av Direktiv 2000/31/EG [2020] KOM/2020/825 Slutlig. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=COM%3A2020%3A825%3AFIN. Hämtad 14 dec. 2021.

Security Union: Commission Steps up Efforts to Tackle Illegal Content Online. 28 sept. 2016, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_17_3493.

"Social Media and Democracy: We Need Laws, Not Platform Guidelines." *European Parliament*, 2021, https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/society/20210204STO97129/social-media-and-democracy-we-need-laws-not-platform-guidelines.

"The EU Code of Conduct on Countering Illegal Hate Speech Online." *European Commission*, 2018, https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/combatting-discrimination/racism-and-xenophobia/eu-code-conduct-countering-illegal-hate-speech-online_en.

The Principles Of European Contract Law 2002 (Parts I, II, and III).

Irländsk och Storbritannisk rätt

Lag

Copyright, Designs and Patents Act [1988]. c. 48, UK Public General Acts.

Electronic Commerce Act, 2000.

U.S.C. Title 17 - COPYRIGHTS [1976]. *U.S. Government Publishing Office*, 17 U.S.C.

Praxis

Dillon v McGovern [1993] WJSC-HC 1775.

Flynn & Anor v Breccia & Anor [2017] IECA 163.

J20 v Facebook Ireland Ltd[2016] NIQB 98. 20 dec.

McMullan Brothers Ltd VMcDonagh [2015] IESC 19. 5.

Robinson v Harman [1848] 154 E.R. 363.

Rodriguez v. Instagram Case [2014] No. CGC- 13-532875.

The High Court Review [2020 No. 617 JR.] [2020 No. 126 COM.] Facebook Ireland Limited and Data Protection Commission and Maximilian Schrems. *High Court*, 14.

The Law Society of Ireland v The Motor Insurers' Bureau of Ireland [2017] IESC 31. 25 maj.

Svensk rätt

Aktiebolagslag (2005:551).

Litteratur och övrigt material

Galloway Scott. *The Four: The Hidden DNA of Amazon, Apple, Facebook and Google*. Random House UK, 2018.
Hart Herbert Lionel Adolphus. "Positivism and the Separation of Law and Morals." *Harvard Law Review* 1958.
Kleineman Jan. *Rättsdogmatisk Metod*. Edited by Maria och Zamboni, Mauro (red.). Juridisk metodlära i Nääv, Studentlitteratur, 2018.
Korling, Fredric, och Mauro Zamboni. *Juridisk Metodlära*. Studentlitteratur, 2013.
Larsson, Stefan, och Jonas Ledendal. *Rapport 2017:4 Personuppgifter Som Betalningsmedel*. 2017.
Sandgren Claes. *Rättsvetenskap För Uppsatsförfattare: Ämne, Material, Metod Och Argumentat.* Nordtedts Juridik, 2021.
Schultz Mårten, och Ricknell Emma. "Bakläxa För Facebooks Sätt Att Ta Bort Innehåll." *Sveriges Radio, Studio Ett*, Sveriges Radio, 19 juli 2021, https://sverigesradio.se/artikel/baklaxa-for-facebooks-satt-att-ta-bort-innehall.

Doktrin

Bernitz Ulf. *Standardavtalsrätt*. 2018.
Chapman J Robert. *Simple Tools and Techniques for Enterprise Risk Management*. andra uppl., John Wiley & Sons Inc, 2011.
Edmar Malin. *Internetpublicering Och Sociala Medier En Juridisk Vägledning*. sjunde uppl., Norstedts Juridik, 2021.
Hedwall Mattias. *Tolkning Av Kommersiella Avtal*. andra uppl., Norstedts juridik, 2004.
Hellner Jan. *Kommersiell Avtalsrätt*. fjärde uppl. *The Parol Evidence Rule Och Tolkning Av Skriftliga Avtal i Svensk Rätt, Festskrift till Bertil Bengtson,* Nerenius & Santérns Förlag, 1993.
Lehrberg, Bert. *Praktisk juridisk metod*. Uppsala: Iusté AB, 2019.
McDermott, Paul (Paul Anthony), and James (Barrister) McDermott. *Contract Law*. andra uppl., Bloomsbury Professional, 2017.
Murphy-O'Connor Julie, m.fl. *Complex Commercial Litigation Law Review*. Edited by Steven M Bierman, Tom Barnes, 2019, www.TheLawReviews.co.uk.
Palka Przemyslaw. *Virtual Property, Towards a General Theory, Diss.* 2017.
Ramberg Jan, och Herre Johnny. *International Commercial Transactions*. femte uppl., Norstedts Juridik, 2021.
Svernlöv Carl, m.fl. *Internationella Avtal*. 2:1, Norstedts Juridik AB, 2013.

Material av Meta och Meta Platforms Ireland Ltd

"About Branded Content on Instagram." *Instagram, Hjälpcentre*, https://help.instagram.com/1438299909599208/?helpref=search&query=branded%20content&search_session_id=2978414998bb596d43e10cb156026d5f&sr=1. Hämtad 11 dec. 2021.

"About Us." *Instagram*, https://www.instagram.com/about/us/. Hämtad 16 sept. 2021.
"Användarvillkor." *Instagram*, 20 dec. 2020, https://help.instagram.com/581066165581870/?helpref=hc_fnav.
"Beslut." *Tillsynsrådet*, https://oversightboard.com/decision/. Hämtad 21 nov. 2021.
"Branded Content Policies." *Meta, Instagram*, help.instagram.com/1695974997209192/?helpref=uf_share. Hämtad 1 dec. 2021.
"Communityregler." *Instagram Hjälpcenter*, https://help.instagram.com/477434105621119?ref=igtos. Hämtad 6 okt. 2021.
Facebooks Kommersiella Villkor ('kommersiella Villkor')." *Facebook*, https://www.facebook.com/legal/commercial_terms/update. Hämtad 13 dec. 2021.
"Farliga Individer Och Organisationer." *Meta, Transparenscentret*, 27 Aug. 2021, https://transparency.fb.com/sv-se/policies/community-standards/dangerous-individuals-organizations/?from=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fcommunitystandards%2Fdangerous_individuals_organizations.
"Governance." *Tillsynsrådet*, https://oversightboard.com/governance/. Hämtad 25 nov. 2021.
Guiding Principles on Business and Human Rights Implementing the United Nations "Protect, Respect and Remedy" Framework. 2011.
"Hatiskt Innehåll." *Meta, Transparenscentret*, 24 juni 2021, https://transparency.fb.com/sv-se/policies/community-standards/hate-speech/?from=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fcommunitystandards%2Fhate_speech.
"Hur Avgör Instagram Vilka Inlägg Som Visas Som Föreslagna Inlägg?" *Instagram, Hjälpcenter*, https://www.facebook.com/help/instagram/381638392275939/?helpref=search&query=rekommendera&search_session_id=07b5b781ddc27e08bb68b7f551734719&sr=19. Hämtad 12 dec. 2021.
"Hur Bestämmer Instagram Vad Som Ska Tas Bort?" *Instagram, Hjälpcenter*, https://www.facebook.com/help/instagram/623395918520872?helpref=related. Hämtad 17 okt. 2021.
"Hur Överklagar Jag Instagrams Innehållsbeslut till Tillsynsrådet?" *Instagram, Hjälpcenter*, https://help.instagram.com/675885993348720. Hämtad 24 nov. 2021.
"Instagram Från Facebook." *Instagram, Hjälpcenter*, https://help.instagram.com/1190972084654673. Hämtad 7 nov. 2021.
Instagram Hjälpcenter. https://help.instagram.com/. Hämtad 2 dec. 2021.
"Instagrams Datapolicy." *Meta, Instagram*, 21 Aug. 2020, https://help.instagram.com/519522125107875/?helpref=hc_fnav.
"Jag Anser Inte Att Instagram Borde Ha Tagit Bort Mitt Inlägg." *Instagram, Hjälpcenter*, https://help.instagram.com/280908123309761. Hämtad 24 nov. 2021.
Janardhan Santosh. "More Details about the October 4 Outage - Engineering at Meta." *Engineering at Meta*, 5 okt. 2021, https://engineering.fb.com/2021/10/05/networking-traffic/outage-details/.
"Kom I Gång Med Instagram for Business | Instagram for Business." *Instagram for Business*, https://business.instagram.com/getting-started?ref=igb_carousel. Hämtad 14 okt. 2021.
"Kontointegritet Och Sann Identitet." *Meta, Transparenscentret*, 30 July 2021, https://transparency.fb.com/sv-se/policies/community-standards/account-integrity-and-authentic-identity/?from=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fcommunitystandards%2Fmisrepresentation.
"Music Guidelines." *Facebook*, https://www.facebook.com/legal/music_guidelines. Hämtad 1 dec. 2021.

"Om Kreatörskonto På Instagram." *Instagram, Hjälpcenter*, https://help.instagram.com/1158274571010880/?helpref=related. Hämtad 18 okt. 2021.
"Om Professionella Konton." *Instagram, Hjälpcenter*, https://help.instagram.com/138925576505882/?helpref=search&query=proffersionellet%20konto&search_session_id=13cc21e247cbbb72c6c71537cf73fd7e&sr=3. Hämtad 18 okt. 2021.
"Platform Terms." *Meta, for Developers*, 31 Aug. 2020, https://developers.facebook.com/terms#compliancereviewrightsandsuspensionandterminationoftheseterms.
"Reglerade Varor." *Meta, Transparenscentret*, 27 Aug. 2021, https://transparency.fb.com/sv-se/policies/community-standards/regulated-goods/?from=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fcommunitystandards%2Fregulated_goods.
"Säkerställer Respekt För Yttrandefriheten Genom Opartiska Bedömningar." *Tillsynsrådet*, https://oversightboard.com/. Hämtad 25 nov. 2021.
"Sexuella Kontakter." *Meta, Transparenscentret*, 26 feb. 2021, https://transparency.fb.com/sv-se/policies/community-standards/sexual-solicitation/?from=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fcommunitystandards%2Fsexual_solicitation.
"Sexuellt Utnyttjande Av Barn, Barnmisshandel Och Nakenbilder Av Barn." *Meta, Transparenscentret*, 27 Aug. 2021, https://transparency.fb.com/sv-se/policies/community-standards/child-sexual-exploitation-abuse-nudity/?from=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fcommunitystandards%2Fchild_nudity_sexual_exploitation.
"Sexuellt Utnyttjande Av Vuxna." *Meta, Transparenscentret*, 30 juli 2021, https://transparency.fb.com/sv-se/policies/community-standards/sexual-exploitation-adults/?from=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fcommunitystandards%2Fsexual_exploitation_adults.
"The Facebook Company Is Now Meta." *Meta*, 28 okt. 2021, https://about.fb.com/news/2021/10/facebook-company-is-now-meta/.
"Vad Är Facebook-Produkter?" *Facebook, Hjälpcenter*, https://sv-se.facebook.com/help/1561485474074139. Hämtad 14 dec. 2021.
"Vad Är Facebook-Produkter?"---. *Facebook, Hjälpcenter*, https://www.facebook.com/help/1561485474074139. Hämtad 7 nov. 2021.
"Vad Är Instagram?" *Instagram, Hjälpcenter*, https://help.instagram.com/424737657584573. Hämtad 28 sept. 2021.
"Våld Och Uppvigling." *Meta, Transparenscentret*, 5 Maj 2021, https://transparency.fb.com/sv-se/policies/community-standards/violence-incitement/?from=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fcommunitystandards%2Fcredible_violence.
"Visa Högkvalitativt Innehåll Från Andra Företag På Instagram." *Meta, Instagram*, https://help.instagram.com/1648276705383015/?helpref=search&query=f%C3%B6retag%20verktyg&search_session_id=802e0c54756ecca9560ff259cad4d960&sr=2. Hämtad 2 dec. 2021.

Tillsynsrådets ärendebeslut

"Ärendebeslut 2020-001-FB-UA." *Tillsynsrådet*, 2020, https://oversightboard.com/decision/FB-KBHZS8BL/.

“Ärendebeslut 2020-002-FB-UA.” *Tillsynsrådet*, 2020, https://oversightboard.com/decision/FB-I2T6526K/.
“Ärendebeslut 2020-003-FB-UA.” *Tillsynsrådet*, 2020, https://oversightboard.com/decision/FB-QBJDASCV/.
“Ärendebeslut 2020-004-IG-UA.” *Tillsynsrådet*, 2020, https://oversightboard.com/decision/IG-7THR3SI1/.
“Ärendebeslut 2020-005-FB-UA.” *Tillsynsrådet*, 2020, https://oversightboard.com/decision/FB-2RDRCAVQ/.
“Ärendebeslut 2020-006-FB-FBR.” *Tillsynsrådet*, 2020, https://oversightboard.com/decision/FB-XWJQBU9A/.
“Ärendebeslut 2020-007-FB-FBR.” *Tillsynsrådet*, 2020, https://oversightboard.com/decision/FB-R9K87402/.
”Ärendebeslut 2021-001-FB-FBR*.” Tillsynsrådet, 2021,* https://oversightboard.com/decision/FB-691QAMHJ/.
“Ärendebeslut 2021-002-FB-UA.” *Tillsynsrådet*, 2021, https://oversightboard.com/decision/FB-S6NRTDAJ/.
“Ärendebeslut 2021-003-FB-UA.” *Tillsynsrådet*, 2021, https://oversightboard.com/decision/FB-H6OZKDS3/.
“Ärendebeslut 2021-004-FB-UA.” *Tillsynsrådet*, 2021, https://oversightboard.com/decision/FB-6YHRXHZR/.
“Ärendebeslut 2021-005-FB-UA.” *Tillsynsrådet*, 2021, https://oversightboard.com/decision/FB-RZL57QHJ/.
“Ärendebeslut 2021-006-IG-UA.” *Tillsynsrådet*, 2021, https://oversightboard.com/decision/IG-I9DP23IB/.
“Ärendebeslut 2021-007-FB-UA.” *Tillsynsrådet*, 2021, https://oversightboard.com/decision/FB-ZWQUPZLZ/.
”Ärendebeslut 2021-008-FB-FBR.” *Tillsynsrådet.* 2021, https://oversightboard.com/decision/FB-B6NGYREK/.
”Ärendebeslut 2021-009-FB-UA. *Tillsynsrådet.* 2021, https://oversightboard.com/decision/FB-P93JPX02/.
“Ärendebeslut 2021-010-FB-UA.” *Tillsynsrådet*, 2021, https://oversightboard.com/decision/FB-E5M6QZGA/.
“Ärendebeslut 2021-011-FB-UA.” *Tillsynsrådet*, 2021, https://oversightboard.com/decision/FB-TYE2766G/.
“Ärendebeslut 2021-012-FB-UA.” *Tillsynsrådet*, 2021, https://oversightboard.com/decision/FB-L1LANIA7/.
“Ärendebeslut i Ärende 2021-013-IG-UA.” *Tillsynsrådet*, 2021, https://oversightboard.com/decision/IG-0U6FLA5B/.
“Ärendebeslut i Ärende 2021-014-FB-UA.” *Tillsynsrådet*, 2021, https://oversightboard.com/decision/FB-MP4ZC4CC/.

Vetenskapliga artiklar

Andersson Schwarz, och Jonas Larsson. *Plattformssamhället Den Digitala Utvecklingens Politik, Innovation Och Reglering*. 2019, https://portal.research.lu.se/portal/files/57083053/Plattformssamhallet_WEB.pdf.
Bosher Hayleigh, och Yeşiloğlu Sevil. *An Analysis of the Fundamental Tensions between Copyright and Social Media: The Legal Implications of Sharing Images on Instagram*.

no. 2, Routledge, Maj 2018, ss. 164–86, https://doi.org/10.1080/13600869.2018.1475897.
Collopy Dennis, m.fl. “Share and Share Alike: The Challenges from Social Media for Intellectual Property Rights.” *UK Intellectual Property Office*, IPO, sept. 2017, s. 144, http://uhra.herts.ac.uk/handle/2299/19470.
Lutzi Tobias. “‘What’s a Consumer?’ (Some) Clarification on Consumer Jurisdiction, Social-Media Accounts, and Collective Redress under the Brussels Ia Regulation: Case C-498/16 Maximilian Schrems v. Facebook Ireland Limited, EU:C:2018:37.” *Https://Doi-Org.Ezproxy.Ub.Gu.Se/10.1177/1023263X18783415*, no. 3, SAGE PublicationsSage UK: London, England, Aug. 2018, ss. 374–81, https://doi.org/10.1177/1023263X18783415.
Christina Ramberg. "Lojalitet I Engelsk Och Svensk Avtalsrätt." Tidsskrift for Rettsvitenskap 126, no. 4-05 (2013): 521-30.
“What Is OPEN CONTRACT? Definition of OPEN CONTRACT.” *Black’s Law Dictionary*, https://thelawdictionary.org/open-contract/. Hämtad 6 dec. 2021.

Webbartiklar

Bischoff Paul. *Internet Censorship 2021: A Global Map of Internet Restrictions - Comparitech*. 3 Aug. 2021, https://www.comparitech.com/blog/vpn-privacy/internet-censorship-map/.
Cocozza Nicole “Instagram Sets a Precedent by an ‘Insta’ Change in Social Media Contracts & Users’ Ignorance of Instagram’s Terms of Use May Lead to Acceptance by a Simple ‘Snap.’” *The Journal of High Technology Law*, no. 2, juli 2015, ss. 363-.
Colvin Jill. “Donald Trump Launches Lawsuits against Facebook, Twitter, Google - National.” *Globalnews.Ca*, 7 juli 2021, https://globalnews.ca/news/8009341/donald-trump-suing-facebook-twitter-google/.
“FACEBOOK, INC.:: California (US) ::” *OpenCorporates*, https://opencorporates.com/companies/us_ca/C2711108. Hämtad 28 okt. 2021.
“FACEBOOK IRELAND LIMITED Overview.” *Company Information - IE.*, https://ie.globaldatabase.com/company/facebook-ireland-limited#div_ownership. Hämtad 20 okt. 2021.
“Facebook Suspends Trump Accounts for Two Years.” *BBC News*, 5 juni 2021, https://www.bbc.com/news/world-us-canada-57365628.
“Facebook to Acquire Instagram.” *Facebook*, 9 apr. 2021, https://investor.fb.com/investor-news/press-release-details/2012/Facebook-to-Acquire-Instagram/default.aspx.
“Företagsregistret.” *SCB*, https://www.scb.se/vara-tjanster/bestall-data-och-statistik/foretagsregistret/. Hämtad 15 dec. 2021.
Foxwell Bella. “A Guide to Social Media Influencers: Mega, Macro, Micro, and Nano.” *Iconosquare*, 17 feb. 2020, https://blog.iconosquare.com/guide-to-social-media-influencers/.
IAB’s Task Force Influencer. *Influencer Marketing*. 2021.
Influencer MarketingHub. *Instagram Money Calculator (Instagram Influencer Engagement Calculator)*. 7 sept. 2021, https://influencermarketinghub.com/instagram-money-calculator/.
Ljungqvist Isabelle. *Vad Kostar Influencer Marketing?* 25 mar. 2019, https://blog.beatly.com/sv/blog/vad-kostar-influencer-marknadsforing.
Lundeberg Johanna. “Användarvillkoren Som Ingen Läser-Så Använder Företagen Din Information.” *Internetstiftelsen*, 2015.

"Most Used Social Media 2021." *Statista*, 10 sept. 2021, https://www-statista-com.translate.goog/statistics/272014/global-social-networks-ranked-by-number-of-users/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=sv&_x_tr_hl=sv&_x_tr_pto=nui,sc.

Novus: Sociala Medier Utklassar Konkurrenterna När Det Gäller Reklam Som Ger Köp. 2021, https://www.resume.se/marknadsforing/reklam/resume-novus-sociala-medier-utklassar-konkurrenterna-nar-det-galler-reklam-som-ger-kop/.

Ortakales Dawkin, Jennifer, m.fl. "When Facebook and Instagram Went Dark, Small Businesses Realized They're at the Mercy of an Almighty Landlord Who They're 'just Renting Space' From." *Insider*, 5 okt. 2021, https://www.businessinsider.com/facebook-instagram-outage-business-losses-money-2021-10?r=US&IR=T.

"Our Policy on Glorification of Violence." *Twitter*, mar. 2019, https://help.twitter.com/en/rules-and-policies/glorification-of-violence.

Perez Sarah. "Instagram Tillkännager Officiellt Sina Nya Affärsverktyg." *TechCrunch*, 31 Maj 2016, https://techcrunch.com/2016/05/31/instagram-officially-announces-its-new-business-tools/?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly9lbi53aWtpcGVkaWEub3JnLw&guce_referrer_sig=AQAAAL0q5C8rqIEv3D9VchHh_rjRkNW4vX6Jp26NH-0jcXPpRt8XUPtl-0gEwCbMGBipCrHjCq3g8bDhwce_17W0AS8JlnoMAvy2q7kNG7G_e4PC9WLK4UqfnkUNZQuLuouyduMCoylWlKQITGz4syRIlcYBPZziI3-b-RYzHJkhkuD7.

"Permanent Suspension of @realDonaldTrump." *Twitter*, 8 Jan. 2021, https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2020/suspension.

"Sell Instagram Accounts - Fast & Easy Sale." *Try Social Tradia Accounts Platform*, https://socialtradia.com/sell-instagram-account/. Hämtad 2 dec. 2021.

Shead Sam. "Ireland to Order Facebook to Stop Sending EU User Data to the U.S." *CNBC*, 10 sept. 2020, https://www.cnbc.com/2020/09/10/ireland-to-reportedly-order-facebook-to-stop-sending-eu-user-data-to-us.html.

"Svenskarna Och Internet 2020 Årlig Studie Av Svenska Folkets Internetvanor." *Svenskarna Och Internet*, 15 dec. 2020, https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-och-internet-2020/.

"Svenskarna Och Internet 2021 Årlig Studie Av Svenska Folkets Internetvanor." *Svenskarna Och Internet, Internetstiftelsen*, 2021, https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-och-internet-2021/sociala-medier/.

"The Spread of English Common Law to Ireland Is Described as the "first Adventure of the Common Law". The Account of How It Replaced the Ancient Celtic Tradition of the Brehon Is a Fascinating Historical Journey." *The Courts Service of Ireland, History of the Law in Ireland,* https://www.courts.ie/history-law-ireland. Hämtad 14 dec. 2021.

"Trump Sues Twitter, Google and Facebook Alleging 'Censorship.'" *BBC News*, 7 juli 2021, https://www.bbc.com/news/world-us-canada-57754435.

Underlagsrapport 2020:3 Vår Omvärld 2019. 2019, https://publikationer.konsumentverket.se/produkter-och-tjanster/ovriga-omraden/underlagsrapport-20203-var-omvarld.

Vill du registrera dig som studiejurist?

Du kan alltid byta användarnamnet senare.

Gå med

Genom att trycka på registreringsknappen godkänner du våra **Villkor**, vår **Datapolicy** och vår **Cookiepolicy**.

Har du redan ett konto? **Logga in.**

16:52

Skaffa ett kostnadsfritt, professionellt konto

Med ett professionellt konto får du åtkomst till statistik om dina följare samt kontoresultat, nya kontaktalternativ med mera.

Fortsätt

16:53

Mer information om dina följare

Få statistik om dina följare och se hur det går för dina inlägg.

Fortsätt

16:53

Nå ut till fler personer

Skapa kampanjer på Instagram som hjälper dig att nå ut till fler personer och utöka din community.

Fortsätt

16:53

Få nya kontaktalternativ

Lägg till en kontaktknapp i profilen så att det blir lättare att kontakta dig.

Fortsätt

Välj en kategori

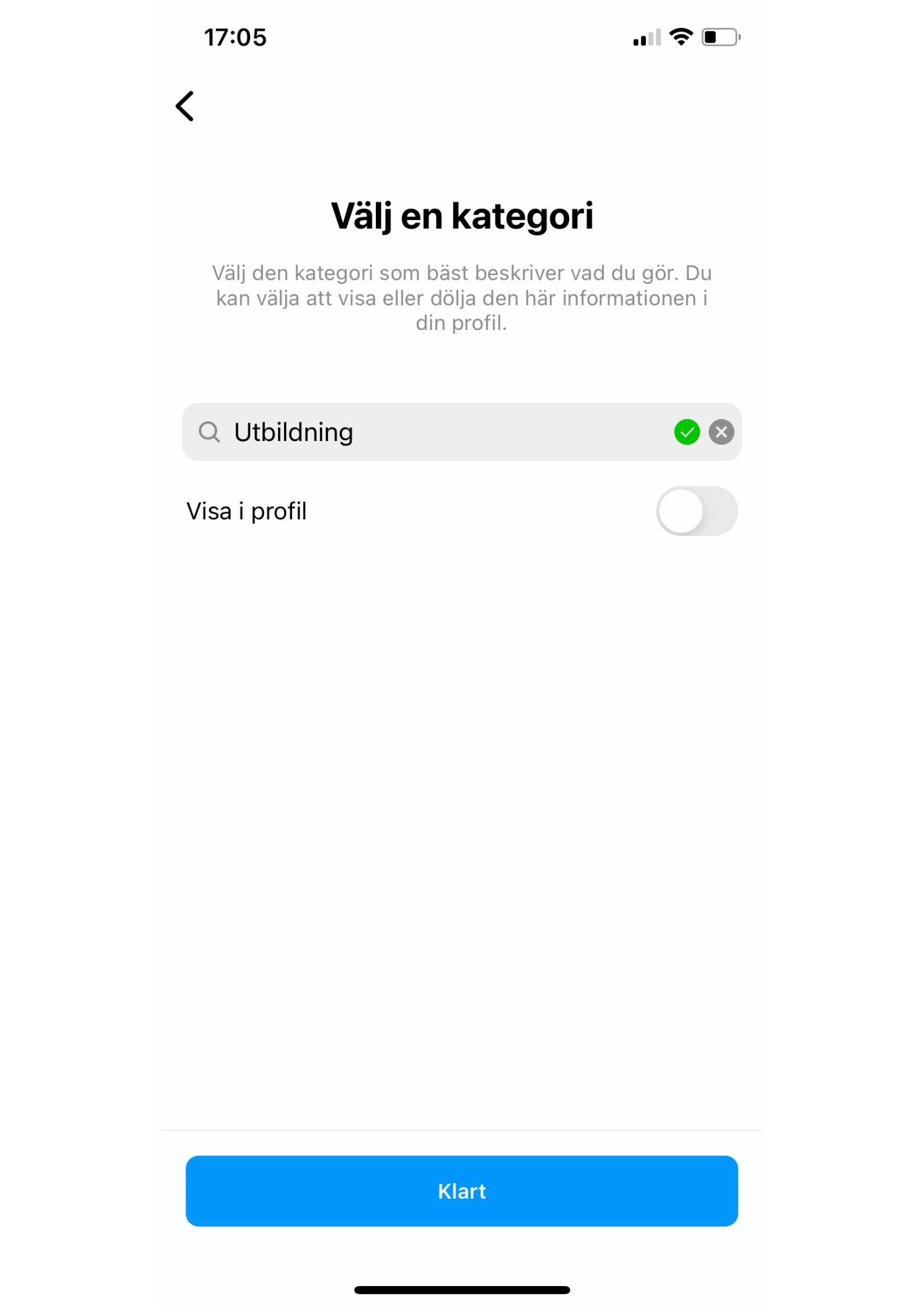
Välj den kategori som bäst beskriver vad du gör. Du kan välja att visa eller dölja den här informationen i din profil.

Sök bland kategorier

Föreslagna

- Artist
- Musiker/band
- Bloggare
- Klädmärke
- Grupp
- Digital kreatör
- Utbildning
- Entreprenör

Klart


17:05
Välj en kategori
Välj den kategori som bäst beskriver vad du gör. Du kan välja att visa eller dölja den här informationen i din profil.
Utbildning
Visa i profil
Klart

Är du ett företag?

Baserat på kategorin som du har valt kan du vara ett företag. Du kan redigera detta när som helst.

Företag
Bäst för återförsäljare, lokala företag, varumärken, organisationer och tjänsteleverantörer.

Kreatör
Bäst för offentliga personer, innehållsproducenter, artister och influencers.

Nästa