



GÖTEBORGS UNIVERSITET

HANDELSHÖGSKOLAN

AI-baserade verktygs påverkan på redovisningsbranschens arbete

En explorativ studie

Examensarbete för kandidatexamen i företagsekonomi - Redovisning

Handelshögskolan vid Göteborgs Universitet

Grundnivå 15 högskolepoäng

Höstterminen 2025

Författare: Gustav Andersson och Markus Sanne

Handledare: Berit Hartmann

Förord

Vi vill rikta ett stort tack till de personer som har bidragit till genomförandet av denna kandidatuppsats. Ett stort tack riktas till alla respondenter som medverkade och möjliggjorde en värdefull insamlingen av empirin. Vi vill även rikta ett stort tack till vår handledare Berit Hartmann för vägledning, engagemang och stöd genom arbetsprocessen. Dessa insatser har varit avgörande för studiens kvalitet och relevans.

Gustav Andersson
Markus Sanne

Sammanfattning

Digitaliseringen och den ökade användningen av AI-baserade verktyg har medfört omfattande förändringar inom redovisningsbranschen. Automatisering och tekniks utveckling påverkar arbetsprocesser som kundrelationer och yrkesroller. Syftet med studien är att undersöka hur AI-baserade verktyg påverkar arbetet inom redovisningsbranschen. Med fokus på tidseffektivitet, kvalitet i arbetsuppgifter och kundnöjdhet. Studien har genomförts med en kvantitativ metodansats i form av en enkätundersökning riktad till personer inom redovisning och revision i Sverige. Det var totalt 41 respondenter med olika bakgrunder inom yrkena.

Studiens resultat visar på att AI-baserade verktyg i huvudsak upplevs bidra till minskade arbetsbelastning och en ökad tidseffektivitet kopplad till repetitiva arbetsuppgifter. Resultatet visar även att användningen av AI-baserade verktyg uppfattas minska risken för manuella fel och bidra till en ökad kvalitet inom redovisningsarbetet. Majoriteten av respondenterna upplever att kundnöjdheten av AI-baserade verktyg har en positiv påverkan. Genom snabbare återkoppling, effektivare arbetsprocesser och förbättrad tillgänglighet.

Innehållsförteckning

FÖRORD	2
SAMMANFATTNING	3
INNEHÅLLSFÖRTECKNING	4
1. INLEDNING	5
1.1 BAKGRUND	5
1.2 PROBLEMDISKUSSION	6
1.3 SYFTE	7
1.4 FRÅGESTÄLLNING	7
2. REFERENSRAM	8
2.1 REDOVISNINGSBRANSCHEN	8
2.1.1 Redovisningsekonomer	8
2.1.2 Revisorer	9
2.2 AI-BASERADE VERKTYG	10
2.2.1 Artificiell intelligens	10
2.2.2 Automatisering	10
2.2.3 AI-baserade verktyg inom redovisningsbranschen	10
2.3 FÖRDELARNA MED AI-BASERADE VERKTYG INOM REDOVISNINGSBRANSCHEN	11
2.4 FRAMTIDSTANKAR OM ANVÄNDADET AV AI-BASERADE VERKTYG	11
2.5 AI-BASERADE VERKTYGS KUNDPÅVERKAN	12
2.6 BAKGRUNDSVARIABLER ENLIGT TIDIGARE FORSKNING	12
2.7 ANALYSMODELL	13
3. METOD	16
3.1 FORSKNINGSUPPLÄGG	16
3.2 DATAINSAMLING	17
3.3 URVAL	17
3.4 DATAANALYS	18
3.5 ETISKA ASPEKTER	19
3.6 AI ANVÄNDNING	19
4. EMPIRI OCH ANALYS	20
4.1 FÖRDELARNA MED AI-BASERADE VERKTYG INOM REDOVISNINGSBRANSCHEN	20
4.2 FRAMTIDSTANKAR OM ANVÄNDADET AV AI-BASERADE VERKTYG	24
4.3 AI-BASERADE VERKTYGS KUNDPÅVERKAN	27
5. DISKUSSION	30
5.1 FÖRDELARNA MED AI-BASERADE VERKTYG INOM REDOVISNINGSBRANSCHEN	30
5.2 FRAMTIDSTANKAR OM ANVÄNDADET AV AI-BASERADE VERKTYG	31
5.3 AI-BASERADE VERKTYGS KUNDPÅVERKAN	32
6. SLUTSATS	34
6.1 SAMMANFATTNING INLEDNING	34
6.2 SLUTSATSER OM STUDIENS KUNSKAPSBIDRAG	34
6.3 STUDIENS BEGRÄNSNINGAR	35
6.4 FÖRSLAG TILL FORTSATT FORSKNING	35
REFERENSLISTA	36
BILAGA 1	39

1. Inledning

I detta avsnitt introduceras det varför det är relevant att undersöka hur AI-baserade verktyg påverkar redovisningsbranschens arbete. Fokus ligger på hur olika faktorer kan påverka som yrkesroll, ålder, kön, företagets storlek och arbetslivserfarenhet. Studien syftar till att förstå hur användningen av AI-baserade verktyg förändrar arbetet inom redovisningsbranschen i Sverige där det samtidigt lyfts varför denna forskning är viktig.

1.1 Bakgrund

Idag lever vi i en värld där förutsättningarna för organisationer kan förändras snabbt och radikalt. En central del som ligger bakom denna framfart är digitaliseringen. Digitaliseringen har möjliggjort att väldigt mycket som finns idag är och görs digitalt. Det är genomförbart tack vare att fysiska ting kan ersättas med koder för att data ska kunna hanteras digitalt (NE, u.å.). Utvecklingen av digitaliseringen har gjort att vi numera kan göra nästintill allt från våra mobiltelefoner och datorer. Effekten av denna utveckling har inte bara påverkat privatpersoner, utan även företag och organisationer. Det har inneburit nya möjligheter för företag att förändra sina arbetsuppgifter i hopp om att slutprodukten ska bli både bättre och mer lönsam.

Redovisning, som är ett samlingsbegrepp för bland annat bokföring och sammanställning av finansiella rapporter (Åhlander, u.å.), är inget undantag från digitaliseringens påverkan på yrken (Nilsson & Lundberg, 2022). En central del för den snabba utvecklingen inom digitaliseringen de senaste åren är på grund av artificiell intelligens (AI) (Holmes & Douglass, 2022). Nationalencyklopedin (NE, u.å.) beskriver att AI är ett konstgjort datorsystem som finns för att efterlikna den mänskliga hjärnan genom att kunna dra slutsatser, hämta information och se samband. En central del inom AI är att den också kan minnas saker och lära sig av sina erfarenheter vilket gör att den hela tiden kan utvecklas och bli ännu bättre.

Kokina och Davenport (2017) menar att kvaliteten är den högsta prioriteringen vid användningen av AI-baserade verktyg. Det är vad verktygen levererar och att det blir rätt som är det viktigaste. I andra hand kommer effektiviseringen av arbetet. När det går att lita på att verktygen bidrar till korrekt slutförda arbetsuppgifter vill företagen spara tid och pengar, men hur mycket sparar egentligen företagen på att använda AI-baserade verktyg? Enligt NE (u.å.) kan effektivitet delas upp i två delar, relativ och absolut effektivitet. Det förstnämnda innebär att det går att vara mer eller mindre effektiv. Till exempel är en organisation mer effektiv än en annan organisation om de kan uppnå samma resultat med mindre arbete eller investeringar eller tvärtom, bättre resultat med lika arbetskraft eller investeringar. Absolut effektivitet handlar om huruvida verksamheten är effektiv eller inte. Effektiv är den när det anses att resultatet inte kan förbättras när arbetskraften eller investeringarna är densamma. Därför är det grundläggande att studera de AI-baserade verktygens påverkan på effektiviteten för att avgöra dess effekt på verksamhetens lönsamhet.

Sverige är ett land som har kommit långt inom den digitala utvecklingen. Det gör att det blir intressant att forska mer om hur mycket redovisningsbranschen har utvecklats enbart inom

Sveriges gränser. Särskilt intressant blir det när den svenska regeringen 2017 gick ut och hävdade att Sverige ska vara det land i världen som är bäst på att ta vara på möjligheterna med digitaliseringens framfart (Jönsson, 2024). Det återstår att se om uttalandet har nått redovisningsbranschen.

1.2 Problemdiskussion

Redovisningsbranschen har de senaste åren utvecklats i hög takt vilket skapar nya möjligheter för hur arbetet kan bedrivas (Bodin, 2025). Digitaliseringens förändringstakt av redovisningsbranschen ger utrymme för ny forskning där förändringarnas konsekvenser är intressant att studera. Bodin (2025) menar att AI och AI-baserade verktyg blivit allt vanligare bland redovisningsbyråer den senaste tiden och att använda AI ses numera som en förutsättning för att fortsätta vara konkurrenskraftig på marknaden. Den snabbt ökade implementeringen skapar nya kunskapsluckor inom forskningen att fylla och kan även få tidigare forskning att snabbt bli irrelevant då nya möjligheter och hot skapas. Det betyder att forskningens tidigare resultat helt kan skilja sig åt mot forskningens resultat idag. Den ständiga och snabba utvecklingen som nämns är ett tydligt incitament till varför just denna forskning behövs.

Nicolau (2023) beskriver AI:s effekt på redovisningen genom fiktiva dataset men hur ser det ut i praktiken? Att AI-baserade verktyg används inom redovisningsbranschen går att konstatera (Bodin, 2025) och det finns mycket tidigare forskning om vad personer inom branschen och akademiker inom redovisning har för åsikter om denna förändring. Det är därför nu viktigt att få kunskap om hur verktygen presterar i praktiken för att förstå dess styrkor och där det finns förbättringspotential för att det ska kunna utvecklas ännu mer i framtiden. Genom att studera AI-baserade verktygs fördelar i praktiken ökar det förståelsen för vart redovisningsbranschen befinner sig just nu och huruvida det faktiskt förändrar arbetsprocessen och dess output. Det ger även en förståelse för hur mycket redovisningsbranschen i Sverige har utvecklats tack vare AI:s framfart, något som saknas kunskap om i tidigare forskning. En konkret fördel som mäts i studien är därför tidseffektiviteten i form av minskade arbetstimmar för repetitiva uppgifter för att tydligt undersöka hur användandet av AI-baserade verktyg förändrar redovisningsbranschen.

Holmes och Douglass (2022) menar att beroende på vart i världen du befinner dig så skiljer sig uppfattningen om AI åt. Det får konsekvensen av att det blir än viktigare att förstå hur Sverige specifikt har lyckats effektivisera arbetet med hjälp av AI-baserade verktyg. Forskarna menar att det som kan skilja sig åt är personernas uppfattning kring AI:s fördelar och vilka hot det ställs inför beroende på vilken bakgrund populationen har. Tidigare forskning (Holmes & Douglass, 2022) fokuserar på enskilda individers uppfattning kring AI och drar slutsatser baserat på det. Konsekvensen av det är att slutsatsen baseras på en liten urvalsgrupp där åsikterna kan skilja sig åt. Den tidigare forskningens fokusering på kvalitativ forskning inom AI-baserade verktygs förändring av redovisningsbranschen gör denna forskning till en nödvändighet för att tydligare se ett samband mellan respondenternas svar och variabler som kan påverka svaret.

Ett perspektiv som inte tidigare forskning fokuserat på är ekonomernas syn på kundpåverkan. Hur påverkas egentligen kunderna enligt ekonomerna själva av att företag väljer att använda AI-baserade verktyg? Anser de att slutresultatet gynnar kunderna eller blir det rent av en motsatt effekt ur kundens perspektiv? Studien ger därför ytterligare en dimension av hur AI-baserade verktyg förändrar redovisningsbranschen som tidigare forskning inte tagit hänsyn till. Genom denna kunskap skapas bredare förståelse för AI-baserade verktyg inom redovisningsbranschen vilket ger nya insikter och grunder för utvecklingsmöjligheter i praktiken, men också för framtida forskning. I denna studie mäts kundnöjdhet genom huruvida ekonomerna anser att kunderna uppskattar användandet av AI-baserade verktyg eftersom goda och långsiktiga kundrelationer är en viktig del inom redovisningsbranschen.

1.3 Syfte

Syftet med studien är att undersöka hur ekonomer inom redovisningsbranschen i Sverige upplever att användandet av AI-baserade verktyg förändrar arbetet i form av tidseffektivitet, kvalitet och kundpåverkan. Studien syftar också till att öka förståelsen för vilka framtidstankar personer inom redovisningsbranschen i Sverige har på användandet av AI-baserade verktyg.

1.4 Frågeställning

För att besvara syftet har studien följande frågeställningar:

1. Hur upplever ekonomer inom redovisningsbranschen att AI-baserade verktyg påverkar kvaliteten och antalet timmar som läggs ner på repetitiva uppgifter i deras arbete?
2. Hur ser ekonomer inom redovisningsbranschen på hur kundnöjdheten påverkas av AI-baserade verktyg?
3. Hur ser ekonomer inom redovisningsbranschen på framtiden om användandet av AI-baserade verktyg?

2. Referensram

I detta avsnitt förklaras vissa centrala begrepp för studien för att förstå de olika delarna med studiens syfte. Det presenteras även teori baserat på tidigare forskning för att positionera studien i förhållande till annan forskning. Avslutningsvis redovisas en analysmodell som baseras på tidigare forskning och ligger till grund för studiens analys.

2.1 Redovisningsbranschen

Redovisningsbranschen består bland annat av yrkesverksamma inom redovisning och revision (BG Institute, 2025). Saco (2024) förklarar att yrken som redovisningsekonom, revisor, ekonom och controller är vanliga inom redovisning. Studien har valt att kategorisera yrkesgruppen revisorer för sig och resterande yrkesgrupper inom redovisningsbranschen för redovisningsekonomer. Detta på grund av Sacos (2024) beskrivning av yrkesgruppen ekonomer där nämnda yrken innehåller redovisningsarbete. Vidare avsnitt förklarar mer om studiens mest framträdande yrkesgrupper redovisningsekonomer och revisorer.

2.1.1 Redovisningsekonomer

Redovisningsekonomer arbetar med redovisning inom en organisation. Redovisning innefattar upprättande av de finansiella rapporterna resultaträkning, balansräkning, kassaflödesanalys och noter inom ett företag. Redovisning omfattar även hela processen innan de finansiella rapporterna skapas vilket rör registrering och kategorisering av transaktioner samt bokföring. Marton, Sandell och Stockenstrand (2018, s. 23) menar att redovisning är ”aktiviteten att registrera transaktioner och omständigheter och att, kompletterat med ytterligare information, göra en sammanställning i finansiella rapporter.” (Marton, Sandell & Stockenstrand, 2018). Det är viktigt att förstå vad en redovisningsekonom gör för att förstå vilka områden de AI-baserade verktygen implementeras. Det får effekten av att det underlättar att förstå vad tidigare forskning samt denna studie menar att AI-baserade verktyg bidrar till inom redovisningsbranschen.

Redovisningsprocessen kan se ut på olika sätt. Marton, Sandell och Stockenstrand (2018) delar upp redovisningen i fyra olika steg där det första steget är transaktioner och omständigheter. Steget innefattar områden såsom alla betalningar till fordringar och skulder som till exempel inköp av material, utbetalning av lön och upptagande av lån. Det andra steget i processen är den löpande bokföringen. Följden av transaktionerna i första steget är att dessa ska redovisas i någon form av dokument. Vanligtvis sker det numera via ett digitalt redovisningssystem där transaktionerna klassificeras och samlas i olika konton. Nästa steg i processen är bokslutsarbetet. Bokslutsarbetet handlar om att upprätta finansiella rapporter för en viss period. Vanligtvis görs detta antingen vid varje nytt år, kvartal eller månad. Det sista steget handlar om rapportering. Det är ett resultat av bokslutsarbetet och en vanlig form av rapporteringen är årsredovisningen. Alla de nämnda fyra stegen är något som studien vill undersöka huruvida AI-baserade verktyg förändrar dessa vilket gör det nödvändigt att förstå redovisningsprocessen.

Studien undersöker även de AI-baserade verktygens kundpåverkan ur ekonomernas perspektiv varför det är viktigt att förstå vad som avses med kunderna i detta fall. Kunder kan såklart vara de som köper produkten eller tjänsten men det kan även innefatta leverantörer, banker, Skatteverket och ägare. Alla dessa intressenter är på ett eller annat sätt intresserade av företagets redovisning. Leverantörer kan använda företagets redovisning för att bedöma dess betalningsförmåga och banker kan använda redovisningen för att bedöma om de vill låna ut kapital till det företaget. Skatteverket använder redovisningen för att beräkna det skattemässiga resultatet och ägarna är intresserade eftersom de finansierar verksamheten och behöver veta hur det går för företaget då de tar en stor risk (Marton, Sandell & Stockenstrand, 2018).

Framtidstänkarna om redovisningsekonomer är för det mesta ljus. Arbetsförmedlingen (u.å.) menar att arbetsmöjligheterna till att få jobb som redovisningsekonom förväntas stiga om fem år jämfört med idag. Det är vad de förutspår trots att de vet att digitaliseringen gör att yrket förändras i en snabb fart. Redan nu går det att konstatera att vissa uppgifter kan tas över med hjälp av tekniska hjälpmedel (Indeed, 2025). Med detta i beaktande skapar det ett behov av att forska mer om hur AI inom redovisningen förändrar branschen.

2.1.2 Revisorer

Revisorns uppgift är att oberoende granska och verifiera företagets redovisning (Spiris, 2021). Den huvudsakliga uppgiften för revisorn är med andra ord att säkerställa så att informationen i form av redovisningen en organisation lämnar ut är korrekt och följer god redovisningssed samt lagarna kring det. Revisorns arbete innefattar även att bedöma företagets interna rutiner avseende redovisningen samt att lämna en revisionsberättelse till bolagets ägare (WeAudit, u.å.). Resultatet av att revisorer finns är för att vara säkra på att företag inte ljugar om sitt resultat eller sin balansräkning. Det gör att intressenterna, som nämns ovan, bygger ett förtroende till företaget vilken är en förutsättning för att de ska vilja göra affärer med dem. Kravet om att det är lagstadgat med att ha en revisor för större aktiebolag, handelsbolag och kommanditbolag gör att aktualiteten med denna typ av forskning förstärks då revisorer rör väldigt många företag.

Likt redovisningsekonomer kan revisorns arbete delas in i fyra olika steg (WeAudit, u.å.). Det första steget handlar om att revisorn ska få en förståelse för företagets verksamhet. Det syftar på att förstå hur företaget tjänar sina pengar genom att sätta sig in i företagets interna och externa förhållanden. I denna tidiga fas av revisionsprocessen handlar det dessutom om att identifiera riskområden för verksamheten. Efter att ha förstått delarna i första fasen kan revisorn övergå till nästa fas, att granska bokföringen, underlagen och processen. Det innefattar att den bokföring som tidigare har gjorts i redovisningen matchar fakturorna, kvittona och avtalen. Granskning av processen menas med att företagets egen process kontrolleras av revisorn så att de är så pass starka och tillförlitliga att det minskar risken för fel. Efter att granskningen är gjord ska den utvärderas, vilket är nästa steg i revisionsprocessen. Då bedömer revisorn om det finns felaktigheter och huruvida företaget blir godkänt av revisorn eller inte. Det slutgiltiga steget är att rapportera resultatet och lämna till bolagsstämman. Det görs ofta i en revisionsberättelse. Det är dessa steg som studien avser att undersöka om de förändras på grund av AI-baserade verktyg.

2.2 AI-baserade verktyg

2.2.1 Artificiell intelligens

Eisikovits m.fl. (2025) beskriver AI som en grupp av statistiska maskininlärningstekniker. Det som gör AI unikt jämfört med andra tekniker är att AI kan känna igen mönster och ge svar baserat på dessa mönster. Det finns inte heller någon gräns för hur mycket data AI kan hämta utan det kan vara väldigt stora datamängder. Författarna menar att denna teknik används och fungerar både i enkla och komplexa sammanhang, där det senare nämnda har ökat den senaste tiden. Exempel på när AI används är vid lån- och kreditgodkännanden, upptäckande av misstänkta bedrägeri-, penningtvätt- eller finansiering av terrorismtransaktioner och sist men inte minst, bokföring.

Som nämnt ovan är AI en teknologi som efterliknar mänsklig intelligens på så vis att den har förmågan att lära sig nya saker och resonera kring saker baserat på den kunskap den har lärt sig (Ismail & Krishnanraw, 2025). Som ett resultat av detta uppstår möjligheten till maskinlärning som är en aspekt av AI. Maskinlärning har en förmåga att behandla mycket data snabbt och effektivt utan att någon programmering behövs. Tekniken används särskilt inom redovisning och ger grund till de AI-baserade verktygen.

2.2.2 Automatisering

Struwe (2025) menar att automatisering i grund och botten handlar om att minska belastningen från repetitiva och tidskrävande uppgifter för människan. Inom redovisningsbranschen menar författaren att detta kan innefatta att scanningen och bokföringen av en faktura görs automatiskt. Struwe (2025) hävdar att automatiseringen kan komma att påverka upp till 2,1 miljoner jobb i Sverige de kommande 30 åren. Samtidigt poängterar hon att detta inte innebär att 2,1 miljoner jobb kommer att försvinna utan att det handlar om att jobben kan komma att förändras och att nya jobbmöjligheter skapas. Anledningen till att organisationer väljer att satsa på automatiseringen är många, men några vanliga anledningar kan exempelvis vara avlasta medarbetarna så att de får mer tid och energi till att göra andra uppgifter på jobbet. Det kan också vara så att automatisering innebär effektivisering vilket kan resultera i kostnadsbesparingar, kvalitetshöjning och snabbare processer. Automatiseringens implementering inom redovisningsbranschen kan också få effekten av att företaget blir mer attraktivt och ger större flexibilitet när verksamheten förändras.

2.2.3 AI-baserade verktyg inom redovisningsbranschen

Redovisningen har utvecklats till att kunna automatisera uppgifter inom revision. Anledningen till denna utveckling är genom AI-baserade verktyg där de tre olika modellerna smal AI, generativ AI och prediktiva modeller utgör grunden för verktygen. Bakarich och O'Brien

(2021) gör gällande att ett av det vanligaste AI-baserade verktyget kallas för ”Robotic Process Automation” (RPA). RPA innebär att redovisningsarbetet kan automatiseras. Vanliga områden där RPA anses som passande är vid repetitiva uppgifter samt där det tar lång tid för redovisaren att slutföra arbetet, som vid exempelvis stora datamängder. Verktyget kan bland annat användas genom automatiskt kontrollera och matcha en faktura, en order och en fraktsedel. Fördelen med detta är att det går snabbare att godkänna att en intäkt är korrekt samt följer avtalet. RPA kan dessutom utföra skattearbete genom att beräkna hur skatten ska redovisas internt och externt. För koncerner kan RPA vara användbart när det är aktuellt att överföra stora data mellan två företag. Den kan då samla in data från ett system och integrera det med data från ett annat system vilket kan vara aktuellt vid förvärv av bolag. Kokina och Davenport (2017) menar att vad de AI-baserade verktygen används till kan ha betydelse för om och till vilken grad verktygen förändrar arbetet.

2.3 Fördelarna med AI-baserade verktyg inom redovisningsbranschen

Nicolau (2023) påstår att AI-baserade verktyg effektiviserar revisionsarbetet enligt studiens simulerade dataset. Forskaren menar på att det finns ett samband mellan hur hög implementering av AI-verktygen är och antalet timmar som krävs för att genomföra revisionsarbetet. Ju högre AI-implementeringen är desto mindre timmar krävs för revision. Användandet av AI-baserade verktyg visar också på att risken för manuella fel kraftigt minskar (Nicolau, 2023). Det är en följd av att AI exempelvis inte drabbas av trötthet eller andra mänskliga tillstånd. Den enda yrkesgruppen forskaren tar endast hänsyn till inom redovisningsbranschen är revisorer vilket skapar en möjlighet att jämföra de olika yrkesrollerna i denna studie.

Några av de största revisionsbyråerna i USA menar att det finns ett samband mellan investeringar som görs i AI och det minskade behovet av anställda revisorer i bolaget på grund av den ökade effektiviteten som kommer som en följd av detta (Fedyk m.fl., 2022). Studien menar att AI-baserade verktyg visar störst effektivitet vid återupprepande uppgifter där datamängden är stor. Den största fördelen är med andra ord när medarbetarna frångår repetitiva moment och låter AI-baserade verktyg sköta dessa arbetsuppgifter. I verksamheten syns det minskade behovet av revisorer bland de revisorer som är på den lägsta nivån. Effektiviteten av revision baserad på AI-baserade verktyg syns inte i samma utsträckning bland revisorerna på högre nivåer. Den största utmaningen med AI inom revision menar forskarna är att det inte finns tillräckligt med personal som har den rätta kompetensen för att hantera och analysera dessa verktyg. Det visar sig också att AI-baserade verktyg har en betydligt större påverkan mellan de studerande åren 2014–2017 jämfört med perioden 2010–2013 vilket gör det intressant och relevant att studera hur denna utveckling har utvecklats idag.

2.4 Framtidstankar om användandet av AI-baserade verktyg

Holmes och Douglass (2022) undersöker möjligheterna med att använda AI-baserade verktyg. Genom en kvalitativ metod från bland annat redovisningsekonomer och akademiker inom

redovisning förklarar de dem stora möjligheterna som finns med AI. Författarna kommer fram till att AI-baserade verktyg har potential att automatisera processer inom redovisningsbranschen vilket kan effektivisera arbetet. Respondenterna i studien menar att kvaliteten på arbetet förbättras genom de olika verktygen och många förutspår att dessa verktyg kommer kunna genomföra rutinuppgifterna där människan i stället enbart kan fokusera på att analysering, rådgivning och granskning av AI:s resultat. Resultatet av detta är att Holmes och Douglass (2022) hävdar att AI-baserade verktyg kommer kunna effektivisera arbetet för redovisningsekonomer och revisorer. Forskarna menar också att för att det ska kunna bli verklighet behöver redovisningsekonomer och revisorer nya kompetenser eftersom det är människorna som använder tekniken som är avgörande. Den framtida förändringen av det dagliga arbetet för redovisningsekonomer och revisorer får effekten av att anställda med lägre kvalifikationer riskerar att ersättas av AI-baserade verktyg. Medarbetare med seniora och erfarna roller riskerar inte i samma utsträckning att ersättas av detta (Igou mfl., 2023).

Att AI-baserade verktyg i framtiden kommer kunna ersätta vissa medarbetare är en följd av att verktygen har en förmåga att upprätta bättre budgetering, strategisk planering och en mer träffsäker riskbedömning (Alsulami, 2025). AI-baserade verktyg har också möjligheten att arbeta dygnet runt med att granska och övervaka transaktioner vilket frigör tid från mänskliga medarbetare. Utvecklingen av AI-baserade verktyg menar forskaren kan förändra hela spelplanen inom redovisningsbranschen i form av nya affärsmodeller och tjänster.

2.5 AI-baserade verktygs kundpåverkan

Resultatet av att implementera AI i verksamheten innebär oftast en positiv reaktion från kunderna (Hardcastle m.fl, 2025). Kunderna accepterar i högre grad användandet av AI när processen gynnar dem i form av snabbare och smidigare processer som sparar tid. AI påverkar dessutom de långsiktiga relationerna positivt mellan företag och kunderna om AI används välbalanserat utan att manipulera eller vara kontrollerande. Forskarna menar samtidigt att det är viktigt att AI hanteras på ett sätt som inte uppfattas som påträngande eller manipulerande för att fortsatt behålla sambandet mellan AI-användning och kundnöjdhet.

Den ökade kvaliteten på arbetet till följd av användandet av AI-baserade verktyg kan resultera i en förhöjd kundnöjdhet (Bakarich & O'Brien, 2021). Effekten av att AI-baserade verktyg frigör tid från manuella repetitiva uppgifter till att fokusera mer på rådgivning kan också resultera i en positiv kundpåverkan.

2.6 Bakgrundsvariabler enligt tidigare forskning

Tidigare forskning menar att resultatet kan skilja sig beroende på om det är en man eller kvinna som svarar (Holmes & Douglass, 2022). Skillnaden mellan de olika könen menar författarna är uppfattningen de har om ny teknologi. Trots att uppfattningen kan skilja sig åt behöver inte nödvändigtvis användandet av teknologin skilja sig åt. Forskarna gör även gällande om att respondenternas ålder kan ha betydelse för vilket svar som fås från studien. Orsaken till denna skillnad beror på den snabba teknologiska utvecklingen de senaste 50 åren vilket har gjort att

olika generationer förhållit sig till utvecklingen på olika sätt. Vissa människor har varit vana hela sitt liv med stora teknologiska förändringar medan för andra kan förändringen fortfarande kännas som främmande. Generation Z och millenniegenerationen (generation Y), alltså personer som är cirka 40 år som äldst, tenderar att vara mer positiv till ny teknologi än äldre generationer.

Kokina och Davenport (2017) framför betydelsen av att särskilja om respondenterna arbetar som redovisningsekonomer eller revisorer. Forskarna menar att AI förändrar yrkesgrupperna på olika sätt och att urskilja dessa är därför viktigt för att dra korrekta slutsatser om möjligheterna som AI skapar. Exempelvis används RPA i första hand av redovisningsekonomer vilket gör att AI-baserade verktyg möjligtvis kan påverka olika delar av redovisningsbranschen olika mycket. Forskarna hävdar även att attityden och åsikten kring AI kan variera beroende på hur länge personen jobbat inom sitt yrke. Risken att AI-baserade verktyg kan ersätta människan är större för en nyexaminerad revisor eller redovisningsekonom jämfört med en erfaren person som har en senior roll eller är någon form av specialist, visar studien. Konsekvensen av denna skillnad är att människorna kan ha olika uppfattningar om hur AI-baserade verktyg påverkar deras dagliga verksamhet och därför ge olika svar. Holmes och Douglass (2022) framhäver också att arbetslivserfarenhet och nivån på yrkesroll är faktorer som gör skillnad kring vilken kunskap personen har inom AI och AI-baserade verktyg vilket kan ha betydelse för svaren.

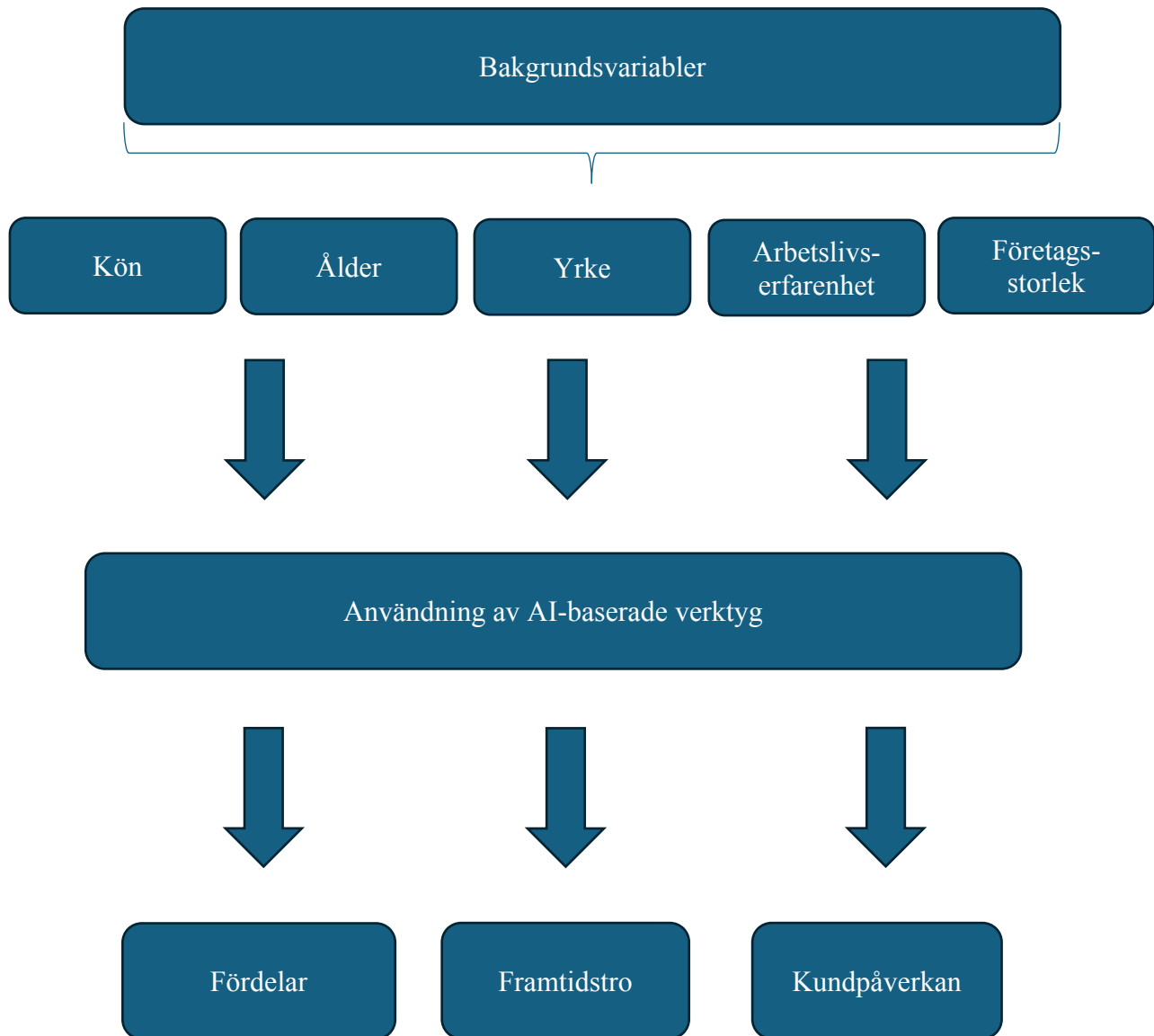
Nivån på företagets storlek gör att användandet av AI-baserade verktyg kan skilja sig åt (Janvrin m.fl. 2008). Storleken kan även påverka vilken kompetensnivåmedarbetarna besitter om AI och hur mycket företaget väljer att investera i ny teknik. Forskarna kategoriserar storleken till fyra olika nivåer, Big 4, nationella, regionala och lokala företag. Företagen som ingår i Big 4 är Deloitte, PwC, Ernst & Young och KPMG (Uncoverie, 2025) där alla har en gemensam nämnare av att vara ett internationellt företag. Ett internationellt företag anses generellt investera mer i teknik än nationella, regionala eller lokala företag vilket medför att de ligger i framkant vad gäller användandet och kunskapen om avancerade verktyg som exempelvis AI-baserade verktyg. Effekten av detta blir att medarbetarna i ett internationellt företag har mer tillgång och resurser till att använda dessa verktyg vilket kan påverka svaren jämfört med respondenter vars företag inte kommit lika långt med användandet av AI-baserade verktyg.

2.7 Analysmodell

Användningen av AI-baserade verktyg är redan påtaglig bland många inom redovisningsbranschen. Tidigare forskning menar på att användandet av detta i hög grad förändrar branschen och dess förutsättningar. Förändringen kan innefatta allt från andra arbetsuppgifter till en ökad kundnöjdhet. Tidigare forskning beskriver samtidigt att olika variabler kan påverka hur de som jobbar inom branschen har för åsikter om denna utveckling.

Studien utgår från en analysmodell baserat på tidigare forskning. Tidigare forskning implementeras i analysmodellen för att ge en vetenskaplig grund till innehållet i studien för att bidra till en forskning med bredd och djup som förstärker trovärdigheten i studien. Syftet med

analysmodellen är att förtydliga kopplingen mellan studiens syfte och empiri som sedan mynnar ut i studiens analys och slutsats. Analysmodellen skapar en struktur i studiens text och ger en grund till hur analysen formas.



I den teoretiska referensramen fastställdes tre olika kategorier för hur användandet av AI-baserade verktyg förändrar redovisningsbranschen. Kategorierna som analysen utgår ifrån är fördelarna med användandet av AI-baserade verktyg som tidseffektivitet och ökad kvalitet i arbetet, framtidstankar med AI-baserade verktyg inom arbetet samt kundpåverkan av att använda AI-baserade verktyg. Analysmodellen utgår från hur användandet av AI-baserade verktyg påverkar dessa olika faktorer. Bakgrundsvariablerna i analysmodellen används för att undersöka om förhållningssättet till användandet av AI-baserade verktyg inom

redovisningsbranschen skiljer sig åt mellan de olika variablerna. På samma sätt som de tre kategorierna har bakgrundsvariablerna identifierats i tidigare forskning och ger därifrån grund till vilka variabler som analyseras i analysen. De olika bakgrundsvariablerna är kön, ålder, yrke, arbetslivserfarenhet och företagsstorlek.

Analysen utgår från denna analysmodell för att hitta och förstå samband från studiens empiri. Analysmodellen har som grund att respondenterna använder AI-baserade verktyg inom sitt dagliga arbete. Nästa steg i modellen är att undersöka om användandet av AI-baserade verktyg har någon effekt på arbetsprocessen i form av tidseffektivisering eller ökad kvalitet som exempelvis mindre risk för fel i arbetsprocessen. För att analysera resultatet huruvida användandet av AI-baserade verktyg förändrar det dagliga arbetet tas de olika bakgrundsvariablerna i beaktande för att se samband och kopplingar mellan vad som kan påverka svaren. På samma sätt görs denna analys med de andra kategorierna för att besvara studiens samtliga frågeställningar.

Kategorin fördelar med AI-baserade verktyg operationaliseras i enkäten genom tre påståenden. De olika påståenden är om de AI-baserade verktygen minskar antalet arbetstimmar som läggs ner på repetitiva moment, om det minskar risken för misstag och fel i redovisningsarbetet samt om användandet får effekten av att respondenten kan fokusera mer på rådgivning och analysering i stället för repetitiva moment. Vidare analyseras dessa påståenden med hjälp av bakgrundsvariablerna för att försöka hitta vad som kan påverka att respondenten har svarat som hen gjorde baserat på respondentens bakgrund.

I enkäten operationaliseras kategorin om framtidstron genom påståenden som handlar om i vilken mån de AI-baserade verktygen kan ersätta delar av arbetet inom den närmaste framtiden. Kategorin operationaliseras även genom påståenden om respondenterna anser att de AI-baserade verktygen används till dess fulla potential. Baserat på respondentens svar i dessa påståenden möjliggör det en analys av framtiden med AI-baserade verktyg inom redovisningsbranschen.

Kundpåverkan operationaliseras i enkäten genom påståendet om kunderna uppskattar användandet av AI-baserade verktyg. Påståendet utgår ur ekonomernas synvinkel för att analysera hur de med insyn inom branschen uppfattar vilken påverkan användandet av dessa verktyg kan få på kundrelationerna. Det skapar således möjligheten till analys av studiens andra forskningsfråga.

Det är denna analysmodell som ligger till grund för studiens forskningsfrågor och som kopplar samman studiens syfte, teoretiska referensram samt det empiriska materialet. Varje påstående som finns i enkäten finns där av anledningen att besvara studiens forskningsfrågor och för att tydligt strukturera upp avsikten med varje enskilt påstående. Genom att förstå analysmodellen blir det lättare att förstå hur det empiriska materialet diskuteras och vilka slutsatser som presenteras om studiens kunskapsbidrag.

3. Metod

I detta avsnitt presenteras de metodval som ligger till grund för att besvara studien och dess forskningsfrågor. Inledningsvis redogörs metodvalet och forskningsstrategin som har varit en grund för studiens upplägg. Efter det beskrivs datainsamlingen och urvalet av respondenter för att identifiera relativa deltagare till enkäten. Sedan fortsätter avsnittet med hur studiens trovärdighet har säkerställts, etiska aspekter kring deltagarna och av AI.

3.1 Forskningsupplägg

Denna studie bygger på en enkätstudie då detta bedömdes vara mest relevant utifrån syftet att undersöka hur AI-baserade verktyg upplevs bidra till effektivisering av arbetet inom redovisning. Studien baseras på en enkätundersökning eftersom det är särskilt lämpligast vid insamling av respondenternas data. Det är även lämpligt i den här typen av studie då användningen av AI-baserade verktyg ökar inom redovisningsbranschen och det finns ett behov av att fånga variationer i hur dessa verktyg används och upplevs (Kokina och Davenport, 2017). Studien utgår från en explorativ studie då det bedömdes som lämpligast till enkätstudien eftersom fokus ligger på att sammanfatta och presentera den insamlade data på ett strukturerat och överskådligt sätt.

En styrka med studiens enkätundersökning är att det möjliggör insamling av data från flera yrkesverksamma inom redovisningsbranschen vilket bidrar till en bred översikt av hur AI-baserade verktyg upplevs av respondenterna, och deras arbete och kundrelationer. Det möjliggör även standardiserade enkätfrågor som jämför olika grupper av respondenter baserat på deras bakgrund (Kokina och Davenport, 2017).

En begränsning med enkätstudien är att studien kan baseras på vad respondenterna själva tycker vilket innebär att resultaten kan påverkas av deras subjektiva tolkningar och hur de ser på AI-baserade verktyg. Det som även är en begränsning är att studien inte använder ett slumpmässigt urval vilka gör att resultaten inte kan generaliseras till hela redovisningsbranschen i Sverige. Ännu en begränsning med studien är att urvalet blev begränsat. Det var bara 41 personer som svarade på enkäten vilket gör att det är svårt att generalisera för hela redovisningsbranschen i Sverige. Svaren ska i stället tolkas hur AI-baserade verktyg upplevs av de som svarade på enkäten. En enkätundersökning innebär även att individers upplevelser inte fångas i samma utsträckning som vid kvalitativa metoder.

Vidare analyseras studien med hjälp av tidigare forskning baserat på vetenskapliga artiklar. Det bidrar till att koppla studien till befintlig kunskap inom området som ökar möjligheten till att besvara syftet. Genom att använda tidigare forskning som teoretisk utgångspunkt kan relevanta variabler identifieras och resultaten tolkas i ett större sammanhang. Det stärker studiens reliabilitet och validitet samt möjliggör jämförelser med tidigare studier inom området.

För att stärka studiens validitet har enkätfrågorna utformats med utgångspunkt i studiens analysmodell, syfte och forskningsfrågorna genom att operationalisera centrala begrepp som

kundpåverkan, framtidstankar, kvalitet i arbetet och tidseffektivitet minskar det risken för att mäta irrelevanta aspekter och stärker studiens begreppsvaliditet.

För att stärka studiens reliabilitet har användningen av standardiserade frågor och enhetliga svarsalternativ använts i form av likertskalor vilket minskar risken för variation i hur frågorna tolkas av respondenterna. Strukturen som enkäten har gör att det är tydligt hur studien har genomförts vilket är centralt för reliabiliteten.

3.2 Datainsamling

För att samla in empiriska data till studien användes en enkätstudie. Informationen har samlats in genom enkäter som har skickas ut till företag som jobbar med redovisning. Enkäten genomfördes digitalt via Microsoft forms, vilket gjorde att datainsamlingen och sammanställningen av svaren blev effektivt. Enkäten var öppen under två veckor och distribuerades via mejl och telefonnummer vilket gjorde att deltagande från olika typer av redovisningsföretag blev smidigare.

Enkäten utformades i linje med studiens analytiska modell och täckte tre centrala teman. Fördelarna med användningen av AI-baserade verktyg, framtidstankar kring AI-baserade verktyg som förändringar inom yrkesrollen och hur kundrelationer förändras. Denna struktur möjliggjorde systematisk och flexibel datainsamling för att fånga individers subjektiva upplevelser av digitaliseringens effekter. Dessa områden är aktuella och en viktig del inom AI-baserade verktygs framtid (Bakarich, K. M., & O'Brien, P. E, 2021).

Enkäten utgick från 15 frågor där de första fem var bakgrundsfrågor. Den andra delen som bestod av sju frågor innehöll fördelar, framtidstankar och kundpåverkan av AI-baserade verktyg. Den tredje delen bestod av tre frågor som var öppna frågor ifall individerna ville lägga till något mer om AI-baserade verktyg inom redovisningsbranschen.

3.3 Urval

Urvalet i denna studie har genomförts med en strategisk enkätstudie för att på ett effektivt sätt fånga hur ekonomer upplever digitaliseringen av AI-baserade verktyg inom deras yrken. Fokus i studien har varit att inkludera variation mellan yrkesroller som organisatoriska och geografiska förutsättningar vilket enligt Embirim m.fl. (2024) är faktorer som påverkar hur AI-baserade verktyg upplevs, tolkas och införs i praktiken.

Det var 41 personer som svarade på enkäten vilket gav studien nya perspektiv på AI-baserade verktyg vilket underlättade analysen av resultatet. Enkäten skickades ut till totalt 65 personer vilket innebär att det var 24 personer som ej svarade på enkäten. Enkäten skickades ut till 40 män och 25 kvinnor. Av dessa 40 män var det 26 som svarade och av kvinnorna var det 15 som svarade på enkäten.

Studien omfattar flera olika respondenter som både jobbar som revisorer och redovisningsekonomer med olika bakgrunder inom branschen. Respondenterna har jobbat olika länge inom sitt yrke allt från mindre än ett år till över 15 års erfarenhet. Respondenternas företag är även olika stora. Företagen är från lokala till internationella företag vilket ger en stor överblick. Denna sammansättning av olika faktorer gör det möjligt för analysen att synliggöra fördelar med AI-baserade verktyg, framtidstankar och kundpåverkan. Med hjälp av dessa faktorer ökar det förutsättningarna för att använda och förstå digitala redovisningssystem (Nicolau, 2023).

Urvalet i studien baseras på ett icke slumpmässigt urval eftersom respondenterna har valts utifrån studiens relevans för syftet och tillgänglighet. Det gör att urvalet inte representerar hela redovisningsbranschen i Sverige och ska tolkas med viss försiktighet vid generalisering. Respondenterna som valdes har praktisk erfarenhet av AI-baserade verktyg inom redovisningsbranschen vilket får effekten av att urvalet av respondenterna blir relevanta för studiens frågeställningar.

3.4 Dataanalys

För att besvara enkätstudiens resultat analyserades det empiriska materialet genom en explorativ studie. Denna metod valdes eftersom studien bygger på en enkätstudie och syftar till att beskriva respondenternas svar. Studiens trovärdighet stärks genom att analysen har analyserats genom en explorativ studie vilket var lämpligast eftersom det gör att relationer, mönster och tendenser i respondenternas upplevelser kan identifieras utan förutspå fasta hypoteser innan. På grund av antalet respondenter var det inte möjligt att genomföra en kvantitativ studie då resultaten inte blir statistiskt signifikanta. En explorativ metod bidrar även till en systematisk och transparent behandling av det empiriska materialet vilket möjliggör nya insikter kring användningen av AI-baserade verktyg. En explorativ metod innebär även att resultaten inte kan fastställa kausala samband. Analysen av enkätstudien genomfördes i olika steg. Först granskades enkätsvaren för att identifiera bortfall och andra felaktiga svar. Efter det genomfördes analysering av svaren och en sammanställning av resultatet.

Analysmodellen för studien utgör grunden för utformningen av enkätundersökningen och säkerställer en tydlig koppling mellan studiens teoretiska referensram och det empiriska materialet. De delarna i analysmodellen som är huvudområden är fördelar med AI-baserade verktyg, kundpåverkan och framtidstankar. Dessa områden har sedan operationaliserats till konkreta enkätfrågor till vår studie. Fördelarna med AI-baserade verktyg mäts genom påståenden som tidseffektivitet, minskning av repetitiva arbetsuppgifter och upplevd kvalitet i arbete som exempelvis minskad risk för fel. Framtidstankar om AI-baserade verktyg handlar om påståenden om framtidstron och i vilken utsträckning AI anses utnyttjas till sin fulla potential. Kundpåverkan operationaliseras genom hur respondenterna har för uppfattning om hur kunder uppskattar användningen av AI-baserade verktyg.

För de slutna frågorna beräknades procentandelar och svarsfrekvenser om hur svaren har fördelat sig mellan de olika svarsalternativen i enkäten. Resultatet presenterades i vanlig text

samt tabeller för att underlätta tolkningen av svaren. Detta för att ge läsaren en så tydlig överblick av enkätens material som möjligt.

3.5 Etiska aspekter

Enkätstudien har genomförts i enlighet med etablerade forskningsetiska principer med fokus på samtycke, anonymitet och konfidentialitet (Vetenskapsrådet, 2017). Samtliga respondenter fick information om enkätens syfte, deras rättigheter som deltagare och hur det empiriska materialet skulle hanteras under arbetet samt vid avslutat arbete. Informationen stod i början av enkäten, vilket gjorde att respondenterna hade eget ansvar att läsa. För att skydda respondenternas identitet anonymiserades allt material när svaren analyserades i studien. Datamaterialet förvarades säkert och tillgången till enkäten och utskrifter var begränsad till endast forskarna. Allt material kommer raderas efter avslutad studie i enlighet med god forskningssed.

En viktig etisk aspekt i en explorativ studie är att säkerställa deltagarnas integritet. Det gjordes genom att insamlad data behandlades anonymt och endast användes för forskning. Deltagandet var frivilligt för respondenterna och de kunde avbryta när som helst utan negativa konsekvenser. Det är även viktigt med kritisk självmedvetenhet i forskningssed där tolkning och analys är nära kopplade till forskarens perspektiv. Studien har även hanterat balansgången mellan närhet och distans. Det har även varit ett empatiskt förhållningssätt för att förstå deltagarnas erfarenheter och analysen har genomförts noggrant för att undvika övertolkning eller återspeglning av forskarnas egna uppfattningar.

3.6 AI användning

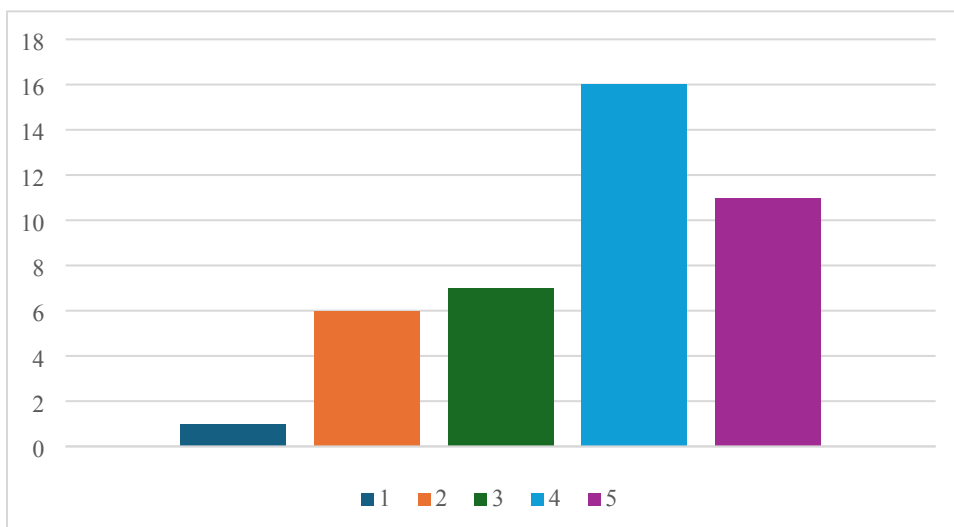
AI användes i studien som en hjälpande hand för att utveckla och generera idéer i de olika avsnitten av studien. Det underlättade studien att integrera och formulera texten med forskningens mål. AI användes även för att korrigera texten för att undvika grammatiska och språkliga fel. Det användes även AI till enkäten för att utveckla enkätfrågorna så att de kunde förtydligas ännu mer. Det hjälpte enkätstudien att få fram rätt information och möjligheten att besvara och förstå studiens frågeställningar och syfte.

4. Empiri och analys

I detta avsnitt presenteras resultaten av enkätundersökningen som genomfördes för att besvara studiens syfte och frågeställningar. Det empiriska materialet som har samlats in har analyserats med hjälp av en explorativ studie och vetenskapliga artiklar där resultatet har redovisats i tabeller och i text.

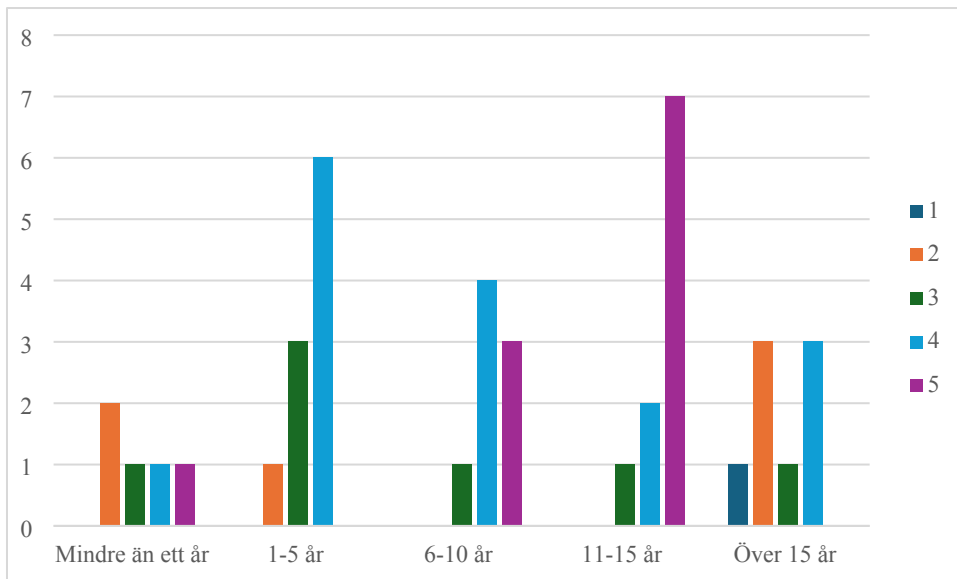
4.1 Fördelarna med AI-baserade verktyg inom redovisningsbranschen

Avsnittet behandlar analysmodellens första kategori som handlar om fördelarna med AI-baserade verktyg inom redovisningsbranschen. Påståendena kopplas till den första forskningsfrågan.



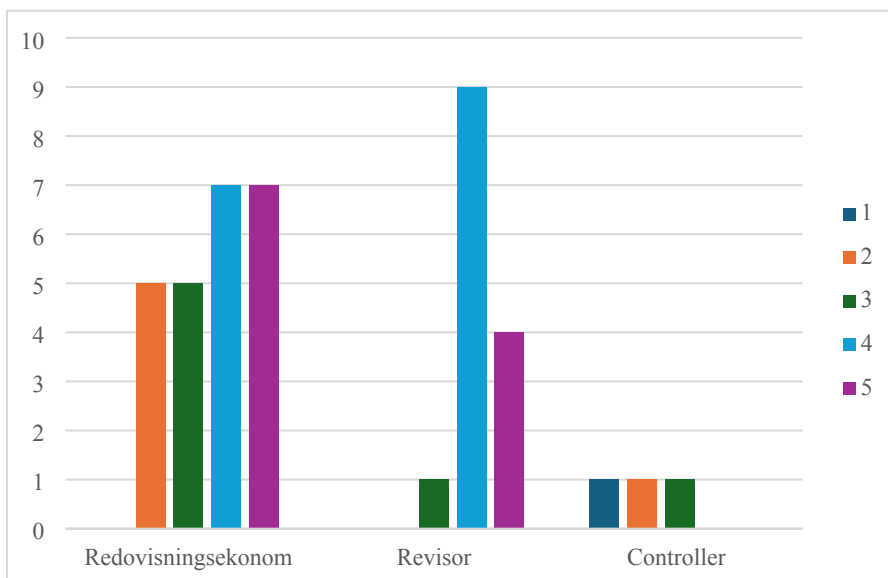
Tabell om AI-baserade verktyg minskar antalet arbetstimmar som läggs ner på rutinmässiga uppgifter.

Tabellen visar att den övervägande delen som besvarade enkäten anser att AI-baserade verktyg minskar antalet arbetstimmar som läggs ner på rutinmässiga arbetsuppgifter. Drygt 65 % av respondenterna har svarat med antingen en fyra eller en femma vilken ger en klar majoritet mot resterande alternativ. Endast 2 % dementerar helt påståendet genom att besvara med en etta. Ungefär 17 % svarade med en trea och anser att påståendet delvis stämmer och resterande nästan 15 % svarade med en tvåa. Personen som besvarade med en etta jobbar på ett internationellt företag och har arbetat inom sitt yrke i över 15 år.



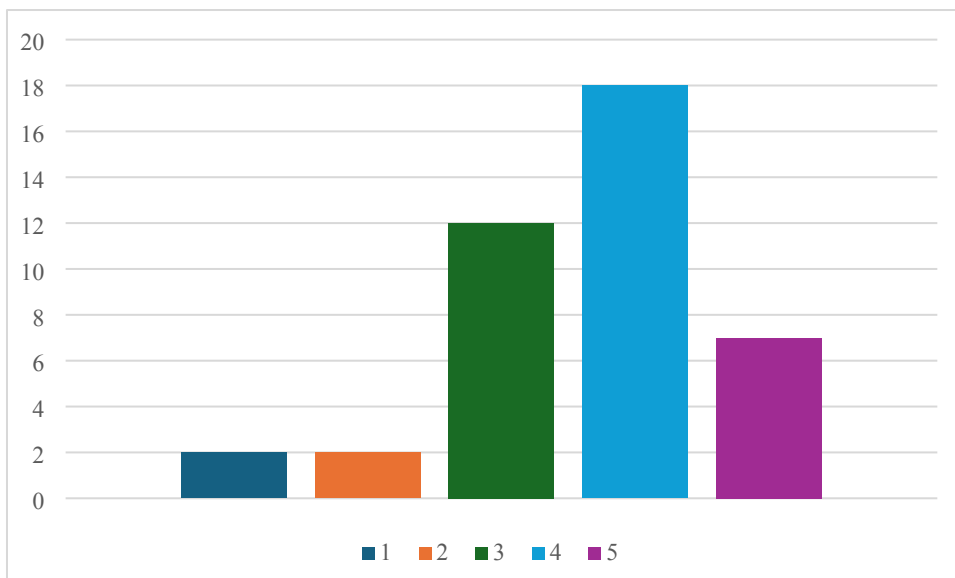
Tabell om AI-baserade verktyg minskar antalet arbetstimmar som läggs ner på rutinmässiga uppgifter uppdelat på hur länge respondenterna har arbetat på företaget.

Enligt tabellen var de enda som svarade påståendet med en femma respondenter som har jobbat inom sitt yrke i minst sex år. Samtidigt var den enda respondenten som helt och hållet inte höll med om påståendet och svarade med en etta en person som arbetat inom sitt yrke i över 15 år.



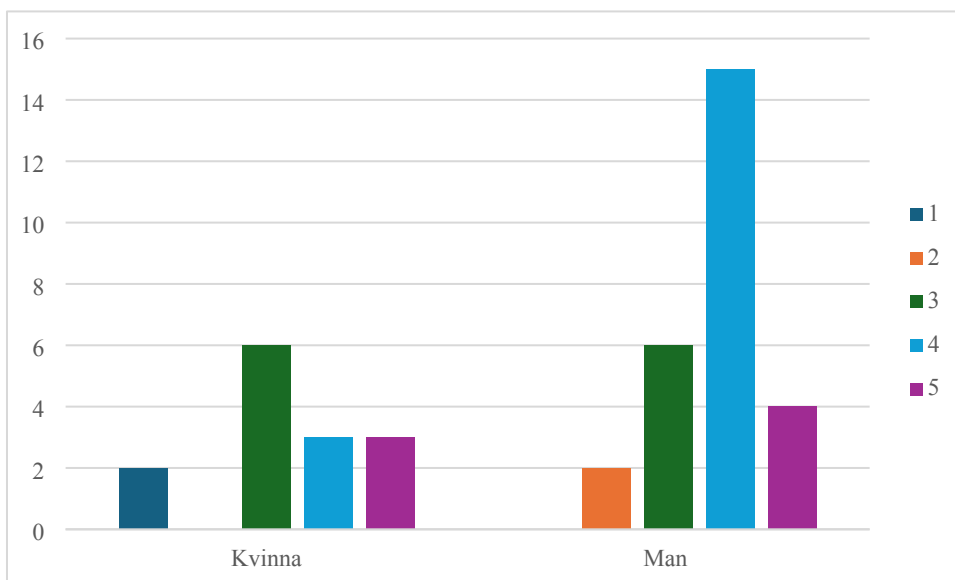
Tabell om AI-baserade verktyg minskar antalet arbetstimmar som läggs ner på rutinmässiga uppgifter uppdelat på yrkesroll.

De flesta redovisningsekonomer och revisorer anser att AI-baserade verktyg minskar antalet arbetstimmar som läggs ner på rutinmässiga uppgifter. Bland controllers är denna uppfattning inte lika övertygande då de svarade med en etta, tvåa och en trea.



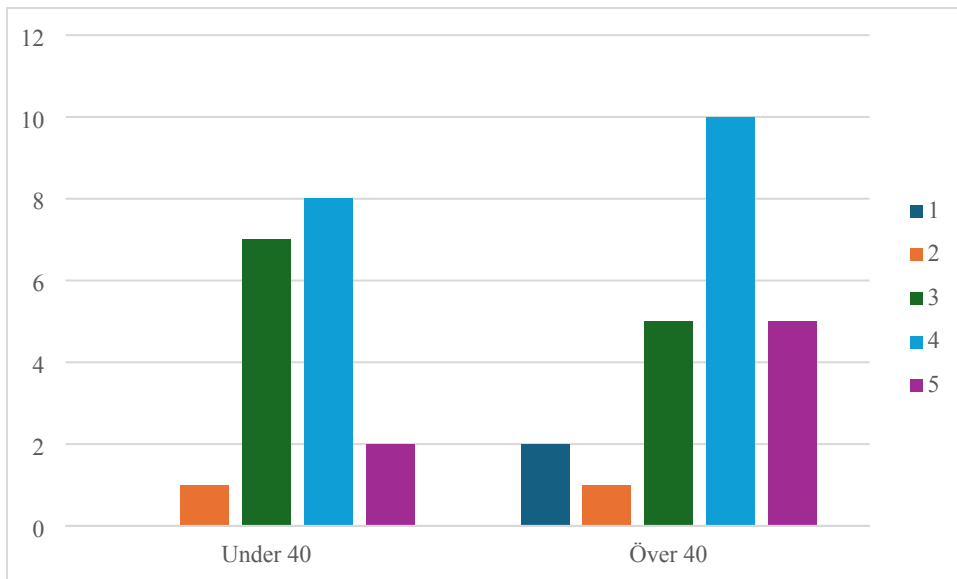
Tabell om AI-baserade verktyg minskar risken för misstag eller fel inom arbetet.

Majoriteten anser i detta påstående att användandet av AI-baserade verktyg minskar risken för misstag eller fel inom arbetet. Drygt 90 % har valt att besvara påståendet med antingen en trea, fyra eller femma där nästan hälften av dessa har besvarat påståendet med en fyra. Det visar tydligt på att risken för misstag eller fel minskar vid användandet av AI-baserade verktyg enligt personer som arbetar inom redovisningsbranschen.



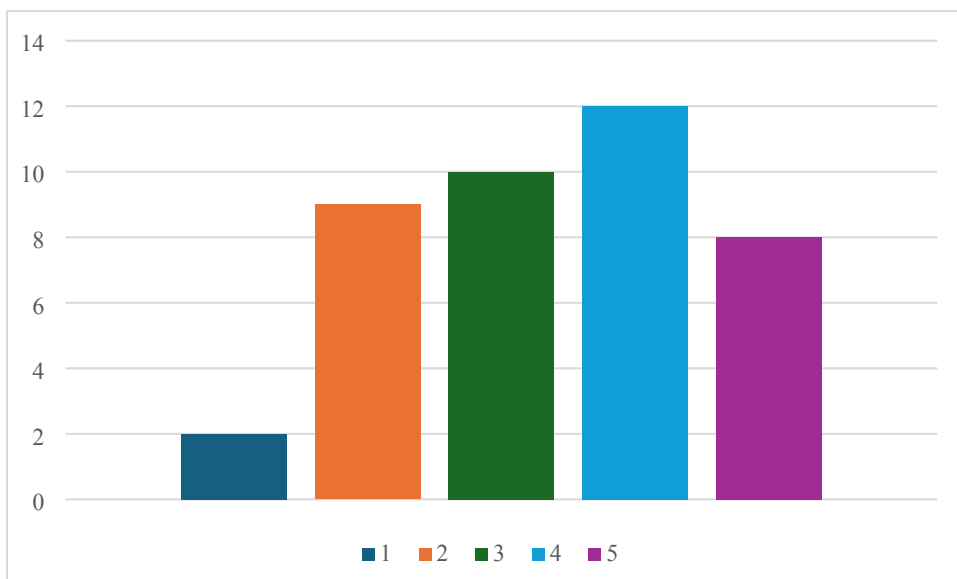
Tabell om att AI-baserade verktyg minskar risken för misstag eller fel inom arbetet uppdelat på kön.

Det går tydligt att se att de flesta av männen håller med om påståendet om att AI-baserade verktyg minskar risken för misstag eller fel än kvinnorna. Ungefär 43 % av kvinnorna svarade med en fyra eller femma samtidigt som drygt 70 % av männen svarade med en fyra eller femma.



Tabell om att AI-baserade verktyg minskar risken för misstag eller fel inom arbetet uppdelat på ålder.

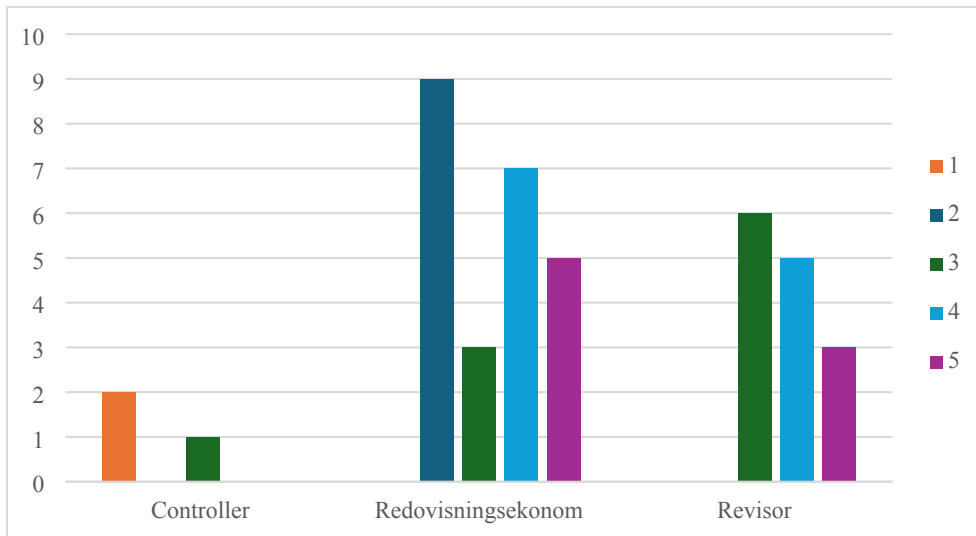
Tabellen visar en relativt jämn fördelning kring hur de olika åldrarna svarar. 65 % av respondenterna över 40 år väljer att svara med en fyra eller femma och drygt 56 % av respondenterna under 40 år valde att svara samma. De flesta som var negativa till påståendet är över 40 år. Faktum är att 75 % som svarade med en etta eller två är över 40 år.



Tabell på om användandet av AI-baserade verktyg har medfört att de kan frångå repetitiva moment och i stället fokusera på andra arbetsuppgifter som exempelvis analysering eller rådgivning.

Enkäten visar som nämnt att AI-baserade verktyg medför mindre tid som arbetarna inom redovisningsbranschen behöver lägga ner på repetitiva moment. Tiden som besparas från dessa moment kan i stället läggas på analysering och rådgivning, menar vissa respondenter. Nästan 30 % valde en fyra på detta påstående. Svaret är samtidigt lite mer splittrat än tidigare

påståenden då var fjärde person delvis håller med om detta genom att svara med en trea och nästan 27 % svarade med en etta eller tvåa.



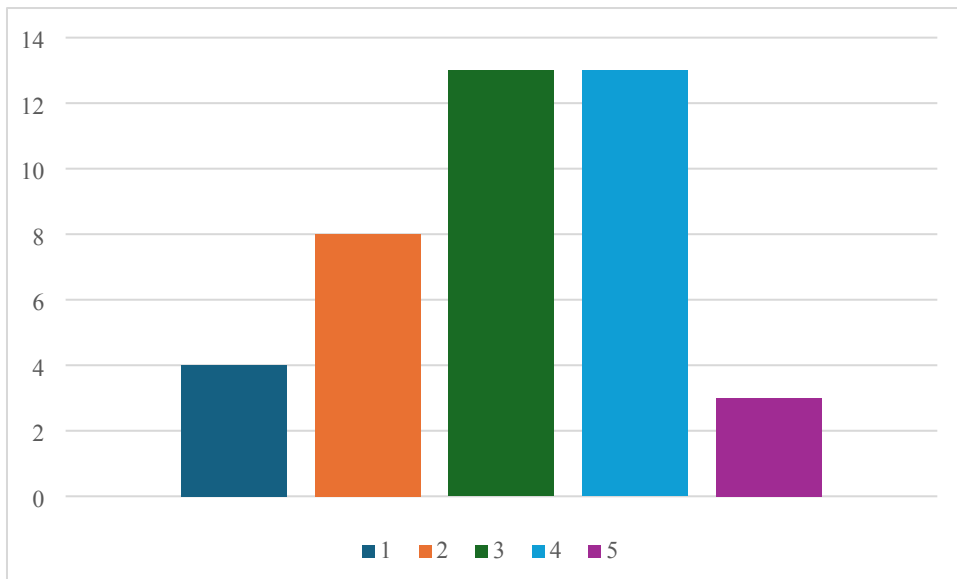
Tabell på om användandet av AI-baserade verktyg har medfört att de kan frångå repetitiva moment och i stället fokusera på andra arbetsuppgifter som exempelvis analysering eller rådgivning uppdelat på yrkesroll.

Yrkesrollen controller dementerar påståendet då två svarade med en etta och en respondent svarade med en trea. Den yrkesrollen som mest instämmer med påståendet är revisorerna då ingen valde att svara med en etta eller tvåa samtidigt som 57 % valde att svara med en fyra eller femma. De mest vanliga svaret bland redovisningsekonomen är en tvåa och hälften av dem valde att svara med en fyra eller femma.

Vidare menar några respondenter att AI ”ökar lönsamheten” samt är till god hjälp vid ”löpande hantering av reskontra och periodiseringar”. Respondenterna förklarar också att AI är särskilt användbart vid ”saker som händer på samma sätt varje gång” och att verktygen ”får arbetet gjort snabbare”.

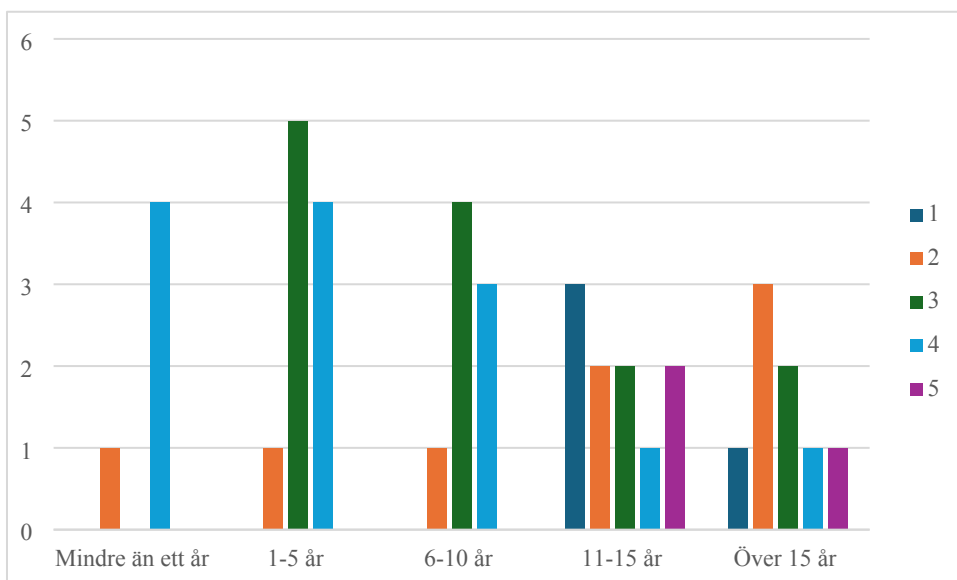
4.2 Framtidstankar om användandet av AI-baserade verktyg

Avsnittet behandlar analysmodellens andra kategori som heter framtidstro. Påståendena under detta avsnitt kopplas till studiens tredje forskningsfråga.



Tabell som visar på om de AI-baserade verktygen kan ersätta delar av arbetet inom en närmare framtid.

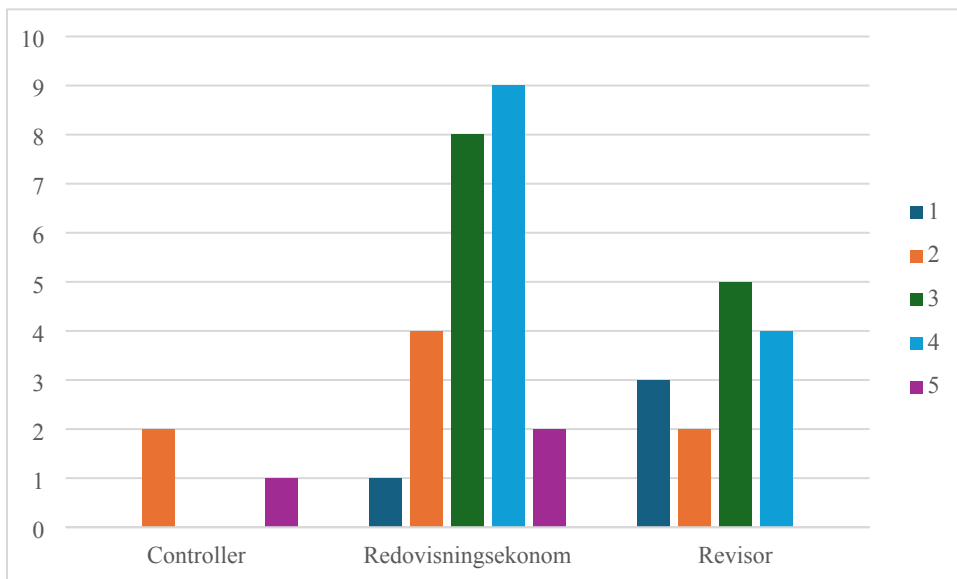
Nästan 32 % av respondenterna svarade med en trea och lika många svarade med en fyra vid påståendet om de anser att AI-baserade verktyg kommer kunna ersätta vissa delar av deras arbete inom den närmsta framtiden. Respondenterna var lite återhållsamma med att dementera eller instämma påståendet helt och hållet då nästan 83 % av alla respondenter svarade med en tvåa, trea eller fyra. Endast 10 % dementerade påståendet genom att svara med en etta och drygt 7 % valde att svara med en femma.



Tabell som visar på om de AI-baserade verktygen kan ersätta delar av arbetet inom en närmare framtid uppdelat på hur länge respondenten har arbetat inom sitt yrke.

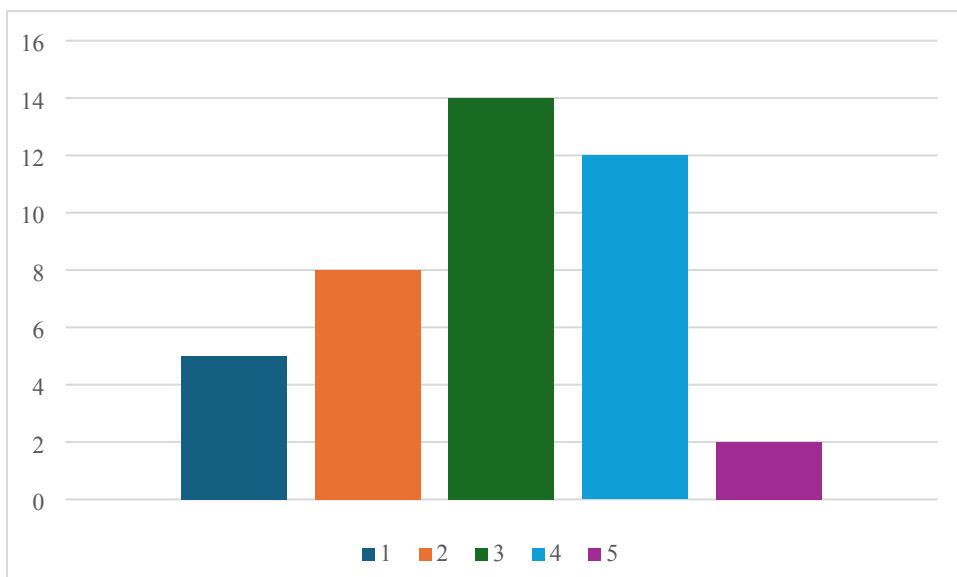
Det går att se en viss skillnad mellan hur de olika respondenterna har besvarat påståendet baserat på hur länge de arbetat inom sitt yrke. Av de som har arbetat minst elva år inom sitt yrke väljer hälften att svara med en etta eller tvåa. Fyra av fem personer som har jobbat mindre än ett år

menar att påståendet stämmer genom att svara med en fyra. Bland de övriga respondenterna som har arbetat inom sitt yrke mellan 1–10 år varierar svaren mestadels mellan en trea och en fyra.



Tabell som visar på om de AI-baserade verktygen kan ersätta delar av arbetet inom en närmare framtid uppdelat på yrkesroll.

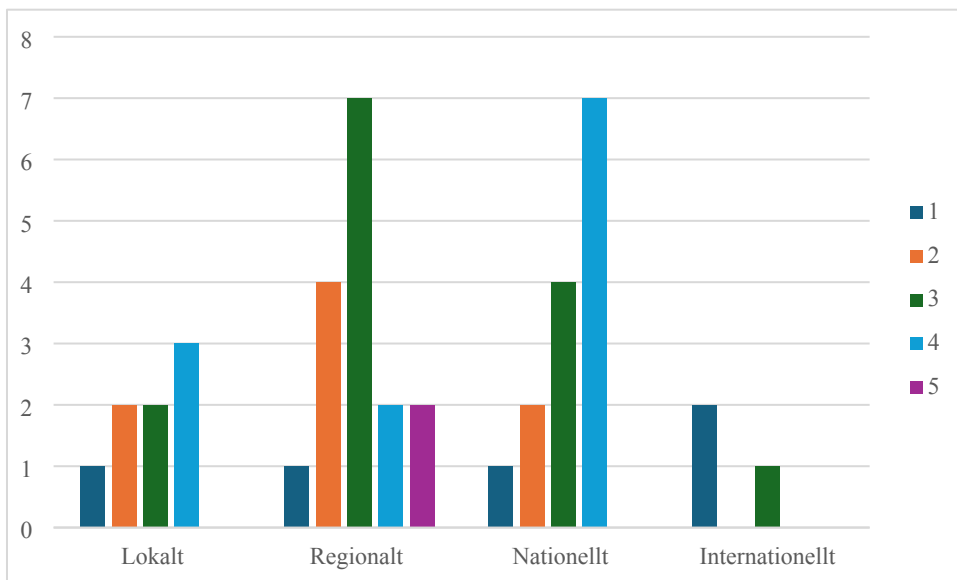
Drygt 45 % av redovisningsekonomerna har svarat med en fyra eller femma och anser därmed att AI-baserade verktyg kommer kunna ersätta delar av arbetet inom en närmare framtid. Bland revisorerna som har svarat likadant är andelen 29 %.



Tabell på om respondenterna anser att de använder AI-baserade verktyg till dess fulla potential.

Flera respondenter menar att AI-baserade verktyg bidrar med effektivisering och högre kvalitet kring den dagliga verksamheten inom redovisningsbranschen. Samtidigt är respondenterna

relativt splittrade kring om verktygen utnyttjas till dess fulla potential. Drygt 30 % menar att de AI-baserade verktygen inte utnyttjas till dess fulla potential och menar därmed att det går att skaffa sig ännu mer fördelar genom användandet av dessa. Flest personer, 34 %, svarade med en trea och håller delvis med om påståendet och delvis inte. 29 % svarade med en fyra och håller nästan helt och hållet med om att företagen har kommit väldigt långt med utvecklingen och användandet av dessa verktyg. Minst antal personer håller helt och hållet med om påståendet, närmare bestämt 5 %.

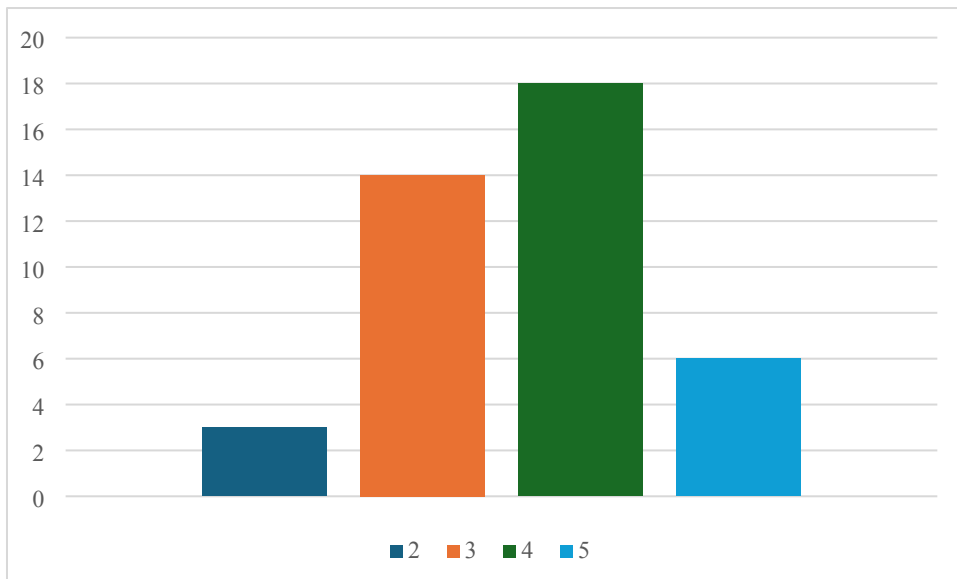


Tabell på om respondenterna anser att de använder AI-baserade verktyg till dess fulla potential uppdelat på företagsstorlek.

Det råder splittrade svar kring hur respondenterna har besvarat påståendet baserat på företagsstorleken de jobbar på. Av de som jobbar på ett internationellt företag menar två av tre att de inte alls utnyttjar de AI-baserade verktygen till dess fulla potential. Bland de som arbetar på nationella företag är det vanligaste svaret en fyra och bland de som arbetar på ett regionalt företag är en trea det mest vanliga.

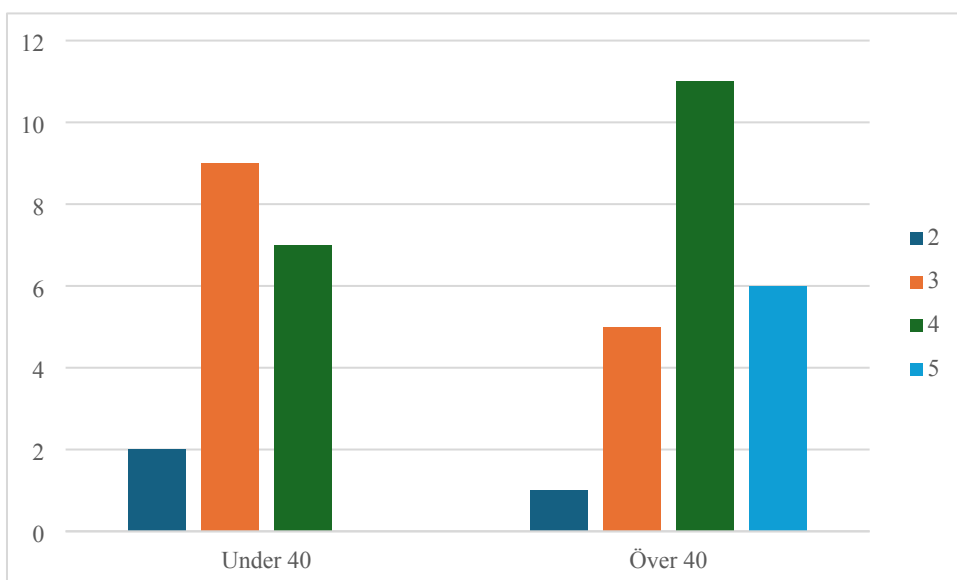
4.3 AI-baserade verktygs kundpåverkan

Avsnittet behandlar analysmodellens tredje kategori som heter kundpåverkan. Påståendet kopplas till studiens andra forskningsfråga.



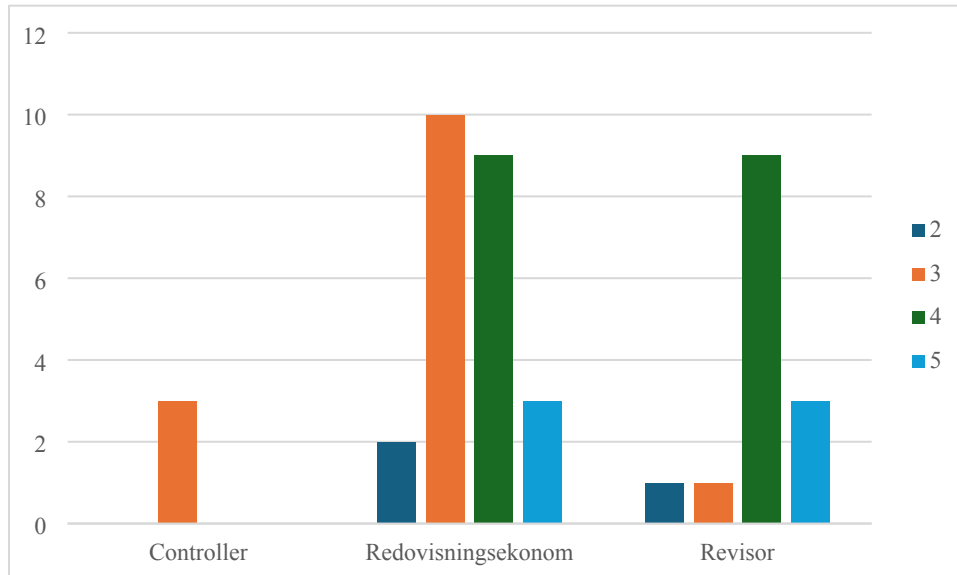
Tabell som visar om ekonomerna anser att kunderna uppskattar användandet av AI-baserade verktyg.

Tabellen visar att den övervägande delen av respondenternas svar uppskattar att företag använder AI-baserade verktyg och att kunderna påverkas positivt. Eftersom det var 18 personer som satte en fyra vilket utgör 44% och sex personer som satte en femma vilket utgör 15% av svaren. Tillsammans utgör de cirka 60% vilket är majoriteten av svaren och visar på att de flesta respondenter anser att kunderna är positiva till att företag använder AI-baserade verktyg. Det var 14 respondenter som satte en trea som utgör 34 % av svaren som anser att påståendet stämmer delvis. Det var endast tre respondenter som satte en tvåa som utgör 7 % och inga respondenter som satte en etta och dementerade påståendet helt och hållet.



Tabell som visar om ekonomerna anser att kunderna uppskattar användandet av AI-baserade verktyg uppdelat på ålder.

Av de som har besvarat påståendet om att de anser att kunderna uppskattar användandet av AI-baserade verktyg är samtliga över 40 år som har besvarat med en femma. Totalt 74 % av respondenterna över 40 år svarade med en fyra eller femma och 39 % av respondenterna under 40 år svarade med en fyra.



Tabell som visar om ekonomerna anser att kunderna uppskattar användandet av AI-baserade verktyg uppdelat på yrkesroll.

Över 85 % av revisorerna menar att användandet av AI-baserade verktyg ger en ökad kundnöjdhet. Av 14 revisorer är det endast två som svarar något annat än en fyra eller femma och ingen av dessa två väljer ettan som ett alternativ. De flesta redovisningsekonomer svarar med en trea tätt följt av en fyra. Hälften av redovisningsekonomerna svarade med en fyra eller femma.

5. Diskussion

I detta avsnitt diskuteras de empiriska resultaten med det teoretiska ramverket för att förklara samband och likheter. Avsnittet utgår från tre delar som diskuterar fördelar, framtidstankar och kundpåverkan med AI-baserade verktyg.

5.1 Fördelarna med AI-baserade verktyg inom redovisningsbranschen

Nicolau (2023) beskriver att ju mer AI-baserade verktyg som används inom redovisningsbranschen desto mindre timmar krävs för att arbeta med uppgifter som exempelvis att kontrollera dokument. Empirin i denna vetenskapliga studie stärker Nicolaus (2023) teori då en klar majoritet av denna studies respondenter menar att AI-baserade verktyg minskar antalet arbetstimmar som läggs ner på rutinmässiga uppgifter. Minskningen av antalet arbetstimmar inom detta område skapar nya förutsättningar för redovisningsbranschen där företagen kan dra nytta av ett verktyg som hanterar repetitiva moment på ett snabbare sätt. Fedyk m.fl. (2022) förklarar att användandet av AI-baserade verktyg kan minska personalbehovet som arbetar med repetitiva moment då verktygen kan utföra arbetet snabbare än mänsklig kompetens. Empirin förstärker denna teori eftersom en mer effektiv arbetsprocess kan innebära lägre personalbehov bland nyexaminerade eller juniora roller.

Drygt 62 % av respondenterna som har arbetat inom sitt yrke över 15 år svarade enkäten med en etta, tvåa eller trea. Samtliga av dessa är dessutom över 40 år. Det är något som sticker ut jämfört med den totala svarsgruppen med tanke på att det är stor majoritet som anser att AI-baserade verktyg minskar antalet arbetstimmar på repetitiva uppgifter bland enkätens samtliga respondenter. Holmes och Douglass (2022) stödjer denna analys med tanke på att forskarna menar att ålder kan ha betydelse för hur respondenterna väljer att svara på frågan. Vi menar att åldern kan ha betydelse av flera olika anledningar. Holmes och Douglass (2022) teori lyder att det kan bero på att olika generationer förhåller sig till ny utveckling på olika sätt. Yngre generationer tenderar till att vara mer positiva till ny teknik och har således ett mer öppet sinne till att lära sig den nya tekniken. Äldre generationer tenderar i sin tur att vara lite mer konservativa vilket kan få effekten av ett svar som inte är till den nya teknikens fördel. Samtidigt menar vi att en högre ålder kan minska sannolikheten till att en person är nyexaminerad eller har en lägre roll. Att äldre personer tenderar till att ha en högre roll och väljer att inte hålla med i lika hög utsträckning om nämnda påståendet om arbetstimmar går i linje med Fedyks m.fl. (2022), Igou m.fl. (2023) och Kokina och Davenport (2017) teori som menar just detta.

Huruvida åsikten om att AI-baserade verktyg minskar antalet arbetstimmar på repetitiva moment eller inte beror till stor del på vilka arbetsmoment respondenten har. Det är även något som Kokina och Davenport (2017) framför varför vi väljer att skilja på redovisningsekonomer och revisorer. Revisorer håller till mycket stor del med om detta påstående vilket gör att AI-baserade verktyg påverkar och förändrar den dagliga verksamheten som störst bland revisorerna i detta avseende.

Det är tydligt att den större delen av respondenterna anser att AI-baserade verktyg minskar risken för misstag eller fel i sitt dagliga arbete. Det går samtidigt att hitta skillnader mellan de olika bakgrundsvariablerna i enkäten. Kvinnor anser inte i lika stor utsträckning att AI-baserade verktyg minskar risken för misstag som män gör. Nästan 43 % av kvinnorna svarade med en fyra eller femma jämfört med männens 70 % bland dessa svarsalternativ. Det är en signifikant skillnad och något som Holmes och Douglass (2022) menar kan vara av rimlighet att de olika könen tänker olika. Möjligtvis drar de nytta av verktygen på olika sätt eller så är kvinnorna lite mer återhållsamma med om de väljer att fullt ut lita på ny teknik. En annan faktor till denna skillnad kan även vara att kvinnorna är mer noggranna redan från början än vad männen är vilket får effekten av att skillnaden mellan att använda verktygen och att inte göra det inte blir lika stor för kvinnorna. Det visar sig också att tre av fyra av respondenterna som inte höll med om påståendet och valde att svara med en etta eller tvåa var personer över 40 år. Det är ett intressant samband och förstärker Holmes och Douglass (2022) teori om att ålder kan ge olika förhållningssätt till ny teknologi. Det kan vara så att äldre människor har varit vana vid annat arbetssätt under hela sitt liv och därför har det svårare att fullt ut lita på att de AI-baserade verktygen genererar lika bra resultat som de själva.

Fedyk m.fl. (2022) gör gällande att användandet av AI-baserade verktyg resulterar i mindre arbete av repetitiva moment där mer fokus i stället läggs på analysering av exempelvis det AI-baserade verktyg kommer fram till. Med tanke på att nästan hälften av respondenterna håller med om påståendet genom att svara med en fyra eller femma samtidigt som nästan 27 % väljer att inte hålla med anser vi att empirin förstärker Fedyks m.fl. (2022) teori. Samtidigt förklarar författarna att skifte av arbetsuppgifter till analysering och rådgivning främst påverkar revisorer. Vi menar att denna förändring inte i synnerhet påverkar revisorer utan i minst lika hög grad även redovisningsekonomer med tanke på att 67 % av redovisningsekonomerna svarade med en fyra eller femma och 57 % av revisorerna svarade med samma.

5.2 Framtidstankar om användandet av AI-baserade verktyg

Holmes och Douglass (2022) och Alsulami (2025) påstår att AI-baserade verktyg kommer att kunna ersätta delar av arbetet som människan gör inom redovisningsbranschen. Baserat på respondenternas svar i studien kan denna teori inte helt fastställas. Med tanke på att nästan 83 % väljer att svara med en tvåa, trea eller fyra är respondenterna i sin helhet i stora grad lite osäkra om de verkligen tror att deras arbete kommer kunna ersättas av AI-baserade verktyg. Kanske kan det vara en skyddsmekanism där de väljer att svara med vad de hoppas på och inte tror, då de kan vara rädda för att deras jobb ska försvinna, eller så är de klivna på hur de AI-baserade verktygen kommer urarta sig. Trots detta är det ändå anmärkningsvärt att 38 % valde att svara med en fyra eller femma samtidigt som det var 30 % som svarade med en etta eller tvåa vilket ger en liten majoritet till att delar av deras arbete kan ersättas.

Igou m.fl. (2023) förklarar att de med lägst kvalifikationer är de som med störst sannolikhet kommer att få sina jobb ersatta av AI-baserade verktyg i framtiden. Respondenternas resultat är något som stärker denna teori. Vi anser att ju längre en person har arbetat inom sitt yrke desto större är sannolikheten att den personen inte jobbar på den lägsta nivån inom det yrket. När vi

väljer att sortera hur de som arbetat inom sitt yrke i minst elva år visar det sig att 50 % svarade med en etta eller tvåa och därmed inte håller med om att delar av deras arbete kommer kunna ersättas av AI-baserade verktyg. Huruvida AI-baserade verktyg kommer kunna ersätta delar av arbetet visar sig, enligt respondenterna, vara starkt beroende på vilka arbetsuppgifter som personen har då AI fortfarande anses som begränsat till endast enklare uppgifter.

De AI-baserade verktygen har mer effekt på olika yrken inom redovisningsbranschen enligt respondenterna. De som jobbar som redovisningsekonomer visar sig mer tro att deras jobb kommer kunna ersättas av AI-baserade verktyg än vad revisorerna anser. Det kan bero på att revisorerna anser sig ha arbete som är lite för komplex för att helt kunna ersättas av AI-baserade verktyg samtidigt som att det är väldigt viktigt att deras kontroller är korrekta ur många synpunkter. Skillnaden är inte jättestor mellan yrkesgrupperna men den är befintlig och värd att nämnas.

Splittringen som finns mellan respondenternas åsikt om att AI-baserade verktyg utnyttjas till dess fulla potential skapar intressanta tankar om framtiden. Att flera respondenter menar att verktygen inte utnyttjas till dess fulla potential betyder att respondenterna tror och anser att verktygen kan ge ännu fler fördelar inom redovisningsbranschen. Det är intressant eftersom om samma studie skulle göra om några år kan den empirin med likadana påståenden ge ännu fler femmor och ge ännu fler fördelar bland AI-baserade verktyg inom redovisningsbranschen än dagens studie. Att över 65 % av respondenterna menar att verktygen inte utnyttjas maximalt eller varken håller med eller inte håller med om påståendet ger utfallet av att respondenterna i hög utsträckning har samma teori som Holmes och Douglass (2022). Även fast respondenterna menar att verktygen i nuläget automatiserar arbetsuppgifterna så finns det potential till att de ska kunna automatisera ännu bättre med ännu bättre kvalitet. Respondenternas svar är så pass splittrade att det inte går att hitta något samband om det exempelvis har någon påverkan på om respondenterna jobbar på ett stort internationellt företag eller ett litet lokalt företag. Svaren tyder på att de är helt kopplade till individens personliga åsikt om vad som är dess fulla potential eller inte och det går därför inte att konstatera att internationella företag utnyttjar verktygen ännu bättre än lokala företag, som Janvrin m.fl. (2008) hävdar.

5.3 AI-baserade verktygs kundpåverkan

Tidigare forskning visar på att en ökad användning av AI-baserade verktyg inom redovisningsbranschen bidrar till förändrade arbetssätt bland arbetarna. Exempelvis genom effektivisering av arbetsprocesser och förbättrad kontroll av dokument Nicolau (2023). Resultatet från studien ligger i linje med Nicolaus (2023) resonemang eftersom empirin visar ett en tydlig majoritet av respondenterna upplever att AI-baserade verktyg har en positiv påverkan på både kundrelaterade aspekter och rutinmässiga arbetsuppgifter.

Resultatet från enkätstudien visar att majoriteten av respondenterna upplever att AI-baserade verktyg påverkar kundnöjdheten positivt. Det var cirka 60% av respondenterna som instämde i hög grad att påståendet har en positiv kundpåverkan. Vilket bevisar att AI-baserade verktyg

generellt uppfattas bidra till en ökad kundnöjdhet. Denna positiva upplevelse kan bero på snabbare återkoppling till kunder, bättre kontroll av dokument, förbättrad tillgänglighet och effektivare arbetsprocesser Nicolau (2023). Vidare visar Bakarich och O'Brien (2021) att AI-baserade verktyg kan stärka kundupplevelsen genom att öka precisionen i tjänsteleveranser, mer individanpassade lösningar och minska väntetider. Detta kan förklara respondenternas positiva inställning till AI-baserade verktyg i relation till kundnöjdhet.

Det kommer även en del neutrala svar från respondenterna i enkäten gällande om kundnöjdhet. Det kan förklaras av att AI-baserade verktyg inte påverkar kunderna i alla sammanhang eller i samma utsträckning. En förklaring till detta kan vara hur tekniken har implementerats och i vilken grad kunderna faktiskt märker av användningen av AI i redovisningsarbetet. För i vissa fall kan AI-baserade verktyg vara integrerade på ett sätt som gör att kunderna inte märker av förändringen vilket gör att vissa kan uppleva en mer neutral uppfattning (Bodin, 2025).

Vidare består respondentgruppen av personer som både är över 40 år och under 40 år med en relativt jämn fördelning vilket gör att en jämförelse mellan olika gruppers ålder är svår. Enligt Holmes och Douglass (2022) har yngre personer generellt en mer positiv inställning till nya AI-baserade verktyg medan äldre personer oftast är mer avvaktande och försiktiga. Detta kan bidra till skillnader i hur kundnöjdheten upplevs mellan åldersgrupperna. Enkätstudien visar även att respondenter som instämmer i hög grad att AI-baserade verktyg bidrar till effektivare arbetsprocesser har en positiv påverkan på kundnöjdheten vilket i större utsträckning finns bland de yngre respondenter under 40 år. Respondenterna över 40 år har ofta längre arbetslivserfarenhet vilket kan ge dem en mer nyanserad syn på kundrelationer. Där AI-baserade verktyg ses som ett stöd snarare än en avgörande faktor för kundnöjdhet främst. Yngre personer kan i stället uppfatta AI-baserade verktyg som en naturlig del av arbetet vilket kan bidra till en mer positiv bild och dess påverkan på kunderna (Bakarich & O'Brien, 2021).

Resultaten från enkätstudien visar att både arbetslivserfarenhet och yrkesroll har en påverkan på hur AI-baserade verktyg påverkar kundnöjdheten. Empirin visar att revisorerna anser att kunderna uppskattar användningen av AI-baserade verktyg mer än redovisningsekonomerna. Detta kan bero på skillnaderna i yrkesrollernas arbetsuppgifter och hur mycket kundkontakt de har. Revisorers arbete är mer regelstyrt och har mer periodiska kundrelationer där AI-baserade verktyg kan bidra till effektivitet i leveranser, ökad kvalitet och tillförlitlighet vilket då kan uppfattas positivt av kunderna. Detta eftersom arbetsuppgifter och ansvarsområden påverkar olika hur AI-baserade verktyg används och vilken nytta som upplevs av kunderna (Kokina & Davenport, 2017).

6. Slutsats

I detta avsnitt presenteras en sammanfattning av studien. Det inleds med en sammanfattning om inledningen och sedan svaren till syftet. Därefter sammanfattas studiens begränsningar och lite kort om framtida forskning.

6.1 Sammanfattning inledning

Syftet med studien har varit att undersöka hur användningen av AI-baserade verktyg förändrar arbetet inom redovisningsbranschen i Sverige. Med fokus i form av arbetets tidseffektivitet och kundpåverkan. Studien har även syftat till att öka förståelsen för vilka framtidstankar yrkesverksamma inom redovisningsbranschen i Sverige har på användandet av AI-baserade verktyg.

För att besvara studiens syfte formulerades tre forskningsfrågor:

- Hur AI-baserade verktyg påverkar kvaliteten och antalet timmar som läggs på repetitiva arbetsuppgifter?
- Hur kundnöjdheten påverkas av användningen av AI-baserade verktyg?
- Hur yrkesverksamma inom redovisningsbranschen ser på framtiden för användandet av AI-baserade verktyg?

Studien bygger på ett empiriskt material som är insamlat genom en enkätundersökning. Där det genomfördes en enkätstudie som riktades till revisorer, redovisningsekonomer och andra personer inom redovisningsbranschen i Sverige. Det deltog totalt 41 respondenter med varierande bakgrund som företagsstorlek, kön, ålder, ålder och arbetslivserfarenhet. Materialet har analyserats med hjälp av tidigare forskning och en explorativ studie.

6.2 Slutsatser om studiens kunskapsbidrag

Studiens resultat visar tydligt att AI-baserade verktyg bidrar till en ökad tidseffektivitet inom redovisningsbranschen. Majoriteten av respondenterna av enkäten upplever att antalet arbetstimmar som läggs på repetitiva arbetsuppgifter har minskat vilket gör att mer tid kan läggas på rådgivning, kvalitativt arbete och mer tid till analyser. Detta visar på att AI-baserade verktyg inte enbart effektiviserar arbetsprocessen utan också bidrar till förändring av yrkesrollerna inom både revision och redovisning. Resultaten visar även att AI-baserade verktyg upplevs minska risken för manuella fel och misstag inom redovisningsbranschen. Den här förbättringen stärker tilliten till finansiella rapporter vilket är viktigt för branschens trovärdighet till externa intressenter som myndigheter, kunder och banker. Resultatet visar även att det framkommer skillnader i grupperna mellan respondenterna. Exempelvis arbetslivserfarenhet och ålder hur starkt dessa effekter upplevs. Resultaten kan även kopplas till effektivare arbetsprocesser och minskad manuell hantering vilket bidrar till minskad arbetsbelastning och resurseffektivitet.

När det gäller kundpåverkan visar resultatet från studien att användningen av AI-baserade verktyg upplevs ha en positiv påverkan på kundnöjdheten av respondenterna. Respondenternas svar visar på att kunder gynnas av mer tillförlitliga resultat, snabbare processer och ökad tillgänglighet med AI-baserade verktyg. Det visar även på att kundernas upplevelse beror på hur tydligt de märker av användningen av AI och hur det är integrerat i företaget. Studiens resultat visar även att AI-baserade verktyg inte används till sin fulla potential inom redovisningsbranschen. Det bevisar att branschens digitala utveckling fortfarande är i en utvecklingsfas med större möjligheter.

6.3 Studiens begränsningar

Studien bidrar med värdefulla insikter samtidigt som det finns vissa begränsningar som bör ta hänsyn till. Enkätstudien baseras på relativt få respondenter vilket kan påverka möjligheten att generalisera resultaten från enkäten till hela redovisningsbranschen i Sverige. Studien bygger även på egna upplevelser av respondenterna vilket innebär att svaren kan påverkas av respondenternas egna tolkningar till AI-baserade verktyg. En annan begränsning är att studien huvudsakligen har utgått med deskriptiv statistik som analysverktyg. Detta gör att kausala samband i studien inte kan fastställas. Studien har även fokuserat på de som arbetar inom redovisningsbranschen, vilket innebär att kundernas egna upplevelser inte har undersökt direkt.

6.4 Förslag till fortsatt forskning

Med studiens resultat finns det flera möjligheter med fortsatt forskning. Exempelvis kan framtida studier använda större urval för att stärka generaliserbarheten och använda mer avancerade statistiska analyser för att undersöka kausala samband. Ett annat område som är intressant att fortsätta forska inom är att undersöka kundernas perspektiv på användningen av AI-baserade verktyg. Genom att fråga kunderna direkt om deras upplevelser för då kan AI-baserade verktygs påverkan kontrolleras mer på kundrelationer. Fortsatt forskning kan även fokusera på utbildningsfrågor och kompetensutvecklingsfrågor för att bättre förstå hur branschen möter de förändringar som AI påverkar på ett etiskt sätt och hållbart sätt.

Referenslista

Alsulami, F. (2025). *A strategy of synergizing big data and artificial intelligence in accounting: A comprehensive review of opportunities and challenges* [Elektronisk]. *Corporate & Business Strategy Review*, 6, ss. 299–310. Tillgänglig: Business Source Premier. [Hämtad: 2025-01-04].

Arbetsförmedlingen. (u.å.). *Var finns jobben?* Tillgänglig: <https://arbetsformedlingen.se/for-arbetssookande/vilket-yrke-passar-dig/hitta-yrken/jobbmojligheter>. [Hämtad: 2025-11-18].

Bakarich, K. M. & O'Brien, P. E. (2021). *The robots are coming ... but aren't here yet: The use of artificial intelligence technologies in the public accounting profession*. *Journal of Emerging Technologies in Accounting*, 18(1), ss. 27–43. Tillgänglig: Business Source Premier. [Hämtad: 2025-12-19].

BG Institute. (2025). *Framtidens trender inom ekonomi- och redovisningsbranschen – AI förändrar yrkesrollerna*. Tillgänglig: <https://www.bginstitute.se/ekonomi-och-redovisningsbranschen-tar-nasta-steg-ai-omdefinierar-framtidens-yrkesroll/>. [Hämtad: 2025-12-19].

Bodin, A. (2025). *Så förändrar AI redovisningsbranschen*. Tillgänglig: <https://www.wolterskluwer.com/sv-se/expert-insights/sa-forandrar-ai-redovisningsbranschen>. [Hämtad: 2025-11-15].

Ebirim, G. U., Unigwe, I. F., Oshioste, E. E., Ndubuisi, N. L., Odonkor, B. & Asuzu, O. F. (2024). *Innovations in accounting and auditing: A comprehensive review of current trends and their impact on U.S. businesses*. Tillgänglig: <https://doi.org/10.30574/ijrsra.2024.11.1.0134>. [Hämtad: 2025-01-04].

Eisikovits, N., Johnson, W. C. & Markeleveich, A. (2025). *Should accountants be afraid of AI? Risks and opportunities of incorporating artificial intelligence into accounting and auditing*. *Accounting Horizons*, 39(2), ss. 117–123. Tillgänglig: Business Source Premier. [Hämtad: 2025-12-19].

Fedyk, A., Hodson, J., Khimich, N. & Fedyk, T. (2022). *Is artificial intelligence improving the audit process?* *Review of Accounting Studies*, 27(3), ss. 938–985. Tillgänglig: Business Source Premier. [Hämtad: 2025-01-04].

Hardcastle, K., Vorster, L. & Brown, D. M. (2025). *Understanding customer responses to AI-driven personalized journeys: Impacts on the customer experience*. *Journal of Advertising*, 54(2), ss. 176–195. Tillgänglig: Business Source Premier. [Hämtad: 2025-01-04].

Holmes, A. F. & Douglass, A. (2022). *Artificial intelligence: Reshaping the accountant profession and the disruption to accounting education*. *Journal of Emerging Technologies in Accounting*, 19(1), ss. 3–68. Tillgänglig: Business Source Complete. [Hämtad: 2025-01-04].

Igou, A., Power, D. J., Brosnan, S. & Heavin, C. (2023). *Digital futures for accountants*. *Journal of Emerging Technologies in Accounting*, 20(1), ss. 39–57. Tillgänglig: Business Source Premier. [Hämtad: 2025-01-04].

- Indeed. (2025). *Vad gör en redovisningsekonom och hur ser arbetsmarknaden ut?* Tillgänglig: <https://se.indeed.com/karriarrad/hitta-ett-jobb/vad-gor-redovisningsekonom>. [Hämtad: 2025-11-18].
- Ismail, K. & Krishnanraw, J. (2025). *Behavioral intention to use artificial intelligence (AI) among accountant students: Evaluating the effect of job relevance* [Elektronisk]. Gadjah Mada International Journal of Business, 27(3), ss. 269–295. Tillgänglig: Business Source Premier. [Hämtad: 2025-01-04].
- Järnvärn, D., Bierstaker, J. & Lowe, D. J. (2008). *An examination of audit information technology use and perceived importance*. Accounting Horizons, 22(1), ss. 1–21. Tillgänglig: Business Source Premier. [Hämtad: 2025-01-04].
- Jönsson, L. (2024). *DIGG-rapporten: En lägesrapport om svensk digitalisering*. Tillgänglig: <https://digiteket.se/inspirationsartikel/digg-rapporten-en-lagesrapport-om-svensk-digitalisering/>. [Hämtad: 2025-11-18].
- Kokina, J. & Davenport, T. H. (2017). *The emergence of artificial intelligence: How automation is changing auditing*. Journal of Emerging Technologies in Accounting, 14(1), ss. 115–122. Tillgänglig: Business Source Premier. [Hämtad: 2025-01-04].
- Marton, J., Sandell, N. & Stockenstrand, A. (2018). *Redovisning: Från bokföring till analys*. 3 uppl. Lund: Studentlitteratur.
- Nationalencyklopedin. (u.å.). *Artificiell intelligens*. Tillgänglig: <https://www-ne-se.ezproxy.ub.gu.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/artificiell-intelligens?isSearchResult=true>. [Hämtad: 2025-11-16].
- Nationalencyklopedin. (u.å.). *Automatisering*. Tillgänglig: <https://www-ne-se.ezproxy.ub.gu.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/automatisering?isSearchResult=true>. [Hämtad: 2025-12-02].
- Nationalencyklopedin. (u.å.). *Digitalisering*. Tillgänglig: <https://www-ne-se.ezproxy.ub.gu.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/digitalisering?isSearchResult=true>. [Hämtad: 2025-11-18].
- Nationalencyklopedin. (u.å.). *Effektivitet*. Tillgänglig: <https://www-ne-se.ezproxy.ub.gu.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/effektivitet?isSearchResult=true>. [Hämtad: 2025-11-18].
- Nicolau, A. (2023). *The impact of AI on internal audit and accounting practices*. Internal Auditing & Risk Management, 18, ss. 38–56. Tillgänglig: Business Source Complete. [Hämtad: 2025-01-04].
- Nilsson, V. & Lundberg, J. (2022). *Digitalisering nödvändig för redovisningskonsulten*. Tillgänglig: <https://tidningenbalans.se/artikel/digitalisering-nodvandig-for-redovisningskonsulten>. [Hämtad: 2025-11-18].
- Saco. (2024). *Ekonom och civilekonom*. Tillgänglig: <https://www.saco.se/studier/studieval/yrken-a-o/civilekonomekonom/>. [Hämtad: 2025-01-07].

Spiris. (2021). *Revisor*. Tillgänglig: <https://www.spiris.se/blogg/foretagsredovisning/vad-ar-revisor>. [Hämtad: 2025-12-23].

Struwe, A. (2025). *Vad är automatisering?* Tillgänglig: <https://www.multisoft.se/kunskapsbank/vad-ar-automatisering/>. [Hämtad: 2025-12-10].

UncoverIE. (2025). *The Big 4 companies: Who they are and what they do*. Tillgänglig: <https://www.ie.edu/uncover-ie/the-big-4-companies-who-they-are-and-what-they-do/>. [Hämtad: 2025-12-12].

WeAudit. (u.å.). *Vad gör en revisor? – En vägledning för dig som företagare*. Tillgänglig: <https://www.weaudit.se/vad-gor-en-revisor/>. [Hämtad: 2025-12-23].

Åhlander, B. (u.å.). *Vad är redovisning?* Tillgänglig: <https://www.far.se/kunskap/redovisning/vad-ar-redovisning/>. [Hämtad: 2025-11-18].

Bilaga 1

Enkäten

AI-baserade verktyg inom redovisning och revision

I enkäten menas AI-baserade verktyg som teknologier som har förmågan att tolka, automatisera eller analysera arbetsuppgifter inom redovisning och revision. Det som utmärker AI-baserade verktyg mot andra verktyg är att den efterliknar mänsklig intelligens. Exempel på AI-baserade verktyg är Robotic Process Automation (RPA), Machine Learning (ML) och Intelligent Automation.

Enkäten är anonym och inga uppgifter som kan identifiera dig som person kommer att samlas in. De svar som samlas in kommer endast användas i forskningssyfte för uppsatsen. Resultaten kommer presenteras på gruppnivå så enskilda svar kommer inte kunna urskiljas. Insamlade data kommer lagras på ett säkert sätt och raderas efter avslutad studie.

Bakgrund

1. Kön:
 - Man
 - Kvinna
 - Annat/vill ej svara
2. Ålder:
 - Under 40
 - Över 40
3. Yrkesroll
 - Revisor
 - Redovisningsekonom
 - Annat
4. Hur många anställda i företaget?
 - Lokalt
 - Regionalt
 - Nationellt
 - Internationellt
5. Hur länge har du jobbat inom ditt yrke?
 - Mindre än ett år
 - 1–5 år
 - 6–10 år
 - 11–15 år
 - Över 15 år

Fördelarna med AI-baserade verktyg

Ange på en skala 1–5 där 1 inte stämmer alls och 5 stämmer helt och hållet

6. AI-baserade verktyg minskar antalet arbetstimmar som jag lägger ner på rutinmässiga arbetsuppgifter som exempelvis bokföring, avstämning och matchning av dokument
7. AI-baserade verktyg minskar risken för misstag eller fel i mitt dagliga redovisnings- eller revisionsarbete
8. Jag upplever att AI-baserade verktyg gjort att jag frångått repetitiva moment och i stället fokuserar mer på analysering/rådgivning.

Framtidstankar

Ange på en skala 1–5 där 1 inte stämmer alls och 5 stämmer helt och hållet

9. Jag förväntar mig att vissa delar av mitt arbete kan ersättas av AI-baserade verktyg inom en närmare framtid.
10. Jag anser att vi utnyttjar AI-baserade verktyg till dess fulla potential.
11. Jag anser att AI-baserade verktyg kommer bli allt viktigare inom redovisningen de kommande åren.

Kundpåverkan

Ange på en skala 1–5 där 1 inte stämmer alls och 5 stämmer helt och hållet

12. Jag anser att kunderna uppskattar att vi använder AI-baserade verktyg.

Öppna frågor

13. Finns det fler aspekter som du skulle anse som positivt som vi inte nämnt tidigare?
14. Finns det fler aspekter som du skulle anse som risker som vi inte nämnt tidigare?
15. Har du några övriga kommentarer om AI inom redovisningsbranschen?