



STATSVETENSKAPLIGA INSTITUTIONEN  
CENTRUM FÖR EUROPASTUDIER (CES)

# RÖSTAR INVANDRINGSKRITISKA INVANDRARE OCKSÅ PÅ INVANDRINGSKRITISKA PARTIER?

En kvantitativ studie av personer med  
invandrarbakgrunds röstning invandringskritiska  
partier

**Viktor Bergesen**

---

Kandidatuppsats:	15 hp
Program:	Europaprogrammet
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	Ht/2023
Handledare:	Jacob Sohlberg

# Abstract

Standard explanations of voting behavior of people with immigrant background and anti-immigrant sentiments would predict people with an immigrant background to not vote for anti-immigration parties. However, this does not seem to be the case. This thesis examines if people with an immigrant background vote for anti-immigrant parties if they have anti-immigrant sentiment. With data from the 2022 VALU questionnaire from the Swedish national election, results from linear and logistic regression show that people with an immigrant background in Sweden who has anti-immigrant sentiments have a much higher probability of voting for the anti-immigrant party in Sweden. The results also indicate that people with immigrant background from non-European countries are less likely to vote for the anti-immigration party, although this finding is less robust. This gives a unique new contribution to prior research about immigrant's voting behavior, which often have lacked perspectives on immigrants that vote for anti-immigrant parties.

## Övrigt

Jag vill rikta ett särskilt tack till min handledare Jacob Sohlberg som varit till oerhört stor hjälp och bidragit med mycket bra tankar och feedback under hela arbetets gång.

---

Kandidatuppsats:	15 hp
Program:	Europaprogrammet
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	Ht/2023
Handledare:	Jacob Sohlberg
Nyckelord:	Voting behavior, far right parties, anti-immigration
Antal ord:	10 398

---



# Innehåll

1. Inledning.....	1
1.2 Syfte.....	4
2. Teori och tidigare forskning.....	5
2.1 Tidigare forskning.....	5
2.1.1 Väljarbeteende hos personer med invandrarbakgrund.....	5
2.1.2 Vilka röstar på högerradikala partier?.....	6
2.1.3 Invandrade invandrings skeptiker?.....	7
2.1.4 Högerradikala partier.....	9
2.2 Teori.....	11
2.3 Hypoteser.....	12
3. Metod och material.....	13
3.1 Material.....	13
3.2 Operationalisering.....	14
3.3 Kontrollvariabler.....	15
3.4 Metod.....	16
4. Resultat.....	18
4.1 Linjär regressionsanalys (OLS).....	19
4.2 Logistisk regressionsanalys.....	20
4.3 Analys av OLS-regression.....	21
4.4 Analys av logistisk regression.....	22
5. Slutsatser och avslutande diskussion.....	25
Referenser.....	27

## Tabeller och figurer

Tabell 4.1 Röstning på Sverigedemokraterna hos personer med invandrarbakgrund. Ostandardiserade b-koefficienter, standardfel inom parentes.....	19
Tabell 4.2 Sannolikhet att rösta på Sverigedemokraterna hos personer med invandrarbakgrund. ( $\beta$ -koefficient i parentes).....	20
Figur 4.1 Sannolikheten för personer med invandrarbakgrund som har invandringskritiska åsikter att rösta på Sverigedemokraterna.....	23
Figur 4.2 Sannolikhet att rösta på Sverigedemokraterna beroende på om man har invandrarbakgrund från annat land i Europa eller utanför Europa.....	24

# 1. Inledning

Vid det svenska riksdagsvalet 2022 uppgav mellan nio och tio procent av personer med invandrarbakgrund, alltså första eller andra generationens invandrare, att de röstade på Sverigedemokraterna (Ekengren Oscarsson m.fl., 2022). Det här är något som kan tyckas vara kontraintuitivt eftersom högerradikala partier som ofta målar upp invandrare som ett hot mot nationell kultur och identitet, och då särskilt utomeuropeiska, muslimska länder (Rydgren, 2007).

Tidigare forskning på området har haft fokus på specifika invandrargrupper eller minoriteter som röstar på högerradikala partier. Exempelvis visar Leidig (2019) hur personer med invandrarbakgrund från Indien antog islamofobiska åsikter och röstade på Trump i det amerikanska presidentvalet 2016. Spies m. fl. (2023) studerar rysk-tyska invandrare som röstar på Alternativ för Tyskland (AfD) och orsakerna till varför, och Carter & King-Meadows (2019) om hur ekonomisk oro gör den svarta befolkningen i USA mer benägen att anta invandringskritiska åsikter. Strijbis & Polavieja (2018) visar hur personer med invandrarbakgrund röstade för ett folkomröstningsförslag med syftet att minska flyktmottagandet i Schweiz i lika stor utsträckning som den etniskt schweiziska befolkningen.

Den här kandidatuppsatsen ämnar gå ifrån det specifika fokuset på en invandrargrupp eller ett specifikt lagförslag, och kommer att försöka förstå om personer med invandrarbakgrund röstar på invandringskritiska partier om de har invandringskritiska åsikter och vad sannolikheten för att de ska göra det är, eller om deras egen bakgrund som invandrare blir en för stor faktor och sätter stopp för det här.

Emellertid saknas det forskning på hur personer med invandrarbakgrund som har invandringskritiska åsikter röstar, och framför allt om de röstar på invandringskritiska partier. Det är heller inte självklart att det finns ett signifikant samband mellan invandringskritiska åsikter och röstning på invandringskritiska åsikter när det gäller personer med invandrarbakgrund, det är en grupp som ofta utmålas som ett problem i samhället och kan därför känna att ett för stort avstånd till den här typen av partier. Det är därför inte lika givet att principerna för åsiktsröstning skulle gälla i det här fallet.

Uppsatsen ämnar även undersöka vilka invandrargrupper som i större utsträckning röstar på invandringskritiska partier och vilka som inte gör det. I dagsläget finns det inte särskilt mycket forskning på hur röstning på invandringskritiska partier skiljer sig mellan olika invandrargrupper. Exempel på en grupp som det går att förvänta sig ska göra det i mindre utsträckning är personer med invandrarbakgrund från utomeuropeiska länder, det här eftersom en stor del av invandringen till europeiska länder kommer från muslimska länder utanför Europa, där personer som kommer från de länderna målas ofta upp som ett hot mot de europeiska ländernas kultur och identitet (Rydgren, 2007, s, 424).

Att studera röstningsbeteende är intressant för att det går att argumentera för att det är det viktigaste politiska beteendet. Det är vid valurnorna som den tydligaste demokratiska utövningen sker för vanliga medborgare, och det är där som de politiska åsikterna hos

befolkningen speglas. Röstning är grundläggande inom alla demokratiska samhällen och hur människor röstar är därför av största intresse när man studerar politiskt beteende. Genom att studera det här kontraintuitiva politiska beteendet bidrar därför den här kandidatuppsatsen med större kunskap inom området för det politiska beteendet hos personer med invandrarbakgrund.

Sedan 1980-talet har invandringskritiska, högerradikala partier växt fram som en stark politisk kraft i västvärlden i allmänhet men kanske i Europa i synnerhet, partier som franska Front National, det Österrikiska Frihetspartiet (FPÖ), italienska Lega Nord och Sverigedemokraterna i Sverige (Rydgren, 2007, 242).

Det som utmärker de partierna är bland annat att de har en etnonationalistisk syn på nationen och strävar generellt efter att göra sitt land mer etniskt och kulturellt homogent, och ser ofta på invandring som ett hot mot den nationella och kulturella identiteten i respektive land (Rydgren, 2007, 242). Med andra ord är de partierna emot tanken på mångkultur och tanken på att invandrare kan komma till länder och bevara sin kultur, högerradikala partier menar i stor utsträckning att blandning av olika kulturer leder till kulturell utrotning. Olika kulturer bör enligt den här tanken hållas isär i så stor utsträckning som möjligt (Rydgren, 2007).

Vad som också har skett sedan 1980-talet är att migrationen har ökat till Europa och personer med invandrarbakgrund kommit att bli betraktade som en grupp med stor politisk påverkan. Som följd av en stor migration till länder i Europa har personer med invandrarbakgrund kommit att bli en ansenlig andel av väljarkåren i många europeiska länder (Strijbis, 2014). I exempelvis Sverige utgjorde medborgare som var födda i annat land 2022 cirka 20 procent av befolkningen, varav cirka 15 procent av gruppen kommer från länder utanför EU (Eurostat, 2023). Eftersom personer med invandrarbakgrund utgör en så stor del av befolkningen i många europeiska länder idag är det därför intressant att få mer kunskap kring det politiska beteendet hos den gruppen.

Mellan åren 2010 till 2014 varierade stödet för Sverigedemokraterna, vilket får kategoriseras som ett högerradikalt, invandringskritiskt parti, mellan omkring två och fem procent hos gruppen utrikes födda till att från 2015 till nutid ha ett stöd omkring tio procent. Med beaktning i högerradikala partier som Sverigedemokraternas tankar om nationen som under hot från utomstående kulturer, kan det uppfattas som iögonfallande att en så stor del av utrikes födda har sina sympatier hos just Sverigedemokraterna. Hos befolkningen i stort gick stödet från 2010 till 2014 mellan fem till tio procent och från 2015 till 2020 mellan omkring 13 och 21 procent (SCB, u.å), vilket skiljer sig något från gruppen utrikes födda, men kanske inte i den utsträckning som man kan tänka sig. Det är utifrån det intuitivt paradoxala i att den stora andelen av gruppen personer med invandrarbakgrund röstar på invandringskritiska partier som den här kandidatuppsatsen kommer att ta sin utgångspunkt i.

Ur ett europaperspektiv är den här studien relevant eftersom framgångarna hos högerradikala partier är något som går att urskilja i nästan hela Europa idag, som tidigare nämnt finns det en rad olika högerradikala partier som tillskansat sig stort inflytande och makt i såväl lokala som nationella politiska församlingar.

Att endast utgå från svenska data skulle kunna ses som en nackdel utifrån ett europaperspektiv men det går att argumentera för att Sverige är ett land som kan fungera som ett representerande exempel i Europa eftersom det är ett land likt flera andra som tagit emot

en relativt stor del invandring över lång tid. Likt länder som Frankrike, Tyskland och Italien har Sverige en relativt stor andel medborgare som antingen är första- eller andra generationens invandrare, vilket gör att studien blir relevant från mer än ett svenskt perspektiv.

Att studera vilka invandrargrupper som väljer att rösta på invandringskritiska partier ger ett nytt perspektiv på forskningsfältet inom det här området, dels ger det ökad kunskap om väljarbeteende hos personer med invandrabakgrund, dels bidrar det till kunskapen om invandringskritiska partier. I vilken utsträckning röstar personer med invandrabakgrund som också är invandringskritiska på invandringskritiska partier, för majoritetsbefolkningen i ett land kan det tyckas relativt oproblematiskt att en person med invandringskritiska åsikter skulle göra det, med det blir som tidigare nämnt en annan dimension i valet för en person som är första eller andra generationens invandrare.

Tidigare forskning inom området för åsiktsröstning menar på att personer kommer att rösta i enlighet med de politiska åsikter de har, och ofta på partier som de anser äger den fråga som man tycker är viktigast (Walgrave m.fl., 2020). Det finns däremot inte forskning på om det här gäller även personer med invandrabakgrund som har invandringskritiska åsikter. Det är därför intressant att studera i vilken utsträckning åsiktsröstning går att applicera på invandringskritiska invandrare.

Möjliga avgörande faktorer för personer med invandrabakgrunds benägenhet för att undvika röstning på invandringskritiska partier skulle exempelvis vara huruvida de är troende muslimer, det här eftersom högerradikala partier ofta pekar ut invandrare från muslimska länder utanför Europa som ett särskilt stort hot mot europeiska länders nationella kultur och identitet (Rydgren, 2007). Personer som har invandrabakgrund från utomeuropeiska länder skulle därför kunna tänkas ha lägre stöd för invandringskritiska partier än personer med invandrabakgrund från exempelvis andra länder i Europa.

Arbetet kommer att disponeras på sådant sätt att den först kommer att ge en bakgrund för hur tidigare forskning för vilka personer som röstar på högerradikala partier har sett ut och gett för svar. Den här delen kommer att följas av att redogöra för lite av den forskning som bedrivits på personer med invandrabakgrunds väljarbeteende, hur den gruppen generellt röstar och vilka grupper som tenderar att rösta på vilka typer av partier.

Efter det här kommer även en del som tar avstamp i forskning som fokuserar på väljarbeteende där personer med invandrabakgrund som röstar på invandringskritiska partier. Delen om tidigare forskning avslutas med en redogörelse för forskningen på högerradikala partier generellt. Följaktligen kommer även teorier presenteras, som följs av de hypoteser som ska testas i den här kandidatuppsatsen. Avslutningsvis kommer resultaten från analysen presenteras följ av en diskussion kring vad resultatet kan komma att innebära och vilken vidare forskning som kan vara relevant att vidare bedriva på ämnet.

## 1.2 Syfte

Syftet med den här kandidatuppsatsen är att ge en större förståelse och kunskap kring personer med invandrarbakgrunds väljarbeteende, genom att visa hur stor sannolikhet personer med invandringsbakgrund som har invandringskritiska åsikter har att rösta på invandringskritiska partier, om de har invandringskritiska åsikter, men även om röstning på de partierna skiljer sig mellan personer med invandrarbakgrund från Europa och utomeuropeiska invandrare.

Eftersom forskningen på personer med invandrarbakgrund som röstar på invandringskritiska partier i stort är begränsad är den vetenskapliga luckan inom det här området relativt stor, på det här sättet fyller den här studien ett viktigt syfte i att öka kunskapen om väljarbeteendet hos invandrargrupper. Dels saknas studier på hur invandrargrupper i stort röstar på invandringskritiska partier i Europa, dels saknas det i Sverige nästan helt forskning på invandrargrupper som innehar invandringskritiska attityder och/eller röstar på invandringskritiska partier. Det är just den luckan som den här kandidatuppsatsen ämnar att kunna bidra till att skapa kunskap kring.

Många länder, däribland Sverige har genomgått demografiska förändringar de senaste åren till följd av de stora migrationsströmmar som nått Europa sedan 2015 är det intressant att studera hur personer som antingen har direkta erfarenheter av invandring eller indirekta erfarenheter genom sina föräldrar har invandringskritiska erfarenheter har invandringskritiska åsikter och röstar på invandringskritiska partier.



## 2. Teori och tidigare forskning

### 2.1 Tidigare forskning

#### 2.1.1 Väljarbeteende hos personer med invandrabakgrund

Tidigare forskning på personer med invandrabakgrunds väljarbeteende gör gällande att personer som inte är från västvärlden i högre utsträckning än majoritetsbefolkningen röstar till vänster (Bergh & Bjørklund, 2011). Vad det beror på är däremot den akademiska världen inte överens om, inom forskningsområdet finns det teorier och förklaringsmodeller som pekar på olika orsaker till röstningsbeteenden hos personer med invandrabakgrund.

Klassinriktad forskning förklarar ofta invandrares större benägenhet att rösta till vänster med att minoriteter oftare har en lägre ställning på arbetsmarknaden och därmed en lägre socioekonomisk ställning i samhället, den här teorin menar alltså på att det inte är människors invandrabakgrund som ligger till grund att de i högre utsträckning röstar till vänster, utan att de i högre utsträckning tillhör en lägre ekonomisk klass. Det klassinriktade perspektivet på invandrares röstningsbeteende har emellertid kritiserats för att inte fungera som ett universellt sätt att studera ämnet, eftersom det till stora delar beror på den andel hög- eller lågutbildade invandrare som kommer till ett land. Resultaten kommer således från det här perspektivet variera från land till land (Bird m.fl., 2010).

Annan forskning fokuserar mycket på så kallade ”in- och utgrupper” kopplat till väljarbeteendet hos personer med invandrabakgrund. Strijbis (2014) visar bland annat att personer med invandrabakgrund som tillhör utgrupper i större utsträckning röstar på partier till vänster. Utgrupper definieras av Strijbis (2014) som grupper som majoritetsbefolkningen inte identifierar sig eller rent av ser sig som motsatta till, det här innebär ofta att personer som tillhör utgrupper blir diskriminerade på olika sätt i samhället (Strijbis, 2014).

Strijbis & Polavieja (2018) visar vidare att första och andra generationens invandrare som tillhör ingrupper i lika stor utsträckning som den inhemska befolkningen visar ett stort stöd för politiska initiativ som begränsar invandringen. För att distansera sig från nyanlända invandrare antar personer med invandrabakgrund invandringskritiska åsikter för att befästa en högre position i den etniska hierarkin (Strijbis & Polavieja, 2018). Det här visar att personer med invandrabakgrund i lika stor utsträckning som inhemska befolkning kan vara för en minskad invandring, trots att man kan förvänta sig att de kommer ha en större solidaritet och förståelse för kommande migranter med tanke på delade upplevelser och intressen (Strijbis & Polavieja, 2018).

Baysu & Swyngedouw (2020) visar att muslimska minoriteter i Belgien som känner stor politisk deprivation, ineffektivitet och stöd för auktoritarianism i större utsträckning kommer att rösta på högerradikala partier i sina ursprungsländer, där de är en del av majoritetsbefolkningen. I Belgien, där de muslimska minoriteterna tillhör har en relativt låg status i den etniska hierarkin kommer samma grupp rösta på partier till vänster (Baysu & Swyngedouw, 2020). Det här ger ytterligare stöd till tidigare nämnda forskning om in- och utgrupp som avgörande faktor för personer med invandrabakgrunds väljarbeteende.

Annan forskning menar på att personer med invandrabakgrunds väljarbeteende styrs av så kallad "etnisk röstning". Bergh & Bjørklund (2010) finner stöd för etnisk röstning bland personer med icke-västlig invandrabakgrund, vilket betyder att de röstar ofta på personer med samma etnicitet som de själva. En bidragande faktor till att personer med icke-västlig invandrabakgrund röstar mer till vänster är att personer med de etniciteterna ofta går att finna på vänstersidan i politiken (Bergh & Bjørklund, 2011).

### 2.1.2 Vilka röstar på högerradikala partier?

Det finns mycket forskning kring den framgång som högerradikala partier har åtnjutit de senaste åren, vilket har gjort att de kunnat få inflytande över politiken i många länder. En stor andel av forskningen har fokuserat på de så kallade efterfrågansfaktorerna relaterat till de partiernas framgång, bland annat genom att undersöka vilka grupper som röstar på högerradikala partier och tilltalas av dess invandringskritik, bottnad i etnonationalism, auktoritarianism och i många fall även populism (Rydgren, 2007).

Emellertid skiljer sig stödet för högerradikala partier i Europa sig relativt drastiskt, i exempelvis Schweiz har det Schweiziska Folkpartiet (SVP) varit det överlägset största partiet i landet, i Österrike bildar Alliansen för Österrikes framtid (BZÖ) och Frihetspartiet (FPÖ) den största partifamiljen. I länder som Nederländerna och Danmark är Frihetspartiet (PVV) och Danske Folkparti (DF) starka politiska spelare i respektive land. I andra länder förblir de högerradikala partierna elektoralt relativt perifera (Mudde, 2014).

Enligt den etniska konkurrensteorin röstar människor på högerradikala partier på grund av att de känner konkurrens på arbetsmarknaden, bostadsmarknaden, konkurrens om eventuella välfärdsbidrag, men även konkurrens på kärleksmarknaden. Enligt den här hypotesen bör stödet för högerradikala partier vara högt i områden där det bor många personer med invandrabakgrund. Med andra ord är det ekonomiska intressen som styr, men även kärleksintressen (Rydgren, 2005).

Rydgren & Ruth (2011) finner bland annat stöd för den etniska konkurrensteorin i Sverige, framför allt när de tittade på kommunala val mellan 2006 och 2010. Hypotesen att stödet för högerradikala partier skulle vara större i områden med fler invandrare stämde framför allt i områden med större andel invandrare som kommit från icke EU-länder (Rydgren & Ruth, 2011). Vidare menar Rydgren & Ruth (2011) att det framför allt är lågutbildade män som känner den största konkurrensen från invandrare, på grund av att den här gruppen konkurrerar om samma arbeten och materiella varor som personer som invandrat (Rydgren & Ruth, 2011).

Annan forskning inom fältet för högerradikal röstning pekar mot att det är ekonomisk risk som modererar benägenheten att rösta på högerradikala partier. (Abou-Chadi & Kurer, 2021) pekar mot att det är risken för exempelvis arbetslöshet och förlora sin inkomst inom hushåll som till stor del påverkar benägenheten för högerradikal röstning. Forskarna visar att det i ett hushåll räcker med att en person är utsatt för ekonomisk risk för att påverka alla personer i hushållets vilja att rösta på högerradikala partier (Abou-Chadi & Kurer, 2021).

Vidare på temat ekonomisk risk kopplat till röstning på högerradikala partier visar (Vlandas & Halikiopoulou, 2019) att ökad arbetslöshet endast har en hög påverkan i vissa kontexter.

Författarna menar att länder med en låg arbetslöshetsersättning och svagare lagar kopplat till anställningstrygghet skapar förutsättningar för en ökad röstning på högerradikala partier, medan i länder med hög arbetslöshetsersättning och stor anställningstrygghet påverkar arbetslöshet inte högerradikal röstning nämnvärt (Vlandas & Halikiopoulou, 2019).

Upplevt hot från invandrare är en annan förklaringsmodell som går att hitta i forskningen. Green m. fl. (2016) visar från en mer tillgångsbaserad förklaringsmodell, till skillnad från tidigare redovisade förklaringar, att upplevt hot från stigmatiserade invandrargrupper ökar risken för röstning på högerradikala partier i Schweiz. Vissa invandrargrupper blir särskilt stigmatiserade av högerradikala partier och upplevs som kulturellt långt bort från majoritetsbefolkningen, med skilda traditioner och värderingar. De invandrargrupperna har därför ofta låg social status och hamnar långt ner i den "etniska hierarkin" och målas därför ofta upp som ett hot av högerradikala partier (Green m.fl., 2016).

Vidare visar Green m. fl. (2016) att personer som kommer i kontakt med stigmatiserade invandrare i det vardagliga livet i mindre utsträckning röstar på högerradikala partier, troligen på grund av att misstänksamheten mot gruppen minskar vid mer positiva upplevelser av den (Green m.fl., 2016).

### **2.1.3 Invandrade invandrings skeptiker?**

Vad är det som gör att personer med invandrarbakgrund sympatiserar med högerradikala partier som tydligen är grundade i etnonationalistiska tankar om nationen? Och vilka invandrargrupper är det som röstar på de partierna? Går det att förvänta sig att samma mekanismer för att rösta på högerradikala invandringskritiska partier hos personer med invandrarbakgrund som hos majoritetsbefolkningen?

Det här avsnittet kommer att redovisa för en del av den forskning som finns på personer med invandrarbakgrund och andra etniska minoritetsgrupper och de faktorer som påverkar att de har invandringskritiska åsikter, dels de faktorer som gör att de grupperna röstar på invandringskritiska partier, förslag eller kandidater.

Forskningen på personer med invandrarbakgrund som röstar på invandringskritiska partier och/eller initiativ är relativt knapphändig. Emellertid visar Strijbis & Polavieja (2018) genom en studie på en folkomröstning i Schweiz som behandlade en eventuell grundlagsändring för att skärpa migrationslagstiftningen i landet. Studien visar att medborgarna med invandrarbakgrund var positiva till grundlagsändringen och därmed var för en hårdare invandringspolitik.

Resultatet i Strijbis & Polaviejans (2018) studie ger stöd för dels teorin om ekonomisk konkurrens och menar på att personer med invandrarbakgrund bär på invandringskritiska sentiment till följd av att det är en grupp som är utsatt för konkurrens i stor utsträckning eftersom de ofta arbetar i yrken som inte kräver högre utbildning eller någon högre grad av socialt kapital. Det här kan sägas bekräfta tidigare forskning om att konkurrens om arbeten, bostäder och materiella varor som personerna som invandrar (se ex. Rydgren & Ruth, 2011).

Författarna ger även stöd för teorin om etniska konkurrens och visar även att det finns en etnisk hierarki där en stor del av befolkningen med invandrarbakgrund tar avstånd från nyanlända migranter för att säkerställa den egna statusen i hierarkin. Författarna menar därför att in- och utgrupper inte strikt följer strukturen efter infödda och etniska minoritetsgrupper, utan har ett mycket fungerar mer komplext (Strijbis & Polavieja, 2018).

Strijbis & Polaviejas (2018) studie går även i linje med Green m. fl. (2016) som menar på att vissa invandrargrupper är särskilt stigmatiserade och därför hamnar längst ner i den etniska hierarkin. Strijbis & Polaviejas (2018) landar däremot till skillnad från Green m. fl. (2016) i en mer efterfrågansfaktorbaserad slutsats i att det handlar om konkurrens på arbetsmarknaden som skapar de negativa sentimenten gentemot vissa invandrargrupper.

Leidig (2019) visar på ett liknande sätt hur invandrargrupper befäster en högre position i den etniska hierarkin genom att analysera den indiska diasporans stöd för Trump och Brexit genom en kvalitativ studie på hur personer i den här gruppen uttrycker sig på sociala medier om framför allt islam och muslimer. Genom att dela upp invandrare som bra och dåliga beroende på hur väl de kan integreras i samhället positionerar sig distanserar sig personer som tillhör den indiska diasporan muslimer som man menar har svårare att integreras (Leidig, 2019). Det här går i linje med Strijbis & Polavieja (2018) analys om personer som tillhör invandrargruppen ”secondos” som säkrar en högre plats i den etniska hierarkin genom att distansera sig från nyanlända invandrargrupper.

Tanken om etnisk hierarki och konkurrens om arbete, bidrag och bostad går även att finna i USA där Gay (2006) finner att relativ ekonomisk status är en avgörande faktor kring svarta amerikaners attityder och stereotyper om latino-amerikaner. I områden där latinobefolkningen har det ekonomiskt bättre än de svarta i området, visar det sig vara större sannolikhet att svarta har negativa stereotyper om latinoamerikaner (Gay, 2006).

Vidare har även Carter & King-Meadows (2019) att ekonomisk oro gör att svarta amerikaner är mer öppna för invandringskritisk retorik och även ett ökat stöd för reformer som Donald Trump genomförde under sin mandatperiod (Carter & King-Meadows, 2019). Det här går i linje med tidigare forskning på befolkningen som helhet som menar på att det är ekonomisk risk som påverkar hur människor dras till högerradikal politik (se Abou-Chadi & Kurer, 2021).

Spies m. fl. (2022) visar hur en stor andel av Tyskland största invandrargrupp, rysk-tyskar röstar på högerradikala AfD. Rysk-tyskar är etniska tyskar som invandrat från Sovjetunionens olika efterträdarstater och utgör cirka 2,4 av 6,3 miljoner röstberättigade invandrare i Tyskland (Spies m.fl., 2022).

Slutsatsen Spies m. fl. kommer fram till är bland annat ju bättre rysk-tyska invandrare integreras ekonomiskt, socialt och kulturellt, desto mindre sannolikt är det att de kommer att rösta på AfD. Emellertid verkar inte de ekonomiska faktorerna vara specifikt kopplat till invandrare, utan även är en stark faktor till högerradikal röstning även bland den etniskt tyska befolkningen, däremot kan man se faktorer specifikt har effekt hos invandrare inom sociala och kulturella områden (Spies m.fl., 2022).

Språk har exempelvis en avgörande effekt, där rysk-tyskar som flytande pratar tyska har mer än dubbelt så stor benägenhet att rösta på AfD än de som inte pratar flytande tyska. Även identitet verkar vara en drivande faktor till röstning på AfD bland rysk-tyska invandrare. Personer som starkt identifierar sig med att vara ”rysk-tyska” har en större benägenhet till röstning på AfD, något som bland annat kan bero på att partiets positiva inställning till folkgruppen (Spies m.fl., 2022).

Annan forskning på ämnet har fokuserat på den stora kubanska diasporan i USA som länge har lagt sina röster på det republikanska partiet, vilket exempelvis avviker från resten av latinobefolkningen i landet vars stöd i mycket större utsträckning ligger hos Demokraterna. Emellertid har experter förväntat sig att den kubanska befolkningen, vilket är den snabbast växande invandrargruppen i USA, över tid kommer väga över till det demokratiska partiet, vilket inte har skett (Bishin & Klotz, 2012).

Bishin & Klotz (2012) finner att det går att urskilja ett skifte bland migranter från Kuba före och efter Marielkrisen, där de som kommit efter krisen dels saknar de socialpsykologiska bindningar som krävs för att delta i val, dels på grund av deras lägre socioekonomiska status vilket gör det svårare för dem att bli medborgare och delta politiskt. De kubanska invandrarna som har kommit efter Marielkrisen har mer progressiva åsikter generellt men har mindre tillgång till att delta i det politiska livet än den invandrargrupp som kom innan krisen (Bishin & Klotz, 2012).

Avslutningsvis går det att konstatera att trots att det finns en begränsad forskning på områden om personer med invandrabakgrund som röstar på invandringskritiska partier går det att finna några återkommande förklaringsfaktorer för varför den här gruppen dras åt högerkanten.

Dels återkommer konkurrens om arbeten, bostäder och kärleksintressen, dels återkommer ekonomisk risk och oro som en förklarande faktor, som rädslan för att förlora sitt jobb eller hem. Kanske är det så att samma mekanismer som används som förklarande faktorer för majoritetsbefolkningen att rösta på invandringskritiska partier också gäller för personer med invandrabakgrund, trots att det intuitivt inte känns rimligt.

#### **2.1.4 Högerradikala partier**

Den högerradikala partifamiljen är den mest framgångsrika i Europa efter andra världskriget och partiernas framgång har kommit i tre vågor, varav den senaste började omkring 1980-talet, det är också sedan dess som partierna har etablerat sig i de olika nationella parlamenten runtomkring i Europa (Mudde, 2014).

Partifamiljen i frågan definieras lite olika av olika forskare och akademiker men Mudde (2014) menar att partierna åtminstone delar tre väsentliga delar i sin ideologiska grund, nativism, auktoritarianism och populism. Den första delen, nativism, är en form av xenofobisk nationalism vars idealstat är monokulturell och ser på invandrare som ett nationellt hot (Mudde, 2014). Det här går i linje med Rydgrens (2007) definition med högerradikala partier som etnonationalistiska, vars mål är att göra staten mer etniskt homogen. Den auktoritära delen innebär en tro på lag, ordning och disciplin. Populism definieras Mudde (2014) som en

tunn ideologi vars syn på samhället är genom uppdelningen av vanligt folk och den korrupta eliten.

Det finns mängder av förklaringar till högerradikala partiers framgång och det går framför allt att dela upp dem i två kategorier, tillgångsfaktorer och efterfrågansfaktorer. Emellertid bör de två modellerna inte stå som konkurrerande mot varandra, utan som kompletterande (Muis & Immerzeel, 2017). Efterfrågansfaktorerna handlar vad det är som gör att människor röstar på högerradikala partier, de förklaringsmodellerna kommer att redovisas i ett senare avsnitt.

”Supply-side factors” eller tillgångsfaktorer förklarar högerradikala partiers framgång genom att titta på den institutionella och politiska kontexten, och framför allt hur etablerade partier lämnar utrymme för högerradikala partier att utnyttja och ta plats (Muis & Immerzeel, 2017). Forskning på det institutionella ramverket som påverkan för högerradikala partiers framväxt har fokuserat på det elektoral systemet. Emellertid visar det sig att effekten är förhållandevis beskedlig, det som verkar ha effekt är höga valspärrar som gör att det inte blir värt det att rösta på mindre partier som inte ser ut att klara spärren (Muis & Immerzeel, 2017).

Den forskning på det politiska utrymmet som finns idag handlar till stor del om i vilken grad som etablerade partier ockuperar traditionella högerradikala partiers huvudsakliga områden. Enligt Muis & Immerzeel (2017) kan etablerade partier anta tre olika strategier för att tackla frågor som ofta är viktiga för högerradikala partier: man kan antingen ignorera frågorna helt, distansera sig från ståndpunkten som de högerradikala partierna har eller anta samma åsikt (Muis & Immerzeel, 2017).

Annan forskning fokuserar på hur högerradikala partier når framgång genom att göra sina budskap mer tilltalande för en större del av befolkningen. Halikiopoulou (2019) visar hur bland annat partier som tyska Alternativ för Tyskland (AfD) och franska Nationell Samling (RN) antar en medborgerlig nationalistisk retorik som gör det möjligt att kunna locka fler grupper i samhället med andra bakgrunder än tidigare typiska högerradikala väljare (Halikiopoulou, 2019).

Halikiopoulou (2019) menar att högerradikala partiers framgång delvis kan förklaras av en förändrad retorik och en mer pragmatisk agenda genom att förändra synen på vilka som tillhör den så kallade utgruppen. Genom det här kan partierna framstå som legitima för en bredare väljarbas och nå en större elektoral framgång. Genom en medborgerlig nationalism lämnar högerradikala partier tankar om nationell identitet, ras, etnisk bakgrund och antar mer medborgerligt kopplade värderingar som demokrati, medborgarskap och lag och ordning. De partier som lyckas med att göra det här är också de mest framgångsrika i Europa, exempelvis SVP i Schweiz, UKIP i Storbritannien och Nationell Samling (RN) i Frankrike (Halikiopoulou, 2019).

Halikiopoulou (2019) visar att högerradikala partier som porträtterar invandring som ett problem men samtidigt distanserar sig från rasism och högerextremism gör de partierna mer accepterade i samhället, och på grund av den ökade acceptansen antar även tidigare etablerade partier liknande ståndpunkter inom områden som exempelvis invandring. Det här gör i sin tur att de högerradikala partierna legitimeras på nytt och en högerradikal diskurs kan därigenom normaliseras (Halikiopoulou, 2019).

## 2.2 Teori

Att personer med invandrarbakgrund röstar på invandringskritiska partier om de har invandringskritiska åsikter går att förklara genom teorin om åsiktsröstning. Åsiktsröstning innebär, ungefär som det låter, att personer röstar på partier eller politiska kandidater baserat på sina egna politiska åsikter (Walgrave m.fl., 2020, s. 165). Inom forskningen på åsiktsröstning har det sedan 1980-talet växt fram gren som handlar om att personer kommer att rösta på partier som är särskilt associerade med frågor som man själv anser är viktigast, så kallat frågeägande (Walgrave m.fl., 2020).

Det går att argumentera för att partier som Sverigedemokraterna mycket har gjort frågan om invandring till sin och att de därför äger invandringsfrågan, det är därför intressant att undersöka hur det här går att koppla även till personer med invandrarbakgrund.

För att undersöka vilka personer med invandrarbakgrund som röstar på invandringskritiska högerradikala partier, och kanske främst i den här kandidatuppsatsen vilka som inte gör det, är det relevant att använda sig av social identitetsteori. Social identitetsteori förklarar hur personers egenupplevda tillhörighet till en eller flera grupper påverkar politiska åsikter och val (Greene, 2004). Social identitetsteori visar vidare att personer kommer att försöka att maximera de upplevda skillnaderna mellan ens ingrupp och utgrupper. Ingruppen är den grupp som en person upplever sig själv tillhöra medan en utgrupp är en grupp som man känner sig i rak motsats mot (Greene, 2004). Greene (2004) visar att social identitet är fundamentalt för att förstå personers partival och politiska preferenser.

Emellertid har social identitetsteori använts för att förklara invandringskritiska sentiment. För att förstärka sin egen sociala identitet skapas stereotyper om det som man uppfattar som utgruppen, i det här fallet ofta minoritetsgrupper som invandrare (Rydgren, 2018). I fallet med invandringskritiska partier är det ofta personer från muslimska länder i exempelvis mellanöstern som pekas ut som utgrupp och ett hot mot västvärldens identitet och kultur (Rydgren, 2007, s. 424).

Med utgångspunkt i social identitetsteori kopplat till invandringskritiska partier skulle vi kunna vi kunna hypotisera att personer med invandrarbakgrund från utomeuropeiska länder, eftersom den här invandrargruppen i stor utsträckning kommer från länder i mellanöstern, kommer att rösta på invandringskritiska partier i lägre utsträckning än personer med invandrarbakgrund i Europa.

## 2.3 Hypoteser

För att kunna angripa problemet med att personer med invandrarbakgrund röstar på invandringskritiska partier behövs det först kontrolleras för hur invandringskritiska attityder spelar in när det kommer till röstning av invandringskritiska partier. Med utgångspunkt i rational choice-teori bör personer med invandrarbakgrund rösta på invandringskritiska partier om de själva har invandringskritiska åsikter. Med utgångspunkt i rational choice-teori lyder därför den första hypotesen enligt följande:

*H1: Personer med invandrarbakgrund som har invandringskritiska åsikter kommer att i större utsträckning rösta på Sverigedemokraterna.*

Utifrån tidigare forskning går det också att säga att högerradikala partier framför allt ser på invandring från muslimska, utomeuropeiska länder som ett hot mot nationell kultur och identitet. Med utgångspunkt i social identitetsteori går det därmed att identifiera personer med invandrarbakgrund från muslimska länder i mellanöstern som den stora utgruppen för personer med sympati för invandringskritiska partier. Eftersom den här gruppen utgör en stor del av de utomeuropeiska invandrare som tillhör valkåren i Sverige finns det en rimlighet i att den invandrargrupp som inte röstar på invandringskritiska partier framför allt är personer med bakgrund i länder utanför Europa. Hypotes 2 lyder således enligt följande:

*H2: Personer med invandrarbakgrund från länder utanför Europa kommer att i mindre utsträckning rösta på Sverigedemokraterna än personer med invandrarbakgrund från andra länder i Europa.*



## 3. Metod och material

### 3.1 Material

Datamaterialet som kommer att användas för att undersöka det vetenskapliga problemet är framför allt SVT:s VALU-undersökning från 2022 (Ekengren Oscarsson m. fl., 2022). Orsaken till att jag använder mig av det här materialet i stället för exempelvis Göteborgs Universitets Valundersökning är på grund av att urvalet i VALU-undersökningen är bättre. I exempelvis Valundersökningen saknar ett tillräckligt stort urval för personer med invandrabakgrund, vilket gör att det inte går att skapa ett representativt urval.

SVT:s VALU-undersökning är en vallokalsundersökning som genomförs i vid vallokaler i samband med val till riksdag, kommun och region. Insamlingen har skett både på själva valdagen och tidigare för att samla in data från förtidsröstare. Datainsamlingen har skett genom självadministrerat frågeformulär i papper med ett blandat sannolikhets- och icke-sannolikhetsurval. Geografiskt är undersökningen indelad i fyra regioner grupperade kring högskolestäderna Lund, Göteborg, Stockholm och Östersund. I undersökningen ingick 11160 personer varav 3362 personer är första- eller andra generationens invandrare, vilket är cirka 35 procent av deltagarna (Ekengren Oscarsson m. fl., 2022). Vilka personer som ingår i grupper första eller andra generationens invandrare kommer att behandlas senare under delen för operationalisering.

Ett problem med att använda sig av vallokalsundersökningar som VALU är att den grupp som jag ämnar undersöka, det vill säga personer med invandrabakgrund, ofta beskrivs som en så kallad *"hard to reach populations"*, eller på svenska svåråtkomliga populationer. Det här kan innebära att det ofta är svårt att få ett representativt underlag genom enkätundersökningar eftersom grupper som exempelvis etniska minoriteter kan vara svåra att nå, på grund av att gruppernas plats geografiskt eller socialt eller för att gruppen är utsatt för stigmatisering eller diskriminering (Ellard-Gray m.fl., 2015).

I fallet för den här studien kan det framför allt vara problem att nå personer med invandrabakgrund från utomeuropeiska länder, exempelvis länder i Mellanöstern, eftersom den här gruppen i synnerhet utmålas som ett problem av framför allt högerradikala, invandringskritiska partier. Då den här gruppen är en central del av uppsatsen är det här särskilt problematiskt. Emellertid är det svårt att hitta enkätundersökningar som behandlar val och politiska åsikter som inkluderar de grupperna i större utsträckning, VALU-undersökningen är därför det bästa alternativet för tillfället eftersom den har ett större generellt urval än andra undersökningar.

Det är också på grund av att det är svårt att nå många grupper som det bästa valet av material är VALU, på eftersom ett så stort antal deltagare ingår går det därför att få ett representativt urval trots att det är svårnådda samhällsgrupper som kommer att studeras i den här kandidatuppsatsen.

## 3.2 Operationalisering

Urvalet i den här kandidatuppsatsen kommer endast att bestå av personer med invandrarbakgrund, och det kommer att operationaliseras genom att använda variablerna för frågan ”Var har du, din far och din mor huvudsakligen växt upp?”, frågan är uppdelad i tre separata frågor för varje person och är kodade som f18, f19 och f20 i VALU-undersökningens enkät. Frågorna har svarsalternativen ””, ”Ren landsbygd i Sverige”, ”Mindre tätort i Sverige”, ”Stad eller större tätort i Sverige”, Stockholm, Göteborg eller Malmö”, ”Annat land i Norden”, ”Annat land i Europa” och ”Land utanför Europa”. Invandrarbakgrund kommer här att operationaliseras som personer som antingen själva eller har minst en förälder vars huvudsakliga uppväxt varit i antingen: annat land i Norden, annat land i Europa eller land utanför Europa.

Personer med utomeuropeisk invandringsbakgrund kommer operationaliseras med personer som antingen själva eller har minst en förälder som har sin huvudsakliga uppväxtort i ”Land utanför Europa”.

Som kontrollvariabel kommer även första- och andragenerationsinvandrare att användas, mer om det här kommer i avsnittet om kontrollvariabler. Första generationens invandrare kommer att operationaliseras som personer vars huvudsakliga uppväxtort är antingen 1. ”Annat land i Norden”, 2. ”Annat land i Europa” eller 3. ”Land utanför Europa”. Andra generationens invandrare kommer att operationaliseras som personer med minst en förälder som har sin huvudsakliga uppväxtort i 1. ”Annat land i Norden”, 2. ”Annat land i Europa” eller 3. ”Land utanför Europa”.

Emellertid är inte huvudsaklig uppväxtort en felfri operationalisering för invandrarbakgrund, personer som har en förälder vars huvudsakliga uppväxtort är i annat land än Sverige kanske inte alltid nödvändigtvis identifierar sig själva som personer med invandrarbakgrund. Det är däremot ett relativt effektivt sätt att gruppera in personer som har någon form av bakgrund av annat land än Sverige i familjen.

Invandringskritiska åsikter kommer att operationaliseras genom frågan, ”Vilken är Din åsikt om följande förslag” där ett av alternativen är ”Ta emot färre flyktingar i Sverige”. På frågan får respondenterna därefter gradera förslaget på en femgradig skala där alternativ 1. betyder ”Mycket bra”, 2. ”Ganska bra”, 3. ”Varken bra eller dåligt”, 4. ”Ganska dåligt” och 5. ”Mycket dåligt”. För att få ett tydligt svar kommer variabeln att kodas om och spegelvändas så att 1. blir ”Mycket dåligt”, 2. ”Ganska dåligt”, 3. ”Varken bra eller dåligt”, 4. ”Ganska bra” och 5. ”Mycket bra”. Det här gör att ju mer invandringskritiska åsikter en person har, desto högre värden på variabeln kommer det att bli.

För att få en så bra spridning och ett så bra resultat som möjligt kommer alla svarsalternativ finnas med i regressionen, det här gör att resultatet blir mångbottnat än om man endast skulle använda sig av två värden för invandringskritiska åsikter eller ej.

Att använda sig av frågeställningen om Sverige skall ta emot färre flyktingar är ett bra sätt för att ge en bild över om man har invandringskritiska åsikter eller inte eftersom det visar var personer står i sakfrågan. Det visar emellertid inte saker som om personer hyser negativa

sentiment gentemot andra invandrare eller inte, vilket skulle kunna vara en svaghet men den ger en tydlighet kring personers åsikter om invandring.

Röstning på höger-radikala partier kommer att utgå från den första frågan i enkäten som lyder "Vilket parti röstade du på idag?". Frågan är uppdelad i 1. "Riksdagsvalet" och 2. "Kommunvalet", men jag kommer att fokusera på riksdagsvalet i den här studien. Som alternativ finns de nuvarande åtta riksdagspartierna men även alternativen "Annat parti", "Blankt", "Röstade ej" och "Ej röstberättigad". Det enda alternativet som är intressant för den här uppsatsen är röstning på Sverigedemokraterna, frågan kommer således att operationaliseras som 'röstning på Sverigedemokraterna', där alternativen kommer vara "Ja" eller "Nej".

Vad som är ett höger-radikalt parti och inte är självklart inte något som är objektivt eller bestämt, men utifrån de kriterier och beskrivningar som bland annat Rydgren (2007) och (Mudde, 2014) gjort för vad som bör klassas som höger-radikala partier har jag gjort bedömningen att Sverigedemokraterna bör ingå i den här gruppen.

Variabeln för förvärvsarbete eller ej operationaliseras genom fråga f23 i enkäten som lyder: "Vilken av de här kategorier tillhör du?". Svartalternativen som finns är: 1. "Förvärvsarbetande (även sjukskriven, föräldraledig)", 2. "I arbetsmarknadspolitiska åtgärder", 3. "Arbetslös", 4. "Ålderspensionär/Avtalspensionär", 5. "Har sjuk- eller aktivitetsersättning", 6. "Hemarbetande", 7. "Studering". Frågan har därefter kodats genom att förvärvsarbetande får värdet 1 och resten av alternativen får 0.

### 3.3 Kontrollvariabler

För att studien ska ha en hög precision och validitet krävs att man minimerar inverkan av faktorer som kan störa eller påverka sambandet mellan mina variabler, det här görs med fördel genom att använda ett antal kontrollvariabler.

Kön, ålder och utbildning är alla relevanta kontrollvariabler att använda i den här studien och är vanliga att använda inom studier på väljarbeteende (se ex. Abou-Chadi & Kurer, 2021; Strijbis & Polavieja, 2018;) Variabeln "Kön" är binärt kodad där 0 där kvinnor är kodade som 0 och män är kodade som 1. Variabeln för ålder är i enkäten kodad som födelseår men har kodats om som ålder vid valet 2022.

Variabeln för utbildning är kodad från 1-6 där 1 är "Ej fullgjort grundskola eller motsvarande obligatorisk skola", 2. "Grundskola eller motsvarande obligatorisk skola", 3. "Examen från gymnasium, folkhögskola eller motsvarande", 4. "Eftergymnasial utbildning, ej högskola", 5. "Studier/examen från högskola/universitet", 6. "Studier/examen från forskarutbildning".

Eftersom tidigare forskning även visat att ekonomisk risk och konkurrens om arbete är en faktor för höger-radikal röstning (se t.ex. Abou-Chadi & Kurer, 2021; Vlandas & Halikiopoulou, 2019; Rydgren & Ruth, 2011), är det rimligt att kontrollera för arbetsmarknadsrelaterade variabler som kan komma att påverka sambandet. Exempel på det här är arbetslöshet eller om man förvärvsarbetar.

Första och andragenerationsinvandrare kommer även att användas som en kontrollvariabel för att kontrollera för skillnader mellan personer själva är födda i annat land eller personer som har föräldrar som är födda i annat land. Variabeln är binärt kodad som Förstagerationsinvandrare på 0 och andragenerationsinvandrare på 1.

### 3.4 Metod

För att undersöka de båda hypoteserna kommer en multipel linjär regressionsanalys (OLS) att användas för att undersöka styrkan i sambandet mellan de den beroende variabeln och de två huvudsakliga oberoende variablerna. Det här är egentligen inte helt korrekt eftersom den beroende variabeln 'röstning på Sverigedemokraterna' är en dikotom variabel, men den OLS-regressionen kommer framför allt att användas som ett stöd den logistiska regression som resultatet framför allt kommer att vila på och är därför att betraktas som ett komplement.

Det räcker emellertid inte att endast göra en bivariat regression på endast den beroende variabeln 'röstning på Sverigedemokraterna' och de oberoende variablerna 'invandringskritiska åsikter' och 'inom- eller utomeuropeisk invandrarbakgrund'. För att säkerställa att sambandet inte kan förklaras av andra tänkbara orsaker, tidigare nämnda kontrollvariabler kommer därför att användas. Det här gör att vi kan se hur stor del av sambandet mellan invandringskritiska åsikter och röstning på SD som kan förklaras av endast de två variablerna och hur mycket som kan förklaras av tidigare nämnda kontrollvariabler (Djurfeldt m. fl., 2018, s. 314–315).

Det som kommer att kommenteras från den linjära regressionsanalysen är dels  $\beta$ -koefficienterna, vilka anger riktningen i förändringen hos den beroende variabeln när vi tar ett steg på de oberoende variablerna (Djurfeldt m. fl., 2018, s. 266-267).

Vad som också kommer att kommenteras är determinationskoefficienten ( $R^2$ ), vilken anger hur stor variansen hos den beroende variabeln har till följd av den oberoende variabeln. I fallet för den här kandidatuppsatsen handlar  $R^2$  om hur stor del av variansen i röstning på SD som kan förklaras av invandringskritiska åsikter (Djurfeldt m. fl., 2018, s. 313-314).

För att undersöka både H1 och H2 är det lämpligt att använda sig av logistisk regression. Det här eftersom den beroende variabeln i sambandet är dikotom, den antar alltså endast två värden. I det här fallet är det röstning på högerradikala partier eller inte, det vill säga ja eller nej (Sperandei, 2014). I det här fallet kommer röstning på Sverigedemokraterna att få värdet 1 och röstning på andra partier, alternativt blankröstning eller inte någon röstning alls kommer att få värdet 0.

Logistisk regression gör att det är möjligt att se vad sannolikheten för ett binärt samband att inträffa, i det här fallet för personer med invandrarbakgrunds sannolikhet att rösta på högerradikala partier, beroende på om de har invandringskritiska åsikter (H1) och om de har invandrarbakgrund från Europa eller utanför Europa (H2). Fördelen med logistisk regression är att det går att beräkna sannolikheten för ett samband för fler än en förklarande variabel (Sperandei, 2014).

För att mäta variansen i en logistisk regressionsanalys används  $R^2$ , emellertid förklarar inte  $R^2$  variansen i en den här typen av regression lika bra som den gör i en linjär regressionsanalys, utan  $R^2$  i den logistiska regressionen försöker imitera vad  $R^2$  gör i den linjära regressionsanalysen. Värdet hos  $R^2$  i en logistisk regression kan ofta ha värden nära 0 trots att det finns en god varians i modellen (LaValley, 2008).

När vi tolkar resultaten i en logistisk regression bör vi först titta på  $\beta$ -koefficienterna, de tolkas som hur varje oberoende variabel påverkar logaritmen av oddsen för att den beroende variabeln ska bli 1 (Peng m.fl., 2002, s. 4), i det här fallet att man röstar på Sverigedemokraterna. Det här gör att vi kan modellera sannolikheten för att exempelvis invandringskritiska invandrare ska rösta på Sverigedemokraterna. Är värdet positivt på  $\beta$ -koefficienten är den oberoende variabeln associerad med en ökning av logaritmen av oddsen och tvärtom om den är negativ. Beroende på hur stort värdet på  $\beta$ -koefficienten kan vi också se hur stor oddsen av logaritmen är för den beroende variabeln (Peng m.fl., 2002, s. 4).

I resultatet får vi också fram exponenten av  $\beta$ -koefficienten ( $\text{Exp}(\beta)$ ), vilken gör resultatet lite mer lättförståeligt.  $\text{Exp}(\beta)$  visar vad som sker med logaritmen av oddsen vid en enhetsförändring, i det här fallet exempelvis om vi tar en steg i värdena på variabeln för invandringskritiska åsikter. Vad man snabbt kan se på  $\text{Exp}(\beta)$  är att om värdet är större än 1 ökar oddsen för att den beroende variabeln ska bli 1 och är värdet på  $\text{Exp}(\beta)$  mindre än 1 minskar oddsen (LaValley, 2008, s. 2395).

I både den linjära regressionen och den logistiska regressionsanalysen används signifikansmått för att testa om sambanden mellan beroende och oberoende variabler har en statistisk signifikans, alltså om vi kan lita på att värdena inte är ett resultat av slumpen (Djurfeldt m. fl. 2018, s. 319).  $P < 0,05$  fungerar ofta som en undre gräns inom samhällsvetenskapen och får även göra så här, signifikans på den här nivån kommer att illustreras med en stjärna (\*). Signifikans på  $p < 0,01$  kommer att illustreras med två stjärnor (\*\*) och en signifikans på  $p < 0,001$  kommer att illustreras med tre stjärnor (\*\*\*) (Djurfeldt m. fl., 2018, s. 186).

## 4. Resultat

Resultatdelen i den här kandidatuppsatsen kommer att disponeras enligt följande: först kommer resultatet presenteras från OLS-regressionen där båda H1 och H2 testas. Först testas sambanden var för sig, där endast beroende variabel för först H1 och sedan H2 testas separat. Efter det här läggs kontrollvariabler till för att kontrollera att sambandet inte är ett resultat av andra vanliga faktorer som kan påverka partival. OLS är egentligen inte det korrekta att använda i fall där den beroende variabeln är dikotom, men jag har valt att använda mig av det ändå eftersom det fortfarande kan visa om det finns ett samband hos hypoteserna.

Sedan kommer hypoteserna att undersökas med hjälp av en logistisk regressionsanalys, vilken struktureras efter samma sätt som tidigare nämnda OLS-regression. Den logistiska regressionsanalysen kommer att ta fram sannolikheten för personer med invandrarbakgrund som har invandringskritiska åsikter att rösta på Sverigedemokraterna samt testa om det är lägre sannolikhet för personer med invandrarbakgrund från utomeuropeiska länder att rösta på Sverigedemokraterna än personer med bakgrund från andra europeiska länder. Det är framför allt den logistiska regressionsanalysen som den här kandidatuppsatsen kommer att vila på, där OLS-regressionen mer är att benämna som ett komplement för att förstärka resultatet.

## 4.1 Linjär regressionsanalys (OLS)

Tabell 4.1 Röstning på Sverigedemokraterna hos personer med invandrarbakgrund. Ostandardiserade b-koefficienter, standardfel inom parenteser.

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4
Invandringskritik (1-5)	0,085*** (0,006)		0,083*** (0,006)	0,086*** (0,007)
Inom- och utomeuropeiska invandrare (Ref: Europeiska)		-0,060*** (0,016)	-0,030 (0,020)	-0,033 (0,020)
Första- och andra generationsinvandrare (Ref: Första)				0,006 (0,020)
Kön (Ref: Kvinna)				0,011 (0,019)
Ålder (18-90)				0,001* (0,001)
Utbildning (1-6)				-0,014 (0,009)
Förvärvsarbetande eller ej (Ref: Ej förvärvsarbetande)				-0,018 (0,020)
Intercept	-0,157*** (0,019)	0,132*** (0,010)	-0,141*** (0,021)	-0,126* (0,061)
N	1496	1577	1496	962
R <sup>2</sup> (adj)	0,132	0,008	0,133	0,154

\* p<0.05, \*\* p<0,01, \*\*\* p<0,001

## 4.2 Logistisk regressionsanalys

Tabell 4.2 Sannolikhet att rösta på Sverigedemokraterna hos personer med invandrabakgrund. ( $\beta$ -koefficient i parentes)

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4
Invandringskritik (1-5)	3,917*** (1,365)		3,846*** (1,347)	4,149*** (1,431)
Inom- och utomeuropeiska invandrare (Ref: Europeiska)		-0,676*** (0,509)	0,695 (-0,365)	0,681 (-0,384)
Första- och andra generationsinvandrare (Ref: Första)				1,026 (0,026)
Kön (Ref: Kvinna)				1,167 (0,155)
Ålder (18-90)				1,013 (0,013)
Utbildning (1-6)				0,824 (-0,194)
Förvärvsarbetande eller ej (Ref: Ej förvärvsarbetande)				0,809 (-0,211)
Nagelkerke R Squared	0,303	0,019	0,307	0,355
N	1496	1577	1496	962

\*  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,01$ , \*\*\*  $p < 0,001$



### 4.3 Analys av OLS-regression

Resultatet i modell 1 visar ett tydligt stöd för H1, det lägsta värdet på b-koefficienten är 0,085 vilket kan tolkas som att det finns ett samband på 8,5 procent mellan att rösta på Sverigedemokraterna och om man har det lägsta värdet på den oberoende variabeln invandringkritiska åsikter, vilket i det här fallet är att man tycker det är ett mycket dåligt förslag att ta emot färre flyktingar till Sverige. När vi lägger till den andra beroende variabeln för inom- och utomeuropeiska invandrare sjunker det något till 0,083 och när vi lägger till kontrollvariablerna höjs det något till 0,086. Det som vi kan se är att personer som har värdet 5 på den oberoende variabeln 'invandringskritiska åsikter' får en b-koefficient på 0,43, vilket innebär att det finns ett samband till 43 procent mellan att tycka att det är ett mycket bra förslag att ta emot färre flyktingar till Sverige och att rösta på Sverigedemokraterna.

Variabeln för invandringskritiska åsikter har dessutom signifikans på  $p < 0,001$  vilket gör att vi kan anta att sambandet inte är orsakat av slumpen. Däremot saknas signifikans hos alla kontrollvariabler förutom ålder.

När vi testar för H2 kan vi konstatera att när vi endast gör en bivariat regression så finns det stöd för att personer med invandrarbakgrund från utomeuropeiska länder röstar på Sverigedemokraterna i mindre utsträckning än de med bakgrund från andra länder i Europa. Emellertid försvinner signifikanser för det när vi lägger till fler variabler vilket gör att vi inte fullt ut kan godta H2.

Från resultatet i regressionsanalysen kan vi konstatera utifrån den justerade determinationseffekten ( $R^2$ ) att variansen hos den beroende variabeln röstning på Sverigedemokraterna påverkas till cirka 15 procent av de oberoende variablerna, med invandringkritiska åsikter som den avgörande variabeln.

Det är återigen viktigt att påpeka att en OLS-regression inte är helt korrekt att utföra vid test med dikotoma beroende variabler, det är därför viktigt att tolka resultatet hos den här regressionen med viss försiktighet.

## 4.4 Analys av logistisk regression

Från den logistiska regressionen får vi också ett tydligt stöd för H1, vi ska först titta på oddskvoten hos våra oberoende variabler. Hos den oberoende variabeln invandringskritiska åsikter visar resultatet att det finns ett tydligt positivt samband mellan invandringskritiska åsikter hos invandrare och röstning på Sverigedemokraterna, oddskvoten 4,149 visar på att för varje steg upp på skalan 1-5 på åsikter om flyktingmottagande ökar sannolikheten för att rösta på Sverigedemokraterna 4,149 gånger. Oddskvoten för den oberoende variabeln för H1 går från 3,917 i den bivariata analysen till 4,149 med kontrollvariablerna, vilket inte är något större förändring.

Genom den logistiska regressionen kan vi också ta fram predicerande värden för sannolikheten att personer skulle rösta på Sverigedemokraterna beroende på vilken deras åsikt är om förslaget att ta emot färre flyktingar till Sverige. Det här illustreras även längre ned med en figur för att göra det hela mer pedagogiskt.

Tittar vi bara på sambandet mellan invandringskritiska åsikter och röstning på Sverigedemokraterna så har personer som tycker att förslaget är mycket bra 44 procents sannolikhet att rösta på Sverigedemokraterna, medan personer som tycker att det är ett mycket dåligt förslag har cirka 0,3 procents sannolikhet att göra det. Resultatet är signifikant på  $p < 0,001$  vilket gör att vi kan lita på utfallet. Resultatet visar på en stor skillnad mellan de som tycker att förslaget är mycket dåligt och de som tycker att det är mycket bra, vilket visserligen inte är särskilt förvånande med tanke på hur central invandringsfrågan är hos partier som Sverigedemokraterna.

Tar vi med kontrollvariablerna när vi räknar ut de predicerade värdena hos personer som antingen tycker att förslaget är mycket bra får vi en sannolikhet att rösta på Sverigedemokraterna på cirka 39 procent, vilket är något lägre. Tittar vi på personer som tycker att förslaget är mycket dåligt är sannolikheten 0,2 vilket också är en liten förändring. Emellertid saknar alla kontrollvariablerna signifikans och jag kommer således inte göra någon analys av de resultat.

Med resultatet från den logistiska regressionen och de uträknade predicerande värdena för röstning på Sverigedemokraterna beroende av invandringskritiska åsikter kan vi godta H1 och förkasta nollhypotesen. Invandringskritiska åsikter hos personer med invandrarbakgrund tycks predicera röstning på Sverigedemokraterna väl.

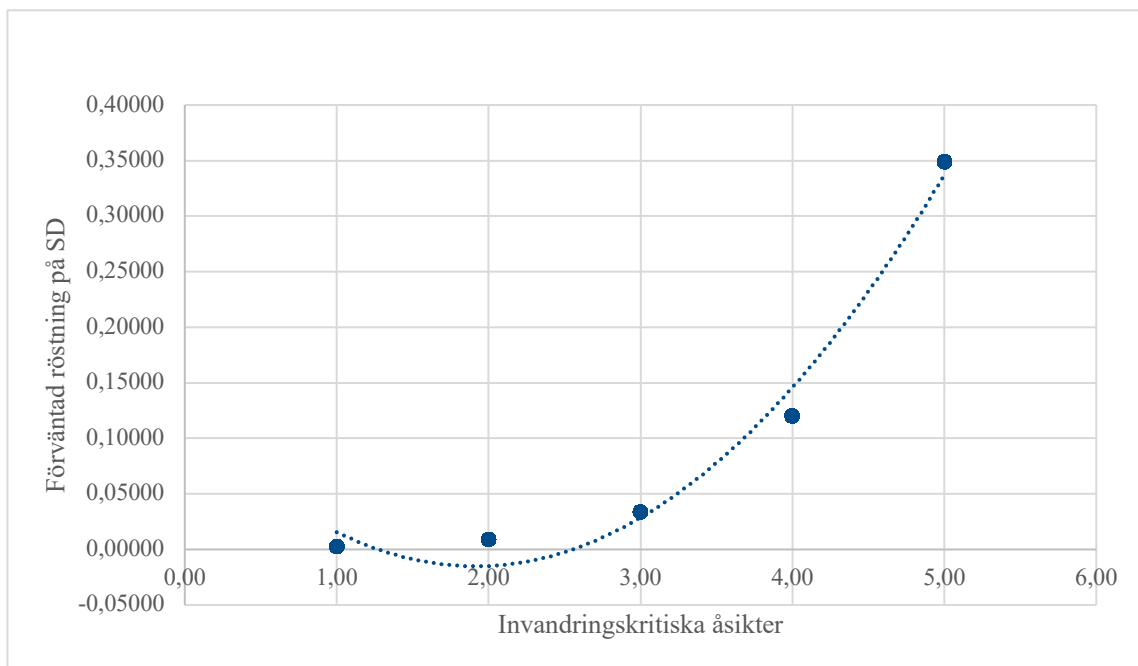
Tittar vi på den oberoende variabeln inom- och utomeuropeiska invandrare för att kontrollera H2 kan vi direkt se på oddskvoten som är under 1 att det finns ett negativt samband, vilket ger stöd för H2 eftersom referenskategori är personer med invandrarbakgrund från Europa.

Eftersom oddskvoten är 0,676 innebär resultatet att personer med utomeuropeisk invandrarbakgrund har 32,4 procents lägre sannolikhet att rösta på Sverigedemokraterna än personer med invandrarbakgrund från andra länder i Europa. I den bivariata analysen har resultatet en signifikans på  $p < 0,001$  men när vi lägger till andra variabler förloras signifikansen och det är därför svårt att godta H2 fullt ut. Vi kan se att personer med invandrarbakgrund från utomeuropeiska länder har lägre sannolikhet att rösta på

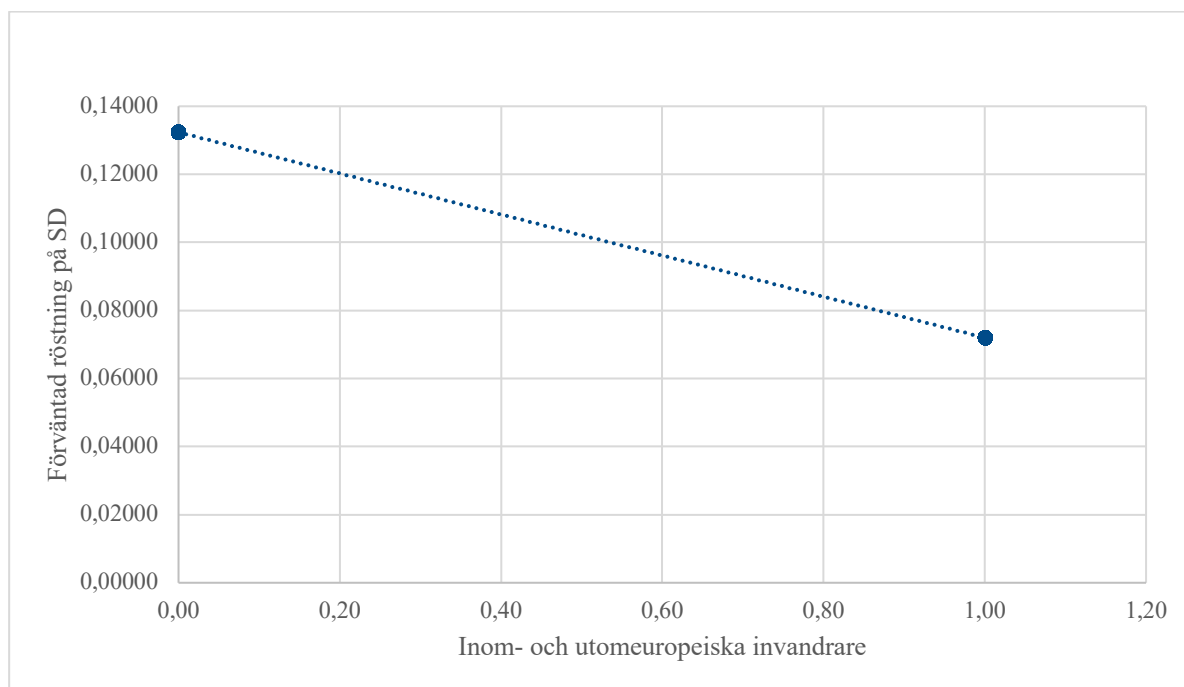
Sverigedemokraterna, men vi kan inte utesluta att det inte är ett skensamband. H2 bör därför tolkas med en viss försiktighet.

Från den logistiska regressionen får vi även ett värde på Nagelkerke R Squared på 0,355 vilket kan tolkas som att de oberoende variablerna förklarar cirka 35,5 procent av variansen hos den beroende variabeln. Det här får sägas vara en relativt stor del av variansen och visar att valet att rösta på Sverigedemokraterna förklaras till stor del av vad man tycker om flyktingmottagandet till Sverige.

*Figur 4.1 Sannolikheten för personer med invandrarbakgrund som har invandringskritiska åsikter att rösta på Sverigedemokraterna.*



Figur 4.2 Sannolikhet att rösta på Sverigedemokraterna beroende på om man har invandrabakgrund från annat land i Europa eller utanför Europa.



Jämför vi den linjära regressionsanalysen med den logistiska regressionsanalysen kan vi konstatera att resultatet för H1 inte skiljer sig nämnvärt, enligt den linjära regressionen finns det ett samband på 43 procent mellan de mest invandringskritiska personerna och att rösta på Sverigedemokraterna. I den logistiska regressionen kunde vi se att de mest invandringskritiska personerna hade 44 procenters sannolikhet att rösta på Sverigedemokraterna. Eftersom OLS och logistisk regression inte går att tolka på samma sätt går det inte heller att översätta resultaten exakt, men vi kan emellertid se att resultaten hos de båda regressionerna speglar ungefär samma mönster.

Även i testerna för H2 gick det att finna liknande mönster, den linjära regressionsanalysen visade att det finns ett visst samband mellan att ha invandrabakgrund från utomeuropeiska länder och att i mindre utsträckning rösta på Sverigedemokraterna. Den logistiska regressionen visade i den bivariata analysen att den här gruppen har 32,4 procenters lägre sannolikhet att rösta på Sverigedemokraterna. I båda regressionerna saknades däremot signifikans när vi la till kontrollvariabler vilket gör att resultatet måste tolkas med viss försiktighet.

## 5. Slutsatser och avslutande diskussion

I Sverige och många andra Europeiska länder har demografin förändrats de senaste åren, till följd av många års migration till Europa har personer med invandrarbakgrund kommit att bli en relativt stor del av väljarkåren (Strijbis, 2014). Samtidigt har högerradikala partier växt sig starka i Europa sedan 1980-talet och kommit att få en betydande roll i europeiska länders parlament och regeringar (Mudde, 2014). I Sverige har vi dessutom sett ett ökat stöd för Sverigedemokraterna, som klassas som det högerradikala alternativet i landet, hos utrikes födda med ett stöd på omkring tio procent (SCB, u.å.).

Tidigare forskning har visat exempel på att invandrare i lika stor utsträckning som övriga befolkningen kan rösta för initiativ som begränsar invandringen till landet på grund av viljan att vilja befästa sin egen plats i den etniska hierarkin (Strijbis & Polavieja, 2018), annan forskning har visat på hur enskilda invandrargrupper som delar mycket kulturellt och språkligt med destinationslandet kan sympatisera med det högerradikala alternativet i landet (Spies m.fl., 2022). Emellertid har det saknats forskning om hur invandrare i stort väljer att rösta på invandringskritiska partier. Syftet med den här uppsatsen har därför varit att ge större kunskap kring invandrare som har invandringskritiska åsikter och hur skillnaderna i röstning på det invandringskritiska alternativet skiljer sig beroende på vart man har invandrarbakgrund från.

Att personer röstar på partier eller kandidater som har samma åsikter som en själv går i linje med tidigare forskning på åsiktsröstning (Walgrave m.fl., 2020), men det är däremot inte självklart att det här gäller även personer med invandrarbakgrund när det kommer till röstning på invandringskritiska partier. Invandringskritiska partiets etnonationalistiska sentiment skulle kunna avskräcka den här gruppen från att avlägga sin röst på partier som exempelvis Sverigedemokraterna.

Med tidigare forskning på ämnet och teori kring väljarbeteende i allmänhet har två hypoteser formulerats. Den första hypotesen löd att *personer med invandrarbakgrund som har invandringskritiska åsikter kommer att i större utsträckning att rösta på invandringskritiska partier*. Den andra hypotesen löd att *personer med utomeuropeisk invandrarbakgrund kommer att i mindre utsträckning än personer med invandrarbakgrund från andra länder i Europa att rösta på invandringskritiska partier*.

Hypoteserna prövades både genom multipel linjär regressionsanalys (OLS) och logistisk regressionsanalys av data från VALU-undersökningen från 2022 (Oscarsson m. fl., 2022). Valet av att endast använda svensk data motiverades genom att Sverige kan fungera som ett representativt exempel för länder i Europa som tagit emot stora mängder flyktingar under 2000-talet och därför har en relativt stor invandrad befolkning likt länder som Frankrike och Tyskland.

Resultatet från OLS-regressionen visade ett samband på 43 procent mellan personer med de mest invandringskritiska åsikterna och röstning på Sverigedemokraterna hos personer med invandrarbakgrund. Resultatet från den logistiska regressionen visade att personer med invandrarbakgrund som tyckte att det var ett mycket bra förslag att ta emot färre flyktingar till Sverige hade 44 procents sannolikhet att rösta på Sverigedemokraterna.

Resultatet är intressant eftersom det visar att även personer med invandrarbakgrund som har invandringskritiska åsikter har en hög sannolikhet för att rösta på invandringskritiska partier, vilket kan verka kontrainuitivt. Till skillnad från exempelvis forskning på invandrare som röstar på förslag som minskar invandringen (Strijbis & Polavieja, 2018), visar den här kandidatuppsatsen att invandrare även röstar på partier som ofta tar ställning mot invandring och inte sällan målar upp invandrare som ett samhällsproblem och som ett hot mot europeiska staters identitet och kultur.

I testet av H2 går det att finna en liten skillnad i röstning på Sverigedemokraterna mellan personer med invandrarbakgrund från andra länder i Europa och länder utanför Europa, där personer med utomeuropeisk invandrarbakgrund har ett negativt samband med röstning på Sverigedemokraterna sex procent i den bivariata analysen, och tre procent när kontrollvariabler läggs till. Emellertid försvinner signifikansen när kontrollvariablerna läggs till, vilket gör att resultatet måste tolkas med viss försiktighet.

I den logistiska regressionsanalysen finner vi en större skillnad i sannolikheten att rösta på Sverigedemokraterna där personer med utomeuropeisk invandrarbakgrund har 31,9 procent lägre sannolikhet än de från Europa att rösta på Sverigedemokraterna än personer med invandrarbakgrund i andra länder i Europa. Även i den logistiska regressionen försvinner signifikansen när kontrollvariablerna läggs till, vilket gör att vi även här måste tolka resultatet med en försiktighet.

Eftersom högerradikala invandringskritiska partier ofta pekar ut personer från utomeuropeiska, muslimska länder (Rydgren, 2007), är det rimligt att tänka sig att personer med utomeuropeisk invandrarbakgrund kommer att rösta i mindre utsträckning på de partierna eftersom en stor del av gruppen utomeuropeiska invandrare kommer från den här delen av världen.

För att vidare undersöka vilka invandrargrupper som röstar på invandringskritiska partier och inte skulle framtida enkätundersökningar behöva inkludera exempelvis religiös tillhörighet för att kunna titta mer specifikt på om personer med muslimsk tro röstar i ännu mindre utsträckning på invandringskritiska partier än andra invandrargrupper och om det finns personer med viss religiös tro som röstar mer på de partierna.

Vidare bör framtida forskning på ämnet försöka ge djupare kunskap kring vilka invandrargrupper som röstar på invandringskritiska partier och varför. Går det att urskilja specifika grupper som är mer benägna att rösta på invandringskritiska partier eller har det att göra med bakomliggande faktorer som, utbildning, socioekonomiska faktorer eller ekonomisk risk som tidigare forskning fokuserat på i forskningen på röstning på högerradikala partier i allmänhet.

Eftersom personer med invandrarbakgrund med största sannolikhet kommer att fortsätta att vara en stor del av väljarkåren i Sverige och flera andra europeiska länder är det intressant att förstå väljarbeteendet hos den och hur det kan komma att påverka politiken framöver. Kommer en större del av personer med invandrarbakgrund att rösta på invandringskritiska partier till följd av en större assimilering i de europeiska samhällena eller kommer en annan utveckling att följa? Framtiden får utvisa.

## Referenser

- Abou-Chadi, Tarik, & Kurer, Thomas. (2021). Economic Risk within the Household and Voting for the Radical Right. *World Politics*, 73(3), 482–511. <https://doi.org/10.1017/S0043887121000046>
- Baysu, Gülseli, & Swyngedouw, Marc. (2020). What Determines Voting Behaviors of Muslim Minorities in Europe: Muslim Identity or Left-Right Ideology? *Political Psychology*, 41(5), 837–860. <https://doi.org/10.1111/pops.12653>
- Bergh, Johannes, & Bjørklund, Tor. (2011). The Revival of Group Voting: Explaining the Voting Preferences of Immigrants in Norway. *Political Studies*, 59(2), 308–327. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2010.00863.x>
- Bird, Karen, Saalfeld, Thomas, & Wüst, Andreas M. (2010). *The Political Representation of Immigrants and Minorities: Voters, Parties and Parliaments in Liberal Democracies*. Routledge.
- Bishin, Benjamin G., & Klofstad, Casey A. (2012). The Political Incorporation of Cuban Americans: Why Won't Little Havana Turn Blue? *Political Research Quarterly*, 65(3), 586–599. <https://doi.org/10.1177/1065912911414589>
- Carter, Niambi M., & King-Meadows, Tyson D. (2019). Perceptual Knots and Black Identity Politics: Linked Fate, American Heritage, and Support for Trump Era Immigration Policy. *Societies*, 9(1), Article 1. <https://doi.org/10.3390/soc9010011>
- Djurfeldt, Göran., Larsson, Rolf., Stjärnhagen, Ola., (2018). *Statistisk verktyglåda – Samhällsvetenskaplig orsaksanalys med kvantitativa metoder*. Lund: Studentlitteratur AB
- Ellard-Gray, Amy, Jeffrey, Nicole K., Choubak, Melisa, & Crann, Sara E. (2015). Finding the Hidden Participant: Solutions for Recruiting Hidden, Hard-to-Reach, and Vulnerable Populations. *International Journal of Qualitative Methods*, 14(5), 1609406915621420. <https://doi.org/10.1177/1609406915621420>
- Ekgren Oscarsson, Henrik., Näsman, Per., Holmberg, Sören., & Pettersson, Mikael. (2022). VALU 2022 - SVT:s vallokalsundersökning riksdagsvalet 2022 (Version 1) [Dataset]. Sveriges Television AB. Tillgänglig via: <https://doi.org/10.5878/3akm-m070>
- Gay, Claudine. (2006). Seeing Difference: The Effect of Economic Disparity on Black Attitudes toward Latinos. *American Journal of Political Science*, 50(4), 982–997. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2006.00228.x>
- Green, Eva G. T., Sarrasin, Oriane, Baur, Robert, & Fasel, Nicole. (2016). From Stigmatized Immigrants to Radical Right Voting: A Multilevel Study on the Role of Threat and Contact. *Political Psychology*, 37(4), 465–480. <https://doi.org/10.1111/pops.12290>
- Greene, Steven. (2004). Social Identity Theory and Party Identification\*. *Social Science Quarterly*, 85(1), 136–153. <https://doi.org/10.1111/j.0038-4941.2004.08501010.x>
- Halikiopoulou, Daphne. (2019). Right-wing Populism as a Nationalist Vision of Legitimizing Collective Choice: A Supply-side Perspective. *The International Spectator*, 54(2), 35–49. <https://doi.org/10.1080/03932729.2019.1588544>

- LaValley, Michael P. (2008). Logistic Regression. *Circulation*, 117(18), 2395–2399.  
<https://doi.org/10.1161/CIRCULATIONAHA.106.682658>
- Leidig, Eviane Cheng. (2019). Immigrant, nationalist and proud: A twitter analysis of Indian diaspora supporters for Brexit and Trump. *Media and Communication*, 7(1), 77–89.  
<https://doi.org/10.17645/mac.v7i1.1629>
- Mudde, Cas. (2014). Fighting the system? Populist radical right parties and party system change. *Party Politics*, 20(2), 217–226. <https://doi.org/10.1177/1354068813519968>
- Muis, Jasper, & Immerzeel, Tim. (2017). Causes and consequences of the rise of populist radical right parties and movements in Europe. *Current Sociology*, 65(6), 909–930.  
<https://doi.org/10.1177/0011392117717294>
- Peng, Chao-Ying Joanne, Lee, Kuk Lida, & Ingersoll, Gary M. (2002). An Introduction to Logistic Regression Analysis and Reporting. *The Journal of Educational Research*, 96(1), 3–14.  
<https://doi.org/10.1080/00220670209598786>
- Rydgren, Jens. (2005). *Movements of Exclusion: Radical Right-wing Populism in the Western World*. Nova Publishers.
- Rydgren, Jens. (2007). The Sociology of the Radical Right. *Annual Review of Sociology*, 33(1), 241–262. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.33.040406.131752>
- Rydgren, Jens. (2018). *The Oxford Handbook of the Radical Right*. Oxford University Press.
- Rydgren, Jens, & Ruth, Patrick. (2011). Voting for the Radical Right in Swedish Municipalities: Social Marginality and Ethnic Competition? *Scandinavian Political Studies*, 34(3), 202–225.  
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9477.2011.00269.x>
- Sperandei, Sandro. (2014). Understanding logistic regression analysis. *Biochemia Medica*, 24(1), 12–18. <https://doi.org/10.11613/BM.2014.003>
- Spies, Dennis Christopher, Mayer, Sabrina Jasmin, Elis, Jonas, & Goerres, Achim. (2022). Why do immigrants support an anti-immigrant party? Russian-Germans and the Alternative for Germany. *West European Politics*, 46(2), 275–299. <https://doi.org/10.1080/01402382.2022.2047544>
- Statistiska centralbyrån. (u.å). *Partisymptati efter kön och utrikes/inrikes född (urvalsundersökning). Mättnad 2006M05 – 2023M05*. Hämtad 2023-12-30 från  
[https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START\\_ME\\_ME0201\\_ME0201B/Partisymptati19/](https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START_ME_ME0201_ME0201B/Partisymptati19/)
- Strijbis, Oliver. (2014). Migration Background and Voting Behavior in Switzerland: A Socio-Psychological Explanation. *Swiss Political Science Review*, 20(4), 612–631.  
<https://doi.org/10.1111/spsr.12136>
- Strijbis, Oliver, & Polavieja, Javier. (2018). Immigrants against immigration: Competition, identity and immigrants' vote on free movement in Switzerland. *Electoral Studies*, 56, 150–157.  
<https://doi.org/10.1016/j.electstud.2018.10.001>
- Vlandas, Tim, & Halikiopoulou, Daphne. (2019). Does unemployment matter? Economic insecurity, labour market policies and the far-right vote in Europe. *European Political Science*, 18(3), 421–438.  
<https://doi.org/10.1057/s41304-018-0161-z>



Walgrave, Stefaan, Lefevere, Jonas, & Tresch, Anke Daniela. (2020). Position, Competence, and Commitment: Three Dimensions of Issue Voting. *International Journal of Public Opinion Research*, 32(1), 165–175. <https://doi.org/10.1093/ijpor/edz006>

