



GÖTEBORGS UNIVERSITET

”We are born Indians, by faith we are Christians. That’s it!”

En kvalitativ fallstudie kring bilden av de indiska kristna i det indiska samhället  
och den påverkan det har på kristnas uppfattning av den egna identiteten.

Gabriel Wikman

Göteborgs universitet - Institutionen för globala studier

Examensarbete för kandidatexamen i Globala studier

Bachelor thesis in Global Studies

Vårterminen 2023

Handledare: Jens Sörensen

## Abstract

This Bachelor Thesis will explore, in a case study, how Christian Indians perceive their daily life situation in relation to the society in India at large, specifically focusing on verbal, written and physical harassment by Hindu nationalists and how this affects their perception of their own identity. Using a qualitative method, based on the hermeneutic-phenomenological tradition, six semi-structured interviews have been held with a focus on, on the one hand, which stereotypes of Christian Indians occur in Indian society, and on the other hand how this affects the identity of the Christian Indians in relation to Indian citizenship, especially under the influence of Hindu nationalists. The interviews have been held with representatives of Christian organisations, churches and congregations, as well as a doctoral student. In the results, eight stereotypes emerged where the majority of them were negative towards the Christian Indians, where they are portrayed as strangers in Indian society, a threat to Hinduism and especially to the caste system, they are considered immoral in their way of life, disrespectful towards Hinduism and are considered to be western spies through the link with western Christianity, where the most obvious stereotype of Hindu nationalists is that if you are not Hindu, you are not Indian. The stereotypes affect the Christians identity and how they see themselves as Indian citizens. Many Christian Indians fear for their lives, some have fled abroad, others remain, setting their hopes on the promise of the Indian constitution to be a secular state where also minorities are protected. Most Christian Indians are from the lower castes, and they have felt a strength through the struggle of the Christian faith for justice, equality and equal opportunities in India and where no one ultimately questions their identity as both Christian and Indian.

# Innehållsförteckning

Abstract .....	2
Kapitel 1 .....	6
1.1 Bakgrund .....	6
1.2 Syfte, avgränsningar och frågeställningar .....	7
Kapitel 2.....	8
2.1 Tidigare forskning .....	8
2.1.1 Violence against Christians in India - A discursive study of two Indian English newspapers.....	8
2.1.2 Persecution of Indian Christians.....	9
2.1.3 Anti-conversion laws and violent Christian persecution in the states of India: a quantitative analysis .....	10
2.2 Teorier och begrepp.....	11
2.2.1 Teorin kring värdighetens roll i för den egna identiteten .....	11
2.2.2 Teorin kring föreställd gemenskap, kollektiv identitet och medborgarskap .....	13
2.2.3 Begreppen bild och stereotyp .....	16
2.2.4 Begreppet trakasserier .....	16
2.3 Reflektion kring den tidigare forskningen, teorier och begrepp.....	16
2.4 Teoretisk utgångspunkt.....	17
Kapitel 3.....	18
3.1 Metod.....	18
3.1.1 Intervjufrågorna.....	20
3.1.2 Reliabilitet och validitet .....	21
3.2 Etiska överväganden.....	21
3.2.1 Min position .....	23
3.2.2 En kort presentation av de intervjuade .....	23
Kapitel 4.....	25
4.1 Resultat och analys .....	25
4.2 Hur uppfattar kristna indier den bild och de attityder av kristna och kristna organisationer som förekommer i det indiska samhället? .....	25
4.2.1 Resultat av intervjuerna.....	26

4.2.2	Tolkningsanalys av intervjuerna.....	30
4.2.3	Analys utifrån den tidigare forskning och teorierna .....	33
4.2.3.1	Främlingskap .....	34
4.2.3.2	Respektlöshet.....	34
4.2.3.3	Hot.....	35
4.2.3.4	Tolerans .....	37
4.3	På vad sätt påverkar detta de kristna indiernas identitet i relation till indiskt medborgarskap utifrån hindunationalisternas uttalanden och ageranden? .....	37
4.3.1	De kristna indiernas hantering av spänningarna i det indiska samhället .....	38
4.3.1.1	Resultat av intervjuerna .....	38
4.3.1.2	Tolkningsanalys av intervjuerna.....	38
4.3.1.3	Analys utifrån den tidigare forskning och teorierna .....	39
4.3.2	De kristna sätter sitt hopp till den sekulära staten Indien .....	40
4.3.2.1	Resultat av intervjuerna .....	40
4.3.2.2	Tolkningsanalys av intervjuerna.....	40
4.3.2.3	Analys utifrån den tidigare forskning och teorierna .....	41
4.3.3	De kristnas kamp för rättvisa, jämlikhet och lika möjligheter i Indien .....	41
4.3.3.1	Resultat av intervjuerna .....	41
4.3.3.2	Tolkningsanalys av intervjuerna.....	42
4.3.3.3	Analys utifrån den tidigare forskning och teorierna .....	43
4.3.4	De kristnas identitet - både kristen och indier .....	43
4.3.4.1	Resultat av intervjuerna .....	43
4.3.4.2	Tolkningsanalys av intervjuerna.....	44
4.3.4.3	Analys utifrån den tidigare forskning och teorierna .....	44
4.4	Slutsats.....	45
	Källförteckning .....	46
	Bilaga 1 .....	47
	Bilaga 2 .....	56
	Bilaga 3 .....	62
	Bilaga 4 .....	70

Bilaga 5 .....	77
Bilaga 6 .....	81

# Kapitel 1

## 1.1 Bakgrund

För gemene man kopplas troligen indisk identitet och kultur samman med hinduism. Och en stor del av befolkningen både i nutid och historiskt är också hinduer, samtidigt som det också förekommer många andra religiösa och kulturella minoriteter. Kristendomen har funnits i landet åtminstone sedan 200-talet och den indiska konstitutionen är till sitt ursprung sekulär. Artikel 25 ger till exempel alla indier rätten till sin egen tro (The Constitution of India,2022,s.14). Men sedan den brittiska kolonialismen har hindunationalistiska röster fått allt större utrymme, vilket lett till att religiösa minoriteter på olika sätt trakasserats och diskriminerats.

Enligt en rapport från den kristna organisationen Open Doors kränks inte minst kristna av hinduiska radikaler som ser alla kristna som främmade för nationen, oavsett om de är födda i Indien eller inte. De vill rena landet från islam och kristendom. De är speciellt aggressiva mot kristna konvertiter med hinduisk bakgrund (Open doors,2021,s.6). Sedan det hindunationalistiska partiet Bharatiya Janata Party (förkortat BJP) vann 2014 har trakasserier av religiösa minoriteter ökat. I och med valet 2019 så ökade BJP:s majoritet i parlamentet (Open doors,2021,s.9-10).

En annan rapport från Open Doors, ”Destructive lies - disinformation, speech that incites violence and discrimination against religious minorities in India” tar upp att under covid så ökade volymen av den hindunationalistiska desinformationen som hävdade att kristna och muslimer spred covid mer är hinduer, genom deras sätt att uttrycka tro i bön och tillbedjan (Open doors,2021,s.5). Vidare så tar rapporten upp hur indisk media systematiskt har uteslutit de kristna offrens sida av händelser där våld och trakasserier tillkommer (ibid).

Förhoppningsvis kan min uppsats bidra med empiri till ämnet religiös och nationell identitet specifikt genom några kristna indiers berättelser om hur de upplever trakasserier och hur dessa påverkar deras liv. Detta kan i förlängningen skapa en global förståelse för hur trakasserier kan påverka andra religiösa grupper av människor världen över.

## 1.2 Syfte, avgränsningar och frågeställningar

Syftet med denna kandidatuppsats är att utforska hur kristna indier uppfattar sin dagliga livssituation i förhållande till samhället i Indien i stort, speciellt inriktat på verbala, skriftliga och fysiska trakasserier av hindunationalister och hur detta påverkar deras uppfattning av den egna identiteten.

Trakasserier sker mellan många olika grupper och individer. Jag har här valt att avgränsa det till de kristna i Indien och med fokus på hur hindunationalister uttalar sig och agerar gentemot de kristna indierna. Givetvis mot bakgrund av att Indien i sin konstitution ska vara en sekulär stat där alla har rätt att utöva sin religion eller övertygelse. En annan avgränsning är den geografiska då Indien är ett stort land med miljoner kristna och kristna i varje delstat. Därför har jag valt att göra några geografiska nedslag till olika platser i Indien och valt ut några personer att intervjua. Det jag vill ha svar på utifrån syftet är:

*Hur uppfattar kristna indier den bild och de attityder av kristna och kristna organisationer som förekommer i det indiska samhället?*

*På vad sätt påverkar detta de kristna indiernas identitet i relation till indiskt medborgarskap utifrån hindunationalisternas uttalanden och ageranden?*

## Kapitel 2

### 2.1 Tidigare forskning

I sökandet efter den tidigare forskningen kring förhållandena för de kristna i Indien fann jag främst tre vetenskapliga verk som tog upp detta. Den första är en kandidatuppsats av Julia Kuhlin som då studerade på Göteborgs universitet, litteratur, idéhistoria och religion, där hon fokuserade på hur det rapporteras kring våld och trakassering av kristna i indisk media. De andra två är vetenskapliga artiklar. Den första av dem är skriven av Lancy Lobo som är direktor på the Centre for Culture and Development i Vadodara, Indien, där han lyfter fram de maktstrukturer i kastsystemet som kan vara anledningen till att kristna förföljs i Indien. Den andra är skriven av två forskare, Nilay Saiya och Stuti Manchanda båda verksamma vid Public Policy and Global Affairs, Nanyang Technological University, Singapore. De har forskat på om de antikonverteringslagarna, som sju av Indiens 29 delstater då hade infört vid tiden för artikelns publikation, leder till mer våld mot de kristna.

#### 2.1.1 Violence against Christians in India - A discursive study of two Indian English newspapers

Julia Kuhlin visar i sin kandidatuppsats hur hindunationalisters syn på de kristna, som hindunationalisterna anser är en främmande religion i Indien med rötter från en annan del av världen, gör att det skapar problem för de kristna i form av trakasserier, förföljelse och våld då hindunationalisterna anser att de kristna borde konvertera tillbaka till hinduismen (Kuhlin,2012,s.13). Det här anser jag har bäring på det som dykt upp under intervjuerna.

Hindunationalisterna anser som sagt att Indien ska vara hinduisk och att kristendomen förstör den traditionella hinduiska maktstrukturen och kulturen och de uttrycker sig grovt då de, som Kuhlin lyfter fram, talar om kristna som en cancer på den indiska kroppen (Kuhlin,2012,s13), eftersom de ser det som en religion kopplad till kolonialismen, även om kristendomen fanns i Indien innan britterna koloniserade Indien och den protestantiska missionen gjorde sitt intåg på den indiska kontinenten. Enligt kristen tradition så har kristendomen funnits i Indien redan från det första århundrade när aposteln Thomas reste till Indien och missionerade där. Även om historiciteten kring aposteln kan ifrågasättas, så finns det data som visar att det fanns etablerade kristna församlingar redan under 200-talet eller 300-talet (Kuhlin,2012,s.14-15).

Kuhlin har undersökt två större indiska tidningar och deras journalistiska arbete och de artiklar som de har skrivit om de kristnas situation som utsatta för våld och trakasserier. I hennes arbete finner hon att journalisterna vid dessa tidningar i intervjuer med människor som



påstår att kristendomen är ett växande hot, aldrig motsätter sig detta eller ger inga kritiska kommentarer kring dessa påståenden. Detta leder till ett återupprepande av hindunationalisternas åsikter om kristna som ett växande hot, istället för att i artiklarna försöka förklara varför en växande minoritet kristna skulle anses vara ett hot mot det indiska samhället. (Kuhlin,2012,s.23-24).

Det som Kuhlin berörde av hindunationalisternas syn och påverkan på kristna i sin kandidatuppsats är något som ligger väl i linje med denna uppsats resultat. Kuhlin nämnde bara kort den traditionella hinduiska maktstrukturen och kulturen, vilket istället Lancy Lobo går djupare in på detta i sin vetenskapliga artikel.

### 2.1.2 Persecution of Indian Christians

För Lobo så handlar hela förföljelsen av kristna och muslimer, utifrån de hindunationalistiska horisont, om att behålla maktstrukturen i form av kastsystemet. Den högsta kasten brahminerna, som är prästerskapet, vill ha kvar sin makt över de lägre kasterna, mer om kastsystemet i avsnittet teorier. I ett försök att hålla nere de lägre kasterna så försöker de få dom att känna och tro att det bland annat är de kristna minoriteterna som är orsaken till den oro och fattigdom som de befinner sig i. De kristna demoniseras och görs till "den andre", som Lobo skriver, "By depicting minorities as demonic "others," the attention of the restless and impoverished masses is cleverly diverted by the Hindu nationalists" (Lobo,2002,s.121). Detta gör att maktstrukturen bibehålls som den är genom att de lägre kasternas ilska styrs om mot ett annat mål.

Enligt Lobo har hindunationalister skapat en anti-kristen kognitiv modell och i den modellen finns dessa stereotyper: "Christianity is an outside religion; Christians convert Hindus; Conversion is an insult to Hindu religion and it destroys Indian culture; Christians are antinationals who have extra-territorial loyalties to the Vatican; Christians get foreign money; they give rise to separatism; they convert poor and illiterate tribals by material incentives and through fraudulent means; Christians misuse Hindu tolerance; they ridicule Hinduism and undermine Hinduism; and, they serve only with the motive of proselytizing."

(Lobo,2002,s.120-121) Så denna lista på stereotyper är vad hindunationalister vill lyfta fram som typiska drag hos de kristna. Dessa framhålls som propagandalögner i och igenom olika medier; pamfletter, flygblad, i olika tidningar, radio och TV där kristnas skrifter, uttalanden, sätt att leva, citeras fel, förminskas, missbrukas och smädas. Dessa stereotyper används de för att legitimera och måla upp de kristna som något ondskefullt och genom det bygga upp en

ilska hos hinduer mot kristna som tar sig i uttryck av verbal och psykiska överfall och förföljelse av kristna, bränna kyrkor och biblar och mycket mer. Allt för att bibehålla kastsystemet som det är och eliminera alla hot mot denna maktstruktur som Lobo vill visa på i sin forskning. (Lobo,2002,s.121)

Lobos tidigare forskning, anser jag, kan ge en inblick i hur de maktstrukturer uppkommit som de kristna jag intervjuat har berörts av och som på många sätt påverkat deras vardagsliv och hur de stereotyper som hindunationalisterna använder om de kristna indierna påverkar deras egen syn på sin nationella identitet.

### 2.1.3 Anti-conversion laws and violent Christian persecution in the states of India: a quantitative analysis

Ett annat sätt att marginalisera de kristna minoriteterna, så väl som de muslimska med flera, är ett paket av lagar som går under namnet ”Freedom of Religion Acts” och som ett antal Indiska stater har antagit. Detta har Saiya och Manchanda forskat om och skrivit om i deras forskningsartikel, Anti-conversion laws and violent Christian persecution in the states of India: a quantitative analysis. Forskarna använder sig av det namn på dessa lagar som kritikerna mot dessa lagar brukar i sitt tal, ”Anti-converion laws”, i sin titel på forskningsartikeln. De vill genom detta lyfta fram det centrala innehållet i dessa lagar som handlar om att skydda människor från att bli tvångskonverterade, alltså en har rätt till sin religion och skall inte på något sätt kunna bli tvingade att byta religion, men att effekten av dessa lagar i praktiken bidrar till våldsamma förföljelser av kristna i Indien, som de skriver, ”It [This article] argues that, instead of promoting respect for religion – the very thing that proponents of these laws believe they do – laws inhibiting conversion create and sustain environments of hostility towards religious minorities, thus empowering the voices of extremism and promoting religious conflict.” (Saiya och Manchanda,2019,s.588).

Det intressanta i sammanhanget är att trots Indiens status som världens största demokrati, med ideal som religiös frihet och jämställdhet som det står om i deras konstitution, så är Indien placerad som det fjärde högst rankade landet i världen år 2015, enligt the Pew Research Center, när det kommer till religiösa konflikter, och trots de kristnas långvariga närvaro i landet så är det ett av de värsta länderna när det kommer till fientligheter gentemot de kristna. (Saiya och Manchanda,2019,s.589)

Det är inte bara den kristna minoriteten i Indien som är hotad. Själva den sekulära indiska staten är hotad vilket de lyfter fram i sin slutsats. Människorna i Indien har rätt att fredligt

utöva och främja sin religion inom de vida lagramarna som artikel 25 i konstitutionen utgör. Indien har även skrivit på en rad internationella överenskommelser som ska skydda religiös frihet, så som FN's deklaration för mänskliga rättigheter. Landet har en mångfald av religioner och är födelseplatsen för flera av världens stora religiösa traditioner, vilket gör det oerhört viktigt att bibehålla religiös frihet. (Saiya och Manchanda,2019,s.602).

Trots Indiens traditioner av tolerans mellan olika religiösa samfund utifrån de lagar som stöder religiös tro och utövning, så upplever Indien idag ett allvarligt hot mot den sekulära staten och dess åtagande för religiös frihet. Det största hotet enligt Saiya och Manchanda är anti-konverterings lagarna som specifikt är designade för att begränsa rättigheterna för Indiens religiösa minoriteter. (Saiya och Manchanda,2020,s.603).

Här vill jag tillägga att det tydligt står i den Indiska konstitutionen, i artikel 15, att staten inte ska diskriminera någon medborgare enbart på grund av religion, ras, kast, kön, födelseort eller någon av dem och att det inte ska finnas några hinder utifrån dessa att få tillträde till offentliga platser, sanitetsanläggningar, vägar mm. som tagits fram genom statliga medel och för allmänhetens användning och vidare att staten inte ska hindras att göra speciella åtgärder för kvinnor, barn, kasterna och de inhemska stammarna speciellt nämnda här i lagen (The Constitution of India,2022,s.6-7).

Saiya och Manchandas forskning hjälper oss, anser jag, för att förstå hur viktig den sekulära staten är för de kristna indierna och för att förstå hur de religiösa konflikterna kan uppkomma genom anti-konverteringslagarna och hur detta påverkat de jag har intervjuat.

## 2.2 Teorier och begrepp

De centrala teorierna för denna uppsats kretar kring teman om identitet och medborgarskap i Indien, samt begreppen bild, stereotyp och trakasserier.

### 2.2.1 Teorin kring värdighetens roll i för den egna identiteten

Fukuyamas teori om värdighet kopplat till identitet hjälper oss, som jag anser det, att förstå den effekt den koloniala tiden kan ha haft på det indiska medvetandet, medvetet eller omedvetet, kring känslan av den egna identiteten. Det kommer visa sig lite tydligare i svaren i intervjuerna hur denna spänning mellan det västerländska influenserna från kolonialismen och det inhemska hinduiska traditionerna gör att de indiska kristna kommer i kläm, i takt med den framväxande nationalismen i Indien.

Hur en grupp uppfattar att deras värdighet är spelar stor roll för känslan av den egna identiteten enligt Francis Fukuyama. ”It is not enough that I have a sense of my own worth if other people do not publicly acknowledge it, or worse yet, if they denigrate me or don’t acknowledge my existence. Self-esteem arises out of esteem by others. Because human beings naturally crave recognition, the modern sense of identity evolves quickly into identity politics, in which individuals demand public recognition of their worth. Identity politics thus encompasses a large part of the political struggles of the contemporary world, from democratic revolutions to new social movements, from nationalism and Islamism to the politics of contemporary American University campuses”. (Fukuyama,2019,s.10)

Det kan tänkas att detta ligger bakom, till en viss del, den hindunationalistiska framväxten i Indien då de anser att kristendomen förstörde den traditionella hinduiska maktstrukturen och kulturen, vilket Kuhlin tog upp tidigare, och att de uppfattar att deras värdighet inte respekteras utifrån den tid då britterna koloniserade Indien och den protestantiska missionen gjorde sitt intåg (Kuhlin,2012,s.15). Detta med koloniseringen gjorde något med deras identitet och som Fukuyama skriver om gällande i fler delar av världen: ”Identity also became a critical issue in the Indian colonial world. The parts of Asia, Africa and Latin America dominated by European powers were not as a whole industrializing as Europe was. They were instead going through what sometimes was labeled modernization without development that is urbanization and rapid social change without sustained economic growth” (Fukuyama,2019,s.67). Urbaniseringen och den snabba sociala förändringen fick med sig att det mest var eliten av det inhemska folket under den koloniala perioden som fick europeisk utbildning och pratade språket som pratades i storstäderna där de flesta européer fanns. Eliterna kände en inre konflikt mellan deras nya, förvärvade identitet, och den inhemska traditionella identiteten som de växte upp med.

När nationalism började sprida sig i Europa så spred den sig också till de europeiska kolonierna, där det senare ledde till uppror och revolter på en del håll (Fukuyama,2019,s.67). Detta är viktigt för att förstå den nya nationalismen som finns i de länder som förut var europeiska kolonier. Deras skadade värdighet efter hundratals år, byggs nu upp igen, som till exempel svarta skrivare som Amié Cécaille m.fl. som utvecklade konceptet av ”Négritude” för att hjälpa svarta att ta stolthet i sin ras och ursprung, för att upphäva kolonimakternas förnedring av deras värdighet (Fukuyama,2019,s.67).

Detta kan, enligt min mening, ha varit orsaker, bland många andra under senare år, som motiverade hindunationalisterna att mobilisera sig politiskt i vad Fukuyama kallar ”the

politics of resentment. In a wide variety of cases, a political leader has mobilized followers around the perception that the group's dignity had been affronted, disparaged, or otherwise disregarded (Fukuyama,2019,s.7). Denna förbittring som tar sig uttryck i politiskt engagemang och mobilisering har stor känslomässig tyngd som får grupper att kräva att deras värdighet erkänns och återupprättas med de medel som går. Vad gäller olika nationalistiska grupper, så kan denna strävan efter erkänd värdighet tendera att bli exkluderande gentemot andra grupper i samma land och Fukuyama talar utifrån exemplen av nationalism och Islamism som olika arter av identitets politik: "Stating this does not do justice to the full complexity or specificity of either phenomenon. They both appear on the world stage at moments of social transition from traditional isolated agrarian societies to modern once connected to a border and more diverse world. They both provide an ideology that explains why people feel lonely and confused, and both peddle in victimhood that lays the blame for an individual's unhappy situation on groups of outsiders. And they both demand recognition of dignity in restrictive ways: not for all human beings, but for members of particular national or religious groups (Fukuyama,2019,s.73).

Det sista som Fukuyama landar i är att nationalistiska grupper som söker efter erkännande samtidigt inte erkänner de andra grupperna utan vill ha exklusivt erkännande som bara gäller den egna gruppen. Detta kan ta sig form till exempel i anti-konverteringslagar som flera av Indiens delstater har antagit, Saiya och Manchanda tog upp dessa i sin artikel tidigare, där lagarna skulle ge skydd mot tvångskonvertering för alla religiösa grupper i Indien men som i praktiken blir ett exklusivt skydd för den religion som hindunationalisterna vill framhålla nämligen hinduismen. De visar vidare hur detta samtidigt skapar stora konflikter med andra religiösa grupper i Indien och att effekten av dessa lagar i praktiken bidrar till våldsamma förföljelser av bland annat kristna i Indien (Saiya och Manchanda,2019,s.588-589).

### 2.2.2 Teorin kring föreställd gemenskap, kollektiv identitet och medborgarskap

Hammaréns och Johanssons teori hjälper oss att förstå vad som motiverar hindunationalisterna att ge sig på flera religiösa minoriteter för att uppnå sina syften som bland annat handlar om att ta bort fokuset på de interna kastskillnaderna och de politiska spänningarna för att i stället skapa en föreställd gemenskap som förenar dem. Detta genom att skapa en ny hinduistisk indisk kollektiv gemenskap och att tvinga alla andra att infoga sig i denna.

Det är detta som Hammarén & Johansson lyfter i boken *Identitet* och detta i relation till nationell och kollektiv identitet. Här utgår de från ett citat ifrån Benedict Andersons bok *Den föreställda gemenskapen - reflexioner kring nationalismens ursprung och spridning*: ”Jag föreslår därför i antropologisk anda följande definition av nationen: den är en föreställd politisk gemenskap – och den föreställs som både i sig begränsad och suverän. Den är *föreställd* eftersom medlemmarna av även den minsta nation aldrig kommer att känna, träffa eller ens höra talas om mer än minoritet av övriga medlemmar, och ändå lever i vars och ens medvetande bilden av deras gemenskap.” (Anderson,1993,s.9).

Enligt Hammarén & Johanssons sätter citat ovan fingret på vad för kraft en kollektiv identitet har, att även när det är omöjligt för var och en att känna alla medlemmarna i den egna nationen, så påverkas den enskilde emotionellt när något händer en annan medlem av nationen, till exempel blir offer för ett terroråd i ett annat land eller en tsunami.

Nationstillhörigheten hamnar då i fokus på alla nyheterna, att det är någon från den egna nationen som har skadats eller dött även om tusentals andra av olika nationaliteter också har blivit offer. Då överskuggas alla andra uppfattningar om ens egna identitet under en kort tid av den gemensamma nationella identiteten och vid vissa tillfällen svetsas nationen samman som under till exempel, ett VM. Enligt Hammarén & Johansson så tänker de att ”denna *föreställda gemenskap* har å ena sidan en mer ”handfast” sida, som handlar om språk, historia, lagar, politik och ekonomi. Å andra sidan kan det röra sig om mentala föreställningar kring nationen och betydelsen av att tillhöra en viss nation. Ibland övergår detta i nationalism som i sina starka former kan leda till krig och uteslutandet av vissa utpekade grupper ur ”gemenskapen”. (Hammarén & Johansson,2009,s.38)

Det intressanta här enligt dem är, att istället för att de nationella strömningarna under nittioalet som många tänkte skulle tappa sin betydelse utifrån en större globalisering, så har det gått i motsatt riktning, som i fallet med hindunationalisterna som jag nämnt tidigare i uppsatsen, och dessa pekar ut till exempel de kristna minoriteterna. Här visar Hammarén & Johansson (2009,s.38-39) hur de kollektiva gemenskaperna som uppstår ur gemensamma frågor, kriser, motsättningar kan få större betydelse än den nationella kollektiva identiteten. För båda är konstruerade utifrån att de bygger på mentala föreställningar om gemenskap och likhet. Ibland kan detta göra att många olikheter inom en nation suddas ut till förmån för en kollektiv helhetsidentitet men det kan lika gärna gå åt andra hållet. ” Löneskillnader mellan människor beror på ett antal faktorer, till exempel ålder, kön och social bakgrund. Dessa sociala och ekonomiska skillnader utgör en central grund för kollektiv mobilisering.” (Hammarén & Johansson,2009,s.39) Här blir andra frågor viktigare än de gemensamma

nationella, som för hindunationalisterna. Lobo visade på detta i sin forskningsartikel ovan, där de i ett försök att hålla nere de lägre kasterna, försöker få dom att känna och tro att det, bland annat, är de kristna minoriteterna som är orsaken till den oro och fattigdom som de befinner sig i, där de kristna demoniseras och görs till "den andre" (Lobo,2002,s.121). "Kollektiva identiteter utgör inte enbart en välsignelse, något gott," som Hammarén & Johansson skriver, "utan kan lika gärna leda till krig främlingsfientlighet och intolerans." (Hammarén & Johansson,2009,s.39)

Om nu de kollektiva identiteterna ofta bygger på en känsla av gemenskap och ett likhetstänkande och det som förenar dessa grupper är att de har samma intressen, målsättningar och erfarenheter så blir frågan som Hammarén & Johansson lyfter viktig, "om vi bygger dessa gemenskaper på likhet, vad händer då med dem som inte passar in i vårt system?" (Hammarén & Johansson,2009,s.40).

De som inte passar in i systemet utsätts då för förtryck, där identiteten värderas utifrån ras, social och etnisk tillhörighet. Om man inte passar in så isoleras man och segregeras från alla andra, mentalt och ibland fysiskt (Hammarén & Johansson,2009,s.40). Detta visar sig, som Lobo lyfte fram, i hindunationalisternas agerande gentemot de kristna via sin propaganda och bruk av stereotyper av de kristna indierna, som får direkt påverkan på de kristnas vardagsliv och hur bilden av de kristna i det indiska samhället framställs (Lobo,2002,s.120).

Behovet av likhetsfaktorer mellan olika människor gör den föreställda gemenskapen bräcklig och när människor finner brister i gemenskapen, söker de efter en ny kollektiv gemenskap eller skapar en ny. När man tittar på världshistorien kan mönster spåras som visar hur den ena efter den andra kollektiva identiteten vävs tillsammans till en ny identitet (Hammarén & Johansson,2009,s.41).

### 2.2.3 Begreppen bild och stereotyp

För att förtydliga för läsaren så används begreppen bild och stereotyp överlappande genom denna uppsats och det görs ingen stor distinktion mellan dem. Jag förutsätter att läsaren har god kännedom om dessa begrepp och går därför inte djupare in på dessa.

### 2.2.4 Begreppet trakasserier

Ett centralt begrepp för min kandidatuppsats är trakasserier. I Clayburn, Spinner och Malcoms (2014,s.591) studie om arbetsplatstrakassering, finns en användbar definition av trakasserier som lämpar sig att använda till de resultat som ska analyseras nedan. De skriver i sin studie att det är svårt att definiera trakasserier för att det är ett väldigt subjektivt ämne. Därför har de tagit fram tre punkter som de använder sig av för att bättre kunna definiera trakasserier: negativt beteende, upprepade upplevelse av beteendet, samt avsiktlig skada. Detta har bäring på hindunationalisternas negativa, upprepande och skadliga beteenden gentemot, i det här fallet, de kristna indierna som vi kommer möta i intervjuerna.

Dessa tre aspekter av trakasserier kan sammanfattas enligt följande: 1) Negativt beteende är ett väldigt subjektivt begrepp. Det kan beskrivas som ett beteende som bedöms oönskat av antingen personen som utsätts eller av en rimlig observatör. 2) Upprepade upplevelser av beteendet. Detta är en viktig del i att definiera trakasserier. Enligt författarna så är det viktigt att det är ett upprepat beteende och inte en engångshändelse, där det går att se om det negativa beteendet sätter ett mönster. 3) Avsiktlig skada. Detta är försök att plåga, bryta ner, frustrera eller få en reaktion från offret (Clayburn, Spinner och Malcom,2014,s.591).

## 2.3 Reflektion kring den tidigare forskningen, teorier och begrepp

Nu har vi gått igenom den tidigare forskningen, teorier och begrepp och som är viktiga för den kommande analysen av resultaten på intervjuerna som jag gjort.

Det har varit svårt att hitta någon tidigare forskning och vetenskapliga artiklar som tydligt berör de kristnas situation i Indien utifrån attityder mot kristna och hur kristna uppfattar sin identitet i förhållande till samhället runtomkring. Jag fann inte en enda artikel som gick på identitet utifrån de kristnas perspektiv, hur de påverkas av förföljelsen. De flesta andra berörde mer själva våldet och antal offer men också flera artiklar om varför hindunationalisterna förföljer kristna men ännu i högre grad deras förföljelse av muslimer.



Det har också varit svårt att hitta teorier som tar in offrens perspektiv för hur de upplevt eller uppfattat nationalisternas agerande i förhållande till föreställd identitet eller uppfattning av värdighet och hur de själva ser på den egna identiteten och värdigheten och deras egna reaktioner utifrån detta.

Nu försöker jag sätta fokus på de kristnas egna upplevelser och erfarenheter i denna kandidatuppsats. Därför så kommer de intervjuade att få komma till tals utifrån deras egen erfarenhet och från vad de har hört från andra kristna runtomkring dem. Teorierna är ändå användbara på så sätt att de hjälper oss att förstå den omvärld och de sammanhang som de kristna i Indien befinner sig i och kan öppna upp för analysen.

## 2.4 Teoretisk utgångspunkt

Men innan vi går över på metoden, intervjufrågorna, reliabilitet och validitet och till sist de etiska övervägandena så ska vi se på den teoretisk utgångspunkten för denna uppsats.

Det finns olika teoribegrepp och sätt att ha som bakgrund och nycklar till att analysera resultaten. Efter att ha gått igenom några olika kunskapsteoretiska synsätt (positivism, hermeneutiska-fenomenologiska traditionen och symbolisk interaktionism) som skulle kunna passa in på det jag vill undersöka fann jag, utan att gå närmare in på skillnaderna gentemot de två övriga, att den bäst lämpade för syftet med denna uppsats var den hermeneutiska-fenomenologiska traditionen, då denna kunskapsteoretiska metod ställer förståelsen och tolkningen (interpretativismen) i centrum och intresserar sig för hur människor uppfattar och tolkar världen. Bogdan och Taylor ger en utmärkt förklaring:

”Fenomenologen betraktar mänskligt beteende ... som en produkt av hur människor uppfattar och tolkar världen ... För att kunna förstå innebörden i en människas beteende försöker fenomenologen se saker och ting utifrån den personens perspektiv. ” (Bogdan och Taylor,1975,s.13–14)

Utgångspunkten är alltså den som blivit intervjuad för denna uppsats och i den hermeneutiska-fenomenologiska traditionen så är tolkningssättet det hermeneutiska. Bryman skriver om att det hermeneutiska är: ”En term som kommer från teologin och som, då det användes i samhällsvetenskapen, rör teori och metod i samband med tolkning av människors handlingar.” (Bryman,2021,s.52). Det hermeneutiska inbegriper en empatisk förståelse för människors handlingar och inte en förklaring av dessa.

Själva studiet av den sociala verkligheten utgår från en annan logik för forskningsprocessen än den naturvetenskapliga (Bryman,2021,s.52). Detta utifrån Max Webers uppfattning om Verstehen (förståelse på tyska). Weber beskrev sociologin som en ”vetenskap som eftersträvar en tolkande förståelse av social handling i syfte att komma fram till en kausal förklaring av handlingars förlopp och effekt” (Weber,1947,s.88). Detta ska förstås enligt Bryman att den kausala förståelsen uppfylls mer utifrån den tolkande förståelsen av social handling än andra, utifrån, påverkande krafter som saknar mening för de inblandade i denna sociala handling (Bryman,2021,s.54).

Utifrån fenomenologin är enligt Bryman, två saker viktiga för samhällsforskaren. Den första är att människors handlingar är meningsfulla och att de, i den sociala verkligheten, agerar utifrån den mening de tillskriver sina egna och andra personers handlingar. Den andra är att det är samhällsforskarens uppgift, att utifrån tillgången till människors idéer om ”sunt förnuft”, tolka deras handlingar och sociala värld, just utifrån deras perspektiv (Bryman,2021,s.54)

Så utifrån den hermeneutiska-fenomenologiska traditionen så blir tolkningen (interpretativism) i praktiken att samhällsforskaren använder sig av olika tolkningsnivåer. Den första är att visa hur medlemmar av en social grupp tolkar sin omgivning. Den andra är att sätta in dessa tolkningar i en samhällsvetenskaplig referensram. Detta blir som en dubbel tolkning i praktiken när forskaren försöker tolka andras tolkningar. I den tredje tolkningsnivån gäller det att tolka forskarens tolkningar utifrån teorier och begrepp och den litteratur som finns inom ämnesområdet (Bryman,2021,s.56) Detta tolkningssätt försöker jag utgå ifrån under min analys av resultaten av intervjuerna.

## Kapitel 3

### 3.1 Metod

Nu har vi diskuterat tidigare forskning, teori och begrepp samt tolkningsmetod kring problemet och jag bidrar nu med följande empirisk metod.

Min forskningsdesign i denna kandidatuppsats utgår från en kvalitativ fallstudie, med fokus på att utforska hur kristna indier uppfattar sin dagliga livssituation i förhållande till samhället i Indien i stort, speciellt inriktat på verbala, skriftliga och fysiska trakasserier av hindunationalister och hur detta påverkar deras uppfattning av den egna identiteten.

Kvalitativ metod passar bäst för att den lägger mer vikt på ord, verbalt som textmässigt, och hur individer uppfattar sin sociala verklighet. Metoden anser att individer har kontroll över hur de uppfattar och tolkar sin sociala verklighet (Bryman,2018,s.61). Detta passar väl med forskningsfrågornas fokus på hur individuella kristna uppfattar verkligheten.

Ett par semi-strukturerade intervjuer med företrädare för kristna organisationer, kyrkor och församlingar, samt en doktorand, kommer genomföras för att utforska hur kristna individer uppfattar sin dagliga livssituation i förhållande till diskriminering, trakasserier, synen på deras egen identitet och indiskt medborgarskap.

Intervjumetoden lämpar sig särskilt bra för kvalitativa studier, där man avser få förståelse för hur personer i sin tur förstår, tolkar eller i övrigt tänker om ett särskilt ämne. En semi-strukturerad intervju är också en interaktion mellan intervjuare och intervjuobjekt där man har möjlighet att närmare kunna förstå inte bara beteenden eller konkretare åsikter och tankar, utan även djupare tankesätt och känslor kring ett ämne (Bryman,2018,s.351-352).

Som Bryman (2018) påpekar, så är metoden bra för att skapa mer öppenhet i frågorna och tillåta intervjupersonen att själv röra sig i riktningar de anser vara relevanta, med hjälp av intervjuarens guidning. Detta gör att intervjuerna blir mer flexibla och man kan hitta intressanta infallsvinklar som kanske inte hade varit möjliga inom strukturerade eller kvantitativa intervjuer. Denna flexibilitet tror jag kan ge tillgång till fylliga och detaljerade svar på mina forskningsfrågor och ge insikt om respondenternas egna uppfattningar. Detta kan skapa en möjlighet för intervjupersonerna att diskutera och reflektera kring frågorna på egen hand. Intervjuaren får också möjligheten att ställa uppföljningsfrågor och ge intervjupersonen chans att utveckla sina svar (Bryman,2018,s.561-63).

Intervjuerna gjordes online via Zoom. Jag har inte haft tiden eller resurserna att ta mig till Indien och göra fysiska intervjuer. Fler och fler människor har tillgång till internet och det gjorde det möjligt för mig att ta kontakt med människor i Indien över internet. Detta har sina styrkor och svagheter.

En styrka är att man inte behöva resa och betala för biljetter och dessutom får det inte en så stor påverkan på miljön som flygresor skulle bidra till. En annan styrka med att ta intervjun över internet kan vara att vara kunna reagera mer spontant till när intervjupersonerna har tid för intervjun. Då personerna finns spridda över hela Indien så krävs det en strikt planering och tidplan för att få till intervjuerna på plats som underlättas när intervjuerna kan hållas över internet. Då blir flexibiliteten större till att finna tid för dem.

En svaghet är att det kan bli lagg eller andra tekniska problem som inte är så enkla att fixa och där intervjun kan tvingas pausas, avbrytas eller startas om och som stör flödet i intervjun med risk att tappa fokus eller tråden i samtalet (Bryman,2018,s.590-593). Detta hände några gånger, ljudet försvann eller laggade och jag fick be intervjupersonen att vänta lite, men det löste sig snabbt. Bara vid ett tillfälle fick vi starta om Zoom-mötet, som tur var det i början av intervjun och vi hade inte hunnit in på själva frågorna. Detta visade sig inte vara ett så stort problem och det gick att starta om mötena ganska enkelt. Men det är något att vara medveten om och beredd på inför intervjuerna.

Sex personer blev intervjuade och några ville vara med, med deras egna namn, andra ville vara anonyma. Mer om detta nedan i avsnittet etiska överväganden. Intervjuerna gjordes som sagt över Zoom och detta hade fördelen med att jag kunde spela in intervjuerna så att jag enkelt kunde gå tillbaka för att lyssna på dom igen, dels för att lättare kunna renskriva dessa, intervjuerna finns som transkriberade bilagor, och dels för att minimera risken för att missa något som de intervjuade sagt, i förhållande till om jag enbart hade fört skriftliga anteckningar.

För att lättare förstå metoden, reliabilitet och validitet och det kommande avsnittet om etiska överväganden så infogar jag intervjufrågorna här:

### 3.1.1 Intervjufrågorna

1. According to Open Doors Report “Destructive lies”, Christians are often discriminated against and bullied by Hindu nationalists. Do you agree with this claim?
2. What negative attitudes and remarks are Christians exposed to in everyday life?
3. What stereotypes exists of Christians? How do Christians react to them?
4. Hindu nationalists argue that people who are not of Hindu faith are not Indian citizens. Is this something that affect Christians? Or, how does this affect Christians in India?
5. How do Indian Christians identify themselves when Hindu nationalists tell them Christians are not Indians? Do they feel alienated?
6. Does Christians feel a strain between their Christian identity and their Indian citizen identity?

Dessa var de skrivna frågorna som de intervjuade fick del av innan intervjun, men då metoden jag använde mig av var semi-strukturerade intervjuer, så uppkom ett antal följdfrågor under intervjuens gång som inte omnämns här.

### 3.1.2 Reliabilitet och validitet

Hur vet vi att svaren på frågorna är tillförlitliga och äkta? Kandidatsuppsatsen kommer följa två huvudkriterier när det kommer till att säkra reliabiliteten och validiteten, nämligen tillförlitlighet och äkthet. Det första, tillförlitlighet, har fyra delkriterier i sig.

Första delkriteriet är trovärdighet. För att skapa en trovärdig forskning innebär det att säkerställa att forskningen utförs i enlighet med reglerna och att jag återrapporterar resultatet till intervjupersonerna. Detta för att de då kan bekräfta att jag har förstått deras uppfattningar av verkligheten rätt.

Det andra delkriteriet är överförbarhet. Kandidatsuppsatsen skall även kunna användas av andra forskare till jämförelse med deras resultat.

Det tredje delkriteriet är pålitlighet. Här ska det finnas en öppenhet med den vetenskapliga processen, alltså vilka forskningsfrågor som valts, valet av intervjupersoner, transkriberade utskrifter med mera.

Det sista delkriteriet är möjlighet att styrka och konfirmera. Det är viktigt att agera i god tro och inte medvetet låta sig påverkas personliga värderingar (Bryman,2018,s.467–470).

Det andra huvudkriteriet, äkthet, består av flera olika delar men de två viktigaste för denna forskning och de intervjuer som gjordes är för det första, ontologisk autenticitet, alltså om uppsatsen kan hjälpa dels de som medverkar i intervjuerna till att förstå deras egen situation och dels för andra läsare som läser denna att förstå uppsatsens ämne, och för det andra, att man ska tänka på att undersökningen ska ge en så rättvis bild av uppfattningarna som intervjupersonerna har delgett som möjligt (Bryman,2018,s.470).

### 3.2 Etiska överväganden

Det finns alltid etiska frågor som måste besvaras innan data börjar samlas in. Det är av vikt att vara tydlig med information till de intervjupersoner som tackat ja till att bli intervjuade, genom att delge vad denna forskning handlar om, vad syftet är med forskningen och vad de kan förvänta sig utifrån denna. Det är också viktigt att klargöra tydligt för de tillfrågade att

intervjuerna enbart kommer att ske med deras samtycke. Om de finner sig obekväma med frågorna och inte vill svara på dem, så avslutas intervjun, eller om det gäller en enstaka fråga, hoppar över denna och går vidare till nästa. De har rätten att avsluta intervjun när de vill. Så långt det är möjligt ska de intervjupersoner som begärt det hållas anonyma i uppsatsen och enbart nämna dem vid namn som gett samtycke till detta. Endast i det opublicerade, ej offentliga, forskningsmaterialet finns deras namn sparade tills kandidatsuppsatsen är godkänd. (Bryman,2018,s.170). Efteråt kommer detta opublicerade material makuleras. I bilagorna kommer sådant material som skulle kunna röja personens identitet att strykas över med svart.

Risken för att de intervjuade kommer att lida skada av denna forskning bedömer jag som liten. Det kommer inte att utföras några test, fysiska eller mentala. Det kommer enbart att vara en undersökande intervju kring hur de uppfattar sin dagliga livssituation i förhållande till samhället i Indien i stort, speciellt inriktat på verbala, skriftliga och fysiska trakasserier av hindunationalister och hur detta påverkar deras uppfattning av den egna identiteten, som vi gått igenom tidigare under metodavsnittet. Detta kan visserligen väcka upp smärtsamma eller obehagliga minnen. Men som sagt de kommer ha rätten till att tacka nej och avsluta om det blir för jobbigt för dem.

De som kommer att intervjuas är; företrädare för kristna organisationer, kyrkor och församlingar, samt en doktorand. Mer om dessa nedan under avsnittet en kort presentation av de intervjuade nedan. Det är viktigt att i detta sammanhang vara observant på om dessa vill påverka forskningsresultatet på något sätt, varför de har valt att acceptera att delta i dessa intervjuer och vad de kan tänkas ha för mål eller tankar med att låta sig intervjuas.

Bryman skriver om att "få tillträde till en arena" (Bryman,2018,s.190) kan innebära att organisationen, kan även gälla enskilda företrädare med flera, har ett egenintresse med att forskarens studie görs. Det kan leda till att det blir en förhandling, där organisationen i fråga vill att forskaren tar ställning (Bryman,2018,s.190-191). Det kan också hända att resultaten från denna forskning används av andra för politiska syften (Bryman,2018,s.193). Detta kan vara svårt att förutse och undvika men så länge som det finns en vetskap om att så kan ske är ambitionen att hålla sig så objektivt som möjligt.

### 3.2.1 Min position

Inom det samhällsvetenskapliga fältet står forskarens egen tolkning för en stor del av analysarbetet och slutsatsen. Därför är det viktigt att ta upp min egen position och uppmärksamma läsaren hur detta kan påverka uppsatsen.

För det första så kommer jag från en aktiv kristen miljö, som jag är medveten om kan påverka min syn på hinduismen och hindunationalisterna. Vidare kan det göra mig mer empatisk för de kristna indiernas situation.

För det andra så är jag från en västerländsk kontext. Detta påverka både min kunskap om indisk kultur och hur jag tolkar den kulturen. Detta har jag försökt väga upp för genom studier av ett flertal källor och inte minst genom att ställa frågor till de jag intervjuar som lever i den kulturen.

### 3.2.2 En kort presentation av de intervjuade

Här kommer en kort presentation av de intervjupersoner som ingår i kandidatuppsatsen. Detta för att ge läsaren en föredragning kring de som har intervjuats, där några har gett sitt tillstånd att figurera i uppsatsen med eget namn men andra inte, då det kan vara nödvändigt att hålla identiteten hemlig av olika skäl, så som berördes ovan i avsnittet etiska överväganden, och för att underlätta läsningen av och resonemangen i resultat och analys-avsnittet i denna uppsats, har jag här valt att ge de anonyma personerna ett fingerat namn.

Den som först blev intervjuad var Sam Paul som är grundaren av National Christian Council och tillika deras ordföranden och bor i norra Indien. Hans organisation arbetar med kristnas rättigheter och är mycket kunnig på området. I sitt arbete har han fått lyssna på flera berättelser från människor som har varit och är utsatta.

Joe ville vara anonym, därav det givna namnet Joe. Han är grundaren av en kyrka och bor i norra Indien i staten Uttar Pradesh, vilket är Indiens största stat och enligt Joe den mest religiösa. Han är en facilitator<sup>1</sup> och arbetar som församlingsbyggare, med uppdraget att

---

<sup>1</sup> En facilitator är en mötesledare som har till uppgift att leda mötesprocessen så att deltagarna kan nå överenskommet mål. Facilitatorns uppgift är att stödja alla deltagare att göra sitt bästa genom att planera och leda mötet så att alla deltagare uppmuntras att delta, att deltagare hör varandra och gruppen tillsammans tar ansvar för helheten.

Facilitering är ett begrepp som ursprungligen kommer ifrån latinets facile (enkelt) och betydelsen i mötessammanhang är att underlätta processen. (facilitatorhuset,2023)

försöka etablera nya församlingar. Joe jobbar också aktivt med att kämpa för kristnas rättigheter och samarbetar med organisationer som Open Doors, en kristen organisation som arbetar med förföljda kristna.

Den tredje som jag intervjuade var en pastor som även han ville vara anonym, vi kallar honom för Noah. Han är pastor för en kristen församling i södra Indien och står nära i kontakt med flera andra församlingar i området och därför kan ge en större bild av vad som pågår i södra Indien.

Jeevaraj Anthony har gett samtyck till att jag använder hans riktiga namn. Han bor i södra Indien och studerar religion och han håller på att ta sin doktorsexamen. Jeevaraj har rest till ett flertal platser i Indien och deltagit i många interreligiösa möten. Där diskussioner med andra religionsutövare och kristna som bidragit till många insikter.

I den femte av intervjuerna stöter vi på ytterligare en pastor från Indien som vill vara anonym, vi kan kalla honom för Peter. Han är pastor för en evangeliskt Luthersk församling och bor i södra Indien i den indiska staten Tamil Nadu. Han är rör sig i de olika församlingar i området och har inriktat sig på att samla ihop kunskap om livet för indiska kvinnor och har lett olika seminarium om kvinnors vardagliga liv.

Brighty Beulah var den enda kvinnan som jag fick möjlighet att intervjua. Hon gav direkt sitt samtycke till att jag kan använda hennes riktiga namn. Brighty är vice ordförande för National Christian Council och bor i södra Indien där hon arbetar aktivt med utsatta kristna. Hon är dessutom lärare för barn med olika funktionsvariationer. Genom sina arbeten har hon fått del av många kvinnors och barns berättelser om deras situation.



## Kapitel 4

### 4.1 Resultat och analys

I denna kvalitativa fallstudie kring bilden av de indiska kristna i det indiska samhället och den påverkan det har på kristnas uppfattning av den egna identiteten, så har jag intervjuat sex kristna indier som jag nämnt tidigare.

För att kunna ge en struktur på resultaten och analysen av hur kristna indier uppfattar sin dagliga livssituation i förhållande till samhället i Indien i stort, speciellt inriktat på verbala, skriftliga och fysiska trakasserier av hindunationalister och hur detta påverkar deras uppfattning av den egna identiteten, så grupperar jag dessa resultat och analyser under de två huvudfrågorna som ställdes i början av kandidatuppsatsen.

Till de två huvudfrågorna har jag kopplat de sex intervjufrågorna och de följdfrågor som uppkom i de semi-strukturerade intervjuerna. För att underlätta för läsaren så har jag valt att gruppera dessa under respektive huvudfråga, där den första av intervjufrågorna berör båda huvudfrågorna.

Vi ska nu se på resultaten från dessa, utifrån att jag ska försöka låta de intervjuade tala för sig själva för att sedan analysera vad de själva berättat om för mig och vidare analysera med hjälp av tidigare forskning och övriga teorier i detta ämnesområde.

I avsnitt 4.2 har materialet kunnat struktureras utifrån de åtta stereotyper som framkommit i materialet medan avsnitt 4.3 struktureras under fyra större huvudrubriker utifrån de kristna indiernas hantering av hindunationalisternas trakasserier mm.

### 4.2 Hur uppfattar kristna indier den bild och de attityder av kristna och kristna organisationer som förekommer i det indiska samhället?

1. According to Open Doors Report “Destructive lies”, Christians are often discriminated against and bullied by Hindu nationalists. Do you agree with this claim?
2. What negative attitudes and remarks are Christians exposed to in everyday life?
3. What stereotypes exists of Christians? How do Christians react to them?

#### 4.2.1 Resultat av intervjuerna

Vi börjar med bilden av de kristna i Indien och hur de själva uppfattar den. Det är ofta från bilderna som de flesta av attityderna kommer. Diskrimineringen och trakasserierna finns övergripande i båda fallen.

Vad säger då de intervjuade kring hur de uppfattar bilden och de stereotyper av kristna och kristna organisationer som förekommer i det indiska samhället och hur de reagerar på dem?

Den första som jag intervjuade var Sam och han berättade att de bilder som han mött har varit ett flertal. En bild var *att kristna och muslimer genom sina religiösa traditioner, spred covid mer än hinduerna gjorde*. Detta kom efter att några kristna kyrkor hade brutit förbudet att ha religiösa möten under covid, sa Sam och det var bara han av de övriga intervjuade som tog upp detta. Sams kommentar på detta var att dessa sammankomster var ett misstag, och inte på grund av våra traditioner som misstagen hände, och att de kyrkor som han och hans organisation National Christian Council har kontakt med fick instruktioner om vad som gällde för sammankomsterna enligt de indiska restriktionerna (Sam,2023,bilaga 1). Så gjorde även många andra kristna ledare runtom i Indien.

En annan bild som Sam lyfte fram var *att kristendomen anses vara en främmande västerländsk religion* enligt hindunationalisterna, bilden av en främling i det indiska samhället. Denna bild lyfte de flesta av de intervjuade fram. Sam hade hört hindunationalister säga: "Christians are from Rome, Muslims are from Mecca". Sams reaktion på detta var att svara med att även hinduismen också är en främmande religion som kommer från floden Indus (en flod som nu till största delen existerar i moderna Pakistan, min notering). Enligt Sam så är kristna i Indien rädda och visa känner sig som främlingar i deras egna land. Han säger "couple of my friends have migrated to Canada they're keeping their family thinking we don't belong here and we are back all of this so all of the Indians are not that resourceful not skilled to the developed country to get a job and to live". Sam ville ändå i intervjun vara väldigt tydlig med att skilja hindunationalister från andra hinduer. Enligt honom så är hindunationalisterna en minoritet som har mycket makt (Sam,2023,bilaga 1).

Jeevaraj som var den fjärde jag intervjuade hade hört hindunationalister säga att de kristna inte är indier för att de är del av en främmande religion. Hans respons på detta var att hänvisa till att de flesta av de kristna i Indien, är likt honom själv och hans förfäder, födda i Indien (Jeevaraj,2023,bilaga 4).

Peter den näst sista jag intervjuade svarar i linje med Jeevaraj att kristna indier inte är främlingar utan vi är födda i Indien och att vi inte är emot någon indisk nationalism (Peter,2023,bilaga 5).

På samma sätt svarar Brighty på ett ganska rakt sätt att ”We are born Indians, by faith we are Christians. That’s it!” (Brighty,2023,bilaga 6).

En liknade bild som vi kan koppla till den andra bilden är *om du inte är hindu, är du inte indier*. Jeevaraj säger att hindunationalisternas argument att om du inte är hindu, så är du inte indier, har ökat bilden av kristna som främlingar. Kristnas koppling till väst är också ansett som något negativt, de ses som västerländska spioner av hindunationalister, där de kristna anses sälja information till utlänningar. Vidare ses kristendomen som starkt kopplad till Storbritannien och Indiens tid som koloni under britterna, då de hade ett kors på deras flagga och därför ansågs vara kristna (Jeevaraj,2023,bilaga 4).

Även Joe är inne på samma spår att kristendomen anses som en västerländsk religion och att de är kopplade till västvärlden. Kristendomen är kopplat till de gamla kolonialmakterna där de indier som blev kristna antog västerländska namn som ansågs vid den tiden som mer kristna namn, antingen tog en ett bibliskt namn eller så ett engelskt. Reaktionen på detta är att de som blir kristna idag inte ändrar sina indiska namn som de redan har (Joe,2023,bilaga 2).

En fjärde bild som Sam lyfter fram är den *att kristna äter nötkött och dricker stora mängder alkohol*. Denna stereotyp kommer enligt Sam från brittiska TV serier som många indier tittar på, där kristna briter äter biff och dricker alkohol (Sam,2023,bilaga 1). Detta är en syn som Brighty, som arbetar i samma organisation som Sam, backar upp honom och hon tillägger att det finns stereotyper på film av kristna där de framställs dricka massor av vin och tar efter västerländska kulturens sätt att dansa. Deras reaktioner på denna bild är att Brighty tar sig själv som exempel och berättar att den kyrka som hon växte upp i inte tillåter sina medlemmar att gå på bio och att hon själv aldrig har prövat på att dricka vin (Brighty,2023,bilaga 6). Sam säger att det är en osanning att alla kristna skulle äta nötkött, de finns några få församlingar där de äter detta kött, men de flesta kristna indier gör det inte (Sam,2023,bilaga 1).

En femte bild som är den *att de kristna anklagas för att inte respektera, eller av att de rent av vara respektlösa mot, hinduernas tro och liv*. Sams tankar kring detta är att kristnas förnekande av hinduiska gudars existens är ett område som leder till spänningar mellan hinduer och kristna och han säger vidare, att religiöst sett så är det så att de kristna tillber Gud och att det i Exodus 23 (Andra Moseboken kapitel 23 i Bibeln, min notering) står att du inte

ska ha några andra gudar vid sidan av mig [säger Gud]. Så en del predikanter håller sig väldigt strikt till detta [bibelställe]. Å andra sidan talar den hinduiska filosofin om att alla är gud och att allting är gud och att vi har tre miljoner gudar och en till är inget problem. Vidare säger han att hinduernas sätt att se detta på, är att eftersom de inte har något problem med att ta in den kristna guden bland sina gudar, så varför ska inte de kristna kunna göra det samma som de? Då blir problemet inte vi hinduer utan ni kristna! (Sam,2023,bilaga 1). Hans reaktion på detta är ett rent konstaterande, att dessa spänningar mellan kristna och hinduer skapar ett kulturellt främlingskap som fysiskt sträcker sig över hela den indiska nationen (Sam,2023,bilaga 1).

Den andra som är inne på samma tankar är Jeevaraj. Han säger att det finns mycket ilska kvar från när Indien var en koloni. Det var en tid av förtryck och smärta. Britterna visade ingen respekt till kulturen. I den indiska militären, under den brittiska kolonialtiden, så använde de grisfett för att smörja sina pistoler med. Användandet av grisfett kände varken muslimerna, sikherna eller hinduerna sig bekväma med och för hinduerna var grisen ett heligt djur, då det var en av inkarnationerna av guden Vishnu. Hinduerna kopplade samman britterna med kristenheten anklagar därför de indiska kristna för detta och ibland ställer de då frågan till de kristna indierna: skäms ni inte för att följa samma religion som de som förtryckte er, stal från er och som förslavade er under mer än trehundra år? Jeevaraj tar inte upp några reaktioner från de kristna på denna bild av att de kristna anklagas för att inte respektera, eller av att de rent av vara respektlösa mot, hinduernas tro och liv (Jeevaraj,2023,bilaga 4).

En sjätte bild som framkommit under intervjuerna är den om *att de kristna och kristendomen anses vara ett hot mot hinduismen och de hinduiska traditionerna och kast-systemet*. Joe säger att den hindu-militanta grupper och nationalist drar med sig andra hinduer med denna stereotyp och fortsätter: “so it's not everyone is a militant not everyone is a you know nationalist but they're mixing it you know the Hindu militants are mixing it by saying that Hinduism is in danger by Muslims and by Christians because in next 25 to 30 years there will be no Hindus left. So, creating a fear in the hearts of people so everybody's kind of like little perplexed right now”. (Joe,2023,bilaga 2)

Enligt Sam uppfattas de kristna som ett hot mot kast-systemet av hindunationalisterna. Detta för att kristendomen, liksom islam och buddismen, är religioner som kämpar för jämlikhet. Reaktion på detta blir enligt Sam att svara ännu tydligare med evangeliets ord om befrielse från fångenskapen i kast-systemet till att bli mer jämställda människor (Sam,2023,bilaga 1). De flesta jag intervjuade hade uppe dessa erfarenheter.

Jeevaraj som själv är dalit säger att kristendomen talar om jämlikhet och jämställdhet och hinduerna ser detta som ett hot mot kast-systemet. De ser oss [daliter] som tjänare och slavar och de ska vara härskare det är så de [hinduerna] tänker. Jeevarajs reaktion på denna stereotyp är att han säger att han börjat ifrågasätta denna diskriminering genom att lyfta dessa frågor om rättvisan i detta. Varför ska daliterna inte kunna lyfta politiska eller sociala frågor? Vi följer visst de flesta delar i den kulturen men de diskriminerande delarna i traditionen [kast-systemet] utelämnar vi (Jeevaraj,2023,bilaga 4).

Joe tar upp samma bild och går i denna del av intervjun igenom kast-systemets upplägg och fortsätter med att säga att enligt kast-systemet så ska de lägre kasten hålla sig undan från de högre, som att de lägre kasten får inte ens komma in i mitt hus utan ska stanna kvar på verandan, detta enligt systemets traditioner. Så när de [lägre kasten] blir kristna, och kristendomen jobbar för jämställdhet, så skapar detta spänningar i samhället. De högre kasten vänder sig emot att missionärerna gick till de fattiga och de som inte var någonting i samhället och försökte lyfta upp dessa, därför att människorna i lägre kasten hade syndat och därför skulle stanna i det kast de föddes i och ska därför inte i detta liv lyftas upp till en jämlikare ställning, de kristna stör ordningen i kast-systemet. Detta har fått som effekt, berättar Joe, att i södra Indien så skapade kyrkor som var uppdelade i låga kast och höga kast för att minska spänningarna men att vi i min kyrka, i norr, inte vill dela upp oss utan att alla kasten skall vara i en och samma församling (Joe,2023,bilaga 2).

Noah är också inne på att kyrkorna arbetar kontinuerligt på att ta bort dessa barriärer som kast-systemet har skapat. Noah påtalar att en effekt av kast-systemet som får inverkan på kristna är att de kristna som kommit från de lägre kasten utsätts mer för förföljelse än de kristna som kommit ur de högre kasten (Noah,2023,bilaga 3).

Enligt Peter så är det viktigt att visa på att Indien i sig är ett sekulärt land utifrån konstitutionen, att det inte enbart är ett hinduiskt land. Därför att på senaste tiden så är bland annat de kristna under attack från hindunationalisterna och därför är de rädda för att deras grundläggande mänskliga rättigheter ska tas ifrån dom (Peter,2023,bilaga 5).

En sjunde bild som framkommit i några intervjuer är den *att de som har blivit kristna blev det för att de var mutade eller lurade*. Joe säger att hinduer tror och anklagar de kristna för att fått pengar för, eller blivit lurade till, att bli kristna. Hans reaktion är att det är på falska grunder som hinduerna påstår att någon har vilselett de [kristna] (Joe,2023,bilaga 2).

Brighty visar också på stereotypen att de kristna har tvingats att konvertera, eller fått något lockbete eller något materiellt som finansiering. På denna stereotyp svarar hon att detta inte är sant alls! Denna stereotyp existerar för att förödmjuka oss (Brighty,2023,bilaga 6).

En sista bild är *att kristna anses som toleranta och för att de följer – vänd andra kinden till principen*. Det är bara Noah som tar upp denna stereotyp och han säger att den generella uppfattningen i det indiska samhället är den att de kristna anses som toleranta och detta är för att de följer ”turn the other cheek principle” (Noah,2023,bilaga 3)

#### 4.2.2 Tolkningsanalys av intervjuerna

När jag har tagit del av det jag har hört de intervjuade berätta om kring hur de uppfattar bilden och de stereotyper av kristna och kristna organisationer som förekommer i det indiska samhället och hur deras reaktioner på dem är, så ser jag följande tolkningar.

Den första bilden var *att kristna och muslimer genom sina religiösa traditioner, spred covid mer än hinduerna gjorde*. Den ger en ganska negativ, nedsättande bild av kristna och deras kyrkor, och den vill visa på hur farligt det kan vara att tro på dessa religioner som bidrar till att föra smitta vidare. Stereotypen blir extra nedsättande då den hänvisar till de kristna och muslimernas religiösa traditioner. Denna bild var det bara Sam som tog upp, men som nämndes i inledande bakgrunden, så tar även Open Doors upp detta.

Den andra bilden, *att kristendomen anses vara en främmande västerländsk religion*, vill jag sätta ihop med den tredje, *att om du inte är hindu, är du inte indier*, då dessa utgår från samma tema med utgångspunkt från den nationalistiska tendensen att värna om det hinduiska först. Alltså om du inte är hindu så är du inte en indisk medborgare och därigenom är du en främling i det Indiska samhället. Här kan jag skönja någon form av rädsla hos hindunationalisterna om att det västerländska återigen ska ta över Indien i det som Jeeravaj nämner som de kristna som spioner som säljer information till västerlandet. Intressant att notera är att Sam reagerar med att svara med samma mynt, även hinduismen är en främmande religion som kommer från floden Indus som till största delen finns i moderna Pakistan. Enligt min tolkning så gör han detta argument för att underminera hindunationalisternas argument. Han vill säga att om de kristna är främlingar för att vår religion startades i ett annat land så gäller också detta er och hinduismen kommer från den geografiska plats som idag är det moderna Pakistan. Antingen vill Sam visa på hur ”löjligt” hindunationalisternas argument är eller så vill han försöka finna en gemensam förståelse utifrån utgångspunkten att både de

kristna och hinduerna kommer ”utifrån” och därigenom borde ha rätt att finnas i Indien på så lika villkor det går. Samtidigt som Sam menar att de kristna indierna försöker svara på tal på olika sätt och argumentera för sin sak så lyfter han även fram hur rädda de indiska kristna kan känna sig, där en del lämnar landet om de har möjlighet.

De övrigas reaktion är samma som Brightys och hon sammanfattade det rakt på sak: ”We are born Indians, by faith we are Christians. That’s it!”.

Den fjärde bilden *att kristna äter nötkött och dricker stora mängder alkohol*. Detta att stereotypen hämtas från brittiska serier och filmer och pådyvlas de indiska kristna, som en förutfattad mening, eller med antaganden om att de indiska kristna gör det samma som britterna, utan att ha gått i dialog med dem, för att se hur de egentligen lever sitt kristna liv, leder till nästan ett förlöjligande, eller i viss mån ett förminskande av de indiska kristna. Detta resulterar i enligt Brighty att de kristna känner sig förolämpande. Det kan vara viktigt att ta med i kontexten varför indier kopplar nationalitet och religion så tätt tillsammans. Som vi kommer att beröra mer av i resultaten i huvudfråga två, så säger Jeevaraj att det inte går att skilja religion och samhället åt (Jeevaraj, bilaga 4). I västländerna så ses många gånger religion som något privat och skilt från vardagslivet eller samhället, men i Indien så kopplas dessa ihop. Kanske kan det vara därför som en del indier kan komma fram till antagandet, att de indiska kristna lever på samma sätt så som det ser ut i brittiska filmer, med ätandet och drickandet, då de kan anta, att alla de ser där, är brittiska kristnas sätt att leva.

Att kristna anklagas för att äta nötkött, som är förbjudet inom hinduisk religion, leder över till den femte bilden, *att kristna anklagas för att inte respektera, eller av att de rent av vara respektlösa mot, hinduernas tro och liv*. Det Sam berättar om att de flesta Indiska kristna gör som sina hinduiska grannar och äter inte nötkött, visar på enligt min mening hur integrerade de i själva verket är i det indiska samhället och att de lägger vikt vid att följa dessa traditioner.

Detta med att se på varandras religioner med respekt är en svårighet som här blir tydlig. Här framställs det som en religion tror bara på en gud och den andra på väldigt många och att det därför blir omöjlig för dem att respektera varandra. Men om båda religionernas företrädare ses som exklusiva i sina ståndpunkter att accepterandet av var andra bara kan komma till stånd om den andra tror som jag, blir några verkliga möten aldrig till människor i mellan. Sam påpekar att det bara är en del predikanter som har denna syn. Då kan vi anta att flertalet är mer öppna för att föra dialoger med hinduerna, där varje part får komma till tals med vad var och en egentligen tror, utan förutfattade meningar, och på så sätt komma fram till en acceptans som håller sig på ett mänskligt plan utan att behöva göra avkall på någons sätt att tro som jag

ser det. Utifrån det som Jeevaraj går in på så kan jag utläsa mycket av ilska och förnedring som jag antar kommer ur den koloniala tiden under briterstyre. Hinduerna verkar se sig som offer och ser det som att de kristna indierna som en förlängning de brittiska förövarna och att respektlösheten har gått i arv.

Den sjätte bilden, *att de kristna och kristendomen anses vara ett hot mot hinduismen och de hinduiska traditionerna och kast-systemet*, handlar mycket om synen på jämlikhet och jämställdhet och hur ett samhälle ska vara. Här blir motsättningarna i det indiska samhället väldigt tydliga och att det ges religiösa förtecken. Det visar sig så tydligt att kast-systemet är så starkt ingrott i den indiska identiteten och det indiska samhället. Så de kristna försöker navigera i hur de ska finna bästa sätten att vara en del av samhället.

En del kristna reagerar med rädsla så som Joe tidigare beskrev det, där nationalisterna, som jag tolkar det, försöker inså fruktan bland annat i de kristna indiernas hjärtan.

Den sjunde bilden, *att de som har blivit kristna blev det för att de var mutade eller lurade*, finns inte mycket att kommentera på bara att konstatera att måla upp de kristna som omoraliska och lurendrejare och reaktionen på det är så självklar som den kan bli, som Brighthy svarade: Det är vi inte alls! Denna stereotyp kan ha kommit från de kristnas sociala arbeten som sker i Indien. Dessa arbeten brukar innebära att hjälpa lokala församlingar med mat, medicin och utbildning och detta kan ses som att de mutar folk till att bli kristna. Men de kristna, så som Jeevaraj, ser det mer som stöd till ett mer självständigt liv (Jeevaraj, bilaga, 4).

Som en rak motsats till denna bild, kommer en bild som faktiskt är positiv för de kristna, den *att kristna anses som toleranta och för att de följer – vänd andra kinden till principen*. Den här sticker ut i intervjuerna för att det just ger en positiv bild av de kristna. Här finns heller inte så mycket att kommentera mer än att det naturligtvis i ett samhälle borde, med tanke på så många människor det finns i Indien, ändå rymma en och en annan positiv bild av de kristna.

När jag nu har gått igenom och analyserat dessa stereotyper så har jag kommit fram till fyra genomgående teman nämligen; främlingskap, respektlöshet, hot, tolerans.



#### 4.2.3 Analys utifrån den tidigare forskning och teorierna

Nu har vi sett på resultaten från intervjuerna, vad de intervjuade har sett och sagt kring frågeställningen och min analys utifrån dessa bilder eller stereotyper som framkommit. Nu ska vi vidare analysera resultaten med hjälp av övriga teorier och tidigare forskning inom detta ämnesområde.

Innan vi går in på de bilderna och stereotyperna i sig är det intressant att jämföra med Lobos forskning kring de stereotyper som hindunationalisterna hade skapat som en anti-kristen kognitiv modell, se avsnittet med Lobo ovan, och vilket gensvar detta har fått bland de intervjuade. De flesta av dessa på listan har de intervjuade stött på om än lite olika uttryckta. Den enda av dessa som ingen nämnde var stereotypen av att ”they [the Christians] give rise to seperatism”. Och de övriga stereotyper som de intervjuade tog upp och som inte finns på listan är följande *att kristna och muslimer genom sina religiösa traditioner, spred covid mer än hinduerna gjorde, att om du inte är hindu, är du inte indier, att kristna äter nötkött och dricker stora mängder alkohol*, och kanske stereotypen som självklart inte kan finnas med på hindunationalisternas anti-kristna lista; *att kristna anses som toleranta och för att de följer – vänd andra kinden till principen* (Lobo,2002,s.120-121). Här ska nämnas att Lobo skrev sin artikel redan år 2002 lång innan Covid-pandemin satte fart. Men intressant är att notera att dessa stereotyper har fortlevt i över 20år och påverkar fortfarande aktivt de kristna indierna. Jag tänker att nya stereotyper har dykt upp och de kan var dem vi nu får del av idag, som inte fanns på listan då.

Denna del av analysen kommer följa de olika teman som berörs i de olika stereotyperna, några möter vi i flera av bilderna, några i enskilda bilder och som jag nämnde tidigare så jag kommit fram till sex genomgående teman nämligen; främlingskap, respektlöshet, hot, missledda indier, tolerans och till sist de kristnas reaktioner på stereotyperna och vad de fört med sig i deras vardagsliv.

Om den första bilden, *att kristna och muslimer genom sina religiösa traditioner, spred covid mer än hinduerna gjorde*, finns inte så mycket att hämta från den tidigare forskningen och teorierna då de flesta av dem skrevs innan Covid-pandemin. Men Kuhlin lyfter fram hindunationalisternas syn på de kristna som en cancer på den indiska kroppen (Kuhlin,2012,s.13). Det här för oss in på ett tema som finns som en bakgrund, eller direkt uttalat, på flertalet stereotyper, detta med att de kristna och kristendomen ses som ett främmande element i det indiska samhället enligt hindunationalisterna.

#### 4.2.3.1 Främlingskap

När Jeevaraj säger att hindunationalisternas argument att om du inte är hindu, så är du inte indier, har ökat bilden av kristna som främlingar. Där tänkte jag att hindunationalisterna utgår från den nationalistiska tendensen att värna om det hinduiska först. Alltså idén om du inte är hindu, så är du inte en indisk medborgare och därigenom är du en främling i det Indiska samhället, så som stereotypen *att om du inte är hindu, är du inte indier* vill säga.

Detta möter vi även i Hammarén & Johanssons resonemang kring de kollektiva identiteterna som ofta bygger på en känsla av gemenskap, likhetstänkande och vad som förenar grupper. Att de som då inte passar in i systemet utsätts då för förtryck, där identiteten värderas utifrån ras, social och etnisk tillhörighet och de som inte passar in segregeras från de andra (Hammarén & Johansson,2009,s.40).

Detta förtryck, beskrev Kuhlin, av de kristna tog sig uttryck i form av trakasserier, förföljelse och våld, och poängterar då att hindunationalisterna anser att de kristna borde konvertera tillbaka till hinduismen. Detta därför att Hindunationalisterna anser att Indien ska vara hinduisk och att kristendomen förstör den traditionella hinduiska maktstrukturen och kulturen där de ser, som Kuhlin lyfter fram, de kristna som en cancer på den indiska kroppen (Kuhlin,2012,s13). På det hela tänker jag, så försöker hindunationalisterna skapa ett hindunationalistiskt ramverk som definierar vem som är inne och vem som är ute. För att göra detta, säger Lobo, så har de skapat en anti-kristen kognitiv modell och i den modellen finns en lista av stereotyper, se ovan. Detta för att, enligt Lobo, hindunationalisterna ska kunna agera gentemot de kristna via sin propaganda och med bruk av olika stereotyper påverka bilden av de kristna i det Indiska samhället (Lobo,2002,s.121).

#### 4.2.3.2 Respektlöshet

Under temat respektlöshet möter vi både den fjärde bilden, *att kristna äter nötkött och dricker stora mängder alkohol* och den femte bilden, *att kristna anklagas för att inte respektera, eller av att de rent av vara respektlösa mot, hinduernas tro och liv*.

Hinduerna, enligt Jeevaraj, såg sig som offer under britternas styre och därifrån kommer deras reaktioner av ilska och känsla av förnedring och att de ser de kristna indierna som en förlängning de brittiska förövarna, att respektlösheten har gått i arv. Fukuyama talar om hur viktigt det är för att förstå den nya nationalismens framväxt i de länder som förut var europeiska kolonier. Deras skadade värdighet efter hundratals år, byggs nu upp igen, för att

upphäva kolonimakternas förnedring av deras värdighet (Fukuyama,2019,s.67). Detta tolkar jag som att hindunationalisterna uppfattar de kristna indierna som en förlängning av britternas respektlöshet och som Fukuyama är inne på så räcker det inte med att jag har en känsla av mitt eget värde, om inte andra människor offentligt erkänner det, eller ännu värre, om de nedvärderar mig eller inte erkänner min existens (Fukuyama,2019,s.10). På så sätt tydliggörs dessa två stereotyper utifrån vad Fukuyama talar om kring framväxten av nationalismens ideologi som förklarar dels varför människor känner sig ensamma och förvirrade, och går ner sig i offerträsket och lägger skulden för ens olyckliga situation på grupper av utomstående. och dels att de kräver ett erkännande av deras värdighet på ett restriktivt sätt: inte för alla människor, utan bara för medlemmar av särskilda nationella eller religiösa grupper (Fukuyama,2019,s.73). Men den fjärde stereotypen så jag tolkar det som att hindunationalisterna skulden på de ”utomstående” indiska kristna genom att på ett groteskt sätt bunta ihop dem med britterna och med den femte stereotypen så vill de indirekt kräva respekt av dom, då de anklagar de kristna för att inte respektera dom.

Den sjunde bilden, *att de som har blivit kristna blev det för att de var mutade eller lurade*, finns inte mycket att kommentera på bara att konstatera att måla upp de kristna som omoraliska och lurendrejare

#### 4.2.3.3 Hot

Temat om hot finns i flertalet av de stereotyper som vi gått igenom men den sjätte bilden, *att de kristna och kristendomen anses vara ett hot mot hinduismen och de hinduiska traditionerna och kast-systemet*, är den som tydligast handlar om detta.

Stereotypen blottlägger motsättningarna i det indiska samhället väldigt tydligt som jag ser det. Den kollektiva identiteten kan gå åt två håll, det ena att den förenar, den andra att den snarare skapar motsättningar mellan olika grupper (Hammarén & Johansson,2009,s.39) Detta som Lobo visar på i sin forskningsartikel, där hindunationalisterna i ett försök att hålla nere de lägre kasterna, försöker få dom att känna och tro att det, bland annat, är de kristna minoriteterna som är orsaken till den oro och fattigdom som de befinner sig i, där de kristna demoniseras och görs till ”den andre” (Lobo,2002,s.121). ”Kollektiva identiteter utgör inte enbart en välsignelse, något gott,” som Hammarén & Johansson skriver, ”utan kan lika gärna leda till krig, främlingsfientlighet och intolerans.” (Hammarén & Johansson,2009,s.39) Denna negativa sida av kollektiva identiteter leder till motsättningar som här ges religiösa förtecken

som jag visat på innan. Det visar sig tydligt att kast-systemet är så starkt ingrott i den indiska identiteten och det indiska samhället som Jeevaraj var inne på.

Här blir hotbilden tydlig mot kast-systemet och som Kuhlin poängterar att hindunationalisterna anser att Indien ska vara hinduisk och att kristendomen förstör den traditionella hinduiska maktstrukturen och kulturen och att de i detta sammanhang talar om kristna som en cancer på den indiska kroppen (Kuhlin,2012,s.13) En drastisk bild, som vi berört tidigare, och som Lobo berörde här ovan, och som tydliggör vad hela förföljelsen av kristna utgår ifrån. Detta att hindunationalistiska vill behålla maktstrukturen i form av kastsystemet. Det högsta kastet Brahminerna, som är prästerskapet, vill ha kvar sin makt över de lägre kasten (Lobo,2002,s.121). De kristna görs till "den andre" framställs här som hot mot ordningen.

Den fråga som vi kan ställa i det här sammanhanget tänker jag är: vilket hot utgör egentligen de kristna indierna mot övriga indier i det indiska samhället? Det är en fråga som även berör synen på jämlikhet och jämställdhet och hur ett samhälle ska vara.

Enligt konstitutionen och artikel 25 så har människorna i Indien har rätt att fredligt utöva och främja sin religion. Indien har även skrivit på en rad internationella överenskommelser som ska skydda religiös frihet, så som FN's deklARATION för mänskliga rättigheter. (Saiya och Manchanda,2019,s.602). Hotet kommer inte så mycket från de kristna kanske, utan från ett håll, som även är ett hot mot den sekulära staten och dess åtagande för religiös frihet, hotet som enligt Saiya och Manchanda är anti-konverterings lagarna som specifikt är designade för att begränsa rättigheterna för Indiens religiösa minoriteter. (Saiya och Manchanda,2020,s.603).

När det kommer till synen på jämlikhet och jämställdhet så har vi artikel 15, som vi gått igenom tidigare där olika hinder för bland annat minoriteter sak undanröjas (The Constitution of India,2022,s.6-7). Frågan blir då, enligt min mening, hur ska Indiska staten kunna garantera dessa utsatta medborgare och olika minoriteters rättigheter när flera delstater har antagit dessa anti-konverteringslagar som i praktiken leder till diskriminering och religiösa konflikter?

#### 4.2.3.4 Tolerans

Temat tolerans sticker ut i det här sammanhanget då, som vi har varit inne på, är en positiv bild som ges av de kristna indierna, *att kristna anses som toleranta och för att de följer – vänd andra kinden till principen*. Det är Noah som är den ende av de intervjuade som tar upp detta och han är från södra Indien och det område som de andra jag intervjuade ansågs som den säkrare delen av Indien för de kristna. Kanske är det därför som denna stereotyp kommer fram i det indiska samhället och att den speglar det ideal som lyfts fram i den Indiska konstitutionen. Landet har en mångfald av religioner och är födelseplatsen för flera av världens stora religiösa traditioner, vilket gör det oerhört viktigt att bibehålla religiös frihet. (Saiya och Manchanda,2019,s.602). Här finns inte så mycket forskning kring de kristnas tolerans som jag lyckat finna, utan kan bara konstatera, som Saiya och Manchanda pekar på, att trots Indiens traditioner av tolerans mellan olika religiösa samfund utifrån de lagamar som stöder religiös tro och utövning, så upplever Indien idag ett allvarligt hot mot den sekulära staten och dess åtagande för religiös frihet. Det största hotet enligt Saiya och Manchanda är anti-konverterings lagarna som specifikt är designade för att begränsa rättigheterna för Indiens religiösa minoriteter. (Saiya och Manchanda,2020,s.603).

#### 4.3 På vad sätt påverkar detta de kristna indiernas identitet i relation till indiskt medborgarskap utifrån hindunationalisternas uttalanden och ageranden?

1. According to Open Doors Report “Destructive lies”, Christians are often discriminated against and bullied by Hindu nationalists. Do you agree with this claim?

4. Hindu nationalists argue that people who are not of Hindu faith are not Indian citizens. Is this something that affect Christians? Or, how does this affect Christians in India?

5. How do Indian Christians identify themselves when Hindu nationalists tell them Christians are not Indians? Do they feel alienated?

6. Does Christians feel a strain between their Christian identity and their Indian citizen identity?

En extra fråga som kom fram redan under den första intervjun: Hur ser den ömsesidiga påverkan ut mellan kristendomen och kast-systemet?

#### 4.3.1 De kristna indiernas hantering av spänningarna i det indiska samhället

##### 4.3.1.1 Resultat av intervjuerna

Peter beskriver regionala skillnader på hur de kristna känner inför de spänningar som finns där han säger att kristna i norra Indien är mer rädda än dom i södra Indien (Peter,2023,bilaga 5). Vi har redan hört Sam berätta att han har vänner som har flyttat till Kanada därför att de inte känner att de hör hemma i Indien längre. En del kristna indier försöker gömma sig och Jeevaraj tar upp hur vissa kristna är rädda för att identifiera sig som kristna och flyr om de upptäcks eller om de gör hindunationalister arga (Jeevaraj,2023,bilaga 4).

En del kristna indier känner sig tvingade att konvertera tillbaka hinduismen som Joe uttrycker det och nämner orsaken: “Anyone who go through hard time uh like being falsely accused being arrested, being taken to prison, taken to court, their attitude does affect, because they become you know it's a struggle for them and there is a pressure for them to deny Christ and Christianity...” (Joe,2023,bilaga 2) och som han tidigare har tagit upp att hindu-militanta grupper drar med sig andra hinduiska grupper för att skapa rädsla i de kristna indiernas hjärtan.

Noah modulerar uppfattningen om hur kristna känner rädsla:” but over these years 9, 10 years we have moved away from fear to become more cautious I would say from fear to cautiousness” (Noah,2023,bilaga 3)

Ytterligare sätt hantera spänningarna på, har de jag intervjuat redan berättat om tidigare under avsnittet med de olika stereotyperna, här kort summerat. Ett sätt är att de kristna indierna svarar emot. Jeevaraj, Peter och Brigthy uttrycker sig nästan på samma sätt, att de är födda i Indien och de är kristna, så enkelt är det bara (Jeevaraj, Peter och Brigthy,2023,bilaga 4,5,6). Sam tar ett steg till och vänder argumentering från hindunationalisterna mot dom själva och säger att även de är främlingar då de också kommer från en plats utanför Indien och nämner floden Indus som ligger mest i moderna Pakistan, se mer ovan (Sam,2023,bilaga 1).

Ytterligare ett sätt att hantera spänningarna på är att de som blir kristna idag inte ändrar sina indiska namn som de redan har detta som svar på hindunationalisternas stereotyper om kristna som främlingar och kopplade till västvärlden som vi berört tidigare.

##### 4.3.1.2 Tolkningsanalys av intervjuerna

Peter och Jeevaraj beskriver kristna indiers flykt på olika sätt. Att behöva fly eller flytta kan visa på stor rädsla för deras egen säkerhet att de inte litar på att de kommer att överleva eller

kunna bli skyddade tillräckligt om de stannar kvar i Indien, eller att de helt enkelt inte känner hemma längre i det indiska samhället, de känner sig som främlingar. Och detta var ju en av stereotyperna i den anti-kristna kognitiva modellen och ett av målen för hindunationalisterna.

Ett annat sätt hantera situationen än att fly, är att konverterat tillbaka till hinduismen. Det är intressant att Joe uttrycker det som att konvertera ”tillbaka” när kanske flera kristna indier har varit födda i kristna familjer, så i det fallet handlar det om att konvertera ”till”, alltså byta religion.

Noahs kommentar står mer ut från de övriga då han menar att de kristna indierna har gått från att vara rädda till att nu vara försiktiga. Jag tänker att det kan spela in att Noah är från södra Indien och det var den säkrare delen av Indien för de kristna enligt Peter.

Genom att argumentera på olika sätt, svara emot eller gå i angrepp, så vill de kristna indierna visa på att det är osanningarna om de kristna indierna som spär på spänningarna och inte de själva.

Detta att inte byta namn till ”kristna” namn som då anses så starkt kopplade till västvärlden kan jag tolka som att det kan vara ett sätt att skydda sig själva, gömma sig från de som är negativ ställda till kristendomen. Men det viktigaste kanske ändå är att visa att de som kristna inte är främlingar i det indiska samhället och kulturen så som Brighty uttryckte det: ”Vi är födda indier, genom tron är vi kristna. Så är det bara!”.

#### 4.3.1.3 Analys utifrån den tidigare forskning och teorierna

Det finns inte mycket forskning eller teorier som jag kunde finna som tar utgångspunkt i offrens perspektiv kopplat till detta forskningsområde men vi kan använda Hammaréns & Johanssons teori kring föreställd gemenskap och kraften i den kollektiva identiteten. Att när den egna gruppen drabbas, enskilda medlemmar eller flera, så sluter övriga i gruppen upp bakom den drabbade (Hammaréns & Johanssons,2009,s.38). Detta går att applicera på både kristna och hinduer i denna situation av konflikter och spänningar.

Men det intressanta blir när de kristna indierna försöker överbrygga skillnaderna som skiljer grupperna åt och som skapar konflikterna, genom att försöka få de hindunationalisterna och övriga hinduer som är emot dem att byta tankesätt, för att se om de tillsammans kan sluta upp bakom, på ett högre plan, en större idé, så som den indiska konstitution bygger på. Här agerar de kristna indierna, som jag nämnde här ovan, på att visa på de osanna bilder som förs fram emot dem, för att, som jag tänker i det här fallet, ändra tankarna hos hinduerna till att se

sanningen om dem och som vi kommer visa nedan, att många kristna indier har kämpat sida vid sida med hinduer och andra i indier för ett fritt Indien. Och på detta sätt skapa en ny föreställd kollektiv identitet, vi är mer lika än ni tror!

#### 4.3.2 De kristna sätter sitt hopp till den sekulära staten Indien

##### 4.3.2.1 Resultat av intervjuerna

Enligt Peter så är konstitutionen viktigt för kristna, den ger alla medborgare rätten att ha och utöva sin egen tro. Det är inte den indiska konstitutionen som diskriminerar oss, säger Peter, utan de är hindunationalisterna, och som han nämnde tidigare att kristna indier inte är främlingar utan är födda i Indien och att som kristna har de bara accepterat Jesus Kristus när de konverterade till kristendomen och detta går inte emot någon indisk nationalism, fortsätter Peter, utan är den rättighet vi har enligt vår konstitution (Peter,2023,bilaga 5). Religion är viktigt för indier enligt Jeevaraj och säger att detta är den viktigaste delen av ens indiska identitet. Det går inte att skilja religion och samhället åt (Jeevaraj,2023,bilaga 4).

Sam går vidare in på detta och säger att det därför är viktigt med en enad identitet, med medborgarskap och han säger: ”att vi hör till detta land, att flera av våra grundare till landet stred mot Britterna för att vinna multireligiösa pluralismens frihet till att bli landets själ och livssyn och Indiens hjärta” (Sam,2023,bilaga 1). Brighty backar upp Sam och tillägger som ett svar på den förnedring som de indiska kristna kan känna, utifrån alla dessa negativa stereotyper som de möter: “It affects Christians because in the Freedom Fight for India many Christians were in the forefront. Christians were in the Army, in Defense, Navy and all departments. Many Christians contribute to the nation in a significant way. Many are Nurses, Many are Teachers and Many are social Workers developing the Country in helping the needy in the country” (Brighty,2023,bilaga 6).

##### 4.3.2.2 Tolkningsanalys av intervjuerna

Att förstå hur viktig religionen är som en del av den indiska identiteten, som Jeevaraj är inne på, att en medborgare är en religiös människa som en självklarhet, på ett sätt som vi i Sverige kanske inte är så vana vid, tänker jag, är nyckeln till att greppa vad en sekulär stat som Indien betyder för invånarna. Det sekulära betyder inte, som jag kan se det, så som vi gör det till i Sverige, en frånvaro av det religiösa. Här i Indien är utgångspunkten den religiösa människan och den sekulära konstitutionen är sekulär, bara för att kunna hålla sig neutral till alla religiösa



som ickereligiösa medborgare, och på så sätt vidmakthålla de grundläggande mänskliga rättigheterna för alla oavsett religion, däribland religionsfriheten. Det är detta som även Peter är inne på att det inte är den indiska konstitutionen som diskriminerar de kristna indierna utan den ses som något gott och som ett skydd och ett hopp för de kristna i landet.

Sam är inne på att även de kristna har varit med och kämpat, på ett nästan patriotiskt sätt, för att få till den multireligiösa pluralismens frihet, för att få till det som är Indiens hjärta – den religiösa friheten för alla dess medborgare, inkluderat de kristna. Brighty är inne på samma inkluderande spår, att de kristna har och har haft befattningar inom en mängd områden både i stat som i samhället i stort, att de verkligen har stått i frontlinjen och gjort skillnad för staten Indiens bästa.

#### 4.3.2.3 Analys utifrån den tidigare forskning och teorierna

Vi har tidigare varit inne på teorierna och den tidigare forskningen som berör denna del i avsnittet om hot under den första huvudfrågan. Viktigt att ha klart för sig i det här avsnittet, att det inte bara är den kristna minoriteten i Indien som är hotad. Själva den sekulära indiska staten är hotad vilket Saiya och Manchanda lyfter fram i sin slutsats (Saiya och Manchanda,2019,s.602).

### 4.3.3 De kristnas kamp för rättvisa, jämlikhet och lika möjligheter i Indien

#### 4.3.3.1 Resultat av intervjuerna

De flesta kristna är från en dalitisk bakgrund, säger Peter och fortsätter, kast-systemet är starkt i Indiens byar (Peter,2023,bilaga 5). Som Joe tog upp, i resultaten under huvudfråga två, så är det i kast-systemets traditioner, och i den hinduiska tron, så att människorna har hamnat i det kast som de hör hemma i, på grund av hur dom har syndat, och detta ska enligt de högre kasten inte de kristna ändra på och försöka lyfta upp dessa, som ofta är de fattiga, till ett mer jämlikare ställning, de kristna stör ordningen i kast-systemet. Joe sa också att när kristendomen jobbar för jämlikhet så skapar detta spänningar i samhället. Detta har gjort att en del kyrkor i södra Indien har skapat kristna församlingar uppdelade i låga och höga kast i ett försök att minska spänningarna men att församlingarna i norr, inte vill dela upp sig i kast (Joe,2023,bilaga 2).

Kristna anser sig ge kraft till de lägre kasten och fattiga, enligt Jeevaraj. Deras missionsarbete är till för att hjälpa de fattiga och svaga. Kristendomens ifrågasättande av kast-systemet är

viktigt för vissa kristna och en viktig del i deras identitet. De känner att kristendomen ger dem makt att kämpa för deras rättigheter. (Jeevaraj,2023,bilaga 4) Brighty berättar ”att utländska missionärer kom till de minsta byarna och de ignorerade personerna, de gick till dem och de gav dessa utbildning och hur [tog reda på] hälsoproblemen och gav sjukhus till dessa de minsta folken” (Brighty,2023,bilaga 6). Som Noah tidigare också var inne på så arbetar kyrkorna kontinuerligt på att ta bort dessa barriärer som kast-systemet har skapat.

Ett hinder för att ta bort barriärerna är det finansiella stöd som finns till daliterna, enligt Noah, och att ändra religion gör att man inte är längre kan få dessa bidrag. Så många stannar ”officiellt” som hindu men privat så tillber de Jesus. (Noah,2023,bilaga 3) Men Jeevaraj som själv är Dalit har börjat ifrågasätta denna diskriminering som företrädare för kast-systemet utsätter de i de lägre kasten och de kristna för och säger: “I started to raise question against their discrimination yeah they don't want anyone to raise against them” (Jeevaraj,2023,bilaga 4).

Som Sam sa under resultatet kring stereotypen, *att de kristna och kristendomen anses vara ett hot mot hinduismen och de hinduiska traditionerna och kast-systemet*, så uppfattas de kristna som ett hot mot kast-systemet av hindunationalisterna. Detta för att kristendomen, liksom islam och buddismen, är religioner som kämpar för jämlikhet. Reaktion på detta blir enligt Sam att svara ännu tydligare med evangeliets ord om befrielse från fångenskapen i kast-systemet till att bli mer jämställda människor (Sam,2023,bilaga 1). Och Peter fortsätter i samma anda och säger, att liksom de kristna i det första århundradet, så hoppas kristna i Indien att de kan göra Guds arbete under förföljelse. (Peter,2023,bilaga 5)

#### 4.3.3.2 Tolkningsanalys av intervjuerna

Min första tolkning när jag ser på helheten av de kristnas reaktioner på att de skulle var ett hot mot det hinduiska kast-systemet, är den att de kristna nästan med ett stolt huvud säger: ja, det är vi! För många av de kristna indierna så är kristendomen en religion som står för jämlikhet och där de anser att kast-systemet står för ojämlikhet. Att det är ett system i samhället, där människor blir uppdelat socialt sätt i ojämlika klasser. När kristna vill lyfta upp de fattiga till en bättre social tillvaro, så skapar det spänningar i det indiska samhället enligt hindunationalisterna, men frågan är om det verkligen är de kristnas kamp för jämlikhet som gör det? Noterbart är de kyrkor som har antagit delar av kast-systemets uppdelningar av låg och högt kast i ett försök att inte skapa spänningar i samhället. Men kanske är det snarare är

de sociala skillnaderna, i sig, i det Indiska samhället, som är grogrunden för dessa spänningar, enligt mig.

Utifrån det Jeevaraj och Noah ha berättat om daliternas sociala situation så kan vi se hur tron på Jesus ända kan få dem att välja olika vägar och jag tolkar det som att för vissa daliter är det kristendomens om kamp för jämlikhet som gav dem kraft att ifrågasätta kast-systemet och varför de måste stanna i samma kast som de föddes i och på det sätter bryta sig loss. Men att det fanns de som bestämde sig att hålla sin tro hemlig för att inte förlora sina bidrag.

#### 4.3.3.3 Analys utifrån den tidigare forskning och teorierna

Vi har varit inne på teorierna och den tidigare forskning som skulle kunna beröra detta avsnitt, i avsnittet om hot ovan, då är fokuset på förövarna och vad de gör mot de kristna indierna, i synnerhet Lobo, men han tar inte upp hur offren, de kristna, i sin tur agerar på detta. Här skulle mer forskning behövas och teorier utvecklas.

#### 4.3.4 De kristnas identitet - både kristen och indier

##### 4.3.4.1 Resultat av intervjuerna

Det finns en stolthet i att vara indier som lyser fram i det som de kristna gör för andra människor i Indien säger Peter och fortsätter: "we want to serve you, we want to love you, we also want to take care of you even though if you oppose, if you discriminate, if you torture us, we want to support like Mother Teresa." (Peter, 2023, bilaga 5) Detta speglar också den positiva stereotyp som också kan finnas i det indiska samhället och som Noah tidigare lyfte fram, att kristna anses toleranta för de följer principen vänd andra kinden till (Noah, 2023, bilaga 3).

Sedan är det en kamp att vara kristen i Indien säger Joe och berättar om vad som händer när någon kristen på falska grunder fångas och i domstolen känner av trycket att tvingas konvertera tillbaka hinduismen. Kampen att inte förneka Kristus och kristendomen och den frälsning de erfarit i sina liv och den effekt det har på sina familjer när de pressas att offentligt avsäga sig sin kristna tro och gå tillbaka till hinduismen. Och vad det kostar på när den som försörjer familjen fångas. Vi försöker stå upp för den förföljda kyrkan, fortsätter Joe och berättar vidare hur de både moraliskt, psykiskt och fysiskt hjälper dessa utsatta med vad de behöver men att i alla dessa svåra tider försöker de vara vittnen. De förnekar inte Kristus. Detta är kampen och utmaningen varje dag, säger Joe och avslutar: "So some people do get

upset but they're not angry or mentally they may be upset but understand that they are citizen of this country and you know they need to live here and they need to work here and cooperate with others, yeah.” (Joe,2023,bilaga,2)

#### 4.3.4.2 Tolkningsanalys av intervjuerna

Utifrån allt som vi har gått igenom i denna uppsatts resultat så tolkar jag det som att de kristna indierna anser och förstår att det verkligen inte är alla hinduer som är emot dem, att det är en mindre grupp som både fysiskt och psykiskt aggressivt vill dom illa, men att det finns indier som inte har någon uppfattning eller rent av är positiva till de kristna indierna.

Även då dessa aggressioner drabbar de kristna indierna, så är de flesta kristnas ambitioner att inte svara med samma mynt, utan i stället hjälpa utsatta människor i det indiska samhället. Detta samtidigt som det kostar på både fysiskt och psykiskt för de kristna indierna att vara utsatta och kyrkorna i Indien på flera håll kan anses vara en förföljd kyrka, trots de konstitutionella rättigheterna.

I allt detta tolkar jag det som att majoriteten av de kristna i Indien ser sig som indiska medborgare fullt ut. Kristen? Ja! Indier? Ja!

#### 4.3.4.3 Analys utifrån den tidigare forskning och teorierna

För att upprepa ovanstående så har vi inte mycket att gå på i de teorier och den tidigare forskning som finns. De forskare och teoretiker som är med i uppsatsen berör begreppet identitet men har inget att säga om de kristna indiernas egen kristna identitet i relation till deras egen indiska identitet. Även här skulle mer forskning behövas och teorier utvecklas.

#### 4.4 Slutsats

I den avslutande delen sammanfattas och tydliggörs kandidatuppsatsens slutsatser utifrån de två huvudfrågeställningarna. Slutligen ges några framåtsyftande förslag till vidare forskning.

*Hur uppfattar kristna indier den bild och de attityder av kristna och kristna organisationer som förekommer i det indiska samhället?* I resultaten framkom åtta stereotyper där majoriteten av dem är negativa till de kristna indierna, där de framställs som främlingar i det indiska samhället, ett hot mot hinduismen och speciellt mot kastsystemet, de anses vara omoraliska i sitt sätt att leva, respektlösa mot hinduismen och anses vara västerländska spioner genom kopplingen till västerländsk kristendom, där den mest uppenbara stereotypen av hinduiska nationalister är att om du inte är hindu så är du inte indisk. De kristnas uppfattning kring dessa stereotyper är att dessa är osanna eller kopplade till den brittiska kolonialtiden och västerländsk kultur generellt. Flera känner sig förolämpade, en del upplever rädsla, andra får kraft att reagera mot orättvisorna.

*På vad sätt påverkar detta de kristna indiernas identitet i relation till indiskt medborgarskap utifrån hindunationalisternas uttalanden och ageranden?* Stereotyperna påverkar de kristnas identitet och hur de ser sig själva som indiska medborgare. Många kristna indier fruktar för sina liv, några har flytt utomlands, andra finns kvar och sätter sitt hopp till löftet i den indiska konstitutionen att vara en sekulär stat där även minoriteter skyddas. De flesta kristna indier är från de lägre kasterna, och de har känt en styrka genom den kristna trons kamp för rättvisa, jämlikhet och lika möjligheter i Indien och där ingen i slutändan ifrågasätter deras identitet som både kristen och indier. Vid flera tillfällen lyser stoltheten fram bland de kristna indierna både när de anklagas för hot mot kast-systemet men ännu mer för den hjälp de som kristna kan vara för andra människor i Indien och för samhället i stort. Trots den upprördhet som de kristna kan känna för olika stereotyper och andra påhopp de utsätts för så förstår de att de är medborgare i detta land och behöver leva, bo och arbeta tillsammans med alla de andra i Indien.

#### Till vidare forskning

Sex kristna indier blev här intervjuade. Det skulle behövas en utvidgat intervjuunderlag med fler personer att intervju för att komma längre i denna forskningsfråga. En ytterligare fråga skulle jag då vilja skicka med. Vilket hot utgör egentligen de kristna indierna mot övriga indier i det indiska samhället? Fråga skulle också kunna beröra synen på jämlikhet och jämställdhet och hur ett samhälle ska vara.

## Källförteckning

- Anderson. B. (2006) *Imagined communities*. Croydon: CPO Group (UK) Ltd.
- Bryman. A. (2018) *Samhällsvetenskapliga metoder*, Stockholm: Liber AB
- Bogdan. R. Taylor. S.J. (1975) *Intruduction to qualitative research methods: a Phenomenological approach to the social scisnces*. New York. Wiley.
- Claybourn. M. Spinner. B. och Malcom. K. (2014) *Workplace harassment: A test of definitional criteria derived from an analysis of research definitions and Canadian social definitions*. Hämtat från 2022-10-23  
[https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160252714000442?fr=RR-2&ref=pdf\\_download&rr=763759aa0c00be60](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160252714000442?fr=RR-2&ref=pdf_download&rr=763759aa0c00be60)
- EU (2007) *Daliter: EP rör problemet med de oberörbara*,  
[https://www.europarl.europa.eu/RegData/presse/pr\\_post\\_story/2007/SV/03A-DV-PRESSE\\_STO\(2007\)02-22\(03533\)\\_SV.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/presse/pr_post_story/2007/SV/03A-DV-PRESSE_STO(2007)02-22(03533)_SV.pdf)
- Facilitatorhuset (2023) *Om oss*, hämtades 2023-06-27 från  
<https://www.facilitatorhuset.se/facilitering/>
- Fukuyama. F. (2019) *Identity*, London: Profile Books Ltd.
- Hammarén. N. & Johansson. T. (2009) *Identitet*, Ungern: Elanders.
- Kuhlin. J. (2012) *Violence against Christians in India - A discursive study of two Indian English newspapers*. Hämtat från 2022-10-20 <https://gupea.ub.gu.se/handle/2077/29475>
- Lobo. L. (2002) *Persecution of Indian Christians*. Från 2022-10-20 <https://onlinelibrary-wiley-com.ezproxy.ub.gu.se/doi/abs/10.1111/1540-6385.00107>
- Saiya. N. & Manchanda. S. (2020) *Anti-conversion laws and violent Christian persecution in the states of India: a quantitative analysis*. Hämtat från 2022-10-20 <https://journals-sagepub-com.ezproxy.ub.gu.se/doi/full/10.1177/1468796819885396>
- The Constitution of India (2022) nerladdad 2023-07-22, från  
<https://legislative.gov.in/constitution-of-india/>
- Vaid. D. (2014) *Caste in Contemporary India: Flexibility and Persistence*, *Annual Review of Sociology* , 2014, Vol. 40 (2014), pp. 391-410

## Bilaga 1

Gabriel: According to Open Doors, Christians are often discriminated against and bullied by Hindu nationalists. Do you agree with this claim?

Sam: um and you are very right. Because the country of India is not a religious country. we are a secular democratic socialist Republic. We are not that... the only religious country neighboring towards us is Nepal. India is not a... Nepal is a Hindu country but we are not a Hindu country. though we are not, but the so-called Hindu nationalist, let me warn you, that they are a tiny minority, they are not the large number of population. The majority of India, the population, now recently, one week back, we became the world's largest democracy, with the highest population in the world, superseding China. So please. congratulate us. So the largest democracy in the world, is a working democracy. We live peacefully, we work with one another. We have 5 minorities, stated by the government, aah several languages, officially 14 languages. English, Hindi, is our national language, so many sub languages. I'm just saying we are a diverse nation. United Nations of India. Because every culture, every fourteen in the 14 languages we have different foods different wearing of clothes different style of cultures customs marriage practices traditions family practices everything is different but still we are a nation. In this backdrop that Hindu nationalists that are disturbing the country are, let me submit, are a tiny minority. A small group of them. But they are really causing, lots of fear, lots of unrest, lots of peacelessness in the Christian minorities. By bringing up the Hindu nationalist bogey or the issue, time and again and what much of it is from my understanding is falsely untruths and false propaganda they have given too about the Christian minorities. That they are not Indian and they are going into extremities of physical attacks whereby they are telling aah the cat has their cats that are on the streets you can attack Christians it is not a crime. You can beat up their, you can disturb their church meetings because they are disturbing our culture. So these are all wrong notions, these are all falsehoods that untruths somebody said even if you say a lie 100 times it becomes a truth and it appears to become a truth. So they are propagating this in a systematic manner, out there and they're gather what they call the Hindu nationalist organizations the newspapers in India graciously the the the Hindu editors have published the truth and said these are doing the militant militancy advocacy whereby the educating to go even to physical attacks and it has increased. Like 2 days back I got a note on the 30th April one pastor and a group of people were attacked by one person there about seven of them all were beaten black and blue and blood was flowing and I'm surprised that the authorities the police the lion forcing authorities are silent and when

they are silent I say they are the perpetrators. They encourage these kind of things. So I want to say, that Open Doors reports are very true, that there is a Hindu nationalist uh a group of people that are perpetrating, that are advocating, that are propagating lies. propagating untruths and instigating so many people the common people the peace loving Indians to have hate, to dislike. aah that to disengage, not to have a civilian contact with other aah people other citizens of India, so that is sadly true and in the recent past, in the recent past, like 5 to 10 years or 15 years which has increased proportionately very high like previously there was only three 4% affected by that. Now it has become 30-40% that are into that mindset it's a very sad, state of mind, state of affairs for Indian democracy and for Christians and for the name of India that is the United nations of India suffering by divisive forces.

Gabriel: yeah and thank you for that. My second here question, kind of go as you been into here is kind of the negative aah, attitudes and remarks aah that Christians are exposed to. Like insults and harassment. The nonviolent kind of bullying or if we say so. Is, you talked about untruths and lies, being spread and so on, what kind of stereotypes exists of Christians? I read one Open Doors report, Destructive Lies there, where they mentioned, during Covid, there were spread rumors that Muslims and Christians where spreading covid more than Hindus. Uh, because of religious practice. So I wonder, are there, do you know of any, stereotypes that exists of Christians? Positive or negative.

Sam: a lot of stereotypes are propagated, and this kind of false propagation are false rooted to be put on a community on a large scale. They have to develop stereotypes and they have to rub it on the minds of the society and the and the unthinking minds. Create a stereotype and keep harping keep talking about it. One of them is that Muslims do not belong to India they belong to Gulf or something. Indian, the Christians do not belong to India the stereotype they have created, which is wrong, that they belong Rome, because of the holy Holy Father Pope and then because of Jesus born in Jerusalem. That they don't belong to India they belong to some other country. when we when we intellectually say there are Christians in Asia in India also and they should they don't buy that argument. The stereotypes are basically like you pointed out, COVID time. Muslims and Christians for some time, continued to gather for their worship, so that raised that small mistake at one or two places, started, and that became a stereotype saying these people. So we in National Christian Council ,myself and our so many of us leaders said: do not gather, please follow government guidelines. Please do not endanger yourselves and your localities, in the name of prayers, even if it is prayers. So we went, we strictly told, so many people gather, they ask me, you have lots of friends in the police, can you get us permission to gather? I said no. No permissions until WHO and Indian for health



authorities clear it and say: it's OK to meet. You can meet on phone or on so this small small mistakes, unknowingly and it didn't continue. I know many after they came to know, they stop. But this they developed a stereotype. Secondly, they have a stereotype saying Christians do not partake in the in the worship food that they offer to idols under. When the Hindus come into our church if the priest is giving Lord's Supper, they take. So they make it a comparison saying in your church we take everything, but when you come to our area, when we give you a food that is worship, given, you dislike us, and you treat us ill, treat us, saying we don't accept food put to idols. So and from that some denominations, I know especially in the charismatic Pentecostal brothers, they really strongly preached against it, and from that they did they they created a stereotype saying they're putting habits are different and then then they also watched lots of movies of British Christians British people who had all the time drinks and who had meat, maybe beef, so they say all the Christians are disturbing our religion, cows, our God, and they're eating our God. And all falsehood from from the roots it is not true. That the the meat that we eat is not cows it is an ox or a calf of a buffalo but they're only communicate that. Maybe in some places, or somebody, some Muslims, were taking cows or something. So it's a small idea India is a nation of 28 States and large population, in a small locality something small happens- they create a stereotype: on there food is different, they're killing our God. So they're taking that stereotype, they're using it, to go, ah, to create threat, insecurity instability and then also to go into physical attacks that is very very alarming and disturbing.

Gabriel: Oh yeah. It's very interesting things here. Actually, to continue on, ah, I love the line you say here, we talked about how they say , if your Muslim you're to Mecca, if you're Christian you're to Rome. And it kind of, ah, goes to another question I have, which is kind of, how does this kind of rhetoric, does this have any effect on Christians? Like being told, const.. being told, you're not of India, as you say eh, intellectually, you're making the argument here, about Asia and so on. Is this, have any effect?

Sam: See, one small example, you can google and find out. Christians in India cannot adopt children. Gabriel: Can not adopt children? Sam: No. We are subcitizens. We are not full citizens. so the government has (payment?). When others can adopt, why can't because we follow Jesus Christ so why can't we adopt? Because I'm Sam Paul, I can't adopt. If I'm uh Rama or Krishna or Srinivas I can adopt.

Gabriel: oh that's interesting

Sam: It's a very big huge discrimination brother, yeah, that has to go, that cannot sit there, so you can see, if a couple from Christian background works 2,3,4,5 years with the government, and they're unable to adopt legally, there is, a you can see, the feeling of alienation, the feeling of not belonging here. And many of my, a couple of my friends have migrated to Canada they're they're keeping their family thinking we don't belong here and we are back all of this so all of the Indians are not that resourceful not skilled to the developed country to get a job and to live. They had some ancestral property or some friends who could do all those things. So Indian psyche is you are substandard, you are, you are equal, but we are more equal. Gabriel: ok. Sam: The law says, you are equal, but if you're a Hindu, you are more equal. You're less sick you have less and less of a citizen, so the other things that that affect the identity is that I already mentioned the food practices then the religious practices then the the very scriptural uh so many philosophical scriptural thoughts or scriptural concepts, messages, they take it very directly, and they disturb they disturb the psychological feeling of belonging to India. The some of them could be you know the religiously you have Christians worship God and exodus 23 it says you should not have any other gods beside me so some of the preachers may go very strong on and then the Hindu philosophy is everybody is god everything is god we have three 300 million three million gods and Jesus Christ one more is no problem so there is that difficulty so and those those issues they are creating identity crisis that because of this you don't belong you're not a pure citizen of India because of your beliefs, if you believed like us you could take our gods also along with your God and those are the religious things Maria explained culturally alienating and physically nationwide nationhood of India. The funny thing if you go into the depth Gabriel that Hinduism itself is a foreign religion in India it has come from the river Indus, they came from outside and they came to civilization travel here and now for the purposes of political violence and gaining they're claiming Hindu, India is this, it is not true. So if you go down south, in India, Tamil Nadu, they say we are Dravidians, we are the original land, people of the land, the Hindu religion has been exported here. So the Ariens, so this this race, if you study a little bit, India doesn't belong to Hindus. But they have captured. Gabriel: OK Sam: because they have captured they don't want Muslims and Christians to capture their fear is that and they are instigating crise, identity crisis, they're instigating fear and they're instigating you know supremacy whereby they can continue to rule somebody of this community cannot be that, cannot be chief minister, Prime Minister, and when they are, so much social media is used. Are you going to vote to this person are you going to bring him into the power, are you going to do this and all. It really sickens the societal mindset, it brings schism, it brings division, it

brings hardship, in the in the interrelations, which is which are to be cordial every day. You need our families with our whatever backgrounds we belong we are first humans so that humanity, that security, that initially every family every individual should have, either Christian or whatever, that is being shaken up very thoroughly.

Gabriel: Where where do you find, like, I've heard that, in certain states, the Christian harassment and so on, is worse than in others, and I also heard that in cities and countryside it can be very different and so on. Ah, which Indian states right now, are the biggest, if you say so, harassment happening in?

Sam: Can I have a copy also? Yeah there are particular states that have uh increased attacks physical attacks that are being reported on a weekly basis like per week two or three, or sometimes in a week all the time. Some of them I will name. There is a not below Calcutta if you know the map below Calcutta there is, near Calcutta, there is Chhattisgarh, there is one state, that is reported reporting very many attacks. The state of Chhattisgarh, then in South, the state of Karnataka is reporting many many attacks. Recently we have seen in Telangana where I live and Andhra Pradesh both South Indian states, then we have in the north, Uttar Pradesh, where the ruling party BJP is in power, a lot of false cases. Somebody is conducting a prayer meeting, immediately pick them up, take the police station, put a case put them in jail. Including a small baby of two years old also, is put in jail and think of the the the difficulties of the psychological fear that comes into the evangelists and pastors in that locality that state and just to create that fear they do this.

Gabriel: Yeah that's ok, yeah. This, I can only imagine that the fear of law enforcement not enforcing the rights for everybody equally and so on, that will have a certain psychological effect. Let me look at my question here if I have any more. But how, the Indian citizen, from what I understand, is there, would you say that nationally, there's a feeling of camaraderie over the identity as an Indian, or is it more culturally, your from, you're part of that state or, how is the unified, is there even, a unified Indian identity?

Sam: Your question is, what is the main reason for the unified identity is it, what is the main reason for the unified identity? Gabriel: yeah yeah. Sam: There are several factors, one is the the fact that citizenship that we belong to this country and then many of our founding fathers of the country, those who fought with the British, to get the freedom. They located multi religious pluralism as the countries sole and ethos, and the heart of India. They didn't want any one religion to be to be uh taking supremacy and they didn't want like no, Jawal Nehru, the one, the first Prime Minister he they first Prime Minister, he said, they are all the

architects of modern India, the foundation layers laying leaders. They said India should be on the on the basis of citizenship and on the basis of uh being born in this soil, we belong to this soil and all our textbooks all our cultural events and all our systems are all promoted that way. But off late, in the last few years the government is going blatantly one sided. You know, if there is for example, two days back, we had the inauguration of the Telangana state official governor government secretary the their offices building. Gabriel: yeah. Sam: And all the prayers that were held, was only Hindu prayers for about half a day not even a Muslim prayer not even a Christian prayer. So I was very surprised that you know they're going away from the founders and India's soul and the essence, where they said it's a multi religious, until linguistic pluralistic society the current leaders are moving it. Though no the leader here, the political leader is a very wonderful man the chief minister we called the Governor equivalent is good, no issue, he is very supportive of us minorities, no he's a wonderful person, but the into official system slowly that mentality is coming that you know it should be, you know, one sided, and the other religions, other minorities are not to be regarded. So the idea of citizenship, the idea for being Indians, when the when the when our forefathers fought for the freedom, they gave us this fate and that that is coming down the line. And all of us, uh for example, if there is an earthquake in the north, south Indians will go, south, if there is a (?) in the south, north Indians will come. Chief ministers, governments, central government if there is a natural, mean if there is a emergency, that we wanna do a war with our neighbors we are ready or either somehow warmongers and they're ready to unite the nation and bring people from all across so those are the facts that the spirit of nationalism that you next and the dedication to a country that was secured by multi religious multilingual pluralistic leaders that laid the foundation

Gabriel: Yeah. Ok, I'm feeling that I'm getting more of a sense of what, according to you, the Indian identity is, if we say so, if we call it the historical and so on. But yeah, just let me look here, ah, ok, so, just gathering my thoughts here, uhm, how, I think that was all. You have answered like, amazingly here, on many of my questions I had here. It was very enlightening to here about identity here, and so on. Sam: Thank you.

Sam: Because Gabriel, let me add, see, if in individuals human beings main issue is identity, when you have an identity crisis, your performance is very low, levels of satisfaction, levels of belonging, level of uh no the completeness lacks, if the identity is shaken. In your thesis you should say, uh the minorities in India, Christians and Muslims, their identity is constantly wrongly crushing and that should not happen, that should be left out, that should not that is that is not proper, that is very clear. Um, so identity should be secure, and they should have

laws uh that that that treat equally every person and there is a important law in India that has that the government discriminates. If a Dalit person, who is from the, there is a list of Scheduled Caste, that that are backward or 35-40 of them. From that list, Scheduled Caste list, if they are called Dalits, if they accept Christianity or Islam, they lose the benefits of the government, scholarships, affirmative action schemes, they become disqualified, so that is really killing lots of millions and millions of identities. Saying, I belong to India, I am born into this cast i.e. group or community, and I am entitled to this affirmative action, but why does the government intervene and say, because you became a Christian, you lose that. Heavy, heavy, thing, it's called Dalit Christian reservation, I have written about it several times, we argued in Durban United Nations conference several of us and then I have written articles saying, government should not interfere in the choice of religion or personal matters government should continue to look at the social and economic background of this and continue to give their affirmative action schemes and plans, that are for them. Because they become Muslim, because they become Christian, them losing, is a clear clear discrimination of the government, officially on the minorities, so yeah these are some of the concerns on the question of identity and for millions are put like that. So the identity you know is in question and normal existence humanity is in question. So political leaders from across the globe and the United Nations and those that engage with India, economically, like united European Union, or no Sweden, or any, all these countries, should ask some of these questions, you know and how are the policies, you know we are giving you millions of dollars or euros, are there these policies that can be changed, not confrontation, not you know belittling, or putting anybody down, no but in the protocol, the protocol find out, how our Dalit Christians, why are they not getting their share, or why are interfering their conscience, from their identity of either Christian or non Christian, they are economically poor, continue to give what they are entitled to, the way you do so those kind of things I can later on write to you about that issue, but uh several uh matters and the physical things, Open Doors and the quotations, are symptoms, small symptoms, but there is so much more psychologically in the legal arena, laws, in the laws of India and in the millions and millions of rupees budget, spending, who is getting, who is not getting. If I am a Dalit Christian for example, I have to hide my identity, I should not say I'm a Christian, to receive my affirmative actions. That's a persecution of government on me, why should I hide, I should proclaim what I believe, if I become Christian today fine, if I don't if I choose to not to be, if I want to be an atheist I should be, if I want to change my religion I should, that should not affect my receiving of the affirmative action benefits. So that is happening in India, it's a long pending thing, so kindly look at it also,

mention that the developed countries that are engaging in India, United Nations WHO, all those, America, Europe, engage in a friendly dialogue asking India to do away with the unnecessary identity crisis creating issues.

Gabriel: Yeah, actually you brought it up there, which I forgot. The caste system, is, I've heard it's at least a part of like, the Indian, like identity or culture, in India. How does that interact with religion, and like, Christianity and so on, what interaction and how, like how, coexistence, if we say so?

Sam: The caste system has been promoted by the Hindu community, Hindu religion, for a long time. And as most of you us know, there is a the division of the caste system is very simple, some are born from the head, some are from the shoulder, some are from the thighs, some are from the feet of God. These are the four castes and there, the Dalits are the outcasts, are those that are not born from the body of God. They don't belong, they don't have an identity, because they are from outside. And their women can be raped, they can be enjoyed, they can be beaten, they can be used as servants, they can be used without any accountability, it is not a crime, the religion taught us like that. So, when Christianity and Muslim came and Buddhism came these are egalitarian equality religions. Everybody's equal Christianity said Genesis 1:26-27, chapter one, God made you in his own image, male and female. So there comes, starts the equality. Muslims whether he is uh whatever his status be, he will be together praying, he could be a Sultan, he could be a emperor, he could he should be praying to Allah together. So and Buddhism, you you are a Sikh religion, or you are follow Buddhism, you come to the Gurudwara, their religious place, you sit in the queue, there is no VIP launch, you everybody will serve you along with others, and our Prime Minister who was a Buddhist, was also seen. So these three religions, have advocated to do away with this caste discrimination: head, shoulders, thighs, and this hierarchical thing, that also, created a stereotype, by them saying, they don't follow our religious practice, and if this is practice, if this is this whole hierarchical system and upper and lower case is practice, it benefits a lot of people, and it benefits them in power, to come to power, if they go by caste, many of them uh get votes, and though democracy came they want to continue to divide by caste control. So the Dalit caste identity, is a very very larger uh subject like they are not humans, because they don't have soul, they're not born of God according to the Hindu mythology or system. They cannot enter the temple, other castes cannot enter their homes, if cow can come, a pig can come, a horse can come to the temple, but this humans cannot be entering. So, to those suffering Dalits, the message of the gospel came, in India, and it liberated them, to be seen in God, to be belonging to a God who loves them, who made everybody equal ,and Islam also.

Islam is more attractive sometimes, because you become equal, and you become powerful to do anything you like, otherwise you are not powerful, you are only beaten, you're only persecuted, you're used or you're abused, by that upper castes. But Islam says, you are something, you can live and die for something, so there is a purpose, there is a strong identity created, there is an excitement. Gabriel: yeah. Sam: The the Buddhism says, by keeping your mind hole and nice, you become, you attend, Nirvana. Become, you know, you release yourself, you become equal to God or something like that. Gabriel: yeah, sorry. Sam: These religions, egalitarian and equality religions, have attracted the majority masses, that have been subjugated for our about 2000 years, outside of the society, outside of nothing, cannot come to school, like Ambedkar, who is a Dalit ideologue, the big man, that the person who studied in Cambridge, in London, in America, and did our constitution. He advocated that these people have to be, he wrote about 24 books, and in that he said there should be a difference of loss, there should be, so there is an SC, ST, Scheduled Caste and Scheduled Tribes, prevention of atrocities act, so if anybody physically attack there is a strong legislation on that. It means that the law, if anybody is attacked they can immediately go to the police and courts. But the funny thing is the implementation, the judgments on that, is not even less than 10% convictions, the law is very good, but how many convictions, in the last 10 years, search and see. Not even 10% have been convicted. Suppose I'm an upper caste and I attack a Dalit person, there is a strong legislation to put me in jail. Gabriel: Yeah. Sam: And I'm booked a case and when the case comes up: no conviction. The conviction rate is..., ok, so these are the things that Dalits suffer, when that identity and when they take their identity in these religions ,they are creating these stereotypes. They want them, subjugate them as the servitude to the servitude not become freedom or not become liberated in their souls and in their minds and their hearts.

Gabriel: Ok.

## Bilaga 2

Gabriel: So, could you please, just introduce yourself here? In which part of India do you live in and what do you work as?

Joe: You know I am, my name is [REDACTED] and I live in northern India, especially in the state of Uttar Pradesh which has the highest , is the most populous state in India, and is the most religious place, places in India so im surrounded by Buddhism, Hinduism, Jainism and all the militant. My role – I work [REDACTED], and my role is as a facilitator for Church planting and for (Works?) done in India and also world wise, world wide too. So globally I'm involved in many organisations. In India I have an organisation and I'm the founder and president of that organisation.

Gabriel: Ok, thank you. Now we can start with the questions. Joe: ok. Gabriel: So I will start with the first one here. Which is, According to Open Doors report “Destructive Lies”, Christians are often discriminated against and bullied by Hindu nationalists, do you agree with this claim?

Joe: I can not argue with that, with what they are writing because, what their perspective is on India and what information they have, because – you know the situation on this persecution is that India is a big country and a lot of people. So one place where it can be true but not true in another place. So if I can say “Well India has a” – I live in a largest most populous part of India, where there live more people then anywhere else, it's the truth. But it can not be in other parts of India because there could be very small population in that one. Ill say “we don't have any tribal” Which can be true but then you go to other parts of India it can be full of tribes. So it varies from different places. I would agree with that one is that, it has started trend about 10-15 years ago where the it's a government sponsored, uh ever since then, like the Hindu militant came to power, to discriminate, not just the Christian but all minorities, and especially they've been targeting the Muslims much more than the Christians. Christians is because they believe that Christianity is a western religion he doesn't come from India, and also uh does not support any of the Hindu idealism you know like the cast system, this kind of things.

So this attacks on the very fabric of the caste system so that that's one of The thing is that the retaliate there they don't want Christian. Second thing is that the political party does not believe – the hindu religion party - that believe that the Christian would vote for them in the election. So they're systematically destroying the new churches again there's not so much of



persecution for the established churches which have been established for say 15 years ago, 100 years ago maybe more but all the new churches are being under attack, because they can be identified as house churches, as local churches meeting in the community, so not they have not yet started attacking established churches, but right now, but they are kind of dealing with the new churches, newly formed churches, so that's the kind of difference. But when it comes to discrimination, they are actually discriminating, Hindus, the lower casts, the Muslims, the Christians and the low casts, because they want them to more live like a second class religion. Not live equal to the Hindus, so when we say Hindus, that's basically the high cast people.

Gabriel: OK, what those Christians they are, uhm, like, aah, we say, in in areas where there's a lot of hostility. What kind of, like, negative attitudes and remarks are Christians exposed to in everyday life and also, what stereotypes exists of Christians and how do Christians, kind of, react to this? As part of this bachelor thesis I'm working on, I'm kind of focusing in on the mental effects of it all, and the identity, identity is a very important subject here, so what can you say about that, about negative?

Joe: of course the new Christians yeah I mean the Hindus are believe blaming them saying that they got money or they were lured into becoming a Christian and on a false, false pretext they accuse that somebody misled them misguided them and of course when you you know you were like 15, 20 people, 30 people in in a village of 5000 people you are a very small minority and when everything was OK the acceptance was there I'm a little bit of discrimination over there. but now it is because it is government sponsored and government has made laws and in some states so people who had any kind of animosity or enemy and you know is the family who became Christian now is the time when they're coming out with more revenge because reporting on another people are otherwise the government of the government role who is Christian who is not a Christian you know because the new Christian don't look any different than the local people. except that they have they become better citizens they're more contributing to the society they care their life as a strict enough if they had a problem with alcohol or something like that they have no, don't drink those kind of thing but the persecution in India is, is also you have to understand it's a Nexus of a group of people so you have a businessman involved you have a temple priest involved you got the politicians involved you've got you know local hoodlums who are self declared leader of the area you know they are involved so and everyone kind of like you know if there are say for example 58-100 people out of 5000 people don't go to the temple stop going to temple it's just the

economy that's involved because the businessman is there, the temple priests are there because they think it gets a lot of donation you know they get offerings so it's that businessman they sell stuff so anything that has to do with festival worship offering whatever so the businessman involved. politicians are involved because they get the they are they have assigned groups you know they say OK this village is I get this many votes, so out of 5000 if 10 people don't vote is fine, not a problem. But if 5000, out of 5000 people, 100 don't vote or 200 people don't do that is a problem.

Anyone who go through hard time uh like being falsely accused being arrested, being taken to prison, taken to court, their attitude does affect, because they become you know it's a struggle for them and there is a pressure for them to deny Christ and Christianity and go back come back to Hinduism. So that pressure is there for them but because you know they have received uh whatever they experience through salvation in their life, they are they don't want to deny, so they pay them there are more people putting pressure on them that they need to deny. They need to renounce you know publicly that they they're coming back to Hinduism and so then this goes on and on and on and it does affect the family. Many times it is the man who is the earning member of the family they are taken to prison and they lose their income they lose their job so their economy is hurt. What we do and there are several groups, we stand with the persecuted church, we stand with these people, we help the family, we try to build the moral, and not just by words but also help them, by you know, supply food supply stuff, help them in the court cases, hire an advocate, so this kind of things practical help we do that, so, but when it comes to the I mean your question is about that attitude to this you know one has to work on that attitude anyway and for them it's an opportunity that they become witness, they don't deny Christ, this is struggle as a challenge every day. So some people do get upset but they're not angry or mentally they may be upset but understand that they are citizen of this country and you know they need to live here and they need to work here and cooperate with others, yeah.

Gabriel: Yeah, kind of leads perfectly into my next question here which is, like you yourself took up here, Hindu nationalists argue that people who are not of Hindu faith are not Indian citizens. It's something I read, eh, is this something, like this kind of hearing this, is this something that effects Christians and like how does this effect, if this does effect, how does this effect Christians? To be hearing, because you are not of this faith, you are not citizen?

Joe: if they attack continuously it does affect you because you have done nothing wrong and you're not working against the country and they suddenly come back, come to you and say you know you're an anti-national you don't belong to this country I mean where else will I go? So I mean Christian try to show love and show kindness some cases they have to stand up for their rights but you know when you have you're faced by a crowd of 100 people who are attacking you, accusing you, but it doesn't happen every day I mean they once in a while they attack they come and attack you so you just have to change your daily routine you have to maybe work in a different way you have to limit your contacts you may have to, what they try to do is to rob you of your freedom and that is that is something that even those who are Hindus are concerned about other citizens so it's not everyone is a militant not everyone is a you know nationalist but they're mixing it you know the Hindu militants are mixing it by saying that Hinduism is in danger by Muslims and by Christians because in next 25 to 30 years there will be no Hindus left. So creating a fear in the hearts of people so everybody's kind of like little perplexed right now. Little confused, it's not just the Christian it's just it's almost everyone and much more severe attack is on Muslims. More on Muslims than than on Christian.

Gabriel: Um. So would you say that, uhm, is there, with, I'm gonna' continue here with the questions here, how do Christians identify themselves when it comes to Indian citizenship, like what's the Indian identity for Christians? When being, ah, the Hindu nationalists are saying that, if you're not a Hindu you're not Indian citizens, what's kind of the Christian view on Indian citizenship if you say so?

Joe: well India as I said earlier that you know but when you talk about Christian there are two or three different kinds of questions so you have one Catholics who are little separate. Then you got the Protestant, Protestant you have two kinds, one is the older Christian who is like me, I'm born in a Christian family so my name my name I have a name [REDACTED], I don't have any other name. I grew up with that name. So for me, I'm very easily identified. I never had any problem as such. But now because generation later, you know 4-5 generation later now I, people look at me and they kind of like saying: how come your name is, you know is you have an English name or you have a Christian name, so they react on that one. Now with the new Christians, we don't have that problem, because we don't change their names. Before you know, because you have the Muslim communities, where everyone was like Muhammad, Abdullah, you know Amad, like that. so then you have the Hindu community so Hindu has all this Raju, Rajendra, Vijay or that name and then you have the Christian community because the Christian community were more connected with the colonial power and so everyone in the

colonial power they have their English name and then Christians more aligned to the colonial power you know and the reason why they changed their name because they thought well once you become a Christian so it's like my forefathers, grandfather, great grandfather their names were changed on the Hindu name because they're thinking was that now that you've become Christian you must have some biblical name or some name that is the English name, which is a Christian name. But other than that I mean I have never had any problem identifying myself as a Christian, Indian Christian but now, the questions are being raised. People once in a while will say, oh how much money you got, why did you change your name, and I said no I was born with that name, you know. So new Christians and they don't have that because we don't change their names they remain with the Hindu name so is it is and in some cases they don't you know we have to write a religion so they don't write their religion change religion because they will have a problem they don't believe us they will right what ever the cast they come from, rather than write the religion.

Gabriel: yeah, actually, if we continue on cast, which I understood is a part of Indian culture, at least historically, what kind of interaction does Christianity and the cast system have, how do they work with each other and how do they exist...

Joe: cast system, if you understand the cast system there are three high cast. so if you philosophically they believe that that the creator is called Brahma, OK, so the Brahma is the supreme creator so from his head comes up the Brahmins. Brahmins they were preachers, they were priests, so they were the literate people, and then from the breast of the Brahma, comes out the warrior class you know and the warriors they were the fighters, they were the landlords they were the kings. And so, army, whenever they have army, they will never have the low cast as the commander in chief or the highoff officials they were all from the high cast Hindus. The brahmins so in the Kingdom as an advisor to the, they never became king, but they will always be advisors or some kind of minister or something. Then you have the tummy of the Brahma and from the tummy comes out the business class people, the armor, decent people. So that's the kind of division you have, so so from the head from from that but then the lower part comes the low cast and that's called Shudras, Shudra means, I mean they are low, very low people, they are kind of like rejected and then from the feet comes the the Dalits, the people who are nobody, they're not even you know so untouchability is practice with between shudras and the and the feet this three upper cast they will not touch them, not come near them, they will stay away from them, you know so the low cast will not be allowed to come inside my house, if I invite them they will only stay outside in the in the veranda or the (?). They aren't allowed to come into my house. So when they become Christian Christian

Christianity practice equality and because of that it created tension in the society, but because the earlier the missionaries they only went to poor people and people who were nobody and nothing and tried to lift them up. But then the a lot of high cast Hindu they reacted to that because they thought you know, the birth is because of my karma, I'm born into a higher family, lower family oh oh sick or I have infirmities like I'm, you know I have some kind of disability. These are all part of karma, I have sinned in my previous life so I born as as poor, as sick, as leper, as as invalid, you know, disable these are all for part of my karma so by living my life I'm working out my karma and when I have fulfilled and I've been a good person, I it may be in the next next life I will have a better chance of being born into a some higher higher cast. Gabriel: yeah. Joe: so if I try to help a leper, I'm disturbing his karma, if I'm if I'm helping some disabled people I'm disturbing their karma, I'm not supposed to disturb them, that's the worldview they have. So you create tension in the society, when the low casts went to school they got education, and they got a government job, they got other job, that they can teacher they become professors, doctors, but people have problem, the high cast people, they will not go to the doctor, they will not listen to the law officer, and they will reject them, there's a tension all the time. Now in the southern part of India, what they did was that they actually created their cast based churches, so they were cast churches, like low cast churches and high cast churches. What we have tried to do in the north, is eliminate that aspect of the church, because we said, we don't want to talk about the cast we're not going to deal with, you know, bring up that issue, we rather we try to eliminate that, by bringing all the casts together under one church.

Gabriel: yeah wow that's it is interesting.

## Bilaga 3

Gabriel: The first question I have here is: According to Open Doors report, Destructive Lies, Christians are often discriminated against and bullied by Hindu nationalists. Do you agree with this claim?

Noah: I agree to a certain extent. because of the trends that has been happening in the last 10 years. there were provocations in media and provocations in different ways through political rallies and through other ways we see people are influenced, but to what extent is the question. how it has really affected the social fabric of the nation. For example India has been independent country for 70 years, it's a, but before that we had many conquests, a country of diversity where there were so much of different rulers right, ruled Indian peninsula. So we have been we have evolved through time and through a lot of ways and we have British Empire so it's like a mixed identity of a nation. So we have always been a multicultural plural society as far as I could think about. But yes, there is an attempt, a very open attempt, I won't say it is a very subtle attempt, it's an open attempt, to kind of change the identity of the nation to kind of envision the nation with the majoritarian mindset and when you envision a nation with the majority mindset obviously the minorities, religious minorities or any ethnic minorities will face an issue, will face some rubbing ,and will face some insecurities. So I would say there is an attempt, but how far it has affected on the, on the, depths of the society, so that's the question so there are, India can be seen, as a different, geographically also, India can be seen as a multi multilingual nation. So like India can, India will not, any nation will have its differences within it within its own demographic or geographic area but the thing is if for example if you take Sweden and there will be differences north and south but generally OK all through Sweden people speak Swedish maybe they can some people will be like finish speak Finnish or something but generally but India is not like that OK, India has multiple states which speaks multiple languages so when you talk about India and persecution we have to talk about the pockets and different areas we cannot say OK fine, we cannot just say uh put the carpet and say OK this is what India is all about. There are areas in which the influence is more, for example in northern part of India, and also western part of India, some eastern part of India, the influence has been more, and the effect has been more. But in (comparing) southern India, for example the place that I'm living in, as a uh more liberal society so there the effects are less. So I would say I would say there is an attempt, but how much the attempt has been succeeded, with not, but there is an attempt.

Gabriel: yeah

Noah: have I answered your question?

Gabriel: Oh yeah yeah you answered the question there, I will continue on with some more questions here because as you say, there's an open attempt, do you know any, in this open attempt, do you know any kind of stereotypes that exists of Christians, negative or positive, uh what kind of attitudes do Christians have towards these, maybe stereotypes that exists?

Noah: So very good question, and then first of all I just want to begin with the biblical foundation, as a Christian I just want to talk from the biblical perspective first ,and then talk about social perspective. One thing is, most of the Christians here too are aware of the fact that we are prone to persecution so it's a faith which grown out of persecution and it's a faith which has been very openly spoke about persecution. So Christians are such no matter whether it is in India or any part of the world should always be well aware that persecution will be there no matter whether it is a persecution have different ways of expressing it. Sometimes even in the West people are Christians maybe (First? 06:05) couldn't because of their faith because through many other ways maybe there will be kind of no looked upon in a different way but in India, India also we are aware as Christians as pastors as Christians. We are aware that that the faith the Christian faith in India is not a majoritarian faith, OK, it is it is followed by people now people are accepting more, accepting Christ more, but we also can't deny the fact that Christianity came to India when Thomas came to India. so as Christians throughout the history of India they are always faced persecution in different ways but to be honest we also had a lot of opportunities, Christians in India had a lot of opportunities we still have a lot of freedom to express our faith and everything. So what this did last ten years or so and all these things what we see in the media and what it did is it just created a caution among Christians. How do we approach our activities of faith as you commit activities of faith how we should approach how we should be more sensible and sensitive to what is happening in our nation. So it's not only Christian problem other minorities also go through it, but as Christians we are also called to be more responsible right, we are we have to be more cautious as well as responsible so when these things come up on mostly Christians, they don't aggressively pursue justice, even if it happens in the locality ,for example a church has been threatened for example recently two days back also pastor visited my house, who was from Karnataka, a state where he once called me and told me that people used to come and say the church and threaten not to conduct services. So even different locality even if these things happens Christians mostly react in a very subtle way, they don't want to go to courts they don't take legal opinions they just try to kind of tolerate it and more. So that's just the general attitude we have but now there are few organizations which specifically work for Christian

rights and everything. They are creating the awareness, now they are creating awareness among the Christians to a kind of maxis justice that is being given. But I would say mostly Christians, generally Christians would they just want to kind of not tolerated and kind of know because of mostly they feel that they should what is more important is to have the connect with the people, general people, so in order to kind of know have a peaceful environment with things around. So a general attitude of Christians would be the very tolerant but recently Christians are, the Christian organizations certain Christian organization which is trying to kind of educate Christians about their rights and everything they take legal options here and there. But generally Christians the stereotype feeling kind of low tolerant and subdued yeah.

Gabriel: Would you say “the turn the other cheek” principles Christians are following?

Noah: yeah, yeah but, uh yeah, yeah, you are exactly right and generally we are asked to follow that principle the right to tolerate, to kind of forgive, to take it on, but at the same time some people are also looking at the rights of the constitution what constitution is given India as a secular country still and we have a constitution which gives article 25 of the constitution talks about our right to propagate the faith so some people working on that. But generally, yes, generally uh Christians want to kind of tolerate and move on. Because we understand that that it is not like India is not a country where which is which is developed, which is India still is a very poor country in terms of people under poverty and people who are, who still don't have access to rights, to education, general people, not to long Christian, general people, people from other faith also, so we feel that we should live peacefully so that so if tolerance can help to kind of know have the peace so we have to kind of know used to that yes. If I might say for example in the places that we work we will reach out to people we will reach out to people through this children ministry or anything. sometimes we used to face a opposition where we don't face opposition, we don't argue with them, with their constitutional rights so many people don't know, not educated, so we just kind of know simply be silent, and even if people come and say OK you are making a we don't want to kind of have your church we have your church here. then we kind of not talk to them talk to the local people not going to the police or not going to the thing have a conversation with the local people OK trying to trying to understand what is the problem, trying to kind of know come to a conclusion with them also because we have to live among the local people and we have to serve among the local people. So if we take everything legally then it is a big process, so generally Christians take the route of tolerance and the route of justice or rights and so uh so understanding the situation here.



Gabriel: yeah OK, you talked about here, how that there is a overly push about trying to create an Indian identity? Like they are trying to create a one identity from all the multicultural identities here, trying to form one like identity and so on. How are like for example, one I've heard about, in India for example, the caste system, I've heard is quite spread out across all parts of India and so on, eh, would you say that that's like in away, a sort of a bigger identity, Indian identity? And if it is this bigger identity, how do Christians interact with it? The caste system.

Noah: Indian identity itself is a perspective. I believe for example if you have to talk about the US right we have to talk about US we cannot talk about English identity as Spanish identity or whatever groups that are Italian identity because all these people have continuously migrating and the US is continuously evolving. I would say Indian any identity, of a nationalistic identity, maybe a perspective which has evolved through the years. So Indian identity itself, as Indian identity itself is a questionable thing because of various reasons and how this Indian identity is formed. So when you talk about Indian identity today this government or today the rising the nationalistic identity they are trying to talk about Indian identity as an Hindu identity. Hindu is the majority religion so they try to talk about an Hindu identity and it happens across the world it is not only here it is happening across the world and Christian nationalism also has been spoken about in the West and right wing Christian groups also operates so, but the truth behind the Indian identity is which truly which access is a caste system right Hindu religion itself is being given the fundamental idea of Hinduism even though it talks about God and everything, the idea of Hinduism for example for the Hindu the name comes from the root word Sindhu which is a river, so that is where it comes from but the thing is it just mixed up with religion then it mixed up with other ideas like caste system. So to the world or to the to the people outside India's caste system is a Hindu invention right in that from that religion and it's true to an extent because of their Vedas and everything it comes from that.

So it talks about five different categories hierarchical categories caste system right so this is fundamentally spread across India they say uh the Brahmins are the higher caste then comes ah, the Kshatriyas, that is the kings and Vaishyas who are workers and sorry uh Vaishyas are merchants, and then workers, Shudras, and then untouchables, untouchables are, they don't belong to the caste hierarchy, and so this identity is spread across the country, so wherever we go north to South brahmins are priestly cast, will be seen as a higher cast and there are untouchables OK and the food they their culinary will different, their cuisine will be different, there, and even in villages they have different colonies they will be so separated, so separated,

so this this is there, this is there, as a national identity. But it is the constitution is against that. Indian constitution is against the fact that we should we cannot segregate people according to the caste and even religion we cannot differentiate people because whether it is Christians or Muslims or any religious minority groups all those people are following the faith, it's from India they're not from they're not from any other foreign nation they are people who live there, it is just that they choose to have a different faith, they follow different faith, so this difference people could not see. So what they try to create this they try to instill fear in people's hearts and say this is our identity and if we have this minorities are kind of now freely working freely talking about their faith then it is a it is a danger for our identity which is into identity so what happens is they just constantly victimize the majority and say that, if you if you give space to them then our identity will be in danger so but Hindu identity itself has so many differentiation. As I said the caste system has so many differentiation so the Hindu identity itself is not coercive. But they try to kind of know galvanize everybody under the Hindu identity and what happens to that is when we are there, right as minorities as Christians when this Hindu identity does not have much effect upon us except for few pockets because in Hindu system itself there are so many differences in the caste system. So in a way that and as Christians um even Christians can be, can have the influence of caste. But the thing is, the church is working continuously in order to remove all those barriers and kind of know to work as one body of Christ but it does have an influence this Hindu identity of caste system that's our influence and whatever even Christians from the in the from the from the lower casts Christians from the lower costs are prone to persecution more than more Christians from higher cast, yeah. Because yeah, because they are more vulnerable. So it is so the cast identity is very strong in India, yeah and it's part of the Hindu identity and the whole Hindu identity as such I would say, is not threatening to us, but it influences in different ways like kind of no caste system has been even Christians are divided by caste, even by government right, they have the data, about Christians, OK this is their basic Christians, these are these are these Christians so it has an influence to an extent, but as a Christian my identity in the nation where we are the minority where there is a majoritarian identity as Hindu identity. I don't feel that I don't belong here I feel I belong here it has not come to a point where my presence or my identity itself is questioned yeah, and there is a larger group of people who accept as the way they are they don't kind of know push their identity upon us for example when we say OK this these things we can't do people accepted. The only thing is recently these are prosperous created that being intolerant to the other identity is the only way to strengthen your own identity.

Gabriel: Yeah.

Noah: That is where the problem comes so they instill fear in order to create that identity so but I would say there are there are not there are as a nation we have only one identity. That is, India is a secular nation according to the constitution and every person whether is from one religion or other religion they have all have equal rights so that's what constitution says yeah but this rising Hindunationalism is kind of now questioning the fundamentals of the constitution so it works in certain places very strongly but many places it doesn't work as strongly as it wants to as of now I don't know what will happen in the future.

Gabriel: Would you say within within your congregation, that you're pastor over, is there any fear, like fear of the future, or fear right now, that effects people?

Noah: uh to be honest when the when for example this BJP government with the party that we are talking about to be more precise came to power in 2014 and from 2013 itself during political rallies and everything and there was a hate that is being spread against people who are from minority religion, minority based ,so in that time questions are there fear what would happen to the future and everything, but I would say after nine years I would say it does not become very worse that we thought actually. We actually envisioned even worse situations worse situations but to be honest we should be also honest, The thing is yes there we did have fear as pastors of congregation what would happen all these things people circulating in social media and in in general media all those hate that how people local people will react and everything. But to be honest um uh right now things are under control I think.

Except for few places I would say it's not I'm not generalizing it there are places which is still difficult but uh generally on the whole on the whole when we see that we are not under fear but we are little cautious, little cautious and we know what can happen if this continues yeah we know what would happen for example um.

You need not include this in the pieces I'll just tell it for your sake to your understanding. Our the community that we serve is Christian from the bottom plus untouchable communities right, so there is a provision in government that when you change from one phase to another faith for example Christian, OK, schedule cast they are they form the lower state of the society previously they were called the untouchables they will not be touched they will not be touched they will be like separately kept in the society.

Before Christianity came to India before the government has been the independent government has been formed in India so these communities will come and assist Scheduled

Caste so when they accept faith for example, Christian faith, they accept Jesus, and they belong, they come to church, government requires them to change them to BC (Backward Class).

That is to a different through the difference that we have to the when you are Scheduled Caste, you change to a Christian faith you become a BC, from SC you become a BC, so being an SC comes with a lot of benefits, like those poor people, they will be kind of have an education for their children's education they will have a lot of scholarships sponsorship, free education, everything would be there and even in government jobs they will have because they have been subjected to so much of marginalization for so many years, government gives a lot of uh a lot of space for them and a lot of benefits for them but when you become Christian you will not have the same benefits if you are even if you're from the same community apprised section of the community, you will not be able to get it the same way because you have changed to a different religion. So many Christians from that poor background they will not change their certificate they will be Christians in heart and they'll believe in Jesus. But the reason they don't change there into BC from Hindus, because they would have so much of benefits and so much of things that they would have to lose and they are already poor they want their children to educate well and everything, but they that they have to sacrifice to an extent if they become a BC, Christian. So what happened is most of them they don't change in the certificates that they are they are BC Christians they remain as SC Hindus, what happens is recently this these things they are they are bringing up so if uh if you have if you have changed to Christianity you should change your certain your certificate also which is a valid thing which is a valid thing but the government has to take an initiative for that in order to do that.

But they threaten the churches that if a person has not changed their certificate you should not allow them and we will take legal action on you on so these kind of things happens they use a positive loss to negatively target or discriminate communities to not see the reality of it and also educational institutions Christian minority institutions also go through a lot of other things in order to but generally are we scared totally, no, we are not because for the fact that we belong there right we belong to this place is just that we believe in in a certain faith and so we are cautious I would say we are the Christians here are cautious we are cautious, in how we behave also we don't want to we don't want to kind of react to those situations we try to but we keep on doing what we are doing even anywhere any part of India. What it really did to uh Christian communities it has really enhanced spiritual faith uh it has it has we have more prayer meetings now we are we have uh it has not lessened the activities of the church and

anyway it does not listen the activities of church. General people no matter even if they belong to Hindu religion or something general people are still the major majority of general people they are still those calm tolerant people it is just that fringes which is trying to. The only thing is we are praying we are cautious that God the situation should not become worse so we are cautious I wouldn't say we are in fear maybe in some parts of India the churches are in fear they there's some parts of India churches uh could not function in certain places and it is there. But I would say generally fear is not there, we are more cautious we are more aware of what is happening.

Gabriel: OK. Interesting, that is very interesting to hear, other perspectives and so on, uhm I'm just gonna' look here at my little cheat sheet, uh, yeah, I think you have answered my questions, right now, most of my questions here, very interesting what you brought up here, about the feeling is not so much fear it's more caution, but at the same time, very interesting.

Noah: I would say that at the beginning part of when the government come, Christians was like kind know less, little really, what they were nervous of what is going to happen, but over these years 9, 10 years we have moved away from fear to become more cautious I would say from fear to become more cautious.

Gabriel: yeah that's very interesting. From fear to cautiousness. It's kind of, it's very interesting to see what you're talking about here and comparing it to what I've read at Open Doors on the on their reports, very interesting, but you only work as a pastor?

Noah: I work as a pastor.

## Bilaga 4

Gabriel: According to Open Doors report, Destructive Lies, Christians are often discriminated against and bullied, by Hindu nationalists. Do you agree with this claim?

Jeevaraj: yeah but definitely it happens, of course it is quite new to Christians but it was earlier to Muslims than Christians to say so to put it very plain, yes, indeed they are discriminator and also bullied like hindu nationalists.

Gabriel: how, what, how wide spread?

Jeevaraj: should I need to be very general or should I need to be very specific in mentioning these things because when we when it comes to India we have to split it to northern part of India as well as the southern part of India. so most of the things what are facing as Christians happens in the northern part of India. But of course in recent times it is more vibrant in southern part of India particularly Karnataka so that's one of the states in southern part of India which has been ruled by BJP the, the political party or the political wing of (Rajses-something?) that is.

Gabriel: yeah uh which part of India are you right now in?

Jeevaraj: I'm in in the part of in the southern part of India OK but of course since I'm engaged with interfaith and interreligious dialogue and relations I travel around and I speak all the languages most of the languages almost 6 languages and the access.

Gabriel: yeah, great, so you say, mostly in Northern India this is happening, uh,

Jeevaraj: yes exactly

Gabriel: but it's a big um,

Jeevaraj: before you and I friends like say this is a newspaper, I think that I have, I will scan and send it to you, if you need it, with stocks about the outcome of individual hate campaigns so it happened in 2015. So 2015 newspaper where I written article related to enduring a cassia in the midst of suffering so I was just focusing on the persecutions of Christians as well yeah so to say like the most of the issues that we see, discrimination and other things, are in northern part of India, because mostly it is in the hands of BJP, then the southern part of India.

Gabriel: OK uh yeah my second question here is kind of like, my second and third question kind of like, what negative attitudes and remarks are Christians exposed to today and what kind stereotypes exists of Christians and how do Christians kind of react towards this?

Jeevaraj: in the context of the – context- in today's context when we see in Christians or socially alienated. Most - because when it comes to India's religion and society is connected, you cannot separate it because religion plays a very important role in in deciding who we are. Because either you have to be in the fold of Hinduism or you cannot be part of the Hinduism. Because what is what tool they really say is that you are not part of India at all if you are a Christian because they see that uh we are like an alien religion. So in that case uh in India generally uh to say like we are identified as a foreign person, even though we are born and brought up here and our ancestors and everything we have the right to claim that we are part of it. But uh their ideology says that if you are not a Hindu you are not part of India, so you are not Indian citizens at all and you cannot claim your part in this particular country. So how do we react to them, that's another, but everyday life again I will just go back to northern part of India, because in southern part of India we are much safer, much secured with the governments that have been ruled, here they're more of like socialist and communist might said that they have. rather than casteism, so casteism you may be knowing it the Hindu caste system the one national so in that sense like we are much safer to say because they are the governments in Tamil Nadu the governments in the Kerala, the governments in Andhra Pradesh and Telangana are they all are having a wider perspective towards public to say like they have the ideology of all are equal. We should not be discriminate, we should not discriminate anyone on the basis of religion so whatever I'm speaking or whatever the facts that you find either on website or in news you find it more in the northern part of India.

So what happened since I have that experiences in northern part of India as well I worked as a missionary in some of the tribal communities to enhance their life, empowering them, with the Christian institutions and all. So I have an experience on it so they see us like - we - they have a fear of like we will disturb their culture, that's the problem that they see when Christian comes they think that we disturb their culture, we disturb their generation, we disturb their tradition which have been followed for several years. Why do I say that, why do they think in that way because when I had the dialogue with them but there's some of the pendant hindu fundamentalist they say like they say like oh why do we need a Christian religion to us, because it doesn't speak of the structural values of the society. for example for them the slave need to be a slave uh the higher caste need to be a higher caste and that they should not we when's generalized equal so the equality is the problem when it comes to religion for them so that is why they show such sort of hatred towards Christianity. So how do we manage how to manage it or how we face those problems and all I see when it comes to people like us when so well trained who are well versed with other religions and all we can easily tackle with that

but the lower level Christian missionaries the Christian walkers the Christian believers who are at the level of the society uh they really have the fear of to face those things about most of the time they try to escape from those realities and go away and if they caught they have been beaten they have been beaten to death to say. Mostly they tried to hide themselves from identifying themselves as Christians rather than showing their identity as a Indians or Hindus or something like that, they are much safer to say because since I worked in north India many of the Christians still have the sign of Hindu, the the red colour mark that you find it on forehead and all, so they are comfortable with that to say because they don't want to show themselves as Christians they are scared, yeah so that's the way they react towards the stereotypes which exist towards Christians yeah.

Gabriel: OK. Like you took up there with the caste system and so on, the interaction here with the quality and the system, how it's set up with levels, how does Christianity interact with this caste system, like more on detail, I've heard that for example lower castes have usually converted over to Islam and Christianity and so on.

Jeevaraj: Uh, let's see, the full caste, actually it wasn't the beginning of, if you go to the roots of caste system it comes from their religious literature Vedas itself where where( Manusmriti adipura been devided sacrificed?) and four types of people get the head, the bramage, the soul, shoulders Kshatriyas and the Vaishyas and Shudras, the last one is and the full caste system but those who are outcasts those who are not inside this uppercaste system called to be the outcast uh now we have plenty of names for them but all together we are called to be Dalits. If you can know it about the mentality means very simple to say uh broken people or outcast people to say province the latter meaning of Dalit meets broken split to signify the positions of them that they are broken they are split all of this particular society so that is whatever so when the missionaries came the missionaries wanted to focus on uh the high caste peoples at first, if you go to any of the missionary history of our Indian Church, they went to the high caste people, they spoke with them, for example in the Catholic uh Catholic missionaries like Roberto de Nobili who came and spoke with the people of the higher caste, and he lived like a a high caste group missionary from Catholic Church, he was he lived like that but when the Protestant like Bartholomäus Ziegenbalg and Plütschau and there's other missionaries and the Swedish missionaries, who came to India, they started to focus on the lower level because they did not get any education, because the Dalits, the workers, the so-called outcastes and Shudras were not permitted to read or write or uh to learn anything they have been uh they have been prohibited from learning itself so uh to the upliftment of the society to empower such sort of people that's where the missionaries focused on the lower



level of the society so when they focus to give uh education uh empowering them through some vocational uh training and all so that's how they started to feel the goodness in the Christian uh missions so that is where this they shifted from the so-called Hinduism to Christianity um why because their life had been changed tremendous they were not permitted to read here they are studying uh they can read they can study they can go to upper level so that is why people started to change their lives from Hinduism to Christianity and those are the main agendas of the missionaries too uh to enhance to empower uh to liberate to say to liberate these lower caste people so another point to be added in this one is that even the (cast?) the low caste people were not permitted to enter into the temple the worship place even it happens now the Dalits are not permitted to enter into any Hindu temples most of their temples, some issues happened there even last year in Maharashtra, a Dalit woman being stopped entering into a Hindu temple, so those accessibilities have been destroyed, by the empowering acts or the deeds of our missions, the Christian missions, that is why the conversion, the mass conversion actually, happened uh from Hinduism to Christianity so now those are the facts here.

Gabriel: yeah interesting. Do, as you yourself mentioned here, an alienation has been coming up here, with Christians feeling alienated because of what Hindu nationalists are saying and so on, how widespread is this feeling of alienation, how does it manifest in people, in their psychic or,

Jeevaraj: yeah it's uh to say these are all actually uh they the so-called alienation they see Christianity as a religion from outside. It doesn't originated or originated in India that's all so whatever comes from the order comes outside of India that our country they think that it is not part of our culture or tradition, so when it comes to Christianity they think that we means the so-called Christian religion is the root cause of storm and spoiling or destroying the traditions and cultures and their social structure which had been built for this many as they feel in that way for example I'm a Dalit, I'm an outcast, to be very frank and now right now I'm doing my doctoral studies means PHD, I'm doing my PHD, and I have done my Sanskrit language uh in order to get into a deeper level of my research in Hinduism, uh we should know it, but during those days it means Sanskrit is considered to be sacred language the holy language, which is but can we study only by Brahmins. OK, but now as a Dalit, I am I'm able to read, write and I'm able to teach Sanskrit to people. What they say, is that during those days, it's a it's one kind of law that they had earlier called to be Manu, the Dharmashastra, ok Manu they say, the law of Manu, you so in that if a low caste listens to any of the Sanskrit mantras you may know what is mantra means the chanting of the Hindu religious texts. OK if any low caste uh hears,

oh means listens to it, then the lead lead it's like a mercury that has to be boiled and poured in the ears of the world so that's a lot earlier I'm talking about, yeah so if uh if he it has been taken into his brain or it is being recorded in his brain, then the head needs to be taken off, so those were the loss during those days. So uh in that case now as a Dalit I am accessible to Sanskrit and accessible to Vedas and accessible to all the religious texts, I know better uh Hinduism than them to say now because I finished my Masters in 2014 and right now I'm in and so I'm doing my doctor studies as well as I was there in the teaching level for several years more than nine years of my teaching career in Hinduism itself and I know better than what they know. All these days it has been kept in secret and now we know or when I know things then I started to raise question against their discrimination yeah they don't want anyone to raise against them any political questions cannot be should not ask any political questions or any social related questions. They wanted to keep us just as like our ancestors they don't want any development in their society their people need to be the rulers and we had to be the servants and slaves also. So that is the mentality that they have when the Christianity came and the Christian missionaries came, they say that it is due to their uh education it is due to their propaganda of Christianity which speaks about equity and equality that demolishes our own social system which cannot be accepted and that is why you are not part of this country you are not part of this social system, and that is the reason they say that we are alien not part of this culture because we don't follow their cultures and traditions means of course traditions cultures we do follow but the discriminative cultures and discriminative traditions we omit that, we fight against that so they cannot accept it and that is the main reason they think that they cannot. We are some sort of alien towards them.

Gabriel: OK yeah. I've heard that Hindu nationalists sometimes accuse Christians of being western spies, or western affiliated, like spy and traitors and so on. What kind of relationship does Christians have to the west? Uh like what relation does Indian Christians have to the west?

Jeevaraj: you're asking this right now right means what happens now what do you mean right now today yeah see one of the reason for that is that uh still we have very good relationship with our mother organizations, uh uh adjustments I'm talking from other most of the things means if you take the Lutheran churches in India, so I'm a Lutheran now, so you so Lutheran churches in India we still have very good connection with the with our mother churches like for example exit mission or Church of Sweden or ALM or any any of it you you may know all those things when they come here. we hosted. and until 2014 it was not not not at all an issue over the government or anyone. Because it was after 2014 when BJP Bharatiya Janata Party

took over the the ruling, as a ruling party in India, they start to suspect that we give some sort of information to the foreigners, because even to the westerners, say because, we still have the contacts, and we still uh host people here, and they come for a visit and that's how they slowly started to stop uh giving uh visas for those who come for the religious or any social related things. So there are no business visas being given, when it comes to church related programs these days, when someone comes from West, or from the European countries, they think that we, some sort of, sell the informations that we have, so that is amazing stuff

Gabriel: are are there anymore, India used to be a colony of Great Britain, UK and so on, are there any like, I can only imagine, that there are certain left off consequences of that colonialism that left a certain image in the Hindu psyche that Christian countries colonizing and ruling a country several decades, and years and so on.

Jeevaraj: Off course the impact of British yes and the East India Company uh made a very vital uh change in the psychic psyche of India definitely I would say uh but when we uh uh dig deeper uh definitely they're not some support any of the Christian activists in India per se. Uh, that is the reason, uh when when in 17, notify to protestant missionary game he was not permitted inside the east Indian company region that is British Empire one he landed in Danish region, in Tharangambadi so Danish ruling place. Gabriel: Danish? Jeevaraj: Oh yeah yeah yeah the were Danish ruling places in India and that's why he landed there and he was also the first German missionary who came to India I mean I'm talking about the Protestant missionary, was funded by the king of Denmark. Gabriel: OK. Jeevaraj: so yeah so if you read those of articles and you will find the history and you will find out what it so he landed there it's not only there in 18 N in in 19th century the earlier part of it where Baptist missionary came with I'm talking about the popular missionaries in India uh those uh minor missionaries or there were quite number of missionaries but these were these missionaries contributed a lot towards the development of our Hindu nation our Indian nation to say so the Baptist missionary called to be William Carey the William Carey also landed in East India company region regime where he was not given permission to land there. So once again he went to uh went to Sarangpur which is also uh the Danish region so in that case like uh when uh uh uh so the British East India company never ever supported the Christian missionary. But the oppression or the the the way that they ruled over Indians actually made a quite number of Hindus to hate um the British, to say Christians yeah, why, because the cross wasthere, on the cross was there on their flag and when cross comes obviously this Christianity for everyone and second the 1850 sorry 18 yeah 1857 the independent the independence the movement of independence happened in India that also related to their

religious problems for example when they used the rifle the gun to say before the well what the war is it so there were quite a number of Indians who were employed and the britishers 1 uh they were asked to use uh pork fat for the lubrication yeah so which is not at all comfortable for either for Muslims or Sikhs or Hindus to say so for in those that's some sort of like it's also like was sacred animal because one of the incarnation of Vishnu one of the god in the in the trinity for them uh took aboard incarnation for them and when it comes to Sikhism they don't go with the definitely no because Sikhism is a and (emergamism?) or confusion of both Islam and Hinduism so definitely no. But when it comes to Islam it's an unclean animal it's an unclean animal so no so that is where when the religious sentiments why the britishers they always looked at the britishers as Christians and Christians ruled us and Christians are the one who discriminated us Christians are the one who took all all of our national resources and that's how it has been blue not as a a country or britishers or British or East India company and all so, it was when it comes to India anything that you talk everything is related to your religion OK so which religion you belong so as I told you earlier uh society in India is inseparable. Gabriel: OK Jeevaraj: so that is where still they think that you have ruled you have spoiled you have stolen this this is these are the some of the allegations or accusations that have been kept towards Christian people and sometimes they do even ask us are you are you not ashamed off following the religion of those who oppressed those who stole things from you and they those who kept you in slavery for several years more than 300 years.

Gabriel: OK

## Bilaga 5

Gabriel: So please, can you state your name and your profession, what do you work as and so on?

Peter: My name is [REDACTED]. I'm working as a pastor as well as advocate in [REDACTED], Tamil Nadu in India.

Gabriel: Are you in northern or southern India?

Peter: Tamil Nadu means it's a southern India it's the bottom of India. As you know very well that India is a secular country. As per our constitution. The India is not a Hindu nation, India is a secular country. Our constitution provides all the religion to propagate their mission, it's a freedom of religion we have. But they recently and the from the political purpose the Hindu to our people or (RRS?) people they are attacking on minorities, Muslims and Christians. Not for to make a Hindu nation, to get a political power in the central and state. It said they used the tool to get the power in central government and state government. So in the in the earlier days we have we have full freedom of religion to propagate the gospel work, mission work, but nowadays everything slowly (?) so we as the Christians, we worried about the human rights and fundamental rights.

Gabriel: yes um, my first question here is, kind of goes into that. According to Open Doors report, destructive Lies, Christians are often discriminated against and bullied, by Hindu nationalists. Do you agree with this claim?

Peter: Yes, I agree that we are discriminated on the basis of religion by the Hindu nationalist and not by the constitution of India.

Gabriel: OK Yep. My second question here. I combine it a bit with the third, because they kind of work together here, eh. What kind of negative attitudes and remarks are Christians exposed to in everyday life, and what kind of stereotypes exists of Christians and how do Christians react towards eh this?

Peter: When the, when we have the problems by the Hindu fundamentalists the first thing I as a Christians you know that we are minorities below 2.5 it's a very less percentage in India though the Christianity came to India in the 1st century through the Apostel Thomas but still we are 2.5% due to the economical conditions. So when the people, the Hindu poor people, attacked the Christians first we have to do I say Christians we pray then we are the people to

oppose uh this kind of attitude to raise our voice together and uh some organize some rally, or some terminals, some protest.

Gabriel: yeah, how, eh, Hindu nationalists are arguing that people who are not of Hindu faith are not Indian citizens, eh, contrary to the constitution. Is this somethings that effects Christian, eh, like how do they feel, having been portrayed as, you are not Indian citizens because you are not this faith?

Peter: For me they don't know right to say that aspect of our constitution. we are also Indian citizen we have every right to propagate and if I am a Christian today I have a right to convert into Hindu Hinduism tomorrow or next month I have your right to change my religion to Muslim or Sikh. But the Hindu people they say that if you are not a Hindu you are not an Indians they connected religion with their nationalism, national identity, it is against the constitution of India so we are the people, Christians we say that we are also Indian, we are not a alien. We accepted Jesus Christ and converted into Christianity, not against any Indian nationalism, it is our right which is given by our constitution.

Gabriel: OK. How do Christians identify themselves, eh, around...when the Hindu nationalists are telling them that they are not Indians end so on. The Indian identity, what is it?

Peter: If you are, if they feel like this we are the people our Christians missionaries our Christian institution only, started a school for school for poor children, without getting any money. They are the people who started the home for children, the hostel, to give education, to give shelter, to give uh protect from the all kinds of evil. We have the schools it is running not only for Christians but majority 80% of the students are Hindus. So they may say that we are alien, we are not Indian citizen. but we as a Christian, we proud to say that we are Indian, we want to serve you, we want to love you, we also want to take care of you even though if you oppose, if you discriminate, if you torture, we want to support like Mother Teresa.

Gabriel: yeah. I was told by [REDACTED], she took contact with me and we have talked about it and so on. She sent a seminar you held about women in India, and I am curious,as part of the question but also personally, what's the women situation in this, on identity, in India, being Chrisitna?

Peter: Yes, the women are the strong pillar of the church. In all the church you can see when we compare with the men, women they have strong faith and strong witness and they are also supporting our mission one side, other side to support the nations. In in India 90% of

Christian women they belongs to Dalit background, not the high caste people, all are economically not sound people, they're poor. Though they are poor condition, but their faith is very rich, it's much appreciable, even today the Dalits are facing so many problems and discrimination, particularly in the rural areas, You if you see the village, any village, then the villages name is one, but the Dalits are living separately, the high caste people are living separately, the cremation center also separate, not uni, not unique, it's that separate temple, separate church, separate graveyard, even they can't marry each other. In some areas the status of women particularly the Christian women, now they come forward, come forward to go for education, higher education, when you compare with other Hindu people. Because our church is giving opportunity to educate the women, to empower the women and eradicate all kinds of evils like discrimination, or some oppression, some male chauvinism like that.

Gabriel: um what you brought up the caste system, which I understood is very widespread in all of India and so on. How does Christianity interact with this system, uhm, what relationship ah?

Peter: According to our scripture all are, all are created in the image of God. Neither Jew nor Greek, neither male nor female, all are one in Christ. But in India, mostly, almost 90% Christians converted from Dalit background to Christianity, some high caste peoples are there, only few people are accept, accept the cast, accepted the caste discrimination, but rest of the others they feel that they are one in Christ. In the beginning, particularly in the Catholic Church, still they keep the caste, even the Dalit Christians cannot marry a high caste Christian till today.

Gabriel: Interesting

Peter: Yes, a Dalit Christian cannot marry high caste Christians in Catholic. Even in our church some almost high caste Christians they never marry with Dalit Christians. They're, though they're Christian, indirectly they keep caste as some inside. Gabriel: Ah. Peter: It's something even they spoke you glanced at that caste, how can you stand before you, this they ask such a question like this. So casteism is a root cause of all evils not only in in other religion but also in Christians. But our Bishop, our church Bishop is comes from the Dalit background, because our church is 90% are Dalits. So we are the people, one day we are working for the our Christian identity, and also to work for the Dalit identity, and also work for the humanity all over India. As you that, as you know that, now you just you go to the Google, click the Manipur problem in northeast India. I send, a I send one video, one tribal

women beaten by the higher caste people, and shoot her, yesterday, so the last couple of months, the problem is going on but government is keeping silent.

Gabriel: OK

Peter: Yeah, I will send some video after our conversation and you can see how the Christians are discriminating and violating, more than 200 churches burnt in Manipur.

Gabriel: um would you say that there's a feeling of fear for Christians, are Christians fearing every day or?

Peter: Yeah, we are facing everyday new problems, after the present government came into power.

Gabriel: Would you say the fear is stronger in certain parts of India, than others, like hows?

Peter: Even in in our place in north India it is all the Christians are in under the fear only.

They can't go openly, they are they are really the in pressure situation, strong fear.

Gabriel: OK. Just gonna' look here, if I have any more questions here, prepared. Eh, so, from what I understand here, Indians do not feel any like strain between their Christian and Indian identity. As you go there with secular, eh, India is a secular nation?

Peter: Yeah, because I live in my native place, yeah around my house all are Hindus, we live together and love each other, we help each other, we don't have any differentiation. We feel that we are Indians, but the political party, in my state, the present government cannot rule, because we are different, we are for the people, we are for the right, we are for the fundamental rights, we are working for the human rights. So in our state, no problem, but in other state they are really under pressures. Now, the present government, giving hardship to the minorities, not giving permission to construct the church, not getting uh for the even some people unable to bury their dead bodies, they won't allow. Garbiel: Ok. Peter: It is a many problems, not easy to live a Christian life in India in future, yeah but we hope, that in since 1st century the Christians are persecuted so it will continue but it is our responsibility our witness the glory for the work and the glory for the Lord Jesus Christ.

Gabriel: Yes, so I think that was all my questions I had.



## Bilaga 6

Gabriel: So the recording is on. Do you want me, uhm, in my assignment, I am having as a basis I will not be using your name. Unless you want me to use your name in my work here, in my Bachelors Thesis. Do you want me to keep your name secret or how?

Brighty: No problem, my name is actually, in India, it is my name is Christian, and also I'm in Christian background, Christian certificate also I'm holding now, and also I'm working in Christian organization called, a voluntary, National Christian Council as a vice president, so no problem for me, keep it.

Gabriel: yes it's great to hear. I am start asking the questions now. My first one here is, what Christian denomination, Christina branch are you, Lutheran?

Brighty: I came from the denomination called Bakht Sing, uh he's uh one person who is come from the uh came from the Sikhs, Sikh community, he he converted into Christian and also he founded a Bakht Sing organization called Hebron fellowship in that fellowship uh my father is a pastor, Gods servant uh since 40 years uh so that's where we are uh born and brought up in that Hebron fellowship.

Gabriel: OK, so. Her comes the first real one about identity or so. According to Open Doors report Destructive Lies, Christians are often discriminated against and bullied by Hindu nationalists. Do you agree with this claim?

Brighty: Yes I agree fully. Destructive Lies means Information that is NOT true and is used to destroy a person or a community as a whole. So, yes the lies that are said about Christians these days in India are very destructive in nature. Also not all Hindus, it is by the few Fundamentalist, groups of so called Hindu religion.

Gabriel: umm. What uhm, I'm kind of combining this second and third question. What kind of negative attitudes and remarks are Christians exposed to in everyday life, and like, what stereotypes exists of Christians, and how do Christians react to all of this?

Brighty: Negative attitudes are put into common people's minds that Christians don't belong to India. They believe in a foreign religion, and so they are not fully Indian and such false information makes it very difficult to live in dignity without being feeling humiliated.

Stereotypes is that some of the movies in India show Christians as drinking more wine or following some western culture of dance and so on. Those stereotypes are made to be believed about Christians. For example, Gabriel, I come a denomination called Hebron

Fellowships. We are not allowed to go to movies from childhood. I have not gone to any movie theater all my life as per my Church rules and conditions. But the stereotype about Christians is that we are all fully into movies. Also about wine. I never know any wine, but as the movies project us as drinking more wine they branded all Christians to be drinking more and more wine. Not true. Also the stereotype put on Christians is that we convert forcefully or by giving some inducements or by offering materials like finance and all. ALL not true at all. But these stereo types exist that humiliate us as they are not true of Christians.

Gabriel: Ok. My fourth question here is that, Hindu nationalists argue that the people who are not of Hindu faith are not Indian citizens. Is this something that effects the Christians, and if it does, how does this effect Christians in India?

Brighty: It affects Christians because in the Freedom Fight for India many Christians were in the forefront. Christians were in the Army, in Defense, Navy and all departments. Many Christians contribute to the nation in a significant way. Many are Nurses, many are Teachers and many are social Workers developing the Country in helping the needy in the country. But still this kind of negative branding is very sad. I am a teacher working with Children with Special Needs like hearing impairment, autism, slow learning skills etc. I have hundreds of Christian friends in this and in other teaching profession that are making a remarkable contribution to the nation building. But still this negative tag, like we are anti national or such, just because we follow Jesus, is not fair and it affects the minds of all especially women and children very much.

Gabriel: Oh. My fifth one here is, how do Indian Christians identify themselves, when Hindu nationalists tells them that Christians are not Indians? Do they feel alienated?

Brighty: Christians are often told that they are not Indians. But Indian Christians fully assert and reply that they are fully Indians. But many times, in the public media and in the social media so much mud slinging is done on the community and that brings the feeling of alienation

Gabriel: umm. Do Christians feel a strain between their Christian identity and their Indian citizenship identity?

Brighty: Not in real, but many fundamentalists want to cause this strain between Indian nationality and Christian Identity. In fact there is no issue. We are born Indians, by faith we are Christians. That's it. The false propaganda and false publicity is made to create doubt, uncertainty and to gain their political mileage. It will be necessary for the Indian leaders, both

political and those in government, to control these negative publicity, to ensure that all citizens including Indians live in peace and happiness and with dignity.

Gabriel: Yeah hmm, I also have one here that. I've heard that the, this one is not part of them I sent six questions, and so on, this one is one that I run into as I interviewed people, I've heard that the caste system, is very prevalent around the Indian society, and as I understood, it is more prevalent in villages than cities. How does Christianity interact with the caste system, what relationship does they have, if we say so?

Brighty: Yeah, actually in India casteism is a very crucial part, actually they are believed that uh like Brahma, the high cast people came from his mind, little lower came from his chest and below that came from his legs and least persons came from his feet. So they believe the feet persons, well they came from they are called Harijans. They are actually, foreign missionaries came to least villages and who are ignored persons, they went to them and they give the they give the education and how what is the that health issues and hospitals, they gave to this least people and that love Jesus how he loves the person uh so they showed to them and so many least, these ignored persons, believed Christ at that time. So that's why these high caste people, uh believed, that Christ is came from only, belongs to this least people only, so they are thought like that only always uh these people only SC,SD and these least caste people only, believe in Jesus, they always they thought like that. But our God is a came from Judas he's the king of kings and Lord of Lords to all, but they believe like that, also Indians are very in now so many other caste people also converted as a Christians uh through the Jesus love uh so but this casteism is a crucial part in India.

Gabriel: Ok. You yourself mentioned here that women and children are very much affected by the harassment of Hindu nationalists and so on. Could you go in a little bit more in detail about this? In what ways are they affected?

Brighty: yeah, so-called people who, you, brainwash the people these people came from uh least cast who believe in Jesus, they are Christians. So that's why in schools and all the public sectors, government sectors, they ask for caste, when they uh they released their caste name, uh definitely other person and other children may get the idea, these are the least caste, the these are the these people, came from the Christians so that's where they are these are the very least people. Like that the discrimination started from childhood only and also women now are part is when we go to the outside and marriages oh whatever our marriage life and this time this time things also casteism is placed very big role. Uh so that's why when a woman

having this so many qualities, but they discriminated with caste, and they're discriminated about the believing in Jesus, so it is effective definitely it's affected women's life also.

Gabriel: Ok. Would you say that right now, the Christian community, is there any, in the community that's close to you, the church that you're going to and so on. Would you say there are any fear right now? Feelings of fear, or alienation or worries.

Brighty: It's now it's way uh difficult to hear as it to living in as a Christian in India. North India, all affected, all the churches burning, and all the believers of Christ Christians, gone to get portraits and like that, already so many persecuted, things are happening in north India, uh they beaten them, and they burned the churches, burned the churches and all, the persecution started, is a fear actually, now every day uh in north India and South is little bit less, but it is coming to South India also, but north India it is very uh fearful now, north Indian Christians are very fearful, in church.

Gabriel: Uh where are you now, are you in northern India or southern India?

Brighty: I'm in South India so, but, and also uh there is a persecution now, 2-3 couple of months, that is Manipur. Manipur is burning now really Christians all or died and they are crucially ah beaten up, and all the Christians through to the forest, they are living in forest, no water, no food, no clothes uh like women and children are very very, really, they are struggling a lot. But as they are mentioned we are planning to go there noe, actually transport also, it is difficult now, to reach them, is happening in India now.

Gabriel: yeah I'm just gonna look at my uh... I think that's all the questions I have.