



INSTITUTIONEN FÖR GLOBALA STUDIER

Onlyfans – Empowering eller kvinnoförtryck?

En kvalitativ studie av ungas attityder till Onlyfans

Nicole Lindblom Reitz

Examensarbete för kandidatexamen i Globala Studier, 15 hp

Bachelor thesis in Global Studies

Termin/år: Vårtermin 2022

Handledare: Magnus Berg

Abstract

The aim of the paper is to increase the knowledge about youths' attitudes towards online pornography and commercial sexuality by examining their language use and reasoning concerning Onlyfans – a subscription-based website known for its sexual content. This was performed by individual, semi-structured interviews with youths in Gothenburg between the ages of 18-24. The interviews were then analyzed through a thematic content-analysis with a gender perspective by using the theoretical framework of femininity and masculinity, as well as agency and structure – both theories based on the gender theory. The results showed that there is an ambivalence in the attitudes of Onlyfans as several discourses are integrating and contradicting with each other. Still, Onlyfans is mostly described in a structural perspective criticizing the platform, but with a focus on agency when positive aspects are highlighted. This was also reflected when Onlyfans was compared to “traditional” pornographic websites as they were described as the same types of platforms from a mostly critical, structural perspective. However, there was a shifting focus on agency when described in the aspect of Onlyfans unique concept of user generated content, meaning that it gives the producer control and making Onlyfans thereby better compared to the larger porn industry. Finally, no similarities, nor differences could be identified in the answers by the respondents based on gender because of the low number of male interviewees. However, many were aware of and critical towards the gender structures connected to Onlyfans and the porn industry.

Keywords: Onlyfans, pornografi, användargenererad pornografi, kommersiell sexualitet, genusstrukturer, agens och struktur, femininitet, maskulinitet, attitydundersökning.

Förord

Jag vill tacka min handledare Magnus Berg för alla fina samtal och din kloka vägledning som lett upp till ett färdigt examensarbete. Tack för att du under hela arbetet haft ett genuint intresse för ämnet och bidragit med ditt perspektiv. Det har varit en ära att få vara en av dina sista studenter du väglett. Hoppas du får en fin pension!

Jag vill även tacka min före detta handledare på min praktikplats på Talita – Meghan Donevan, samt övrig personal på organisationen som gör ett fantastiskt arbete. Tack vare min tid hos er och Meghans fina handledning har jag fått ett nyanserat perspektiv på sexindustrin och kvinnornas situation som legat väl till grund för denna uppsats.

Till sist vill jag även tacka mina respondenter som ville ställa upp på intervju. Tack för jag fått ta del av era tankar, resonemang och erfarenheter. Utan er hade det inte blivit någon uppsats.

Innehållsförteckning

1.0	Introduktion	5
1.1	Bakgrund	5
1.1.1	Problemformulering	5
1.1.2	Vad är Onlyfans?	5
1.1.3	Vad är pornografi?	8
2.0	Syfte och frågeställning	10
3.0	Relevans	11
4.0	Teorier och tidigare forskning	11
4.1	Forskning	11
4.1.1	Stark könsfördelningen	11
4.1.2	Studier om Onlyfans	12
4.2.	Teoretiska ramverk	13
4.2.1	Genusteorin	13
4.2.2	Agens och struktur	16
5.0	Metod	17
5.1	Avgränsning	17
5.2	Datainsamlingsmetod	21
5.3	Analysmetod	22
5.4	Etiska överväganden	24
6.0	Resultat och analys	25
6.1	Ungas språkbruk	25
6.1.1	Pornografi, könsuppdelning och ekonomisk drivkraft	28
6.1.2	Normaliserande samhällsdiskurser	29
6.2	Onlyfans och 'traditionella' pornografiska plattformar	31
6.3	Genusstrukturer i respondenternas svar	34
7.0	Slutdiskussion	38
	Referenser	40
	Bilagor	46
	Bilaga 1	46
	Bilaga 2	48
	Bilaga 3	50

1.0 Introduktion

1.1 Bakgrund

1.1.1 Problemformulering

Sedan plattformen Onlyfans startade 2016 har den minst sagt slagit igenom och återfinns idag i de flesta ungdomars sociala medie-flöden. Plattformen beskrivs som en social medieplattform som innebär att följare betalar en månadsvis summa för att få tillgång till exklusivt material från dem som producerar innehållet, så kallade kreatörer (Onlyfans, u.å.). Plattformen är dock intensivt omdebatterad eftersom den har väldigt få regler gällande vad som får publiceras och detta har lett till att den största delen av materialet på Onlyfans består av sexuellt innehåll (Verdicchio & Wijk, 2021a). Även om plattformen marknadsför sig som en social medieplattform likt Instagram finns det de som menar att Onlyfans är en vanlig plattform för pornografi i “ny förpackning” (Bozinovska, Korpi, & Dorian, 2021). Det var särskilt under pandemin som plattformen växte när konsumenters efterfrågan på sexindustrin ökade samtidigt som den ekonomiska utsattheten ökade då många förlorade sina jobb, och idag har Onlyfans över 130 miljoner användare (Lopez, 2020; Onlyfans, u.å; Verdicchio & Wijk, 2021b). Diskussionen om pornografi är inget nytt, men med Onlyfans framväxt kan det tyckas att debatten om online-pornografi och kommersiell sexualitet har ändrat karaktär. Plötsligt väcks argument om att kvinnors produktion av sexuellt innehåll på plattformar likt Onlyfans är självstärkande (Wisterberg, 2021). Denna debatt är särskilt stor bland unga och därmed blir det intressant att undersöka vad det finns för attityder hos den unga målgruppen till Onlyfans, och om dessa attityder skiljer sig åt mellan könen och/eller speglar några genusstrukturer.

1.1.2 Vad är Onlyfans?

Den växande prenumerationstjänsten Onlyfans grundades 2016 och beskrivs på dess egna hemsida som en typ av social medieplattform som finns till för att föra samman innehållsskapare med deras fans. Det var särskilt under covid 19-pandemin då många

förlorade sina arbeten som plattformen växte och idag har den över 130 miljoner användare och över 2 miljoner användarskapare. Användarna kan, till skillnad från exempelvis Instagram, få betalt för det uppladdade innehållet genom att deras konton är låsta och följarna får betala en månadsavgift som uppladdaren själv sätter för att få tillgång till materialet. Onlyfans behåller dock 20% av inkomsten, och resterande 80% betalas ut till innehållsskaparen (Onlyfans, 2021a). Det finns även andra funktioner på plattformen som man kan tjäna pengar på, såsom genom den privata chatten där följarna kan efterfråga personliga bilder eller videor efter önskemål om de "dricksar", och likt Instagram kan man även publicera "stories" (inlägg som endast syns i 24 timmar) och livestreama (Onlyfans, 2021b; Onlyfans, 2021c). På så sätt interagerar användarskaparna direkt med sina följare och Onlyfans menar att med detta koncept kan influencers och liknande som redan har en stor följarskara på andra sociala medieplattformar få över sina följare till Onlyfans istället och tjäna pengar på det, och samtidigt ge följarna tillgång till exklusivt material och skapa en autentisk relation med dem (Bernstein, 2019; Onlyfans, u.å; Verdicchio & Wijk, 2021a; Wisterberg, 2021).

Onlyfans har dock blivit intensivt omdebatterat och mötts av stark kritik. Till skillnad från andra sociala medieplattformar tillåter de material som vanligtvis censureras och därför består det mesta av innehållet av pornografiskt material – däribland lika grov pornografi som återfinns på de mer "traditionella" pornografiska hemsidorna (Wisterberg, 2021). I dokumentären *Nudes4sale* får vi följa ett par innehållsskapare på Onlyfans som uppger att de ständigt behöver interagera med sina följare och anpassa materialet efter deras önskemål för att behålla dem, och de uppger också att ju mer explicit materialet är ju mer kan de tjäna på det och på så sätt är det lätt att tänja på sina gränser (Reynolds, 2020). Något som från början kan anses vara oskyldigt kan stegvis leda till att man publicerar grövre material för att behålla sina följare och på så sätt menar vissa att man "luras in" i sexindustrin (Gregorio, 2021). Simon Häggström, polis specialiserad på prostitution och människohandel för sexuella ändamål, menar att det är de manliga konsumenterna som styr villkoren över vad som publiceras, och likt i sexindustrin i övrigt är det de tjejer med mest psykisk ohälsa som blir mest utnyttjade (Häggström, 2021; Wisterberg, 2021). Häggström skriver också att han tror att den redan ökade andelen barn, ungdomar och unga vuxna inom prostitution kommer öka ännu mer genom plattformar likt Onlyfans som blir en sorts inkörsport (Häggström, 2021). Plattformens 18-årsgräns har påvisats vara lätt att kringgå. Ofta marknadsför profiler sina Onlyfans-konton via sociala medier och en studie gjord av BBC visar att en tredjedel av de konton på Twitter som marknadsför sexuellt innehåll på Onlyfans och liknande plattformar

tillhör en minderårig person (Gallier, 2020; Reynolds, 2020). Kritiken kommer även från banker och företag som Onlyfans samarbetat med som krävde att plattformen skulle förbjuda sexuellt innehåll. I augusti 2021 gick Onlyfans ut med att de skulle göra just detta men de drog tillbaka regeländringen en vecka senare och det är i skrivandets stund fortsatt tillåtet med uppladdning av sexuellt material på hemsidan (Stjernkvist, 2021; Verdicchio & Wijk, 2021a).

Å andra sidan har Onlyfans också hyllats och det menas att den gör det möjligt för kvinnor att “ta makten” över sina arbetsliv och sina kroppar genom att den, till skillnad från illegal prostitution, tar bort eventuella mellanled såsom hallickar och istället ger producenten direkt makt över innehållet, prissättningen och distribueringen. På så sätt menas det att uppladdning av sexuellt material på plattformen är “empowering” (ger egenmakt) då kvinnor har möjligheten att kapitalisera på sin sexualitet i ett “safe space” (frizon/trygg plats) utan att faktiskt behöva träffa klienterna (Pourkomeylian, 2021; Wright, 2020). Vissa influencers och kändisar har uppgett att de själva har ett Onlyfans-konto och att de tjänat stora summor pengar snabbt, internationella såväl som svenska kända profiler. “Lätta pengar” är något som Onlyfans blivit starkt förknippad med, men Erik Wisterberg, journalist på Svenska Dagbladet, menar att även om i princip vem som helst kan starta ett konto är det svårt för dem som inte redan har en stor följarskara på någon annan plattform att försörja sig genom Onlyfans (Wisterberg, 2021). Han säger också att influencers har makt att påverka människors attityder och beteenden och när det finns många unga som ser upp till dessa personer finns det en risk att det sker en normalisering av att sälja sin kropp och att fler unga därmed börjar använda plattformen (Wisterberg, 2021). Denna normalisering menar han sker bland annat genom en drastisk förskjutning av språkbruket där de som producerar pornografin numera benämns som “kreatörer” – ett begrepp som brukar användas för att beskriva influencers, youtubers, etc. (Wisterberg, 2021). Denna språkförskjutning kan anses vara en bidragande faktor till den delade debatten om Onlyfans och något så grundläggande som vad som finns på plattformen råder det delade meningar om. Innan detta diskuteras bör dock först uppmärksammas att med bakgrund av denna språkförskjutning har det varit svårt med val av benämning på de som producerar pornografi på Onlyfans eftersom många av begreppen, om inte alla, har en stark social laddning. I brist på bättre ord kommer jag därför benämna “kreatörerna” som “producenter” eller “innehållsskapare”.

1.1.3 Vad är pornografi?

Som nämnts ovan utgår trots allt denna uppsats från att en stor del av materialet på Onlyfans består av pornografi och därmed anses Onlyfans vara en plattform för sexindustrin. Detta är dock något som långt ifrån alla är överens om, särskilt mot bakgrund av de olika begreppen som används när man talar om Onlyfans – likt benämningen av “kreatörer” kallas producenterna även för bland annat “modeller” och många jämför Onlyfans med social medieplattformar såsom Instagram. Att uppsatsen ändå definierar materialet som pornografi grundar sig dels i att tidigare forskning samt magister- och kandidatuppsatser som berör plattformen benämner det som detta (Bergroth, 2021; Bäckström och Tedla, 2021; Hertzman & Grundqvist, 2021; Safaee, 2021), men det grundar sig också i nedanstående förklaring.

Först behöver vi definiera vad pornografi är för något. Det finns ingen allmän definition av pornografi och därför är det av särskild vikt att vara tydlig med vad denna uppsats refererar till när det talas om pornografi. Meghan Donevan (2021, s. 3) beskriver en välanvänd definition inom forskningen som ursprungligen beskrivits av Jochen Peter & Patti Valkenburg (2010, s. 1015-1016). Denna definition utgår även denna uppsats från:

Bilder eller filmer (klipp) som är producerade eller skapade av användare och som syftar till att sexuellt upphetsa den som tittar. Dessa filmer och bilder visar sexuella aktiviteter, såsom masturbation och oralsex, liksom vaginal och anal penetration, på ett avklätt sätt, ofta med närbild på genitalier (Donevan, 2021, s. 3).

Ovanstående definition omfattar alltså både bilder och videor där en eller flera personer utför sexuella aktiviteter. Onlyfans har material med båda dessa kategorier. Beskrivningen av vad pornografi är för något bör dock också benämna de maktrelationer som återspeglas och reproduceras. Årtal av forskning visar på att den populäraste pornografin, så kallad “mainstream pornografi”, skapas till största delen för manlig sexualitet och att kvinnor skildras i underordnade positioner med till stor del både verbalt och fysiskt våld (Bridges m.fl., 2010, s. 1065; Carotte m.fl., 2019; Donevan, 2021, s. 4; Folkhälsomyndigheten, 2017, s. 158). På så sätt menas det att bland annat ojämställdhet och våld mot kvinnor erotifieras (Folkhälsomyndigheten, 2017, s. 178). En av dessa studier från 2010 visade på att cirka 90% av de undersökta videorna innehöll någon form av våld, varav några av de vanligaste formerna var nedvärderande ord, slag med öppen hand och “gagging” (djupt införande av penis i svalg så att det framkallar kvaljning). I nästan alla fall var det en kvinna som fick utstå de våldsamma handlingarna, och det var till största delen män som utförde dem. Kvinnorna

reagerade till synes neutralt eller positivt till våldet (Bridges m.fl., 2010, s. 1065; 1076; 1080). Våldet som utspelas i pornografi är skadligt för både de deltagande kvinnorna i produktionen, men också för manliga konsumenterna vars uppfattning och förväntningar på sex påverkas. Pornografikonsumtion främjar sexistiska attityder och beteenden och en frekvent användning ökar risken för sexuellt våld och aggression (Folkhälsomyndigheten, 2017, s. 178-179). Detta gäller oavsett om pornografin som konsumeras innehåller våld eller inte eftersom den bygger på en en ojämn maktbalans mellan könen där kvinnor objektifieras och förnedras (Wright m.fl., 2016, s. 186-187). Användningen av pornografi påverkar därmed inte bara den som konsumerar det, utan även personer i dess närhet och hela samhället.

Gällande porrindustrin i Sverige har den sittande regeringen nyligen beslutat att tillsätta en utredning om dess förhållanden (Hermansson, 2022), men i skrivandets stund är forskningen om porrindustrin i Sverige fortsatt mycket begränsad. Talita, en organisation som hjälper kvinnor ur prostitution, pornografi och människohandel för sexuella ändamål, genomförde dock en utforskande studie på området som visar på att porrindustrin är högst existerande även i Sverige och några av de största svenska porrverksamheterna erbjuder pornografi med tydligt våldsamma inslag, men studien visar på att industrierna strategiskt använder begrepp som döljer dess sanna natur – begrepp såsom “bloggar” och “modelljobb”. Dessutom går studiens resultat i linje med tidigare forskning som pekar på att kvinnorna inom porrindustrin oftast är unga, har tidigare utsatts för sexualiserat våld, är ekonomiskt utsatta och oftast lider av psykisk ohälsa. Många unga tjejer upplever dessutom att deras värde ligger i om man blir sedd eller inte i en sexuell bemärkelse – ett budskap som reproduceras i flera samhällsaspekter, och däribland även inom pornografin. Ytterligare resultat som bekräftar tidigare forskning är att det upplevs vara viktigt för kvinnor inom sexindustrin att upprätthålla personliga gränser för att separera det offentliga jaget (den karaktär hon spelar när hon säljer sin “produkt”), från det privata jaget. Det uppgavs att manliga konsumenter och producenter ständigt försöker tänja på dessa gränser och att många kvinnor kände sig tvingade att delta i handlingar de inte var bekväma med (Donevan, 2019, s. 41; 59-65). Med andra ord styrker studien internationell forskning och visar på att porrindustrin i Sverige är lika existerande och exploaterande som industrin i övriga världen, där redan sårbara kvinnor utsätts för våld av män.

Värt att tillägga är att det påvisats en koppling mellan pornografi och prostitution. Dels utgör ovanstående sårbarhetsfaktorer samma pådrivande faktorer för kvinnor i prostitution, dels verkar flera av kvinnorna inom porrindustrin även i andra delar av sexindustrin, såsom olika

former av prostitution (Donevan, 2019, s. 63). Sveriges lag definierar prostitution som “När minst två parter köper eller säljer sexuella tjänster mot ersättning (vanligen ekonomisk); vilken utgör en förutsättning för den sexuella tjänsten” (SOU 1995:15). Definitionen innefattar alltså även att någon annan än den som deltar/tar del av den sexuella tjänsten är den som betalar, såsom en porrproducent. Pornografi kan därför anses vara en form av prostitution, med skillnaden att den dessutom är dokumenterad. Därför menar vissa, till exempel polisen, att Onlyfans endast är en virtuell form av prostitution (Wisterberg, 2021). Att materialet dessutom ligger uppe på internet för alltid med risk för att spridas vidare gör det särskilt svårt för kvinnor att lämna porrindustrin eftersom de är rädda för att arbetsgivare eller folk i deras omgivning ska komma över materialet och upplever därför att de inte har något annat val än att fortsätta inom porrindustrin (Donevan, 2019, s. 64).

Även om uppsatsen grundar sig på denna tidigare forskning var jag noga med att i studien lämna utrymme för respondenterna att själva uppge sin tolkning av vad pornografi är och hur de själva definierar innehållet på Onlyfans. Med andra ord presenterade jag inte någon definition av pornografi för intervjupersonerna, och under intervjuerna anpassade jag mitt språkbruk efter respondenternas egna begreppsanvändning och benämnde därför inte alltid det sexuella materialet som “pornografi” om inte intervjupersonen själv gjorde det. Det var endast genom denna strategi jag kunde utforska deras egna uppfattningar och förståelser, och därmed deras attityder till Onlyfans.

2.0 Syfte och frågeställning

Uppsatsen syftar till att skapa en ökad kunskap om ungas förståelse av och attityder till online-pornografi och kommersiell sexualitet¹. Detta undersöks genom att se på exemplet Onlyfans. Därmed ämnar undersökningen att besvara följande frågeställningar:

1. Vad använder unga för språkbruk när de resonerar om Onlyfans?
2. Hur resonerar unga om Onlyfans i förhållande till ‘traditionella’ pornografiska plattformar?

¹ Kommersiell sexualitet syftar på sexuella handlingar mot någon form av ersättning, exempelvis pengar, mat eller husrum. De sexuella handlingarna kan innefatta att ha sex med någon annan, men de sexuella handlingarna kan också innefatta pornografiska bilder eller filmer, att visa sig i en webbkamera, och liknande.

3. Går det att uttyda skillnader eller likheter i killars respektive tjejers språkbruk och resonemang om Onlyfans? Kan det i så fall observeras genusstrukturer i svaren?

3.0 Relevans

Även om uppsatsen undersöker ett specifikt fall – ungas attityder till Onlyfans – har studien en högre koppling på en global nivå. Arbetet görs inom det tvärvetenskapliga fältet Globala Studier där globaliseringen utgör en central del. Bahira Sherif Trask (2014) definierar globalisering som: “[...] en bred konstruktion som omfattar en variation av olika processer, inklusive flöden av kapital, varor, människor och idéer samt omfattande förändringar i utbytet av information och kommunikation.” (min översättning från engelska till svenska) (s. 28-29). Med den ökade globaliseringen har det skett en ökad sexindustri, däribland en ökad pornografiindustri. Detta grundar sig i komplexa samband mellan olika bidragande faktorer som en effekt av globaliseringen. Ett exempel på detta är en ökad migrering och en hård konkurrens på arbetsmarknaden med dåliga arbetsförhållanden och löner under existensminimum. Detta har inneburit att människor, oftast ekonomiskt utsatta kvinnor som migrerar till höginkomstländer, tvingas in i den informella arbetsmarknaden och hamnar i sexindustrin (Trask, 2014, s. 105). Att Onlyfans spridit sig fort världen över, särskilt till följd av en global pandemi, är en effekt av dessa olika globala processer och utgör därför en global fråga. Studien undersöker hur dessa globala processer speglas i en lokal kontext genom att intervjua unga i Göteborg och analysera deras attityder till online-pornografi och kommersiell sexualitet genom exemplet med Onlyfans. Frågor som ekonomisk utsatthet, strukturellt förtryck och andra globala problem behandlas i uppsatsen – frågor som har en stark förankring i fältet inom Globala Studier.

4.0 Teorier och tidigare forskning

4.1 Forskning

4.1.1 Stark könsfördelningen

Som nämnts ovan finns det ännu inte mycket publicerad forskning om Onlyfans. Däremot finns det betydligt mycket mer forskning på området om porrindustrin på ett generellt plan och utöver det som redan presenterats i ovanstående avsnitt “1.1.3 Vad är pornografi?” beskriver jag den mest relevanta forskningen som mer specifikt rör ungas attityd till och användning av pornografi samt eventuella könsskillnader kring detta.

Forskning visar på att konsumtion av pornografi skiljer sig starkt mellan könen då användningen av det är vanligast bland unga killar (Folkhälsomyndigheten, 2017, s. 181). Från en undersökning gjord 2017 framkom det att nästan 80% av killar i åldern 16-25 år tittade på pornografi, medan 70% av tjejerna i samma åldersgrupp inte gjorde det (Folkhälsomyndigheten, 2017, s. 163; Internetstiftelsen, 2017). En annan undersökning från 2021 av organisationen MÄN visar på att konsumtionen bland unga killar sker regelbundet då varannan kille i åldersgruppen 19-25 år uppgav att det ser på pornografi minst en gång i veckan (Hertzman & Grundqvist, 2021, s. 11). Det som blir intressant är att samma undersökning säger att även om konsumtionen är fortsatt hög finns det en utbredd negativ inställning till pornografi bland unga killar idag (Hertzman & Grundqvist, 2021, s. 3). Detta säger dock Internetstiftelsens undersökning emot som pekar på att 57% av målgruppen unga män (födda under 00- och 90-talet) uppgav att de är positiva till laglig pornografi på internet, till skillnad från MÄNs siffra på 17% (Notera dock att det är någon skillnad i undersökningsgrupperna gällande ålder). Internetstiftelsen jämförde dessutom med unga kvinnors attityder och i linje med deras låga pornografikonsumtion var endast 17% positiva till pornografi (Internetstiftelsen, 2021, s. 276-278). Resultaten som visar på en stark könsfördelning ligger till grund för den tredje frågeställningen som behandlar genusstrukturer och eventuella skillnader i svaren mellan de kvinnliga och manliga respondenterna.

4.1.2 Studier om Onlyfans

Trots att Onlyfans är relativt nytt finns det några publicerade studier om plattformen, men det bör noteras att dessa består av magister- och kandidatuppsatser. Aryana Safaee (2021) skrev en magisteruppsats som undersökte hur personer som säljer pornografi på Onlyfans påverkas av plattformens koncept. Dels utförde hon egna intervjuer med ett antal Onlyfans-producenter och dels tog hon del av andras intervjuer med producenter. Resultaten visade att användarna får utföra en stor del emotionellt “arbete”, vilket hon menar beror på att Onlyfans koncept bygger på att producenten har en regelbunden, privat kontakt med varje enskild köpare för att kunna behålla dem som följare. De får också utföra en stor del obetalt “arbete” i form av att

marknadsföra sina konton i sociala medier. I kombination med att de inte får någon ekonomisk säkerhet menar författaren att Onlyfans ekonomiskt utnyttjar producenterna (Safaei, 2021, s. 2; 80). En kandidatuppsats gjord i Sverige undersökte liknande tema genom intervjuer med Onlyfans-producenter och kom fram till att det finns en upplevelse av att plattformen dels skapar möjligheter i form av att den bland annat är inkomstgenererande, ger frihet och kontroll genom användargenererad pornografi samt, till skillnad från föregående uppsats, har tryggare villkor. Dock upplevs den också begränsande i form av bland annat trakasserier, uppmuntran att gå över personliga gränser samt att de översexualiseras och objektifieras (Bäckström & Tedla, 2021, s. 1; 48-49). En tredje uppsats utförde intervjuer med kvinnor för att undersöka deras resonemang om Onlyfans-främjande material i sociala medier. Resultaten visade att samtliga undersökningsdeltagare hade exponerats av sådant material i sina sociala medier och lyfte fram problematiken att innehållet kan ha en negativ inverkan på unga personer och för kvinnor som samhällsgrupp då "sexarbete" riskerar att romantiseras och bli något som unga kvinnor eftersträvar (Bergroth, 2021, s. 51-55). Med andra ord påvisar samtliga uppsatser en rad problem förknippade med Onlyfans.

MÄNs tidigare nämnda Sifo-undersökning kartlade mäns relation till pornografi på ett generellt plan, men den frågade även kring val av plattform för att konsumera pornografi, varav Onlyfans utgjorde ett av alternativen. Endast 7% av killarna 15-25 år uppgav att de använde Onlyfans för att konsumera pornografi, men den siffran steg bland de som konsumerar porr minst fyra gånger i veckan, där siffran låg på 18% (Hertzman & Grundqvist, 2021, s. 16-17). En manlig svarande i 25-årsåldern motiverade sin användning av Onlyfans:

"[...] Därför ser jag också på site:er som OnlyFans som något för det mesta positivt. Där, i ett ideellt läge, individer själva bestämmer över vad de är bekväma med att göra och visa. Och de kan få en mer rättvis del av lönen för jobbet som de gör." (citerat i Hertzman & Grundqvist, 2021, s. 9).

Informanten uppger att han har en positiv bild av Onlyfans då han upplever att producenterna har kontroll och bra villkor. Citatet indikerar att han jämför med resterande del av porrindustrin och att det specifikt är Onlyfans han är positiv till. Forskning som gjorts hittills om attityder till pornografi inkluderar inte Onlyfans eftersom det är en ny plattform, och ovanstående siffror från MÄN som till viss del behandlar Onlyfans gör inte skillnad på attityderna till pornografi på Onlyfans och attityderna till pornografi i övrigt. Motiveringar likt citatet ovan tyder på att det kan finnas en utbredd negativ inställning till pornografi bland unga, men att pornografi på Onlyfans betraktas annorlunda och behöver därför inte

nödvändigtvis stämma överens med tidigare forskning. Det är denna kunskapslucka som uppsatsen syftar till att fylla där attityderna till specifikt Onlyfans kommer att undersökas genom att dessutom applicera ett genusperspektiv, och förhoppningsvis kan studien ligga till grund för framtida, mer omfattande forskning på området.

4.2. Teoretiska ramverk

4.2.1 Genusteorin

Denna uppsats tar sin utgångspunkt i genusteorin ('gender theory') – en övergripande teori som många olika teoretiker behandlar och jag kommer använda mig av ett antal teoretikers förståelser och användningar av den som passar i min analys. Utöver att den genomsyrar hela analysen kommer den särskilt användas för att besvara den tredje frågeställningen när jag analyserar data från de kvinnliga respektive manliga respondenterna och om det går att observera några genusstrukturer i svaren.

Teorin bygger på begreppet genus. Genus kallas även det sociala könet och innefattar de socialt konstruerade uppfattningarna om vad som i traditionell mening anses vara kvinnligt och manligt, vilket brukar associeras med femininitet respektive maskulinitet. Det "kvinnliga" och "manliga" beteendet är alltså utifrån denna teori inte något medfött. Som Beauvoir uttrycker det; "Man föds inte till kvinna, man blir det". (Beauvoir, 1976, s. 162), eller som Sandra Lee Bartky uttrycker det: "Vi föds till man eller kvinna, men inte till maskulin eller feminin." (Bartky, 1990, s. 468, min översättning). De biologiska skillnaderna mellan könen kan dock ge uppfattningen att även de socialt konstruerade skillnaderna mellan könen (femininitet och maskulinitet) också är biologiskt grundat (Bourdieu, 2007, s. 11). Genus är däremot inte något fixerat och bestämt utan är snarare en effekt av kulturella processer som är ständigt föränderliga (Connell, 2005, s. 289). Från dagen man föds matas man med sociala kategoriseringar, varav bland de första är just kön. Skillnaden mellan att vara flicka och att vara pojke blir ett fundamentalt verktyg för att förstå sig själv och för att lokalisera sig i en värld där genuspåverkningar genomsyrar alla aspekter. Genom att olika förväntningar grundat på kön skapas på både en själv och på omvärlden är individen med och både rättar sig efter samt reproducerar dessa köns-/genusnormer. Därmed formas också människans beteende, uttryck och tänkande utifrån genusbaserade mönster (Jackson, 2012, s. 55).

I denna uppsats används begreppet *genusstrukturer*, ibland även benämnt som *könsnormer*, för att referera till genusteorin och de normer, förväntningar och “oskrivna regler” som finns i samhället om “manligt” och “kvinnligt” beteende. Utifrån genusteorin är alltså attityderna till online-pornografi och kommersiell sexualitet inte något som är medfött, utan bör i så fall till viss del vara format av de genusnormer som man matats med från en tidig ålder. För att kunna besvara den tredje frågeställningen och analysera om det kan uttydas några genusstrukturer i svaren behöver vi definiera dessa – det vill säga vad som karakteriserar femininitet och maskulinitet. Med tanke på uppsatsens område kommer jag främst fokusera på detta avgränsat till sexuella beteenden och förväntningar kring dessa.

Maskulinitet och femininitet

Som nämnts ovan kan femininitet och maskulinitet förändras och utvecklas över tid, och dessutom skiljer det sig beroende på kontext. Med andra ord finns det ingen universell definition av vad som anses vara feminint och maskulint, men det finns vissa grundläggande egenskaper. Jag använder mig av en definition som utgår från en västerländsk kontext i modern tid (Connell, 2005). Därutöver använder jag mig av beskrivningar gjorda av Simone de Beauvoir (1976) och Pierre Bourdieu (2007) eftersom båda är nyckelpersoner inom fältet av genus. Till sist kompletterar jag även detta med Stevi Jackson (2012) som gör en tydlig koppling till sexualitet.

Raewyn Connell förklarar att det inte finns någon universell maskulinitet utan att den skiftar beroende på tid och kultur. Däremot existerar den alltid i motsats till femininitet, åtminstone i en västerländsk kontext i modern tid (Connell, 2005, s. 288-289). Connell's förklaring grundar sig Beauvoirs beskrivning av teorin som menar att kvinnan alltid ställs i motsats till mannen, och att kvinnan därmed alltid är “det andra könet”. De blir varandras motpoler och finns endast i förhållande till varandra (Beauvoir, 1976, s. 162). Pierre Bourdieu förklarar hur detta tar sig uttryck i och förklarar att genom indoktrineringen sker en konstant differentiering mellan män och kvinnor, mellan femininitet och maskulinitet, där människan har lärt sig att både medvetet och undermedvetet feminisera eller maskulinisera sig själva. Därmed skapas förväntningar både på andra och på sig själv om hur en man respektive en kvinna bör agera (Bourdieu, 2007, s. 84). Detta förhållande av motsatser innebär bland annat uppdelningen av dominant/underordnad, vilket också är den mest genomsyrande aspekten där kvinnlighet innebär att vara underordnad mannen (Beauvoir, 1976, s. 175). Connell benämner denna maktrelation som ‘patriarkatet’ (2005, s. 291). Men detta är som sagt inte någon

biologisk egenskap utan är enligt Beauvoir något som “[...] uppfostrare och samhälle påtvingar henne.” (1976, s. 170).

I en värld där genusstrukturer genomsyrar alla aspekter inkluderar detta även uppdelningen av feminin och maskulin sexualitet som, precis som genus, många gånger uppfattas som något biologiskt grundat (Bourdieu, 2007, s. 7-8). Genusstrukturerna speglas även i den sexuella aspekten som också grundar sig i motsatser såsom aktiv/passiv, dominant/undergiven, och så vidare (Bourdieu, 2007, s. 104 -105). Stevi Jackson skriver att “Det som bekräftar maskulinitet är att vara (hetero)sexuellt aktivt; det som bekräftar femininitet är att vara sexuellt attraktiv för män” (min översättning, Jackson, 2012, s. 54). Med detta visar hon dels på att det finns en heterosexuell norm, men också att de traditionella könsstereotypiska förväntningar som finns på kvinnans sexuella begär är att den ska vara begränsad, till skillnad från mannens (Jackson, 2012, s. 54). Det går dock att ifrågasätta om denna definition av femininitet fortfarande är aktuell i det moderna Sverige. Pierre Bourdieu förklarar att det finns en uppfattning om att många kvinnor har brutit sig loss från traditionella normer om femininitet som innefattar återhållsamhet och att kroppen numera används som ett verktyg för frigörelse (Bourdieu, 2007, s. 29) – något som även återkommer i den allmänna debatten om Onlyfans (Wright, 2020). Bourdieu menar dock att detta fortfarande grundar sig i en underordning då användningen av kroppen är anpassad efter den manliga blicken (Bourdieu, 2007, s. 29-30). Därmed kan det sägas att även om så är fallet att uttrycket av femininitet har förändrats bygger det fortfarande på samma grunder och ovanstående beskrivning kan därmed anses fortsatt vara aktuell även i den givna kontexten.

Vidare om maskulinitet förväntas alltså “en riktig man” ha en stark sexualdrift som också bör kantas av dominans och aggressivitet (Beauvoir, 1976, s. 193-194). Den sexuella akten är utifrån ett maskulint perspektiv hans rätt – ett fysiskt behov som ska tillfredsställas och det är hans samtycke och lust som står i centrum. I motsats lär sig därmed kvinnan att femininitet innebär att vara passiv och tillgänglig för mannens sexuella begär (Bourdieu, 2007, s. 20; Beauvoir, 1976, s. 227). Femininitet karaktäriseras därför av att vara andra till lags och att ens värde ligger i manlig bekräftelse (Beauvoir, 1976, s. 167; 170-171; 178-179). Istället för ett fysiskt behov matas kvinnor med att sex ska vara något intimt och emotionellt laddat. Enligt Pierre Bourdieu erotifierar dessa socialt konstruerade förväntningar manlig dominans och kvinnlig underordning (Bourdieu, 2007, s. 20-21).

Analysen kommer alltså ta sin utgångspunkt i genusteorin som säger att människors attityder och förståelser är färgade av genusstrukturer i samhället. Med hjälp av ovanstående beskrivning av vad som karaktäriserar femininitet och maskulinitet jämför jag respondenternas resonemang med dessa karaktärsdrag för genusstrukturerna och på så sätt undersöker jag om resonemanget går i linje med detta, eller om de går utanför dessa ramar. Finns det ett sammanhängande mönster bland respondenterna uppdelat på kön? Går dessa i så fall i linje med de förväntningar på vad som utifrån Bourdieu, Beauvoir, Jackson och Connell anses vara typiskt 'kvinnligt' respektive "manligt"? Eller går resonemangen utanför dessa ramar och visar på en medvetenhet av normerna? Vad man tycker om att använda kroppen till att producera/konsumera pornografiskt material på Onlyfans, eller att avstå från att göra det, kan analyseras utifrån detta perspektiv om vad som traditionsenligt uppfattas vara inom ramarna för maskulinitet och femininitet. Med andra ord kan genusstrukturerna ha en påverkan på de förväntningar som finns på det egna och andras agerande. Detta kommer främst appliceras i analysen för den tredje frågeställningen. För att besvara de två första frågeställningarna kommer jag främst använda mig av ett annat verktyg som också används inom genusteorin: agens och struktur.

4.2.2 Agens och struktur

Sherry Ortner tar avstamp i genusteorin om att man "gör" kön snarare än att man "är" det. Hon beskriver hur människor formas av och exponeras för de kulturella och historiska föreställningar i samhället som de behöver förhålla sig till. Utifrån detta perspektiv ligger alltså fokus på hur individer påverkas av strukturer som begränsar deras möjlighet till fritt agerande och utgör därför ett strukturellt perspektiv. Å andra sidan finns det ett perspektiv som lägger mer vikt vid hur människan själv producerar och formar världen. Detta sker genom att agera utanför strukturernas ramar och producera något nytt. Detta kallas för agens. En person som tror på total agens skulle beskriva det som att individen är självstyrande, fri och rationell, separerad från strukturerna och har kapacitet att forma sitt liv. Vad som anses vara agens är dock alltid kulturellt och politiskt konstruerat. En person som tror på total struktur skulle beskriva det som att människors agerande endast styrs av redan existerande strukturer som upprätthålls och reproduceras genom människors agerande i vardagen. Teorin om agens och struktur föder en debatt om det är människans agens som formar strukturerna i samhället, eller om det är strukturerna som formar och definierar människans agens? Många gånger framställs dock diskussionen i form av extremer där något definieras som antingen ett

totalt objekt för strukturer, eller någon totalt fri med maximal agens. Ortner menar istället att det ena inte utesluter det andra och att man istället alltid bör se till båda aspekterna. Rimligtvis bör både individers agens och strukturernas inflytande ha en påverkan (Ortner, 1996, s. 1-2; 4; 10-12).

Specifikt den första och andra frågeställningen kommer att besvaras genom perspektivet på agens och struktur. Läger målgruppen mer tonvikt vid agens eller struktur i deras resonemang och språkbruk om Onlyfans och andra pornografiska plattformar? Beskrivs exempelvis Onlyfans-producenter i termer av egenmakt och självbestämmande, eller beskrivs de mer som subjekt för strukturer? Detta kommer dock göras utan att för den delen förenkla diskussionen till extremerna, och jag kommer ta hänsyn till att respondenterna kan resonera kring ämnet utifrån båda aspekterna.

5.0 Metod

5.1 Avgränsning

Urvalsgrupp

(Se bilaga 1 för lista över intervjupersoner).

Intervjupersonerna valdes ut genom målstyrda urval. Detta är en vanlig metod inom kvalitativ forskning och innebär att studiens mål styr urvalet och deltagarna väljs utifrån ett antal uppsatta kriterier som gör det möjligt att besvara studiens frågeställningar. Mer specifikt använde jag mig av *icke-sekventiellt urval*, eller *a priori-urval* som vissa kallar det, som innebär att urvalet i princip är fastställt tidigt i studiens fas och ändras inte under studiens gång (Bryman, 2018, s. 498). Kriterierna på urvalsgruppen var att man skulle vara en man eller kvinna mellan 18-24 år, bo alternativt verka (det vill säga arbeta eller studera) i Göteborg, samt ha en viss kännedom om Onlyfans, dock utan krav på att deltagaren själv ska ha använt Onlyfans. Rekrytering av intervjupersoner gjordes dels genom att fråga personer i min närhet och vänners vänner. När jag efterfrågade personer ställde jag dels kravet att personerna skulle uppfylla kriterierna för urvalsgruppen men beroende på hur många respondenter jag hade lyckats rekrytera vid tidpunkten kunde jag också efterfråga mer specifika krav inom ramarna för de fastställda kriterierna. Om jag exempelvis hade

tillräckligt många kvinnliga respondenter efterfrågade jag specifikt manliga deltagare, och om jag hade tillräckligt många respondenter i det övre åldersspannet såg jag till att efterfråga personer i det yngre åldersspannet. Detta gjordes i syfte att få ett urval med så stor variationsgrad som möjligt (Bryman, 2018, s. 497-499). En annan rekryteringsprocess som användes var att sätta upp lappar i olika universitetslokaler i Göteborg som kortfattat beskrev studiens syfte, att jag sökte intervjudeltagare, kriterierna för urvalsgruppen, tidsåtgång för intervjun, att de kommer vara anonyma samt mina kontaktuppgifter. Under hela studiens gång blev jag kontaktad av potentiella deltagare och jag tackade ja till alla som uppfyllde urvalskriterierna tills dess att jag hade uppnått mitt mål om minimum antal deltagare, vilket var sex stycken. Efter detta fick jag tacka nej till övriga som ville delta på grund av den begränsade tidsramen för studien. Undersökningens målgrupp innefattar alltså sex stycken unga mellan 18-24 år bosatta alternativt verksamma i Göteborg och som har en viss kännedom om Onlyfans.

Även om undersökningen är högst relevant på såväl en nationell som internationell nivå har jag valt att avgränsa undersökningen till en lokal nivå för att göra det praktiskt möjligt att genomföra intervjuerna fysiskt inom den givna tidsramen, vilket även var grunden för storleken på gruppen. Gällande avgränsning i ålder hade jag först för avsikt att undersöka målgruppen unga tjejer och killar i åldersgruppen 15-18 år eftersom tonåringar är den gruppen som kan antas vara mest mottaglig för sexuellt explicit innehåll då de är i en fas i livet där de genomgår en betydande utveckling på en fysisk, emotionell, kognitiv, social, andlig och sexuell nivå (Owens m.fl., 2012, s. 101). Dessutom kräver undersökningen att respondenterna har en viss kännedom om plattformen, och med bakgrund i att mycket av diskussionen om Onlyfans och det Onlyfansfrämjande materialet finns på sociala medie-plattformar där främst unga vistas (Bergroth, 2021, s. 46) kan det antas att en stor del av denna åldersgrupp uppfyller detta krav. Trots dessa aspekter har jag valt att avgränsa mig till att undersöka unga kvinnor och män i åldersgruppen 18-24 år istället eftersom det finns flertalet etiska svårigheter med att göra en undersökning på minderåriga om ett sådant känsligt, kontroversiellt ämne. Unga kvinnor och män mellan 18-24 år är trots allt också en målgrupp som vistas mycket på sociala medier (Internetstiftelsen, 2021, s. 180-181) och bör därmed känna till plattformen. Förhoppningsvis kan undersökningen ligga till grund för framtida forskning om ämnet, men då på den yngre målgruppen.

Vidare innefattar urvalsgruppen en avgränsning gällande könsidentitet då jag endast inkluderar cispersoner² och efterfrågade ett antal män och kvinnor, samt att jag i insamling av bakgrundsinformation endast frågade om deras biologiska kön, men inte om exempelvis deras könsidentitet. Därmed exkluderas transpersoner.³ Inom genusstudier är det viktigt att ha ett normkritiskt förhållningssätt för att inkludera och ta del av erfarenheter och tankar från grupper i samhället som i många fall inte hörs. Att jag valt att endast inkludera cispersoner grundar sig i det låga antalet intervjupersoner jag sökte. Statistiska Centralbyrån (SCB) rapporterar att i deras undersökningar som riktar sig till den svenska befolkningen brukar cirka 0,5-2% utgöras av transpersoner, dvs. en förhållandevis liten andel. Om undersökningen görs med ett litet antal finns det risk att gruppen som faller utanför ramarna för kvinna/man blir så pass liten att den inte kan användas som redovisningsgrupp (SCB, 2020, s. 13). Det var dock svårt att rekrytera manliga respondenter och mitt mål att ha lika antal kvinnliga som manliga respondenter uppnåddes inte. Urvalsgruppen bestod till slut av två manliga och fyra kvinnliga intervjudeltagare.

Till sist valde jag att endast kräva att målgruppen hade en viss kännedom om Onlyfans, men att de inte nödvändigtvis själva behövde ha använt plattformen. Detta beror på att jag förmodade att det skulle vara svårt att hitta tillräckligt många respondenter om detta krav hade ställts. Eftersom endast två av sex intervjupersoner visade sig ha varit inne på hemsidan/använder Onlyfans innebär det att majoriteten av respondenternas resonemang utgår från information de hört och sett om Onlyfans från andrahandskällor. Att jag ändå hittade ett tillräckligt antal intervjupersoner, samt att jag fick ett överskott av intresserade som jag fick tacka nej till, visar på att det finns en stort intresse kring ämnet Onlyfans även hos de som inte själva använt plattformen någon gång. Detta kan vara både en orsak och ett resultat av den högst aktuella allmänna debatten om Onlyfans under tidpunkten studien utfördes. Det bör dock även tilläggas att valet av tillvägagångssätt för att hitta intervjupersoner (bl.a. genom att sätta upp rekryteringslappar), innebär en viss begränsning i vilka respondenter jag nådde ut till. Dels sattes lapparna upp i olika universitetslokaler vilket innebär att en stor del av respondenterna består av universitetsstudenter, och dessutom innebär metoden att det främst var personer som från början hade ett starkt intresse för frågan

² En cisperson är en person vars könsidentitet överensstämmer med dennes tilldelade kön vid födseln (Statistiska Centralbyrån, 2020, s. 12).

³ En transperson är ett paraplybegrepp för att beskriva personer vars könsidentitet och/eller könsuttryck inte överensstämmer med det tilldelade könet vid födseln (Statistiska Centralbyrån, 2020, s. 43).

om Onlyfans som bemödade sig att ställa upp på en intervju utan någon form av ersättning, och därav sker en viss exkludering i urvalsgruppen även i denna aspekt.

Intervjusituationen

Det bör noteras att intervjusituationen kan ha upplevts som något märklig och eventuellt obekvämt då det är en relativt ovanlig situation att bli intervjuad av en främmande människa om sexualitet och pornografi. Att några av frågorna dessutom kunde upplevas vara av särskilt känslig karaktär, såsom om de själva någonsin använt Onlyfans, innebär att det kan finnas ett mörkertal eller att svaren inte alltid är helt sanningsenliga. Detta är dock omöjligt att avgöra men utifrån min egna upplevelse av att intervjuerna gjordes i en relativt avslappnad och lättsam stämning utgår jag från att respondenterna svarat utifrån sina faktiska tankar, erfarenheter och åsikter. Intervjuerna gjordes i ett grupprum i en universitetslokal för att intervjun skulle ske ostört. Tidsåtgången för respektive intervju var cirka en timma lång och det bjöds på fika för att bidra till en avslappnad stämning.

Min roll i studien

Det bör även skrivas några rader om mina egen roll som forskare i studien och hur det kan ha påverkat resultaten. För det första bör det noteras att jag utförde min praktik på en organisation som arbetar med att hjälpa kvinnor ur sexindustrin och jag har med andra ord ett stort intresse för detta ämne. Därav är det särskilt viktigt att jag under hela genomförandet av undersökningen håller mina personliga åsikter, tankar och intressen åtskilda från studien. Jag har därför under hela arbetet ständigt granskat mig själv för att se till att inte dessa färgat studiens genomförande eller resultat. Utöver detta kan faktumet att jag som intervjuare och forskare är kvinna haft en inverkan på intervjudeltagarna, och kanske i synnerhet på de manliga deltagarna som kan ha haft en särskild vaksamhet kring hur och vad de uttrycker sig om gällande ett så pass känsligt ämne som sexualitet och pornografi. För att förhindra detta försökte jag skifta fokus från mig och min identitet till respondenten genom att inta en neutral roll där jag anpassar mitt språkbruk efter respondentens, men jag bjöd också på fika under intervjuerna för att skapa en avslappnad miljö och få intervjupersonen att känna sig bekväm nog att dela med sig av sina uppriktiga tankar.

5.2 Datainsamlingsmetod

För att besvara uppsatsens frågeställningar krävs det en metod som fångar upp språkbruk och respondenternas egna förståelse och perspektiv. Detta gäller särskilt eftersom Onlyfans är ett

fenomen där det finns stora meningsskiljaktigheter kring vad det är för typ av plattform. Fokuset ligger alltså på undersökningsgruppens egna uppfattningar och synsätt, vilket går i linje med Alan Brymans beskrivning av en kvalitativ studie (Bryman, 2018, s. 561). Därmed krävs också en kvalitativ metod som innebär att språkets roll sätts i centrum för att kunna förklara människors uppfattningar av omvärlden och olika fenomen (Boréus & Bergström, 2018, s. 28-29). Bristen på tidigare forskning om Onlyfans innebär att jag själv behöver samla in data och jag genomförde därför enskilda, semistrukturerade intervjuer med ett mindre antal unga killar respektive tjejer i Göteborg. Detta gjorde det möjligt för mig att få utförliga svar med fokus på hur respondenterna själva upplever och förstår Onlyfans. Jag fick då möjlighet att ställa frågor om exempelvis hur de själva skulle beskriva plattformen Onlyfans. Genom att göra semistrukturerade istället för strukturerade intervjuer gav jag också intervjupersonen möjlighet att själv delvis välja riktning på intervjun, och därmed fick jag en bild av vad intervjupersonen väljer att lägga vikt vid och verkar tycka är relevant (Bryman, 2018, s. 561). Valde exempelvis respondenten att fokusera mer på produktionen av sexuellt innehåll på Onlyfans, eller på konsumtionen av det? Samtidigt är det svårare att jämföra data från kvalitativa, enskilda intervjuer än från exempelvis kvantitativ insamlad data, men genom att hålla semi-strukturerade intervjuer istället för ostrukturerade kunde jag fortfarande behålla ett visst mått av jämförbarhet, vilket är särskilt viktigt för den tredje frågeställningen då jag jämför svaren från de manliga och kvinnliga intervjupersonerna. Genom en mer kvalitativ metod förlorar jag inte heller utrymmet för flexibilitet som säkerställer att jag inte utesluter alternativa synsätt som inte ryms i de intervjufrågor jag förberett (Bryman, 2018, s. 563-565). Genom att göra enskilda intervjuer håller sig dessutom respondenterna anonyma för allmänheten, till skillnad från exempelvis fokusgruppsintervjuer då åtminstone de i fokusgruppen skulle känna till vilka som deltagit och vad de svarat under intervjun. Samtidigt kräver enskilda intervjuer mer tidsåtgång vilket innebär en begränsning i antalet intervjupersoner. Därmed innebär den kvalitativa metoden och det låga antalet respondenter att urvalsgruppen inte är representativ för gruppen unga i Göteborg och därmed är inte heller resultaten generaliserbara utöver de personer och den kontext som studien utfördes i, men den är generaliserbar till teori (Bryman, 2018, s. 484-485).

5.3 Analysmetod

Efter att datainsamling skett kan analys av data påbörjas för att besvara frågeställningarna.

Den analytiska metoden utgörs av tematisk innehållsanalys som innebär ett sökande efter teman. Hur teman identifieras utgörs dock inte av något universellt, tydligt tillvägagångssätt utan istället inhämtas tekniker från olika kvalitativa tillvägagångssätt vid analys av data (Bryman, 2018, s. 685; 702). Efter transkriberingen skrev jag först allmänna kommentarer om mönster i respondenternas svar som tydligast kunde uttydas i form av bland annat likheter i återkommande teman hos flera respondenter. Dessa identifierades genom omläsningar och jämförelser mellan de transkriberade intervjuerna. Därefter började kodningsfasen, det vill säga att data bryts ner och kategoriseras. Detta gjordes med hjälp av datorprogrammet Nvivo där jag skapade flera index i form av matriser bestående av teman och delteman som identifierats kopplat till varje respondent. Dessa har utformats utifrån noggrann omläsning och jämförelser av materialet som resulterade i att vissa koder togs bort, nya koder skapades, det skedde omgrupperingar av textstycken som grupperades till andra koder, osv. Koderna var alltså inte fixerade och förutbestämda utan styrdes av tolkning och omtolkning av materialet. Det finns dock en kritik mot tematisk analys som metod i form av risken för otydligheter i hur teman har identifierats (Bryman, 2018, s. 706-707). För att undvika detta skrev jag "dagbok" parallellt med dataanalysen där jag tydliggjorde för mig själv på vilka grunder koderna skapades. Detta resulterade i ett antal identifierade faktorer som jag letade efter vid kodning av data. Dessa kommer nu presenteras:

- 1) Repetitioner av såväl begrepp som återkommande teman. Detta var en av den vanligaste identifikationsmetoden som användes för att få en bild av vad respondenten vill betona.
- 2) Begreppsanvändning, dels i enskilda intervjuer för att se om det sker någon förändring i språkanvändningen under intervjuens gång, men också mellan respondenterna. Används exempelvis begrepp som "porr" när de beskriver Onlyfans eller benämns det i termer av "naket innehåll"? 3) Likheter och skillnader. Detta var något som gjordes genomgående i alla aspekter av identifikation av teman och gjordes, som sagt, både i respondentens egna svar men också mellan de olika respondenterna.
- 4) Saknad data. Vad sägs *inte* om Onlyfans? Är det någon aspekt som är återkommande hos en respondent men saknas hos någon annan?
- 5) Betoningar. Sägs något med en säker och bestämd ton med starka ord såsom "absolut" eller "definitivt" kan det tolkas vara något som respondenten är säker på i sitt resonemang, till skillnad från om respondenten beskriver något med en osäkrare ton och ifrågasätter sitt svar. Detta ses dock i kontext till situationen och respondentens allmänna språk och ton.
- 6) Teorirelaterade teman, vilket föll sig naturligt då vissa respondenter berörde ämnen som har en tydlig koppling till de teoretiska begrepp analysen utgår från, såsom maskulinitet och femininitet (Bryman, 2018, s. 705).

Även om detta tillvägagångssätt ger en grundlig och god materialkännedom riskerar främjandet av styckesindelning och rad-för-rad-inläsningen att både den sociala kontexten och det narrativa flytet går förlorat (Bryman, 2018, s. 701). För att förhindra detta använde jag mig även av mina första, spontana kommentarer som tidigare nämnts då jag efter genomläsning av transkriberingarna som helhet också hade ett helhetsperspektiv av materialet. Dessutom skrev jag efter varje intervju ner min helhetsbild som jag också återkom till under kodningen parallellt med att jag gjorde en detaljerad analys av data via Nvivo, och på så sätt kunde jag gå tillbaka till dessa anteckningar för att inte förlora helheltskontexten. Kodningen utgjorde därför en viktig första del i teorigenereringen (Bryman, 2018, s. 690) och efter denna fas kunde jag tolka data utifrån de teoretiska ramverken. Att tolka och analysera respondenternas svar ur ett teoretiskt perspektiv innebär dock även en risk för att deltagarna inte instämmer i min analys av deras svar, och att det då skapas en spänning mellan deras uppfattning och min tolkning av dem. För att förhindra att denna spänning uppstår ämnade jag därför vara tydlig och transparent i förhållande till deltagarna om syftet med undersökningen och om hur deras svar skulle behandlas och användas. Med andra ord har jag försökt undvika falska förespeglningar eller undanhållande av viktig information för att deltagarna skulle kunna ge sitt fulla samtycke (Bryman, 2018, s. 170; 181). Dessutom kan det tilläggas att uppsatsen inte syftar till att endast återge deltagarnas svar utan materialet får betydelse först när det sker en analys, tolkning och teoretisering av svaren (Bryman, 2018, s. 702).

Till sist ska det förtydligas att uppsatsen har en abduktiv utgångspunkt, dels då intervjudeltagarnas egna perspektiv utgör en empirisk utgångspunkt för studien, men såväl frågeställningar som intervjuguiden och teman utformades utifrån existerande teorier (se "Teoretiska ramverk") samtidigt som det semistrukturerade tillvägagångssättet ger utrymme för att hitta nya teman och kan därmed generera nya teorier (Bryman, 2018, s. 478).

5.4 Etiska överväganden

Det finns flertalet etiska aspekter att förhålla sig till när det handlar om undersökning med individer om ett ämne som relaterar till pornografi och sexualitet och jag har behandlat faktorer såsom frivillighet, integritet, konfidentialitet och anonymitet rörande intervjudeltagarna. En av de främsta utmaningarna ligger i att se till att deltagarna inte lider skada eller upplever obehag genom sin medverkan samt se till att jag inte inkräktar på respondenternas privatliv (Bryman, 2018, s. 170; 172; 180). Exempelvis frågar jag om

respondenterna själva använder Onlyfans, vilket kan upplevas vara något ytterst privat och utgör en av de mest utmanande delarna i intervjuerna, men den anses också vara en så pass viktig variabel som bör tas i beaktande när respondenternas svar analyseras och därför har bedömningen gjorts att undersökningen kräver att frågan ställs. För att ändå minska risken för obehag utfördes pilotintervjuer för att testa intervjuguiden och bland annat se vilka frågor som kan göra respondenten obekvämt, för att därefter försöka anpassa intervjun så det blir så lätt som möjligt för respondenten utan att förlora viktiga svar. De två pilotintervjuer som utfördes resulterade i insikten att intervjuguiden inte behövde korrigeras och därför användes även pilotintervjuerna som en del av resultaten. Frågan om respondenten själv använder Onlyfans verkade, utifrån mitt perspektiv, inte väcka starka obehagskänslor utan oftast svarade intervjupersonerna utförligt på frågan och talade fritt om detta. Risken för att deltagarnas medverkan väcker obehag kan dock förmodas vara särskilt högt bland deltagare som är aktiva i sexindustrin vid fall då de eventuellt återberättar om erfarenheter som kan vara traumatiska. Att återberätta om jobbiga händelser kan upplevas som att man återupplever dem och kan orsaka hög stress och starkt obehag (Stockholms Läns Landsting, u.å., s. 2). Med bakgrund i att jag endast ville samla in information om deltagarnas attityder till Onlyfans innehöll inte intervjuguiden några specifika frågor om upplevelser eller erfarenheter mer än en eventuell följdfråga om personen ville berätta generellt om dennes upplevelse av Onlyfans, i de fall då personen använde plattformen. Däremot kom vissa deltagare spontant in på erfarenheter av känslig karaktär och därför ställdes också spontana följdfrågor i de fall informationen kunde vara av intresse för undersökningen. Jag begränsade dock antalet följdfrågor om informationen inte förmodades vara av betydelse för undersökningen för att inte riskera att onödig information samlades in som dessutom sätter respondenten i en sårbar situation och riskerar att väcka obehag. Därutöver försökte jag hela tiden vara uppmärksam på om deltagaren behövde ta en paus, avbryta intervjun eller om personen till synes upplevde starka obehagskänslor. Utifrån mitt perspektiv verkade dock inte detta vara fallet för någon av deltagarna och intervjuerna fortgick utan problem. Med detta i bakgrund var jag dock särskilt noggrann med att uppfylla informationskravet som innebär att respondenterna gjorts förstådda om relevant information för att de ska kunna ge ett informerat samtycke för deras deltagande. Detta gjordes genom att tydligt förklara och se till att respondenterna förstått att deras deltagande är helt frivilligt och att de får avbryta sin medverkan när de vill utan att ange orsak. Denna information framkom dels i ett informationsblad de fick läsa redan vid deras intresseanmälan (se bilaga 3), och dels fick de informationen muntligt innan intervjun startade. Dessutom ombads de skriva på ett skriftligt samtyckesavtal där jag ytterligare en gång högt läste villkoren för dem och de fick möjlighet

att berätta om deras upplevelse inte stämde överens med något av villkoren, såsom att de blivit informerade om deras frivillighet (se bilaga 3). Dessutom ämnade det skriftliga avtalet att inge en trygghet hos respondenterna i att dessa villkor kommer uppfyllas (Bryman, 2018, s. 170-173). Ytterligare etiska aspekter som jag förhållit mig till är konfidentialitetskravet som innebär att deltagarnas uppgifter ska behandlas med största möjliga konfidentialitet (Bryman, 2018, s. 170-171). Därför säkerställdes att deltagarna är och förblir anonyma. Jag samlade inte in känsliga personuppgifter såsom namn utan istället gavs varje deltagare en siffra. Jag behandlade även uppgifterna på ett sådant sätt att det inte ska vara möjligt att spåra tillbaka det till respondenten, och om respondenten därför spontant delade med sig av sådan information, såsom exempelvis bostadsort, skrevs detta aldrig ner. Med varje enskild respondents samtycke spelades dock intervjuerna in, men för att säkerställa anonymitet även i denna aspekt använde jag en separat bandspelare istället för exempelvis en mobil, som endast jag själv har tillgång till och det inspelade materialet förstördes sedan när det inte längre behövdes i studien.

6.0 Resultat och analys

6.1 Ungas språkbruk

Innan respondenternas språkbruk om Onlyfans presenteras samt analyseras utifrån ett agens-/struktur-teoretiskt perspektiv bör läsaren göras uppmärksam på att respondenternas resonemang många gånger är långt ifrån entydiga och självklara. Flera av intervjupersonerna ändrade sitt resonemang under intervjuens gång och var motstridiga i sina svar, vilket visar på att attityderna till Onlyfans kan vara ambivalenta och bestå av flera olika diskurser, även hos den enskilda individen. Det finns inte alltid en tydlig ståndpunkt där exempelvis Onlyfans-producenterna beskrivs som totalt fria individer med agens eller totalt förtryckta av strukturer. Många gånger interagerar dessa perspektiv med varandra och tonvikten kan pendla. Ett tydligt exempel på där flera perspektiv på Onlyfans samverkar hos respondenten kan ses hos en av intervjupersonerna som till en början beskrev Onlyfans på följande vis:

#4: "Jag tycker att, alltså vill man göra någonting så ska du väl ändå få göra det. Vissa känner ju så att "jag har en, ja jag själv tycker jag har en snygg kropp, och kan

tänka mig att liksom sälja bilder på den för att jag tycker det är kul när folk kollar på mig och sen kan jag få pengar för det ” [...]”.

Fokus här ligger alltså på agens där individen, i det här fallet producenten, beskrivs som rationellt agerande utifrån dennes egna kapacitet att själv välja vad denne vill göra med sin kropp och att detta inte bör begränsas. Att personen säljer sexuellt material på Onlyfans beskrivs i denna aspekt grunda sig i en frivillighet i form av att “det är kul”. Denna grupp av frivilliga producenter menar han senare utgör en relativt liten andel av producenterna på Onlyfans, men han gör en tydlig skillnad på de som gör det frivilligt och de som gör det icke-frivilligt.

#4: “Och det [de som är ekonomiskt utsatta eller offer för trafficking] är ju en helt annan typ av människa än dem som gör det för att dem kanske gör det för att det är kul eller bara gör det för att de vill ha mer pengar för att . . . ja det är kul med pengar liksom.”

När han däremot ombes att utveckla sina svar om denna grupp av frivilliga producenter skiftar han fokus:

#4: “Ja eller i och för sig. Det kan ju också vara ett skadebeteende i sig att liksom man tänker att man vill ha mer uppmärksamhet fast man kanske får uppmärksamhet på fel sätt. Men det är också väldigt svårt att gå in på . . . alltså vill någon det på riktigt, eller vill någon det för att de tror att de vill det eller måste de?”

Här gör han inte längre lika stor skillnad på dem han menar gör det frivilligt och icke-frivilligt eftersom de som gör det frivilligt kanske “tvingar sig själva”, och han beskriver detta som en form av självskadebeteende på grund av psykisk ohälsa som yttrar sig i ett starkt bekräftelsebehov där uppfattningen av ens självvärde ligger i konsumenternas uppmärksamhet. Denna aspekt var ett tema som dessutom återkom hos flera andra respondenter, men detta diskuteras mer i avsnitt 6.3. Det som kan utläsas utifrån citat likt det ovan är att tonvikten skiftar från ett resonemang med fokus på agens och individuell frihet där Onlyfans beskrivs i en positiv bemärkelse, till en mer negativ inställning där individen inte längre beskrivs som rationell och separerad från strukturer (läs: “de tror att de vill det”). Mot slutet av intervjun beskriver han till och med konsumtion av pornografi på Onlyfans som en form av övergrepp mot producenten:

#4: “[...] i grund och botten, vill de inte göra det men att de känner sig tvingade för att de får pengar, då borde det ju egentligen klassas som ett övergrepp.”

Här refererar han dock till gruppen som är ekonomiskt tvingade och efter detta citat avslutar han med att återigen göra en tydligare skillnad mellan gruppen frivilliga och icke-frivilliga och därmed är det återigen fokus på en viss agens där producenten har möjlighet att själv styra sitt eget agerande och frivilligt ge samtycke till att publicera pornografi, vilket motsäger hans tidigare beskrivning av att “de tror att de vill”. Med andra ord pendlar han i vart han lägger betoningen under intervjuens gång vilket visar på att diskussionen om Onlyfans inte alltid är koherent. Trots att denna skiftande karaktär går att återse i flera av respondenternas intervjuer går det att uttyda vissa generella mönster om vart respondenterna lägger den främsta tonvikten när de talar om Onlyfans. Även om respondenterna skiftar fokus finns det vissa aspekter som de, oberoende av varandra, ständigt återkommer till under intervjun och/eller som de utvecklar särskilt mycket, vilket indikerar att intervjupersonen lägger särskild vikt vid dessa resonemang och eventuellt tänkt mycket på sedan tidigare. Även om dessa resonemang ibland rentav säger emot deras första spontana svar är faktum att det oftast är när respondenten börjar ifrågasätta sina egna tankar och “tänker högt” som de på djupet utforskar sina attityder och åsikter och analysen kan bli särskilt intressant. En annan av respondenterna som också är särskilt pendlande i sina svar, genom att hon återkommande omvärderar sina tankar, visar på en medvetenhet om detta. Hon yttrade att hennes första, spontana svar när hon beskrev Onlyfans grundade sig på fördomar hon växt upp med och som yttrar sig i samhället, och att “*egentligen*” tyckte hon tvärtom. Med detta i beaktning kommer nu de tydligaste mönstren i respondenternas svar att presenteras och analyseras utifrån det teoretiska ramverket om agens och struktur. Ett antal citat redovisas även för att visa på exempel på respondenternas resonemang och språkbruk (Se bilaga 1 för lista över intervjupersoner).

6.1.1 Pornografi, könsuppdelning och ekonomisk drivkraft

I början av intervjun ställdes öppna frågor där respondenterna själva fick styra fokuset på intervjun (se bilaga 2 för intervjuguide). En av de första frågorna som ställdes var om de med sina egna ord kunde beskriva vad Onlyfans är för något. På så sätt kunde jag fånga upp vart de valde att lägga tonvikten på ett generellt plan när de beskrev plattformen. Detta resulterade i tre starka mönster där samtliga respondenter var eniga. Den första utgörs av att samtliga har

uppfattningen att majoriteten av innehållet på Onlyfans består av sexuellt innehåll och klassar detta som porr, vilket talar tydligt för att respondenternas spontana språkbruk rörande Onlyfans inte benämns i termer av exempelvis “sociala medier” utan anses utgöra en plattform för pornografi. En av respondenterna tar det även ännu ett steg längre och beskriver plattformen som en form av “internets bordell”. Den andra uppfattningen intervjupersonerna är eniga om är att det finns en stark könsuppdelning på Onlyfans där det är kvinnor, oftast unga kvinnor, som producerar det pornografiska materialet och män som konsumerar det. Vad detta grundar sig i skiljer sig dock mellan respondenterna men flera av dem talar om olika genusstrukturer. Detta kommer analyseras mer i avsnitt 6.3.

#5: “Jag tänker att det är män som köper, och att det är tjejer framförallt mellan kanske 16 till övre 20-årsåldern, 30-årsåldern någonting, som säljer.”

#6: [...] jag är en kvinna och jag har Onlyfans och alla min kompisar som har Onlyfans är också kvinnor. Så det är den upplevelsen jag har [...] sen har jag ju sålt liksom hundratals grejer och det har liksom varit män, män, män, män, män [som köper].”

Det tredje starka mönstret är att samtliga uppgav pengar som drivkraft till att kvinnor säljer pornografi på Onlyfans, och denna aspekt utgjorde en stor del av intervjuerna hos i princip alla respondenter. Värt att nämna är att detta i samtliga fall var den första och främsta faktorn de nämnde även om de sedan också uppgav andra möjliga motiv. När de utvecklade sitt resonemang talade samtliga om ekonomiskt tvång även om det skiljde sig i hur stor utsträckning de tror att detta förekommer, men fem av sex respondenter tror att en ekonomisk utsatthet utgör den främsta ekonomiska drivkraften bland producenterna.

#5: “Alltså min första tanke är att man tjänar pengar på det [...]”.

#3: “[...] men det är så otroligt många som gör det för att de behöver pengarna och de ser ingen annan utväg.”

I denna kategori av “ekonomisk drivkraft” går det att uttyda ett tema om frivillighet och icke-frivillighet där fem av sex respondenter lägger fokus på en strukturell, ekonomisk utsatthet som leder till att människor säljer pornografi på Onlyfans. Flera av dem beskriver att genusstrukturerna speglas i bland annat sämre ekonomiska förutsättningar för kvinnor som

grupp i samhället i jämförelse med män. Med andra ord menar de att producenternas agerande formas av samhällsstrukturer uttryckt i en ekonomisk ojämställdhet och ligger väl i linje med Ortners beskrivning av ett fokus på ett strukturellt perspektiv där strukturerna formar individers beteende och hindrar deras möjlighet till att agera fritt. Detta blir särskilt tydligt när det dessutom går att uttyda ytterligare teman respondenterna talar om med fokus på samhällsstrukturer, vilka de nämner i samband med att de förklarar ekonomiskt tvång. Dessa diskuteras i nedanstående avsnitt.

6.1.2 Normaliserande samhällsdiskurser

Utöver den ekonomiska drivkraften nämndes även andra pådrivande faktorer: att det anses vara spännande och kul; att personen är tvingad av någon annan; en okunskap om vad man ger sig in på; psykisk ohälsa; samt en samhällsdiskurs som normaliserar kommersiell sexualitet. De två sistnämnda var särskilt framträdande teman bland majoriteten av respondenterna. Temat psykisk ohälsa kommer dock diskuteras i avsnitt 6.3 då flera av respondenterna kopplade detta till genusstrukturer. Temat om en normaliserande samhällsdiskurs kommer däremot analyseras utifrån teorin om agens/struktur.

Det var särskilt bland två av intervjupersonerna som temat om en normaliserande samhällsdiskurs utgjorde den största delen av intervjuerna då de ständigt återkopplade till temat under flera olika delar av intervjun. En av respondenterna inleder intervjun innan första frågan hunnits ställas med att förklara att han tycker att det finns en brist på en kritisk diskussion om Onlyfans. Istället menar han att media framställer plattformen som "entreprenöriell". Han benämner detta som en allmän "sexpositiv våg" som han tycker är bra i sig då han menar att den ger en mer inkluderande, accepterande bild av sex och sexualitet, men att det också lett till en legitimering av försäljning och köp av sexuella tjänster som framställs som stärkande för kvinnor. Den andra respondenten talar också återkommande om detta och problematiserar det som hon upplever som en glorifierad bild av Onlyfans som avdramatiserar plattformens innebörd och båda menar att detta är en bidragande faktor till att fler börjat använda Onlyfans.

#1: "Det är så stort. Och det är så accepterat på ett vis som jag tycker är så fel. Nej men alltså att man låter folk på bästa sändningstid prata om Onlyfans och hur bra det är [...]" jag tycker det är sjukt."

#2: *[...] dels så tror jag det är så pass normaliserat nuförtiden [...] Det är väldigt mycket alltså prat och skämt om typ "ja jag kan sälja fotbilder om livet går åt helvete typ".*

En tredje talar om denna normaliserande diskurs i form av att det förekommer mer naket innehåll på internet genom exempelvis bilder på kvinnors bröstvårtor, vilket hon tycker är bra eftersom det då sker på lika villkor som män, men hon problematiserar konsekvenserna:

#3: *"[...] därav så kan väl många också känna när de tar steget och registrerar sig på Onlyfans att det är, det är inte lika stort steg längre liksom."*

Även respondenten som själv har ett Onlyfans-konto upplever denna våg genom att det blivit mer avstigmatiserat med sex, men hon kritiserar också konsekvenserna i form av att det skapas fördomar om att alla är hypersexuella. Hon beskriver hur hon själv har denna fördom om alla män, men hon grundar också detta i att hennes fleråriga erfarenhet av porrindustrin totalt förstört hennes syn på män eftersom hon uppger att hon är så van vid män som hon beskriver som äckliga och porrskadade med en skev kvinnosyn, och att hon känner ett starkt förakt för hennes köpare.

#6: *"[...] det är ju det enda intrycket jag fått liksom äckliga äckliga män om och om igen. Att jag glömmer bort att det finns fina män [...]"*

Genom detta perspektiv kan vi se att fokus inte bara ligger på hur respondenterna själva upplever hur den normaliserande samhällsdiskursen färgar deras uppfattningar och förväntningar om människor omkring dem, men också hur fler av dem kopplar det till en högre ideologisk nivå där de upplever att kommersiell sexualitet normaliseras och på så sätt påverkar individens agerande genom produktion och konsumtion av pornografi. På så sätt menas det att samhällsstrukturerna i form av en växande ideologi "sänkt tröskeln" för folk att börja använda Onlyfans, vilket visar på ett tydligt strukturellt perspektiv utifrån Ortner's beskrivning (Ortner, 1996, s. 1-2; 4; 10-12).

6.2 Onlyfans och 'traditionella' pornografiska plattformar

Innan analysen görs om respondenternas resonemang om Onlyfans i förhållande till “traditionella” pornografiska plattformar kan det förtydligas att “traditionella” plattformar i detta sammanhang syftar på väletablerade, välkända och välanvända forum som innehåller pornografiskt material. Under intervjuerna ombads därför intervjupersonerna berätta om eventuella likheter och skillnader mellan Onlyfans och porrsidan Pornhub – den största pornografiska hemsidan på internet (RealityCheck, 2022). Det som går att tydligt utläsa är att samtliga intervjupersoner förklarar att Onlyfans bygger på samma grund som Pornhub och övrig porrindustri eftersom båda innehåller pornografiskt material som finns till för andra att konsumera. Vissa menade att typen av pornografi är liknande på båda plattformar:

#1: “[...] materialet är också gjort för män, precis som porr alltid är [...]”.

I⁴: *Den här normaliserade våldsamma porren som du beskriver, är det pornografi som också finns på Onlyfans?*

#6:R⁵: *Ja absolut! Jaja! [...] Man kan i princip lägga upp vad som helst så länge det inte är . . . liksom [suckar] brottsligt, men allting som är dåligt är inte brottsligt [...]”.*

Respondenterna uttrycker alltså att det finns en pornografi gjord för en manlig (heterosexuell) sexualitet som genomsyras av våld. Den sistnämnda intervjupersonen utvecklar att den våldsamma pornografin som finns såväl på Onlyfans som på resten av internet är oreglerad och tillgänglig för unga pojkar att se. Detta menar hon riskerar att främja brott i samhället då det ger en skev bild av sex med avsaknad av samtycke och speglar en ojämn maktrelation där kvinnor utnyttjas. Dessutom uppger hon att det finns en stor efterfrågan på pedofila inslag, något hon erfarit både från hennes erfarenhet av att sälja pornografi på andra plattformar sedan hon var minderårig, men också genom att material med pedofila inslag är det vanligaste förfrågan hon själv får på Onlyfans. Med andra ord kritiserar respondenterna inte bara strukturerna i samhället som normaliserar en skadlig pornografi, utan även hur pornografin återspeglar och reproducerar dessa strukturer som i sin tur påverkar individers agerande, i form av exempelvis våldsamma sexualbrott.

En del av respondenterna menar dock att materialet på Onlyfans till stor del skiljer sig från den “traditionella” porrindustrin. En av dem menar att Onlyfans främst består av nakenbilder

⁴ I = Intervjuare

⁵ R = Respondent

och inte rörligt material, även om hon också definierar dessa bilder som pornografi. Flera andra menar att pornografin på större sidor, såsom Pornhub, inkluderar fler kategorier eftersom de har en bredare publik. Samtliga respondenters svar tyder dock på en uppfattning av att konsumenternas efterfrågan främst styr innehållet på pornografin.

#3: “[...] Pornhub skulle jag väl se som där det är sexvideolar där folk har sex, och Onlyfans är mer en stillbild . . . men annars så, det finns ju alltså . . . det är fortfarande det här att folk säljer sina kroppar.”

#5: “Jag tror att det är samma . . . det är liksom samma grund men jag tror att det går mycket längre på större sidor.”

Ytterligare ett mönster som går att finna bland flera av respondenterna, oavsett om de upplever att materialet skiljer sig eller inte mellan Onlyfans och “traditionella” pornografiska hemsidor, är att de talar om Onlyfans koncept som nytt och unikt. Dels i form av att konsumenten kan skapa en privat “relation” med producenten genom möjligheten till direktkontakt, och dels genom att Onlyfans består av (åtminstone till synes) användargenererad pornografi med en person involverad istället för stora produktioner eller företag. En respondent beskriver detta med en liknelse:

#1: “Om Pornhub är Netflix så är väl Onlyfans Youtube, det är liksom enskilda kreatörer som lägger upp sitt material medans Netflix är hela kamerateam.”

Konceptet med användargenererad pornografi är många av respondenterna delvis positiva till då det uppges att de kvinnliga producenterna på så sätt blir mindre utnyttjade och får en ökad kontroll över materialet eftersom det är de själva som producerar och publicerar innehållet utan påtryckning från någon annan, och därmed läggs en betoning på agens hos producenten. Det går dock att påstå att detta går emot tidigare resonemang som tyder på uppfattningen av att konsumenterna styr innehållet i form av bland annat en ekonomisk makt. Denna motsägelse indikerar, som diskuterats tidigare, att attityderna till Onlyfans inte alltid är entydiga även hos den enskilda individen. Onlyfans kan beskrivas mer positivt i viss bemärkelse och mer negativ i andra aspekter. Det bör därmed betonas att respondenterna inte tar någon extrem ställning där Onlyfans beskrivs i en utelsutande positiv eller negativ bemärkelse när de jämför plattformen med Pornhub, utan att majoriteten av respondenterna snarare anser att Onlyfans är bättre än övrig porrindustri för det sker i större utsträckning på

producentens villkor, men att detta inte utesluter att det sker trafficking, utnyttjande av kvinnliga producenter, att pornografi kan vara skadligt, osv. De flesta av intervjupersonerna menar att Onlyfans innebär en rad problematiska aspekter men de förmodar också att det inte sker i lika stor utsträckning på Onlyfans.

“ #1: [...] det skulle inte förvåna mig om det [trafficking] också finns inom Onlyfans, bara kanske inte i lika stor utsträckning.”

#4: “[...] skillnaden är väl att Onlyfans är mest “amatör”-content. Det kan ju absolut ligga personer och företag bakom, men man vill ge intrycket av att det är privatpersoner som gör det.”

#6: “[...] istället för att typ i resten av porrindustrin där det är liksom såhär något jävla bolag med någon producent som typ såhär tjänar jättejättemycket på att utnyttja kvinnan och sen får hon ingenting och hon blir liksom dåligt behandlad, eeh och sex trafficking och allt det där [...] jag tycker att Onlyfans finns är bra för det är bättre än det andra men jag tycker fortfarande det är skräp för det har absolut ingen regulation.”

Utifrån dessa diskussioner kan det noteras att majoriteten av respondenterna är i olika grad kritiska till porrindustrin på ett generellt plan, men att Onlyfans koncept i viss mån kan gynna producenten i form av bättre villkor. En av respondenterna resonerar dock tvärtom. Hennes svar indikerar en mer positiv inställning till porrindustrin, särskilt i form av större industrier som Pornhub, då hon menar att det inget trygghet i form av avtal, reglering osv. som hon menar att användargenererad pornografi på Onlyfans saknar. Att hon har en mer positiv inställning till porrindustrin blir särskilt tydligt när hon under intervjun inser att hon *egentligen* inte är kritisk till produktion av pornografi även om hon i sina spontana svar utger sig för att vara det, och uppger att det snarare är normerna i samhället som säger detta.

#5: “[...] jag tror att det mycket har . . . alltså vad man har för syn och vad man har för bild själv, för att egentligen så är väl inte det mer fel [...] Det finns liksom ingen logisk förklaring egentligen, det bara handlar om att det är så.”

#5: “Precis som att någon vill jobba som advokat och någon vill jobba som polis så vill någon jobba med och . . . alltså . . . ta bild . . . alltså ta nakna bilder.”

6.3 Genusstrukturer i respondenternas svar

En del av den tredje frågeställningen handlar om det går att uttyda likheter eller skillnader i resonemangen mellan de manliga och kvinnliga intervjupersonerna. Några särskilda mönster i form av likheter eller skillnader baserat på kön går dock inte att konstatera, vilket delvis kan förklaras av det låga antalet manliga respondenter. Svaret på denna aspekt av frågeställningen är därför nej. En annan del av frågeställningen berör dock om det kan noteras några genusstrukturer i deras resonemang, och här gjordes flera intressanta observationer. Flera av respondenternas resonemang går utanför ramarna för de “maskulina” och “feminina” förväntningarna, och talar istället *om* genusstrukturerna med en kritisk utgångspunkt. Deras beskrivningar av normerna ligger många gånger i linje med de definitioner av maskulinitet och femininitet som uppsatsen utgår från. Precis som att Connell och Beauvoir beskriver femininitet i form av motsatsen till maskulinitet där kvinnan förblir “den andra” och underordnad mannen i ett patriarkat (Connell, 2005, s. 288-289; Beauvoir, 1976, s. 162), beskriver en respondent genusstrukturerna på liknande sätt.

#6: “[...] *det är mannen som är över kvinnan. Och därför är det mannen som tar kvinnan på ett sätt, kvinnan är aldrig riktigt sin egen.*”

#6: “*Definitivt [på grund av] patriarkatet. Alltså män suktar efter kvinnans kropp för att kvinnan både liksom i verkligheten men också i media blir så extremt extremt sexualiserad på ett sätt som mannen inte blir. Främst också unga kvinnor.*”

Respondenten uppmärksammar inte endast dessa strukturer utan menar att den starka könsuppdelningen inom porrindustrin grundar sig i strukturerna. Hon pekar även på de könsbaserade förväntningar som finns i samhället där kvinnor blir översexualiserade och män förväntas vara hypersexuella. Vidare talar hon om pornografins påverkan på dessa förväntningar och fördomar där kvinnor utnyttjas och en normaliserande bild av män som sexuellt våldsamma framställs. Detta ligger väl i linje med Beauvoirs beskrivning av den traditionella maskulina bilden av en manlig stark sexualdrift som bör kantas av dominans och aggressivitet (Beauvoir, 1976, s. 193-194). Genom dessa resonemang visar respondenten på en medvetenhet om genusstrukturerna i samhället som skapar förväntningar på kvinnligt och manligt agerande kopplat till sexualitet, men hon antyder också att pornografen i sig speglar och reproducerar dessa strukturer.

Flera andra respondenter resonerar också om genusstrukturerna i samband med att de får utveckla sina tankar om varför de tror att det finns en stark könsuppdelning på Onlyfans och i övriga porrindustrin. En manlig respondent talar om “horan och madonnan”⁶:

#1: *“Men som det ser ut i samhället idag så är bilden av att kvinnor är fortfarande återhållsamma oskulder, eller så är de horor, och män vill alltid ha sex”.*

Hans förklaring går väl i linje med Jacksons beskrivning av de traditionella könsstereotypiska förväntningarna där kvinnan, till skillnad från mannen, bör vara sexuellt återhållsam (Jackson, 2012, s. 54). Han kritiserar dessa strukturer och är starkt kritisk till Onlyfans och övriga porrindustrin som han menar bygger på och reproducerar problematiska genusstrukturer. En annan respondent grundar också den ojämna könsfördelningen av porrkonsumtion på könsnormer:

#2: *“[...] det finns någon slags normalisering och . . . maskulinitet typ kopplat till att se på porr och vara en del av den. Eeh och jag tror att det börjar ganska tidigt liksom [...] då blir det en slags såhär “om du vill vara maskulin, då måste du anpassa dig och då måste du liksom . . . eeh . . . ‘fit in’ i de kategorierna som finns för att vara en, inom citattecken, “manlig man” [...]”.*

Hon talar alltså här om maskulinitet och hur det förväntas av män från ung ålder att vara sexuellt aktiva, bland annat genom att konsumera pornografi. På så sätt orsakar genusstrukturerna att män är större porrkonsumenter än kvinnor, både på Onlyfans och på ett generellt plan.

Som tidigare beskrivits utgjorde även psykisk ohälsa en av de huvudsakliga faktorerna som majoriteten av respondenterna beskrev som en faktor till att kvinnor producerar pornografi på Onlyfans. Mer specifikt menar de att detta yttrar sig i ett starkt bekräftelsebehov och särskilt en av intervjupersonerna fokuserade en stor del av intervjun på att tala om detta. Hon förklarar att kvinnor med en svag självkänsla och ett stort behov av bekräftelse söker bekräftelse hos män, och vissa gör detta genom att sälja pornografi på Onlyfans men att detta

⁶ En dikotomi som Sigmund Freud myntade för att beskriva mäns förenklade syn på kvinnors sexualitet. Kvinnor anses antingen vara en “madonna” som är respekterad och ren då hon inte beblandats med sexuella aktiviteter, eller så är hon “horan” som utgör madonnans motsats och ses som ett objekt för mäns sexuella begär (Hartmann, 2009, s. 2335).

i längden är skadligt. Hennes resonemang liknar Bourdieus och Beauvoirs som beskriver hur femininitet innebär att kvinnor feminiserar sig själva genom att förknippa sitt självvärde med manlig bekräftelse och att man därför gör sig till lags för mäns sexuella begär (Bourdieu, 2007, s. 20; Beauvoir, 1976, s. 170-171; 178-179). Denna aspekt belyser även en av de manliga respondenterna. Även om han inte talar om temat i lika stor utsträckning nämner han ändå att producenterna kanske producerar materialet på grund av ett beroende av en bekräftelse och att man på så sätt "tvingar sig själv". Notera dock att även om resonemanget kan kopplas till Bourdieus och Beauvoirs strukturella perspektiv finns det ett övervägande fokus på agens då bekräftelsebehovet förklaras i termer av individers agerande och behov, och inte som ett resultat av ett strukturellt mönster. Istället förklarar de att det grundar sig i en osäker självkänsla som, i alla fall den ena respondenten, i sin tur grundar i exempelvis en otillräcklig bekräftelse från föräldrarna i barndomen.

#3: *"[...] i min värld känns det inte riktigt som att man hittat sig själv då på något sätt då liksom, att man söker en bekräftelse som man egentligen kanske borde ge från sig själv och inte från andra."*

#4: *"[...] att man har det här att "jag måste få en viss typ av . . . alltså en viss typ av uppmärksamhet för annars känner jag att jag inte har något värde själv."*

En annan av respondenterna skiljer sig i sitt resonemang från övriga genom att hon grundar den starka könsuppdelningen inom porrindustrin på biologiska förklaringar. Hon förklarar att män har ett naturligt större sexuellt behov än kvinnor och därför är män också större porrkonsumenter än kvinnor. Hon jämför med djurens värld där "hanen tar honan" och inte tvärtom vilket hon menar också speglas hos människan i ett historiskt perspektiv.

#5: *"[...] grunden i det tror jag att kvinnan är mer attraktiv och mannen är mer . . . eh sexuellt . . . attr . . . vad heter det? Sexuellt . . . intresserad, han vill hellre köpa. Så ja det tror jag grundar sig i . . . vad heter det? Natur, eller biologi och sånt."*

Detta resonemang följer Bourdieus och Beauvoirs beskrivning av att de biologiska skillnaderna mellan könen kan ge uppfattningen av att även de socialt konstruerade könsskillnaderna också är biologiskt grundade och män och kvinnor målas här upp som motsatser i form av aktiv och passiv, dominant och undergiven (Bourdieu, 2007, s. 7-8; 11; 104 -105; Beauvoir, 1976, s. 193-194). Respondentens resonemang överensstämmer med den

genusteoretiska beskrivningen av förväntningarna på manlig sexualitet som stark och kantad av dominans medan kvinnans sexualitet förväntas vara låg, eller i detta fall åtminstone lägre (Jackson, 2012, s. 54). När respondenten diskuterar argumentet om att det kanske är bättre för män att köpa sexuella tjänster från någon som säljer frivilligt (även om hon ifrågasätter om det verkligen sker frivilligt) än att våldta någon blir det tydligt att mäns sexualitet i detta fall uppfattas som ett fysiskt behov som behöver tillfredsställas, vilket också går inom ramarna för de könsstereotypiska normerna (Bourdieu, 2007, s. 20; Beauvoir, 1976, s. 227). Samtidigt ifrågasätter respondenten detta och menar att det inte gör det rättvist eftersom man själv väljer hur man agerar utifrån sina behov. Även om tonvikten ligger på biologiska förklaringar nämner hon också genusstrukturer genom att förklara att kvinnokroppens högre attraktivitet i samhället i jämförelse med mannens beror på att det är “något vi människor gjort”, det vill säga en social konstruktion.

Till sist vill jag återkomma till respondenten som själv är aktiv på Onlyfans och analysera ett citat av hennes resonemang som är återkommande i hennes intervju:

#6: “[...] om jag som kvinna kommer bli sexuellt utnyttjad oavsett, varför ska jag inte tjäna pengar på det?”

Citatet tyder på att respondenten själv upplever ett förtryck mot henne som kvinna i form av sexuellt utnyttjande och kopplar detta till en strukturell nivå. Detta kan även jämföras med Bourdieus diskussion om det “nya” uttrycket av femininitet i form av att kroppen numera används som ett verktyg för frigörelse (Bourdieu, 2007, s. 29). Respondentens uttalande överensstämmer med liknande resonemang i den allmänna debatten om Onlyfans (Wright, 2020) och tyder på att hon vill skapa ekonomisk vinning på ett strukturellt utnyttjande av kvinnor som hon antyder verkar oundvikligt och på så sätt används kroppen som ett verktyg för att skapa en sorts frigörelse. Detta förstärks genom hennes resonemang senare i intervjun då hon uttrycker att det känns bra att “ta pengar från äckliga män”. Samtidigt återkommer hon också till uppmaningar om att pornografins skadeverkningar bör tas på allvar och hennes tankar om socialt konstruerade förklaringar till patriarkatet och utnyttjande av kvinnor tyder ändå på att det finns en inställning om att genusstrukturerna därför också är föränderliga, och mot slutet av intervjun föreslår hon till och med lagförändringar för att förhindra att äldre män ska kunna sexuellt utnyttja unga kvinnor och flickor. På så sätt finns ett fortsatt huvudsakligt fokus hos respondenten på föränderliga genusstrukturer.

7.0 Slutdiskussion

Sammanfattningsvis har denna studie undersökt ungas attityder till Onlyfans och utifrån analys av intervjuer med ett antal unga manliga och kvinnliga respondenter inom ett genusteoretiskt ramverk besvaras tre frågeställningar.

1) Vad använder unga för språkbruk när de resonerar om Onlyfans? Denna frågeställning besvaras med hjälp av teorin om agens och struktur och det som först och främst går att konstatera är att det finns en ambivalens i attityderna till Onlyfans då flera olika diskurser interagerar med varandra, och intervjupersonernas tankar om Onlyfans förändrades oftast under intervjuens gång. Pornografikonsumtion beskrevs av vissa som en del av en fri sexualitet där kvinnor inte bör begränsas till att få göra vad de vill med sina kroppar, för att senare i intervjun tala om porrkonsumtion som en form av övergrepp mot producenten då det bygger på en ekonomisk makt. Trots en skiftande karaktär i resonemangen var samtliga respondenter eniga i att beskriva Onlyfans i termer av pornografi med en stark könsuppdelning bestående av främst kvinnor som producenter och män som konsumenter. Samtliga talar även om en ekonomisk drivkraft som det främsta motivet till att producera pornografi på Onlyfans, främst rotat i ekonomisk utsatthet som därmed utgör en icke-frivillig produktion av pornografi, även om det finns motsägelser och meningsskiljaktigheter i hur stor utsträckning detta sker. Flera talar även kritiskt om en normaliserande samhällsdiskurs som glorifierar Onlyfans. Alla dessa aspekter diskuteras främst ur ett kritiskt, strukturellt perspektiv.

2) Hur resonerar unga om Onlyfans i förhållande till 'traditionella' pornografiska plattformar? Denna frågeställning besvaras också med teorin om agens och struktur och kan sammanfattas genom att samtliga likställer det främsta av innehållet på Onlyfans som pornografi och att plattformen därmed utgör samma grund som "traditionella" pornografiska plattformar, och även detta diskuteras främst ur ett kritiskt strukturellt perspektiv. Det som däremot skiljer plattformen enligt samtliga respondenter är Onlyfans unika koncept som ger möjlighet till en privat kontakt mellan producent och konsument, samt att plattformen består av användargenererad pornografi. Många av respondenterna hade främst ett perspektiv på agens då de menar att producenten har en ökad kontroll. Många av respondenterna upplever därmed att Onlyfans på så sätt är bättre än den större porrindustrin i form av att kreatören sätter sina egna villkor, även om de fortfarande beskriver porrindustrin på ett generellt plan i en negativ bemärkelse med ett strukturellt fokus i form av bland annat utnyttjande av kvinnor.

En av respondenterna tycker tvärtom då denne är kritisk till Onlyfans koncept men mer positiv till den större porrindustrin, medan andra respondenter menar att pornografin på Onlyfans inte nödvändigtvis är användargenererad men att plattformen försöker marknadsföra sig som det.

3) Går det att uttyda skillnader eller likheter i killars respektive tjejers språkbruk och resonemang om Onlyfans? Kan det i så fall observeras genusstrukturer i svaren? Denna frågeställning besvarades med hjälp av teoretiska beskrivningar av könsnormativa förväntningar på maskulinitet och femininitet. Det går inte att uttyda några likheter eller skillnader mellan svaren baserat på kön då urvalsgruppen bestod av ett så pass litet antal manliga respondenter. Däremot går det att notera att flera av intervjupersonerna går utanför genusstrukturerna i sina resonemang och visar istället på en medvetenhet och kritisk utgångspunkt till dessa normer som de många gånger grundar den starka könsuppdelningen på. Den respondent som ställde sig mer positiv till porrindustrin resonerar däremot mer i linje med genusstrukturerna. Till sist talade även flera om psykisk ohälsa i form av ett ohälsosamt bekräftelsebehov som ytterligare drivkraft till produktion av pornografi på Onlyfans och grundade även detta i genusstrukturer som de ställer sig kritiska till.

Avslutningsvis kan det framhållas att framtida forskning bör fördjupa sig i ungas attityder till Onlyfans men då undersöka den yngre målgruppen, särskilt i jämförelse med deras attityder till "traditionell" pornografi för att undersöka om även den yngre målgruppen har en liknande eller annorlunda syn på Onlyfans i förhållande till större, etablerade pornografiska webbsidor. Framtida forskning bör dessutom undersöka vad attityderna kan grunda sig i, exempelvis med avgränsning till sociala medier för att studera om en eventuell normalisering av Onlyfans på sociala medier haft någon inverkan på de ungas attityder till plattformen.

Referenser

Aveshagen, A. (2022, 24 februari). Porrindustrin styr mot kryptovaluta: "Det är framtiden".

Svenska Dagbladet. Hämtad från

<https://www.svd.se/a/pWEXPR/hon-utmanar-onlyfans-med-kryptovaluta>

Bartky, S., L. (1990). Foucault, Femininity, and the Modernization of Patriarchal Power. I C., R. McCann & K. Seung-Kyung (Red.), *Feminist Theory Reader: Local and Global*

Perspectives (s. 466-480). Routledge. Hämtad från

<https://web-s-ebshost-com.ezproxy.ub.gu.se/ehost/ebookviewer/ebook/bmx1YmtfXzEyODYyMjJfX0FO0?sid=9481ad38-9d69-4711-b858-6eab50be5705@redis&vid=0&format=EB&rid=1>

Beauvoir, S., d. (1976). *Det andra könet*. (Tredje uppl.). Almqvist & Wiksell Förlag.

Bergroth, K. (2021). "Man vill ju bygga upp ett samhälle där kvinnors kropp inte är något som går att köpa, men sen fortsätter de göra det mer normalt att sälja bilder av sin kropp": En kvalitativ intervjustudie om unga kvinnors resonemang kring OnlyFans-främjande innehåll i sociala medier. [Kandidatuppsats, Göteborgs Universitet]. Göteborgs universitets publikationer - elektroniskt arkiv (GUPEA).

https://gupea.ub.gu.se/bitstream/handle/2077/69733/gupea_2077_69733_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bernstein, J. (2019, 9 februari). How OnlyFans Changed Sex Work Forever. *The New York Times*. Hämtad från <https://www.nytimes.com/2019/02/09/style/onlyfans-porn-stars.html>

Boréus, K. & Bergström, G. (2018). *Textens mening och makt: Metodbok i Samhällsvetenskaplig Text- och Diskursanalys*. Studentlitteratur.

Bourdieu, P. (2007). *Masculine Domination*. Polity.

Bozinovska, S., Korpi, P. & Dorian, H. (Red.). (2021, 7 mars). GP granskar: Onlyfans del 1. *Göteborgs-Posten*. Hämtad från

<https://www.pressreader-com.ezproxy.ub.gu.se/sweden/goteborgs-posten/20210307/page/7>

Bridges, A. J., Wosnitzer, R., Scharrer, E., Sun, C. & Liberman, R. (2010). Aggression and Sexual Behavior in Best-Selling Pornography Videos: A Content Analysis Update. *Violence Against Women*, 16(10), 1065-1085. DOI: [10.1177/1077801210382866](https://doi.org/10.1177/1077801210382866)

Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. (3 uppl.). Liber.

Butler, J. (1988). Performative Acts and Gender Constitution: An Essay in Phenomenology and Feminist Theory. I C., R. McCann & K. Seung-Kyung (Red.), *Feminist Theory Reader*:

Local and Global Perspectives, 481-492 Routledge.

<https://web-s-ebshost-com.ezproxy.ub.gu.se/ehost/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzEyODYyMjJfX0FO0?sid=9481ad38-9d69-4711-b858-6eab50be5705@redis&vid=0&format=EB&rid=1>

Bäckström, S. & Tedla, M. (2021). "*Eeasy cash, utnyttja män.*": En kvalitativ intervjustudie om kreatörers upplevelser av att publicera explicit innehåll på plattformen Onlyfans. [Kandidatuppsats, Göteborgs Universitet]. Göteborgs universitets publikationer - elektroniskt arkiv (GUPEA).

https://gupea.ub.gu.se/bitstream/handle/2077/69517/gupea_2077_69517_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrotte, E., Davis, A. & Lim, M. (2019). Sexual Behaviors and Violence in Pornography: A Systematic Review and Narrative Synthesis of Video Content Analyses (Preprint). *Journal of Medical Internet Research*, 22(5). DOI:10.2196/16702

Connell, R. (2005). The social organization of masculinity. I C., R. McCann & K.

Seung-Kyung (Red.), *Feminist Theory Reader: Local and Global Perspectives*, 288-299.

<https://web-s-ebshost-com.ezproxy.ub.gu.se/ehost/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzEyODYyMjJfX0FO0?sid=9481ad38-9d69-4711-b858-6eab50be5705@redis&vid=0&format=EB&rid=1>

Donevan, M. (2019). *Syns man inte, finns man inte – en inblick i den svenska porrindustrin.*

Talita. https://talita.se/assets/dokument/rapport_sv.pdf

Donevan, M. (2021). *Genväg till forskning nr 14: Pornografi och unga.* Västra

Götalandsregionens kompetenscentrum om våld i nära relationer.

<https://mellanarkiv-offentlig.vgregion.se/alfresco/s/archive/stream/public/v1/source/available/sofia/rhs7438-1286040036-112/surrogate/Genv%20%c3%a4g%20till%20forskning%2014%20%20Pornografi%20och%20unga%20-%20koppling%20till%20v%20%c3%a5ld%20%20konsekvenser%20sam%20f%20%c3%b6rslag%20p%20%c3%a5%20%c3%a5tg%20%c3%a4rder%20%20VKV.pdf>

Folkhälsomyndigheten. (2017). *Sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter i Sverige 2017: Resultat från befolkningsundersökningen SRHR2017.*

Gallier, T., D. (2020, 6 juli). The hidden danger of selling nudes online. *BBC*. Hämtad från <https://www.bbc.co.uk/bbcthree/article/5e7dad06-c48d-4509-b3e4-6a7a2783ce30>

Gregorio, J., D. (2021, 18 juni). Handel med människors kroppar normaliseras. *Svenska Dagbladet*. Hämtad från <https://www.pressreader.com/search?query=Handel%20med%20m%C3%A4nniskors%20kroppar%20normaliseras>

Hartmann, U. (2009). Sigmund Freud and His Impact on Our Understanding of Male Sexual Dysfunction. *The Journal of Sexual Medicine*, 6(8), 2332-2339. <https://doi-org.ezproxy.ub.gu.se/10.1111/j.1743-6109.2009.01332.x>

Hermansson, L. (2022, 28 februari). *Utredning ska granska förhållandena inom porrindustrin*. [Radioprogram]. Sveriges Radio. <https://sverigesradio.se/artikel/utredning-ska-granska-forhallandena-inom-porrindustrin>

Hertzman, J., B. & Grundqvist, M. (2021). *Killars konsumtion och upplevelser av pornografi*. Sifo. https://mfj.se/assets/documents/Killar-och-porr_MAN_Kantar-Public_14-mars-2022.pdf

Häggström, S. [@simonhaggstrom]. (2021, 6 mars). (Kursivt:) *På sistone har jag fått många frågor kring sidan OnlyFans. För er som inte känner till denna sida så är . . .* [Bild]. Instagram. Hämtad från <https://www.instagram.com/p/CMFLNj2JhWW/>

Internetstiftelsen. (2021). *Svenskarna och Internet 2021*. <https://svenskarnaochinternet.se/app/uploads/2021/09/internetstiftelsen-svenskarna-och-internet-2021.pdf>

Jackson, S. (2012). Heterosexuality, Sexuality and Gender: Rethinking the Intersections. I D. Richardson, J. Mclaughling & M. E. Casey (Red). (2012). *Intersections between feminist and queer theory*. 38-58.

Lopez, C. (2020, 17 juni). People are turning to OnlyFans to earn money after losing their jobs during the pandemic. *Insider*.

<https://www.insider.com/people-are-creating-onlyfans-accounts-after-losing-jobs-during-pandemic-2020-6>

Mahmood, S. (2001). Feminist Theory, Embodiment, and the Docile Agent: Some Reflections on the Egyptian Islamic Revival. *Cultural Anthropology*, 16(2), 202-236. <https://www.jstor.org/stable/656537?seq=2>

McCann, C., R. & Seung-Kyung, K. (Red.). (2017). *Feminist Theory Reader: Local and Global Perspectives*. Routledge. Hämtad från <https://web-p-ebSCOhost-com.ezproxy.ub.gu.se/ehost/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzEyODYyMjJfX0FO0?sid=df82611a-ddae-45d1-81db-e7927cd6215b%40redis&vid=0&format=EB&rid=1>

Onlyfans. (u.å). *Our Team and Goals*. Hämtad 2021-10-18 från <https://onlyfans.com/about.html>

Onlyfans. (2021a, November). *Terms of Services*. <https://onlyfans.com/terms>

Onlyfans. (2021b, 25 juni). How do I make money from live streaming on OnlyFans? *Onlyfans*. <https://blog.onlyfans.com/how-do-i-make-money-from-live-streaming-on-onlyfans/>

Onlyfans. (2021c, 8 oktober). How to use the story feature on OnlyFans. *Onlyfans*. <https://blog.onlyfans.com/how-to-use-the-story-feature-on-onlyfans/>

Ortner, S., B. (1996). *Making Gender: The Politics and Erotics of Culture*. <https://web-s-ebSCOhost-com.ezproxy.ub.gu.se/ehost/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzQ2NTI0X19BTg2?sid=5fecad39-0ce4-4bf0-9c01-408a5dbf5471@redis&vid=0&format=EB&rid=1>

Owens, E. W., Behun, R. J., Manning, J. C. & Reid, R., C. (2012). The Impact of Internet Pornography on Adolescents: A Review of the Research. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 19(1), 99-122. [DOI:10.1080/10720162.2012.660431](https://doi.org/10.1080/10720162.2012.660431).

Peter, J. & Valkenburg, P., M. (2010). The Use of Sexually Explicit Internet Material and Its Antecedents: A Longitudinal Comparison of Adolescents and Adults. *Archives of Sexual Behavior*, 40, 1015-1025. [DOI 10.1007/s10508-010-9644-x](https://doi.org/10.1007/s10508-010-9644-x)

Pourkomeylian, D. (2021, 9 mars). Det går inte att lagstifta bort sexualitet. *Göteborgs-Posten*. Hämtad från

<https://www.gp.se/debatt/det-g%C3%A5r-inte-att-lagstifta-bort-sexualitet-1.42652151>

RealityCheck. (2022-03-18). *Myt 1 – “Porren är som playboy”*. (Notera: står ej årtal på webbsidan men det var jag själv som uppdaterade hemsidan detta datum).

<https://reality-check.nu/myter-om-porr-1/>

Reynolds, J. (Regissör). (2020). *Nudes4Sale*. [Dokumentär]. Dailymotion.

<https://www.dailymotion.com/video/x7tj8f6>

Riskerna när yngre tjejer viker ut sig på nätet [Video]. (2020, 7 september). TV4

Nyhetsmorgon. Hämtad från

<https://www.tv4play.se/program/nyhetsmorgon/riskerna-n%C3%A4r-yngre-tjejer-viker-ut-sig-p%C3%A5-n%C3%A4tet/13289942>

Safae, A. (2021). *Sex, Love, and Onlyfans: How the Gig Economy is Transforming Online Sex Work*. [Magisteruppsats, San Diego State University]. ProQuest.

<https://www.proquest.com/docview/2581006445?parentSessionId=tNzea3gheJbTvM6OIGX71UBc3q%2Bxwk91R5IKXv3NDeE%3D&pq-origsite=primo&accountid=11162>

SOU 1995:15. *Könshandeln*.

https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/statens-offentliga-utredningar/sou-1995-15-_GJB315

Statistiska Centralbyrån. (2020). *Stödmaterial för att inkludera transpersoner i enkäter och undersökningar* (version 1).

<https://www.scb.se/globalassets/stodmaterial-for-att-inkludera-transpersoner-i-enkater-och-undersokningar.pdf>

Stjernkvist, G. (2021, 25 augusti). Onlyfans fortsätter att tillåta pornografiskt material. *SVT Nyheter*. Hämtad från <https://www.svt.se/kultur/onlyfans-backar-fran-kritiserat-forslag>

Stockholm Läns Landsting. (u.å.). *Att förstå posttraumatisk stress: En normal reaktion på onormala händelser.*

<http://dok.slsso.sll.se/VC/Gustavsberg/KPO/ptsd/psykoedukation/om%20ptsd.pdf>

Trask, B., S. (2014). *Women, Work and Globalization: Challenges and Opportunities.* Routledge. Hämtad från

<https://www-taylorfrancis-com.ezproxy.ub.gu.se/books/mono/10.4324/9781315882345/women-work-globalization-bahira-sherif-trask>

Verdicchio, M & Wijk, F. (2021a, 6 mars). Så funkar den kontroversiella sajten Onlyfans. *Göteborgs-Posten*. Hämtad från

<https://www.gp.se/kultur/kultur/s%C3%A5-funkar-den-kontroversiella-sajten-onlyfans-1.41746368>

Verdicchio, M & Wijk, F. (2021b, 8 mars). Onlyfans skapar debatt bland svenska influencers. *Göteborgs-Posten*. Hämtad från

<https://www.pressreader-com.ezproxy.ub.gu.se/search?query=onlyfans&languages=en%2Csv&in=ALL&date=Anytime&hideSimilar=0&type=2&state=2>

Wisterberg, E. (Programledare). (2021, 20 september). Onlyfans – den nya porrindustrin? [Poddavsnitt]. I *Dagens Story*. Svenska Dagbladet.

Wright, B. (2020, 19 juni). OnlyFans has the potential to empower pornographic creators but the platform needs to do more. *Varsity*. Hämtad från <https://www.varsity.co.uk/opinion/19488>

Wright, P. J., Tokunaga, R. S. & Kraus, A. (2016). A Meta-Analysis of Pornography Consumption and Actual Acts of Sexual Aggression in General Population Studies. *Journal of Communication*, 66(1), 183-205. <https://doi.org/10.1111/jcom.12201>

Bilagor

Bilaga 1

Lista över intervjupersoner

#1

Kön: Man

Ålder: 24 år

Huvudsaklig sysselsättning: universitetsstudent

Högst avslutade utbildning: gymnasieexamen.

Observera: Är inne på Onlyfans regelbundet, köper ej material men för att uppdatera sig om typ av material som läggs upp. Har ett stort intresse för den allmänna debatten om Onlyfans och har följt den ett par år.

#2

Kön: Kvinna

Ålder: 22 år

Huvudsaklig sysselsättning: universitetsstudent

Högst avslutade utbildning: gymnasieexamen

Observera: Detta var en pilotintervju. Intervjuguiden var dock densamma och gjordes på lika villkor som för övriga respondenter. Har aldrig använt Onlyfans och är därmed inte bekant med hemsidan. Informationen hon lämnar är baserad på det hon hört och sett om Onlyfans.

#3

Kön: Kvinna

Ålder: 23 år

Huvudsaklig sysselsättning: arbetande

Högst avslutade utbildning: gymnasieexamen.

Observera: Detta var en pilotintervju. Intervjuguiden var dock densamma och gjordes på lika villkor som för övriga respondenter. Har aldrig använt Onlyfans och är därmed inte bekant med hemsidan. Informationen hon lämnar är baserad på det hon hört och sett om Onlyfans.

#4

Kön: Man

Ålder: 24 år

Huvudsaklig sysselsättning: universitetsstudent

Högst avslutade utbildning: gymnasieexamen.

Observera: Har aldrig använt Onlyfans och är därmed inte bekant med hemsidan. Informationen han lämnar är baserad på det han hört och sett om Onlyfans.

#5

Kön: Kvinna

Ålder: 18 år

Huvudsaklig sysselsättning: gymnasiestuden

Högst avslutade utbildning: högstadiet

Observera: Har aldrig använt Onlyfans och är därmed inte bekant med hemsidan.

Informationen hon lämnar är baserad på det hon hört och sett om Onlyfans.

#6

Kön: Kvinna

Ålder: 19 år

Huvudsaklig sysselsättning: gymnasiestudent

Högst avslutade utbildning: högstadiet

Observera: Under tidpunkten för intervjun publicerade respondenten själv pornografiskt material på Onlyfans och har även gjort det sedan tidigare på andra plattformar.

Bilaga 2

Intervjuguide

Bakgrundsfrågor

1. Är du man eller kvinna?

(Om personen frågar varför jag inte frågar om annat kön):

- Den här frågan ställs för att undersöka biologiskt kön. I Sverige finns i dagsläget två biologiska kön, man och kvinna. Det utesluter inte att personer identifierar sig på annat sätt.

2. Hur gammal är du?

3. Bor du i Göteborg?

4. Vad är din huvudsakliga sysselsättning?

5. Vad är din högst avslutade utbildning?

Frågor om attityd osv

6. Vill du beskriva för mig, i dina egna ord, vad Onlyfans är för något?

Ev. följdfråga: **Kan du förklara vad som finns på Onlyfans?**

7. Hur hörde du talas om Onlyfans första gången?

Ev. följdfråga: **Vad sas om Onlyfans i detta sammanhang?**

Ev. följdfråga: **Vad tänkte du om det?**

8. Varför tror du folk publicerar sexuellt material på Onlyfans?

9. Varför tror du folk konsumerar sexuellt material på Onlyfans?

10. Onlyfans startade 2016 vilket är relativt nyligen. Varför tror du att ett fenomen som Onlyfans har dykt upp nu och blivit så stort?

11. Har du själv använt Onlyfans någon gång?

Ev. följdfråga om de ej specificeras: **Har du publicerat och/eller konsumerat innehåll?**

Ev. följdfråga om de har använt Onlyfans: **Vill du berätta mer om din upplevelse på Onlyfans?.**

12. Brukar du själv titta på pornografi? På Onlyfans eller på någon annan sida.

Ev. följdfråga vid svar ja: **Brukar du titta regelbundet?**

Ev följdfråga vid svar ja: **Skulle du säga att din konsumtion av pornografi har färgat din bild av sex?**

Ev. följdfråga vid svar nej: **Varför inte?**

13. Tycker du att det finns det några likheter eller skillnader mellan Onlyfans och Pornhub, eller andra liknande hemsidor med sexuellt innehåll.

Följdfråga: **Kan du beskriva dom?**

14. Tycker du det finns några likheter eller skillnader mellan Onlyfans och Instagram eller andra liknande sociala-medieplattformar?

Följdfråga: **Kan du beskriva dom?**

15. Har du något du vill tillägga? Något du känner att du vill säga men som vi inte täckt idag?

Bilaga 3

Informationsblad och samtyckesblankett till intervjudeltagare

Information till medverkande intervjuperson i examensarbete om ungas attityd till Onlyfans.

Jag heter Nicole Lindblom Reitz och studerar min sista termin på kandidatprogrammet Globala Studier på Göteborgs Universitet. Som en del av mina studier gör jag nu ett examensarbete (15 hp) som ska lämnas in i form av en skriftlig rapport till Göteborgs Universitet.

Uppsatsen syftar till att skapa en ökad kunskap om ungas förståelse av och attityder till online-pornografi och kommersiell sexualitet. Som en del i examensarbetet genomför jag intervjuer med ett mindre antal unga personer i Göteborg mellan 18-24 år om deras attityder till Onlyfans.

Deltagandet i intervjun innebär att du kommer få träffa mig fysiskt och bli intervjuad om din förståelse och attityd till Onlyfans samt om relevant information om dig själv. Intervjun kommer ta max en timme. Informationen du lämnar kommer endast användas i forskningssyfte. Du kommer vara anonym och den information du lämnar kommer behandlas så att de inte går att identifiera dig. Jag kommer därmed **inte** samla in känsliga personuppgifter såsom namn eller personnummer. Istället blir du tilldelad en siffra som är det jag kommer identifiera dig som i uppsatsen. Hela intervjun kommer spelas in på band och ingen utöver jag själv kommer ha tillgång till det inspelade materialet. Inspelningen kommer förstöras så fort det inte längre behövs i arbetet.

Om du vill delta i en intervju och har kontaktat mig om detta kommer jag att höra av mig till dig via telefon för att bestämma en tid och plats att genomföra intervjun på.

Med vänliga hälsningar,

Nicole Lindblom Reitz
Göteborgs Universitet
076-763 44 53
guslinniau@student.gu.se

Skriftligt och informerat samtycke till att delta som intervjuperson i Nicole Lindblom Reitz examensarbete för vårterminen 2022 om ungas attityder till Onlyfans.

- Jag har blivit informerad och förstått den information som anges i informationsbladet om undersökningen.

- Jag har informerats om att mitt deltagande är frivilligt och att jag kan avbryta min medverkan när jag vill utan att ange orsak, och den information jag lämnat kommer då inte längre användas.
- Jag är medveten om att jag som deltagare kommer bli intervjuad och att det spelas in.
- Jag är medveten om att mina ord kan citeras anonymt i uppsatsen.
- Jag har fått möjlighet att ställa frågor och jag har fått dem besvarade.

Genom att skriva under samtycker jag härmed till att medverka i Nicole Lindblom Reitz examensarbete för vårterminen 2022 om ungas attityder till Onlyfans.

Ort/datum:

Namnunderskrift (deltagare)

Namnunderskrift (forskare)
