



GÖTEBORGS  
UNIVERSITET

STATSVETENSKAPLIGA INSTITUTIONEN

# ***Kvinnlig representation och biståndets effektivitet***

En kvantitativ studie om kvinnlig representations effekt på  
sambandet mellan utbildningsbistånd och utbildning

**Amalie Christensen**

---

Examensarbete:	15 hp
Program:	Statsvetarprogrammet
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	VT2022
Handledare:	Agnes Cornell
Antal ord:	9661

## **Abstract:**

Den långvariga debatten inom tidigare forskning kring huruvida bistånd främjar utvecklingen tyder på att biståndets effekt påverkas av förhållanden och kontexter som finns i mottagarländerna. Det kan vara avgörande för miljontals människor i utvecklingsländer att identifiera villkor som bättre säkerställer biståndets avsedda mål. Teorin om närvarons politik grundar sig i ett antagande att det finns en direkt koppling mellan andelen män och kvinnor på politiska poster, samt den förda politiken. I denna studie sammanför jag tidigare forskning kring biståndets effektivitet och dess beroende av diverse faktorer samt teorin om närvarons politik och vikten av kvinnlig deskriptiv representation som tidigare inte har beaktats. Studien ämnar undersöka om kvinnlig representation påverkar sambandet mellan utbildningsbistånd och utbildning. Tidigare forskning om kvinnors representation visar att kvinnor har preferenser som skiljer sig från mäns. Utbildning anses vara ett kvinnligt politiskt område, som prioriteras i högre grad av kvinnor än av män. Vad innebär detta för effekterna av utbildningsbistånd? Genom en statistisk paneldatanalys av 133 länder från 2002–2020 finner denna uppsats inga signifikanta resultat som tyder på att kvinnor i parlamentet har effekt på sambandet mellan utbildningsbistånd och utbildning. Därmed går det inte att dra några slutsatser om kvinnors effekt på effektiviteten hos utbildningsbistånd.

Nyckelord: Biståndseffektivitet, kvinnlig representation, utbildning

## Innehållsförteckning

<b>1 Inledning</b> .....	<b>3</b>
<b>1.1 Disposition</b> .....	<b>4</b>
<b>2 Teori och tidigare forskning</b> .....	<b>5</b>
<b>2.1 Tidigare forskning om utbildningsbistånd</b> .....	<b>5</b>
<b>2.2 Tidigare forskning om kvinnlig representations påverkan på bistånd</b> .....	<b>7</b>
<b>2.3 Närvarons politik</b> .....	<b>7</b>
<b>2.3.1 Exempel på studier som använder sig av närvarons politik</b> .....	<b>8</b>
<b>2.4 Utbildning som ett kvinnligt prioriterat område</b> .....	<b>9</b>
<b>2.5 Kvinnlig representations påverkan på bistånd: Teoretiska mekanismer</b> .....	<b>10</b>
<b>2.6 Hypotes</b> .....	<b>12</b>
<b>3 Metod</b> .....	<b>13</b>
<b>3.1 Forskningsdesign</b> .....	<b>13</b>
<b>3.2 Operationalisering &amp; data</b> .....	<b>16</b>
<b>3.2.1 Beroende variabel: Utbildning</b> .....	<b>16</b>
<b>3.2.2 Oberoende variabel: Utbildningsbistånd</b> .....	<b>18</b>
<b>3.2.3 Variabel: Kvinnlig representation</b> .....	<b>19</b>
<b>3.2.4 Kontrollvariabler</b> .....	<b>20</b>
<b>4. Resultat</b> .....	<b>23</b>
<b>5 Slutsats och diskussion</b> .....	<b>30</b>
<b>6 Referenslista</b> .....	<b>34</b>
<b>7 Appendix</b> .....	<b>39</b>

# 1 Inledning

Varje år skickas miljarder kronor i bistånd till utvecklingsländer, i syfte att lindra fattigdom och förbättra levnadsvillkor (Sida, 2022). Frågan om bistånd och dess effektivitet har dock debatterats bland forskare. Är bistånd effektivt och bidrar det till de avsedda målen i mottagarlandet? Även om forskarna är tvetydiga när det gäller att fastställa biståndets effekter (se t.ex. Burnside & Dollar, 2000; Hansen & Tarp, 2001; Moyo, 2009) finner forskare allt fler bevis för att biståndets effektivitet är beroende av de förhållanden och kontexter som finns i mottagarlandet (Burnside & Dollar, 2000; Micholawa & Weber, 2007).

Förespråkare har länge hävdat att det är önskvärt att stärka kvinnor, inte bara i sig utan också som ett medel för att uppnå andra eftersträlvade resultat (Nussbaum, 1999). Kvinnor är idag underrepresenterade och diskriminerade inom olika aspekter i världen. Dock har jämlikhet, exempelvis inom politiken, fått ett större utrymme i dagens samhällsdebatt där det har blivit viktigare med jämställd deskriptiv politik. I januari 2020 innehade kvinnor 25,2 % av parlamentsplatserna i världen, jämfört med 13,9 % år 2000 (The World Bank, 2021). Denna uppsats utgår från teorin om närvarons politik som grundar sig i ett antagande att det finns en direkt koppling mellan andelen män och kvinnor på politiska poster och den förda politiken (Phillips, 1998). Tidigare forskning har poängterat att kvinnor och män prioriterar olika politikområden och kommer således fram till att det finns frågor som anses vara "kvinnliga" (Dutta & Maus, 2021; Funk & Phillips 2018; Lovenduski & Norris). Därmed finns det skäl att tro att kvinnor i parlamentet i biståndsmottagande länder kan ha en avgörande effekt på biståndets utfall, när biståndet är riktad till frågor i politiken som kvinnor prioriterar i högre grad än män. Jag kombinerar i denna studie litteratur angående biståndseffektivitet samt deskriptiv representation av kvinnor på ett sätt som tidigare inte har beaktats i större utsträckning. Jag undersöker om kvinnlig representation i mottagarlandet ökar effekten av utbildningsbistånd på utbildning.

Montinola & Prince (2018) finner att kvinnor i parlamentet har en positiv effekt på biståndet i frågor gällande barnhälsovård. Författarna drar slutsatsen att detta även bör gälla andra politikområden som anses vara "kvinnliga". Jag väljer att utveckla detta resonemang och fokuserar på ett annat kvinnligt kodat politikområde, utbildning. Tidigare forskning har visat att

utbildning är ett kvinnligt prioriterat område, där lejonparten av forskningen hänvisar till att flertalet kvinnor i parlamentet ökar utrymmet för utbildningsfrågor i den politiska dagordningen (Dutta & Maus, 2021; Funk & Phillips 2018; Svaleryd, 2009). Därmed blir det intressant att studera den kvinnliga representationens effekt på utbildningsbistånd, något som tidigare inte har studerats och därmed motiverar studiens inomvetenskapliga relevans. Detta är relevant att analysera dels för att utveckla Montinola & Prince (2018) resonemang och resultat angående att kvinnlig representation påverkar biståndets effekt inom politikområden som ofta anses vara typiskt "kvinnliga", dels för att bidra till ökad förståelse för hur utbildningsbiståndets avsedda mål nås mest effektivt. Dessutom är det relevant att studera utbildningsbistånd, då utbildning både är en mänsklig rättighet samt en grundpelare i fattigdomsbekämpning, ekonomisk utveckling, demokrati samt jämlikhet (Sida, 2022). År 2021 spenderade Sida, svenska biståndsorganisationen, 1.2 miljarder kronor på utbildning i utvecklingsländer (Sida, 2022). FN:s medlemsländer har kommit överens om SDG (Sustainable Development Goals), som är grunden för den globala utvecklingsagendan fram till år 2030. Det fjärde målet syftar till att främja utbildning och lyder: "*Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all*" (SDGF, 2022).

I ett rådande klimat där biståndets effektivitet är osäkert kan det vara avgörande för miljontals människor i utvecklingsländer att identifiera villkor som bättre säkerställer biståndets avsedda mål. Studiens ämne är att utöka förståelsen för om den deskriptiva representationen av kvinnor i mottagarländerna har en effekt på biståndets effektivitet när det gäller traditionella kvinnliga politikområden, i detta fall utbildning. Forskningsfrågan som studien kommer undersöka är därmed följande: *Leder ökad kvinnlig politisk representation till att sambandet mellan utbildningsbistånd och utbildning blir starkare?*

## **1.1 Disposition**

I följande del presenteras den tidigare forskningen och teori som studien vilar på, för att sedan avslutas med studiens hypotes baserad på den tidigare forskningen. Därefter beskrivs uppsatsens

forskningsdesign, metod och data. Vidare presenteras studiens empiriska resultat för att sedan avslutas i sista delen av uppsatsen som består av slutsatser och diskussion<sup>1</sup>.

## 2 Teori och tidigare forskning

I följande avsnitt presenteras först tidigare litteratur på utbildningsbistånd samt kvinnlig representation i mottagarlandets påverkan på bistånd generellt. Därefter presenteras två synsätt på representation, deskriptiv och substantiell samt teorin om närvarons politik, för att vidare presentera och följa upp med exempel på tidigare studier som har använt teorin. Den fjärde delen undersöker utbildning som ett kvinnligt prioriterat politiskt område. Vidare beskrivs hur kvinnlig representation kan påverka biståndet och de teoretiska mekanismerna. Avsnittet avslutas med en presentation av uppsatsens hypotes.

### 2.1 Tidigare forskning om utbildningsbistånd

Det har sedan länge funnits en debatt kring huruvida utvecklingsbistånd är effektivt när det gäller att främja den ekonomiska utvecklingen i mottagarländerna. Forskningen på området ger tvetydigt svar (se t.ex. Burnside & Dollar, 2000; Hansen & Tarp, 2001; Moyo, 2009). Flertalet forskare har istället börjat studera bistånd på sektornivå, för att studera målen som är specifika för den studerade sektorn och inte exempelvis ekonomisk utveckling överlag. Detta för att komma närmare de avsedda målen som biståndet ska utföra.

Majoriteten av studierna finner ett positivt samband mellan utbildningsbistånd och utbildning (Birchler & Michaelowa 2016; Christensen, Homer & Nielson, 2011; Dreher, Nunnenkamp & Thiele, 2008; Michaelowa & Weber 2007; Yogo 2017). Ändock varierar storleken och betydelsen av effekten mellan studierna. Exempelvis finner Dreher m.fl. (2008) att en ökning av stödet till utbildning med 1 % av ett mottagarlandets BNP i genomsnitt innebär en ökning av antalet inskrivna i grundskolan med 2,5–5 procentenheter (Dreher m.fl., 2008). Michaelowa och Weber (2007) resultat visar att en ökning av stödet till utbildning med 1 % av mottagarlandets BNP i genomsnitt innebär en ökning av antalet avslutade grundskoleutbildningen med 1,6

---

<sup>1</sup> Delar av denna uppsats är hämtade från ett tidigare arbete: PM 2 Amalie Christensen

procentenheter per år. De finner även fram till att om det nuvarande biståndsstödet skulle öka med 200% skulle det leda till en ökning av antalet inskrivna i grundskolan med 2,5 procentenheter. En viktig skillnad i studierna är hur de operationaliserar utfallsvariabeln. Birchler & Michaelowa (2016) samt Dreher m.fl. (2008) mäter antalet registrerade barn i skolan samtidigt och Yogo, (2017) undersöker andelen elever som fullföljer grundskolan. Michaelowa & Weber (2007) utgår från både registreringar i skolan och andelen elever som fullföljer grundskolan. Ändock relaterar dessa indikatorer i viss mån till varandra och mäter utbildningens omfattning.

Å andra sidan finner Christensen, Homer & Nielson (2010) att bistånd inte har någon betydande inverkan på utbildning i utvecklingsländer. Christensen m.fl. (2010) pekar på att de undersöker utbildningsbistånd endast riktad till grundskolan och inte den totala utbildningsbiståndets effekt på ökade inskrivningar i grundskolan, något som Michaelowa & Weber (2007) samt Dreher m.fl. (2008) gör. Christensen m.fl. (2011) utvecklar sin studie ett år senare och fann därefter vissa svaga positiva samband, när författarna skiljde på bilateralt och multilateralt bistånd. Biståndet kan ges bilateralt, från givare till mottagare, eller kanaliseras genom ett multilateralt utvecklingsorgan som Förenta nationerna eller Världsbanken (Sida, 2022). Bilateralt bistånd kan enligt deras hypotes, ställa bättre krav på att stödet till utbildning ska vara beroende av mottagarnas kvalitet på styrelseskicket. Multilaterala givare är enligt författarna ofta mer bundna av institutionella regler för att ge bistånd på ett mer opartiskt sätt. Deras resultat visade att bilateralt utbildningsbistånd gav ett visst svagt positivt samband (Christensen m.fl. 2011).

Michaelowa och Weber (2007) landar i slutsatsen att utbildningsbiståndet blir mer effektivt om det kombineras med "good governance". Under förhållande av "bad governance" kan biståndets inverkan på utbildningen och antalet registrerade i skolan istället bli negativ. Författarna tolkar detta som en indikation på att resurserna är "utbytbara", vilket innebär att mer bistånd frigör statliga resurser för verksamhet som kan vara skadlig för landets övergripande utveckling och som i sin tur påverkar utbildningen. Good governance i det här fallet syftar på politiska och institutionella aspekter som fångas upp av Freedom house indexet för politiska rättigheter och medborgerliga friheter som täcker den bredare politiska och institutionella miljön. Indexet bygger på en utvärdering av exempelvis fria val, de valda politiska företrädarens faktiska makt,

yttrandefrihet, rättsstatsprincipen, minoritetsgruppers självbestämmanderätt och mänskliga rättigheter (Michaelowa & Weber, 2007).

## **2.2 Tidigare forskning om kvinnlig representations påverkan på bistånd**

Tidigare forskning har inte studerat kvinnlig representations effekt på utbildningsbistånd i mottagarländerna. En av de få studier som undersöker kvinnlig representation som interaktion mellan bistånd och dess specifika mål är Montinola & Prince (2018), som tidigare har nämnts i inledningen. Författarna analyserar om kvinnlig empowerment i olika dimensioner (politiskt, ekonomiskt och socialt) påverkar sambandet mellan bistånd och barnhälsovård. De finner att kvinnlig politisk empowerment, som de operationaliserar genom deskriptiv representation i politiken, är den aspekt som påverkar sambandet positivt mellan bistånd och barnhälsovård. Enligt författarna visar forskningen på att kvinnor i regeringsställning förutom barnhälsovård även prioriterar andra typer av välfärdsfrågor, exempelvis utbildning, miljö och socialpolitik. Detta tyder på att bistånd till länder med fler kvinnor i politiken kan vara mer effektivt när det gäller att främja andra hållbarhetsmål, bland annat att garantera utbildning för alla (Montinola & Prince, 2018). Detta tas upp ytterligare i avsnitt 2.4 (utbildning som ett kvinnligt prioriterat område).

## **2.3 Närvarons politik**

Representation inom politiken kan delas in i deskriptiv och substantiell representation. I boken "The concept of representation" behandlar Pitkin (1972) båda dessa begrepp. Deskriptiv representation handlar om att den proportionella fördelningen av politiska representanter i parlamentet ska återspegla befolkningen. Fokuset ligger på vilka som innehar de politiska posterna, både andel och antal. Den substantiella representation intresserar sig inte i samma utsträckning som den deskriptiva om vem representanten i fråga är. Istället ligger fokuset på de värden och innehåll som ska representeras. Det krävs inte att alla grupper har en representant från deras tillhörande grupp så länge grupperna har en representant som förespråkar deras frågor samt värderingar. Medan deskriptiv representation fokuserar på antal fokuserar istället den substantiella representationen på effekter (Pitkin, 1972).



Phillips (1998) har lagt fram vad som kan anses vara det mest centrala bidraget inom representationsforskningen samt jämställdhetspolitiken med teorin om närvarons politik, "*The politics of presence*". Teorin grundar sig i ett antagande att det finns en direkt koppling mellan andelen män och kvinnor på politiska poster och den förda politiken i landet. Med andra ord, att det finns ett direkt samband mellan den deskriptiva och den substantiella representationen. Detta antagande bygger på att frågor inom politiken är könade och där kvinnliga representanter mer fördelaktigt kan representera kvinnliga intressen i och med samhällets struktur och kvinnors liknande förutsättningar samt behov. Grundprincipen är att en hög andel kvinnliga politiker skulle generera ett mer utbrett arbete med kvinnopolitiska frågor. Det betyder inte att traditionella kvinnliga politiska områden är ointressanta för män, ändock tenderar det att vara frågor som kvinnor besitter högre erfarenhet eller behov av (Phillips, 1998).

Det kan dock finnas hinder som begränsar kvinnliga parlamentarikers möjlighet att påverka beslut. Kvinnor har i vissa fall inte samma tillgång som män till de politiska positionerna samt de uppdrag som är förknippade med inflytande över politiken. Den politiska arenan präglas av en djupt rotad maskulinitetskultur som orsakar könsrelaterade fördomar på olika nivåer i den politiska sfären (Verge & Claveria 2018). Ändock lyfter Phillips (1998) fram att även om deskriptiv representation inte är ett löfte om att kvinnors prioriteringar och preferenser blir verksamma, ger kvinnors närvaro i politiken möjlighet och därmed större sannolikhet för att lyfta fram och aktualisera politiska prioriteringar. Dock kan det behövas resurser samtidigt som det politiska rummet tar tid att förändra (Phillips, 1998).

### **2.3.1 Exempel på studier som använder sig av närvarons politik**

Lovenduski & Norris (2003) undersökte om politiker inom samma parti i Storbritannien värderade politikområden olika beroende på könstillhörighet. Om män och kvinnor besitter liknande värderingar finns det ingen anledning att tro att fler kvinnor skulle bidra till en substantiell skillnad. Resultaten visade att det ej fanns några signifikanta skillnader i kvinnliga och manliga politikernas värderingar när det gäller frågor om exempelvis EU och ekonomi. Kvinnliga politiker tenderar däremot i högre grad att värdera frågor direkt kopplade till kvinnliga intressen, exempelvis jämställdhetspolitik, än sina manliga kollegor. Resultatet förblev

desamma även efter kontroll av ålder, inkomst och partitillhörighet. Författarnas slutsats landade därmed i att en deskriptiv representation i parlamentet bör påverka den förda politiken och vilka ämnen som kommer upp på dagordning (Lovenduski & Norris, 2003).

Wängnerud (2000) har studerat om ökad kvinnlig deltagande i den svenska riksdagen har ökat närvaron av kvinnliga intressen inom svensk politik. Wängnerud mäter kvinnliga intressen utifrån om följande tre kategorier inkluderas i det politiska arbetet: erkänns kvinnor som en viktig grupp som bör representeras, förekomsten av politik som syftar till att öka kvinnliga medborgares autonomi samt erkännes det att det finns en ojämlik maktbalans mellan könen. Resultaten i Wängnerud studier visar att när den kvinnliga representationen ökar, har även utrymmet för kvinnliga intressen och prioriteringar ökat (Wängnerud, 2000).

## **2.4 Utbildning som ett kvinnligt prioriterat område**

Närvarons politik utgår från att ökad deskriptiv kvinnlig representation även ökar den substantiella representationen för kvinnliga intressen och prioriteringar. Samtidigt visar även tidigare forskning som använt teorin, att kvinnor och män prioriterar olika. Ett exempel på ett kvinnligt intresse är utbildning. Forskningen pekar på att ökad kvinnlig politisk representation är positivt relaterat till ökade utgifter inom utbildningssektorn (se t.ex. Dutta & Maus, 2021; Funk & Phillips 2018; Svaleryd, 2009). Dutta & Maus (2021) visar i en studie att kvinnor i högre grad prioriterar utbildning än män, där slutsatsen är att en deskriptiv representation av kvinnor påverkar mängden av utrymme utbildning får i den politiska dagordningen (Dutta & Maus, 2021).

Kvinnliga politiska områden är ofta kopplade till kvinnor och barns intressen. Den traditionella kvinnliga rollen i hemmet som vårdgivare och fostrare kan tänkas påverka kvinnors intressen och prioriteringar för barn, vilket inkluderar barnens utbildning (Funk & Phillips 2018). Kvinnor arbetar dessutom i större utsträckning inom den offentliga sektorn, exempelvis inom sjukvård eller utbildningstjänster (Guy & Newman 2004), vilket gör att flertal kvinnor är i större behov av skolan och den offentliga sektorn för att kunna arbeta. Flickor samt kvinnor är även i stora delar av världen diskriminerade gällande skolgången. I flertal länder anses flickor vara mindre värda än pojkar och prioriteras inte gällande skolgången, eftersom de inte förväntas bidra till familjens

framtida försörjning. Dessutom ser vi att kvinnor i högre grad lever ett liv i fattigdom och därmed är det mindre sannolikt att kvinnor har tillgång till utbildning (Unicef, 2021).

Sammanfattningsvis visar forskning om kvinnors politiska representation att kvinnor har preferenser som skiljer sig från mäns. Utbildning anses vara ett kvinnligt politiskt område, som prioriteras i högre grad av kvinnor än av män. Vad innebär detta för effekterna av utländskt bistånd?

## **2.5 Kvinnlig representations påverkan på bistånd: Teoretiska mekanismer**

Likt tillgångar och inkomster är utländskt bistånd en resurs som användas för att främja olika mål i utvecklingsländer. Fastän givarländer har visat sig ha flera olika motiv när de ger bistånd till mindre utvecklade länder (se t.ex. Alesina och Dollar 2000), är det skenbara syftet med bistånd att förbättra utvecklingen i mottagarländerna genom olika program och projekt. Även om utländskt bistånd ibland kanaliseras genom icke-statliga organisationer, fortsätter huvuddelen av biståndet att överföras från biståndsgivare till mottagande regeringar (OECD, u.å.). Den mottagande regeringen är sedan ansvariga för att genomföra biståndsprogram och projekt som i slutändan förväntas ge fördelar för individerna i de biståndsmottagande länderna. Därmed är den mottagande regeringen en viktig komponent för hur biståndet mottages och implementeras. Om kvinnor deskriptivt blir representerade i politiken kan vi förvänta oss att de påverkar hur biståndsresurserna används och implementeras genom olika mekanismer.

För det första som nämnt ovan, har studier funnit att kvinnor och män har olika preferenser inom politiken. Forskningen pekar på att utbildning är ett område som prioriteras högre av kvinnor (Dutta & Maus, 2021; Funk & Philips 2018; Svaleryd, 2009). Med det i åtanke finns det anledning att tro att en hög andel kvinnor i politiken kan vara en viktig faktor för den substantiella effekten av utbildning i mottagarländerna. När kvinnor prioriterar andra frågor än män, blir den deskriptiva representation viktig för att effektivisera och prioritera bistånd till områden där det finns ett större köns gap, nämligen "kvinnliga frågor". Med fler kvinnor i parlamentet kommer utbildning med större sannolikhet få mer plats i den politiska dagordningen. Christensen m.fl. (2011) pekar på att utbildningsbistånd ibland ges till mottagare som inte

efterfrågar eller prioriterar utbildningsbistånd, vilket inte resulterar i ett optimalt resultat. Biståndspengarna får då mindre effekt än vad det skulle få, om regeringen prioriterade utbildningen. Med det i åtanke finns det anledning att tro att en hög andel kvinnor i politiken kan vara en viktig faktor för en god utbildningspolitik som påverkar biståndets effekt och prioritering, i och med att kvinnor enligt tidigare forskning prioriterar utbildning i högre grad än män.

Kvinnors effekt på bistånd till utbildning kan även tänkas komma till uttryck i högre grad när det gäller att stödja utbildning till flickor. Teorin om representativ byråkrati betonar att individers beslut betingas av deras livserfarenheter. Kön har visat sig vara en relevant förklaringsfaktor till grupperns intressen, offentliga administratörers värderingar samt policypreferenser (Dolan, 2002). Det finns en stark indikation på att offentliga administratörer och befattningar i förvaltningen använder sitt handlingsutrymme för att företräda sociala grupper som de identifierar sig med (Meier & Roberts, 1999). Därmed kan vi förvänta oss att kvinnliga politiker använder sitt handlingsutrymme på ett sätt som ger positiva resultat för kvinnor, i alla åldrar. I flertal länder runt om i världen anses flickor vara mindre värda än pojkar och prioriteras inte gällande skolgången, eftersom de inte förväntas bidra till familjens framtida försörjning (Unicef, 2021). Kvinnors effekt på bistånd till utbildning kan därmed tänkas komma till uttryck i högre grad när det gäller att stödja utbildning till flickor och inte endast barn i allmänhet.

Vidare skulle kvinnor i parlamentet kunna se till att de biståndsmedel som riktas till olika program som anses vara "kvinnliga frågor", kompletterar snarare än ersätter den egna regeringens resurser. Anta att en biståndsgivare ger pengar för att bygga en grundskola i ett utvecklingsland. Om den sittande regeringen skulle ha byggt skolan i alla fall är följden av stödet att regeringen frigör resurser som nu kan spenderas på andra projekt eller områden. Även om grundskolan kanske ändå byggs, finansierar biståndet alltså någon annan utgift för regeringen. I ett sådant fall sägs biståndet vara utbytbar (Devarajan & Swaroop, 1998). Även om biståndets utbytbarhet fortfarande debatteras inom forskningen (se t.ex. Van de Sijpe 2013), skulle kvinnor i maktpositioner, i den mån bistånd är utbytbar, kunna förhindra att biståndsresurser används indirekt för ändamål som inte är i linje med deras prioriteringar.

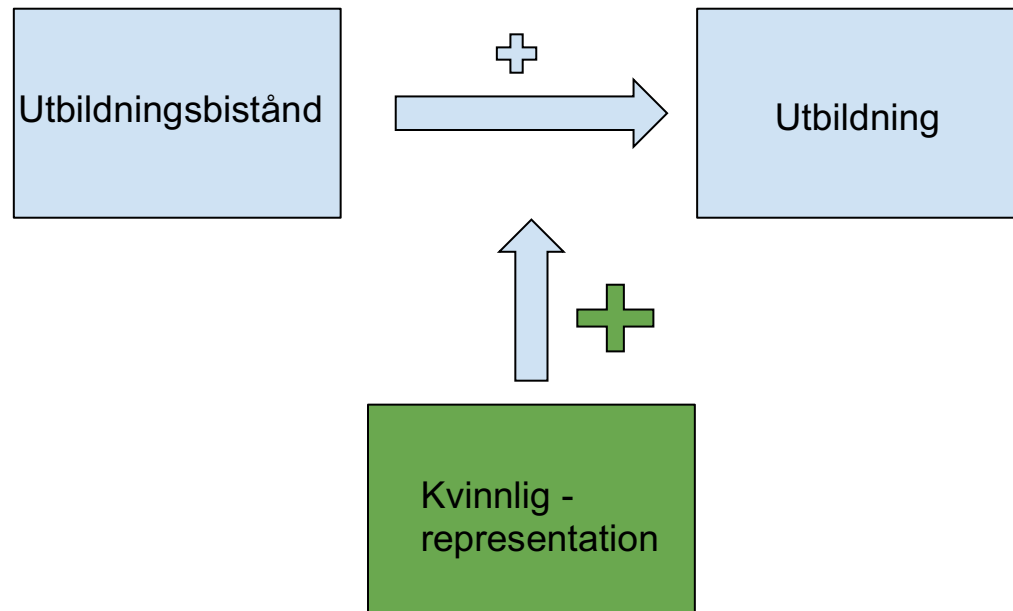
En mer generell mekanism är kopplad till studier inom kön och korruption. Studier visar i många fall att kvinnor är mindre benägna att delta i och/eller tolerera korrupt beteende (t.ex. Swamy m.fl., 2001). Om kvinnor verkligen är mindre benägna att delta i eller tolerera korruption, skulle vi förvänta oss att kvinnliga politiker är mindre benägna att förskingra biståndsmedel som är riktade till prioriterade frågor. Vi skulle även kunna förvänta oss att de övervakar hur biståndsresurser som riktas till deras prioriterade program och projekt betalas ut, för att säkerställa att sådana resurser inte läggs under beslag av andra regeringstjänstemän som ansvarar för att genomföra stödprogram och projekt. Biståndet skulle mer effektivt gå till de prioriterade programmen eller projekten, som har till syfte att främja utbildningen. Ändock finner många forskare att kvinnors mindre korrupta beteende är beroende av olika kontexter, exempelvis styrelseskick och institutionernas kvalitet (Alatas et.al, 2009; Esarey & Schwindt-Bayer 2017).

## 2.6 Hypotes

Utifrån tidigare litteratur går det att göra antaganden kring att frågor som handlar om utbildning kan ses som ett kvinnligt kodat politikområde. Enligt närvarons politik skulle detta innebära att god kvinnlig representation skulle bidra till en god utbildningsfrämjande aktivitet, i och med att kvinnor i högre grad prioriterar utbildning än män. Därmed går det att anta att länder med högre kvinnlig deskriptiv närvaro i parlamentet skulle öka sannolikheten för att sambandet mellan utbildningsbistånd och utbildningen i landet blir starkare. Mot bakgrund av detta lyder studiens hypotes:

*H1: Ökad kvinnlig politisk representation stärker sambandet mellan utbildningsbistånd och dess inverkan på utbildning.*

**Figur 1:** Teoretisk modell



Kommentar: Figuren beskriver hur kvinnlig politisk representation påverkar sambandet mellan utbildningsbistånd och utbildning. Ju högre andel kvinnlig representation, desto positivare blir sambandet mellan utbildningsbistånd och utbildning.

## 3 Metod

Följande avsnitt kommer att behandla uppsatsens data, forskningsdesign och metod.

Först beskrivs studiens utformning, metodval samt urval. Därefter presenteras frågor kring risker och vilka metodiska val som har gjorts för att försöka förhindra dessa bäst möjligt. Slutligen presenteras en beskrivning av studiens data och variabler samt hur de operationaliseras.

### 3.1 Forskningsdesign

Uppsatsen har som syfte att undersöka om kvinnlig representation har en effekt på sambandet mellan utbildningsbistånd och utbildning, som figur 1 visar. För att finna svaret om det empiriska underlaget stämmer överens med uppsatsens hypotes “*Ökad kvinnlig politisk representation stärker sambandet mellan utbildningsbistånd och dess inverkan på utbildning*” kommer en statistisk analys med paneldata av 133 länder från 2002–2020 genomföras. För att undersöka och

finna samband anses det lämpligt att utföra en kvantitativ studie med statistisk design (Esaiasson m.fl., 2017). Fördelen med en paneldatanalys är att det går att studera flera analysenheter över en längre tid, i motsättning till en tvärsnittsanalys som endast studerar många enheter vid ett och samma tillfälle. Genom att använda paneldatanalys och jämföra analysenheter med sig själva och över tid, kan vi bortse från skillnaderna mellan enheterna, och komma närmare ett kontrafaktiskt ideal (Teorell & Svensson, 2007).

För att testa hypotesen utförs OLS (Ordinary least squares) regressioner i programmet stata. Först genomförs en bivariat regressionsanalys mellan oberoende och beroende variabel innan multivariataregressionsanalyser utförs som innehåller kontrollvariabler. Därefter kommer en regressionsanalys med interaktionseffekt att utföras, för att få reda på om kvinnlig representation gör att sambandet mellan utbildningsbistånd och utbildning blir starkare och därmed har en positiv interaktionseffekt.

För att genomföra den statistiska analysen kombineras två olika datamängder. Den första datamängden hämtas från OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) vilket är en internationell organisation som arbetar för att förbättra det sociala samt ekonomiska välbefinnandet i världen. OECD:s biståndskommitté (DAC) är ett internationellt forum där givarländer utvecklar biståndet samt säkerhetsställer dess kvalitet (Sida, 2022). Mer specifikt kommer datan hämtas från Aid activity database/Creditor reporting system (CRS). Syftet med detta dataset är att tillhandahålla en uppsättning grundläggande uppgifter om bistandsflöden, vilka syften det tjänar och vilken politik det syftar till att genomföra, på en jämförbar basis för alla DAC medlemmar. Detta gör det möjligt att undersöka en specifik sektor som biståndet är avsett att stödja, exempelvis utbildning (OECD, 2022). Det andra datasetet som används i studien är hämtat från Quality of Government-institute (QoG), som är ett forskningsinstitut vid Göteborgs universitet (Teorell m.fl., 2021). QoG har sammanställt ett dataset som bygger på ett antal fritt tillgängliga datakällor. Det valda datasetet är QoG:s standard dataset som inkluderar mer än 2000 variabler och 194 stater (Teorell m.fl., 2021).

Mitt totala urval utgörs av 133 självständiga stater. Dessa stater mottar alla utbildningsbistånd. Maximalt antal stater möjligt kommer inkluderas för att få med så många observationer som

möjligt och därmed öka både den interna och externa validiteten. Med ett bredare urval av stater från olika delar av världen ökar även generaliserbarheten (Esaiasson m.fl., 2017). Urvalet är dock begränsat till de stater som finns med i båda data-seten. Vid insättning av kontrollvariabler i analysen minskar även antal stater, då det fattas data från alla stater för de olika variablerna. Urvalet begränsas därmed till 125 stater vid regressionsanalyser som innehåller kontrollvariabler.

Den kausala modell uppsatsen kommer undersöka är huruvida kvinnor i parlamentet har en effekt på utbildningsbiståndets påverkan på utbildning i utvecklingsländer. Detta innebär att analysen i slutändan skall försöka ge svar på om kvinnor i parlamentet har en effekt på utbildningsbiståndets effektivitet, positivt eller negativt, alternativt inte ha någon påverkan alls. Det finns dock risker som bör motverkas. För att motverka risker med forskningsdesignen används bland annat "Fixed effects". Det är en metod för att kontrollera bort en potentiellt störande variation mellan enheter, för att fokusera på variation inom enheter. Fixed effects räknar med andra ord bort alla konstanta skillnader mellan staterna som inkluderas i analyserna. Anledningen till detta är att analysen då istället fokuserar mer på förändringar inom staterna vilket är en fördel när ett potentiellt kausalt samband är av intresse att undersöka. Detta är av fördel för att undvika att det finns faktorer som inte kontrolleras för (Sundell, 2020).

För att försöka minska problemet med omvänd kausalitet kommer alla variabler förutom den beroende variabeln att laggas. Om variablerna laggas med ett år, tar analysen större hänsyn till hur värdena på dessa variabler förändras från år till år i förhållande till värdet året innan. Det blir därmed lättare att uttrycka sig kring sambandets riktning (Sundell, u.å).

Klustrade standardfel är även inkluderade i analysen. Vid paneldataanalys är detta vanligt, då vi har flera observationer från samma land under olika tidsperioder. Klustrade standardfel per land tar hänsyn till att observationerna inte är oberoende av varandra inom ett och samma land (Teorell & Svensson, 2007).



## 3.2 Operationalisering & data

### 3.2.1 Beroende variabel: Utbildning

I tidigare forskning väljer författarna olika mått och indikatorer för att operationalisera utbildning som beroende variabel, exempelvis “hur många som är registrerade att gå i skolan” eller “genomsnittligt antal skolår”. Dessa är dock indikatorer som relaterar till varandra och i princip mäter samma sak, utbildningens omfattning. Detta är ändå mer inriktad på kvantitet (hur många) än kvalitet (skriv och läskunnigheten).

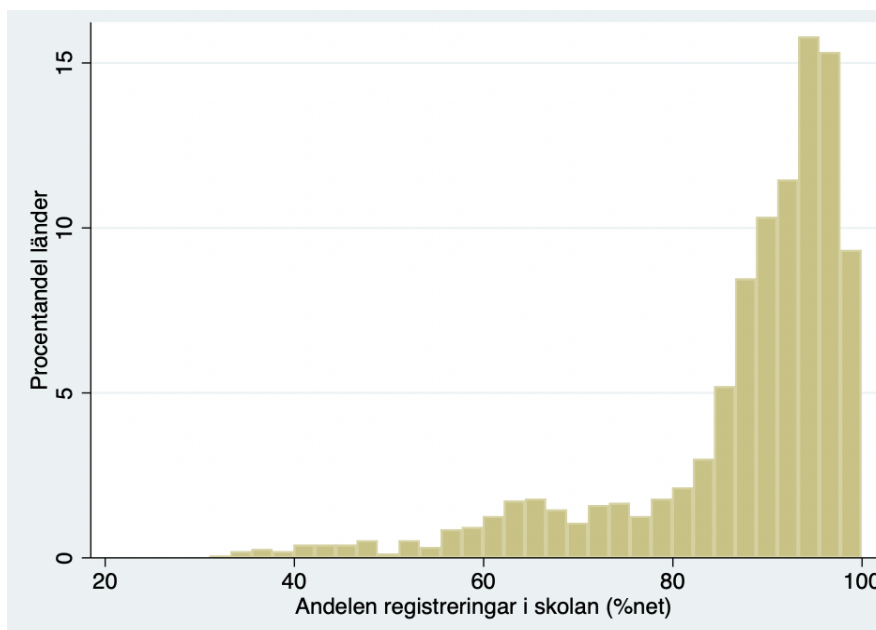
Den beroende variabel, utbildning, operationaliseras i denna studie genom att studera inskrivningsgraden av antalet registrerade barn i grundskolan. Datan är från The World Bank (2021). Antalet registrerade barn utgår från nettoinskrivningsgraden istället för bruttoinskrivningsgraden. Nettoinskrivningsgraden är förhållandet mellan antalet barn i officiell skolålder som är inskrivna i skolan och befolkningen i motsvarande officiell skolålder (i %). Nettoinskrivningen omfattar alltså endast barn i den officiella skolåldern enligt det nationella utbildningssystemet, samtidigt som bruttoinskrivningar omfattar elever i alla åldrar. Om det finns sena samt tidiga inskrivningar eller upprepningar kan den totala inskrivningen överstiga befolkningen i den åldersgrupp som officiellt motsvarar utbildningsnivån (The World Bank, 2021). Eftersom nettoinskrivningsgraden inte omfattar över och underåriga elever ger den en mer exakt bild av utbildningssystemets täckning och interna effektivitet än bruttoinskrivningsgraden (Michalowa & Weber, 2007).

Registreringar i skolan visar nettoinskrivningsgraden för alla barn. Jag kommer dock även utföra regressionsanalyser där jag byter ut nettoinskrivningsgraden till variablerna “nettoinskrivningsgraden flickor” (förhållandet mellan antalet flickor i officiell skolålder som är inskrivna i skolan och befolkningen i motsvarande officiell skolålder) samt “nettoinskrivningsgraden pojkar” (förhållandet mellan antalet pojkar i officiell skolålder som är inskrivna i skolan och befolkningen i motsvarande officiell skolålder). Detta för att se om kvinnor i parlamentets effekt på utbildningsbistånd förändras vid olika utfall av utbildning för flickor samt pojkar. Tanken är att nyansera analysen. Dessa variabler kommer även de från the World Bank (2021).

Ett annat sätt att operationalisera utbildning på hade varit att studera "Genomsnittligt antal skolår". Dock utgår jag från QoG och OECD dataset, där "genomsnittligt antal skolår" har sämre datatillgänglighet. Datan sträcker sig endast till 2015, vilket hade gjort att analyserna hade varit mellan år 2002–2015. "Genomsnittligt antal skolår" innehåller även data från personer mellan 15–64 år vilket innebär att det analyserar personer som är äldre och inte påverkas av utbildningsbiståndet. Det kan även visa skevheter då landet kanske hade andra förutsättningar för 40 år sedan. Registreringar i skolan analyserar mer nutida effekter av utbildningsbiståndet.

När studien utgår från antalet registrerade i skolan missar studien dessvärre ett kvalitetsperspektiv. Författare har tidigare diskuterat bristen av internationell undersökningsdata om utbildningskvalitet i utvecklingsländer som både är lämpliga och jämförbara (se tex Birchler & Michaelowa 2016; Michalowa & Weber, 2007). Ett alternativ hade kunnat vara att använda sig av data från PISA, som är en studie som genomförs av OECD i medlems- samt icke-medlemsländer och som syftar till att utvärdera utbildningssystemen genom att mäta 15-åriga elevers skolprestationer i matematik, naturvetenskap och läsning, som har genomförts genom flera år (OECD, 2018). Vi införande av ett kvalitetsperspektiv kanske andra nyanser av utbildningen hade fångats upp. Dock använder de flesta etablerade forskare inom ämnet sig av antalet registrerade i skolan som beroende variabel (Birchler & Michaelowa, 2016; Christensen m.fl., 2010; Dreher m.fl., 2008; Michalowa & Weber, 2007) både för att det relaterar till SDG målen och för att det finns god datatillgänglighet inom området (se t.ex Birchler & Michaelowa, 2016; Dreher m.fl., 2008). Därmed väljer även jag att operationalisera utbildning på detta vis, för att kunna jämföra med tidigare resultat.

Diagram 1: Utbildning “Andelen Registreringar i skolan”

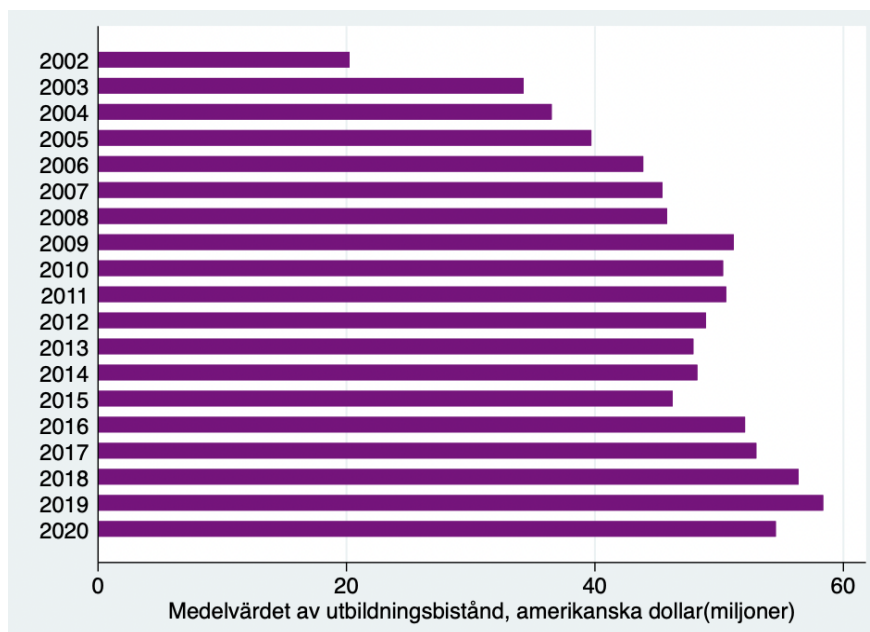


*Kommentar: Diagrammet visar data på den beroende variabeln. X-axeln visar registreringar i skolan (nettoinskrivningsgraden) och Y-axeln visar procentandelen av länderna från år 2002–2020 som inkluderas i studien.*

### 3.2.2 Oberoende variabel: Utbildningsbistånd

Oberoende variabel, utbildningsbistånd operationaliseras genom att studera flöden av utbildningsbistånd till utvecklingsländer. Datan hämtas från en väletablerad källa, OECD/DAC Creditor reporting system, för att kunna studera bistånd till den specifika sektorn, utbildning. Utbildningsbiståndet är beräknat i konstanta amerikanska dollar (2020), mätt i miljoner. Analyser av biståndstrender under längre perioder bör baseras på konstanta dollar för att ta hänsyn till inflation och växelkursvariationer (OECD, u.å). De uppgifter som används i studien är dessutom bistånd mätt i “disbursements” och inte “commitments”. Disbursements är mer nära verkligheten eftersom det är summor som faktiskt betalas ut, medan commitments är det som biståndsgivare bestämt ska tilldelas (OECD, 2022). Eftersom åtaganden inte alltid leder till faktiska flöden av resurser bör de uppgifter om bistånd som används företrädesvis baseras på de utbetalningar som faktiskt görs (Micholawa & Weber, 2007). I och med att denna studie vill studera effekter av utbildningsbiståndet som faktiskt betalas ut väljer jag att använda mig av disbursements. Dock begränsar detta studiens tidsperiod, då OECD/DAC avråder från att använda disbursements före år 2002.

Diagram 2: Medelvärdet av utbildningsbistånd



*Kommentar: Diagrammet visar medelvärdet av mottaget utbildningsbistånd för alla 133 länder, varje år som inkluderas i analysen.*

### 3.2.3 Variabel: Kvinnlig representation

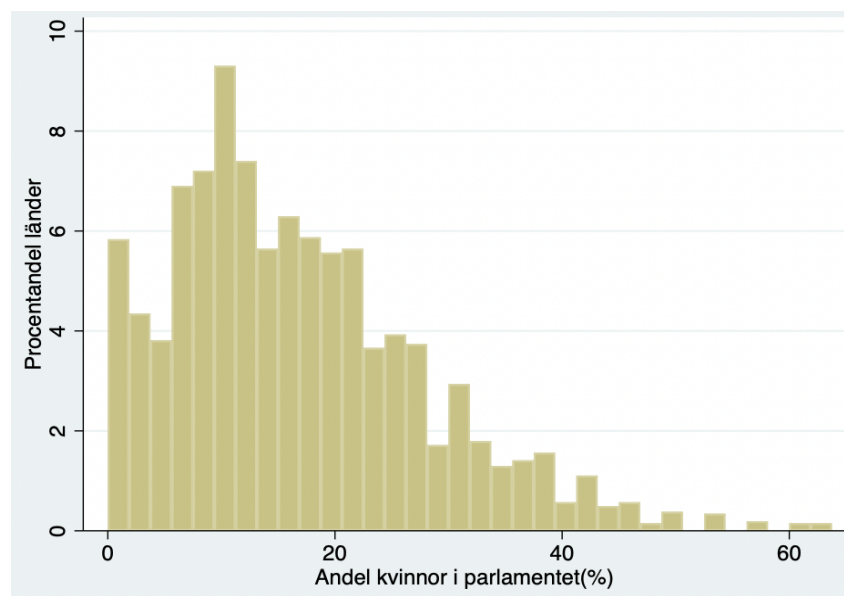
För att mäta och operationalisera kvinnlig representation, används data från The World Bank (2021) som visar andelen platser som innehas av kvinnor i de nationella parlamenten (i %).

Detta relaterar till den deskriptiva representation som handlar om att den proportionella fördelningen av politiska representanter i parlamentet ska återspegla befolkningen. Teorin om närvarons politik speglar här valet av operationalisering, då som tidigare nämnt antar närvarons politik att det finns ett direkt samband mellan den deskriptiva och den substantiella representationen, där kvinnor mer fördelaktigt kan representera kvinnliga intressen.

Valet att fokusera på andelen kvinnor i parlamentet och inte exempelvis kvinnliga utbildningsministrar (som i teorin har mer inflytande över området utbildning) är på grund av att det finns högre variationen i urvalet "kvinnor i parlamentet". Det är dock av värde att reflektera över kvinnors inflytande i politiken även fast de har en plats i parlamenten. Det finns andra indikatorer som handlar om kvinnlig empowerment som hade kunnat användas. Exempelvis hade det varit intressant att undersöka och använda sig av V-dems index för kvinnlig empowerment

som består av tre dimensioner: grundläggande medborgerliga fri- och rättigheter, deltagande i organisationer i det civila samhället samt kvinnors beskrivande representation i formella politiska positioner (Coppedge m.fl., 2021). Ändock utgår denna studie från närvarons politik och ämnar att undersöka om en ökad deskriptiv representation av kvinnor påverkar utbildningsbiståndets effekt. Att uppnå god validitet, det vill säga ha god överensstämmelse mellan teoretiska definitioner och operationella indikatorer är helt avgörande för förutsättningen att erbjuda trovärdiga slutsatser om verkligheten (Esaiasson m.fl., 2017). Att operationalisera kvinnlig representation genom att undersöka kvinnor i parlamentet är välanvänt bland etablerade forskare inom representationsforskningen (se t.ex. Wängnerud 2000). Därmed anser jag att kvinnor i parlamentet är en god operationalisering av kvinnlig representation i politiken och har god validitet, då det just är kvinnlig politisk representation som frågeställningen syftar på att undersöka.

Diagram 3: *Kvinnlig representation “Andel kvinnor i parlamentet”*



*Kommentar: Diagrammet visar data över variabeln kvinnlig representation. X-axeln visar andel kvinnor i de nationella parlamenten (i %) och Y-axeln visar procentandel av de länder som är med i analysen, från år 2002–2020.*

### 3.2.4 Kontrollvariabler

För att kontrollera för att sambandet ej är spuriöst används kontrollvariabler i regressionsanalyserna. Eftersom studiens design genom fixed effects bortser från landspecifika

variationer som inte förändras över tid kommer de kontrollvariabler som inkluderas fokusera på faktorer som skulle kunna påverka korrelationen och som kan förändras och variera över tid. I analysen kontrolleras det för; BNP per capita, demokrati och hälsa (förväntad livslängd). Alla kontrollvariabler är hämtade från QoG standard dataset, men kommer ursprungligen från andra datakällor. BNP per capita, samt förväntad livslängd är hämtade från The World Bank (2021). Demokratiskalan är hämtad från Freedom house och Polity (Freedom House, 2021).

BNP per capita kan tänkas påverka sambandet med utbildning, eftersom i länder med högre BNP kan individer med större sannolikhet ha bättre tillgång till skolan. Å andra sidan, finns det även en chans att länder med högre BNP kommer få mindre mängd bistånd (Birchler & Michaelowa, 2016). Data av BNP per capita är hämtad från The World Bank (2021). Dock är BNP per capita inte normalfördelad och därför kommer en logaritmerad version att användas.

Dessutom kontrolleras det även för demokratinivån i ett land. En demokratisk stat är ofta sammankopplad med att öka medborgarnas välfärd, då det i demokratiska stater förekommer val. God och demokratisk styrning är i allmänhet korrelerad med utvecklingsinriktade regeringspreferenser som kan förväntas påverka utbildningen. Samtidigt påverkar det även biståndsgivarnas benägenhet att bevilja bistånd (Birchler & Michaelowa 2016). Det finns en tydlig tendens att demokratiska givare belönar länder som genomgår eller har genomgått en demokratiseringsprocess (Alesina och Dollar, 2000). Demokratinivån i ett land mäts genom en skala från Freedom house, som sträcker sig från 0–10, där 10 är mest demokratiskt. Skalan har skapats från ett genomsnitt av politiska rättigheter, medborgerliga fri- och rättigheter som kommer från Freedom house samt ett genomsnitt av Polity v Projects Revised Combined Polity Score index (Freedomhouse, 2021). V-dem är även en vanlig källa för att mäta demokrati, ändock utgår studiens demokrativariabel från Freedomhouse och Polity's då deras skala innehåller flera länder som kan kopplas till utbildningsbistånd och därmed kommer analysen inkludera flera observationer.

Till sist kontrolleras det även för hälsan i ett land. Hälsa operationaliseras genom att undersöka den förväntade livslängden, där datan är hämtad från The World Bank (2021). Det är mindre troligt att barn går i skolan om hälsan är sämre. Det finns även en sannolikhet för att länder med

sämre livslängd får mer bistånd riktad mot specifikt hälsa än mot utbildning (Christensen m.fl., 2011).

En vanlig variabel som flertalet studier använder sig av som kontrollvariabel vid forskning om utbildning och bistånd är andelen av befolkningen som är mellan 0–14 år. Populationen kan visa på strukturella svårigheter som ett land kan ha med att öka registreringar i skolan. Är det fler barn i ett land finns det en sannolikhet att registreringar i skolan kommer att öka (Michaelowa & Weber, 2007). Jag väljer att bortse från denna kontrollvariabel då min beroende variabel är nettoinskrivningsgraden. Nettoinskrivningsgraden är som tidigare nämnt förhållandet mellan antalet barn i officiell skolålder som är inskrivna i skolan och befolkningen i motsvarande officiell skolålder (i %). Tidigare studier som har använt sig av denna kontrollvariabel har istället undersökt bruttoinskrivningsgraden. I och med att studien utgår från nettoinskrivningsgraden blir variabeln som kontrollerar för andelen av befolkningen som är 0–14 år överflödigt och resultatet påverkas inte i någon större grad (se appendix 2).

Nedan i tabell 1 presenteras uppsatsens deskriptiva statistik. I tabellen synliggörs variabelernas medelvärde, standardavvikelse, minsta samt högsta värde och vilken databas det kommer ifrån.

*Tabell 1: Deskriptiv data*

Variabler	Observationer	Medelvärde	Standardavvikelse	Min	Max	Dataset	Orginaldata
Registreringar i skolan (nettoinskrivningsgraden %)	1,247	87,48216	12,0977	35,20717	99,8924	QoG standard(2021)	The World Bank
Registreringar i skolan (nettoinskrivningsgraden, flickor %)	899	83,89502	13,94517	30,38834	99,96438	QoG standard(2021)	The World Bank
Registreringar i skolan (nettoinskrivningsgraden, pojkar %)	899	85,59388	11,81229	36,03864	99,97004	QoG standard(2021)	The World Bank
Kvinnor i parlamentet(%)	1,247	16,772294	10,04955	0	63,75	QoG Standard(2021)	The World Bank
Bistånd (Miljoner USD)	1,247	44,9023	57,91162	0.14133	387,3407	OECD	OECD/CRS
Demokrati (skala 1-10)	1,247	6,352129	2,668817	0.25	10	QoG Standard(2021)	Freedom house/Polity
(Ln)BNP per capita	1,247	8,653473	0.9133259	6,222522	10,70342	QoG Standard(2021)	The World Bank
Förväntad livslängd	1,247	67,47343	8,172693	42,595	79,914	QoG Standard(2021)	The World Bank

*Kommentar: Tabellen presenterar deskriptiv statistik över samtliga variabler som används i regressionsanalyserna.*

## 4. Resultat

Inledningsvis presenteras resultatet på regressionsanalysen av det bivariata sambandet mellan beroende och oberoende variabel, samt resultatet av regressionsanalysen där alla kontrollvariabler är inkluderade. Vidare undersöks resultatet av regressionsanalyser med interaktionseffekt, både med och utan kontrollvariabler. Till sist undersökts interaktionseffekter när den beroende variabeln delas in i andelen flickor eller pojkar som går i skolan.

Tabell 2: *Regressionstabell*

	(1) Registreringar i skolan	(2) Registreringar i skolan	(3) Registreringar i skolan	(4) Registreringar i skolan	(5) Registreringar i skolan
Utbildningsbistånd	0.0303* (0.0150)	0.0266 (0.0141)	0.0240 (0.0160)	0.0164 (0.0150)	0.0144 (0.0142)
Kvinnor i parlamentet (%)		0.127* (0.0581)	0.123* (0.0586)	0.00784 (0.0652)	-0.0341 (0.0612)
Demokrati (skala 1–10)			0.772 (0.530)	0.618 (0.478)	0.692 (0.446)
(Ln) BNP per capita				5.207** (1.597)	0.150 (2.102)
Förväntad livslängd					0.854** (0.306)
Intercept	85.87*** (0.639)	83.99*** (1.269)	79.32*** (3.009)	37.56** (14.11)	24.07 (16.17)
N	1367	1320	1320	1275	1247
R-sq	0.024	0.042	0.052	0.107	0.172
adj. R-sq	0.023	0.041	0.050	0.104	0.168
Antal Länder:	133	133	133	130	125

*Kommentar: Alla modeller innehåller fixed effects. Klustrade standardfel inom parentes. \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ . Alla variabler förutom den beroende variabeln är laggade med 1 år.*



Tabell 2 modell 1 presenterar det bivariata sambandet mellan utbildningsbistånd och registrerade i skolan. Modell 1 visar på ett positivt samband ( $\beta = 0,0303$ ). Sambandet är även statistiskt signifikant, med ett p-värde på 0,037. Konventionella regler för att betrakta ett samband som signifikant kräver ett p-värde på maximalt 0,05 vilket innebär att sannolikheten är maximalt 5% att den observerade resultatet skulle vara ett resultat av slumpen (Teorell & Svensson 2007). Modell 1 är i enighet med Birchler & Michaelowa (2016), Dreher m.fl., (2008), Michaelowa & Weber (2007) samt Yogo, (2017) tidigare resultat, att sambandet mellan utbildningsbistånd och utbildning är positivt.

Ändock ser vi i tabell 2, modell 5 när alla kontrollvariabler är inkluderade, hur sambandet mellan den beroende och oberoende variabel har minskat från  $\beta = 0,0303$  till  $\beta=0,0144$ . Detta beror på tillföringen av kontrollvariabler, som förklarar en del av sambandet mellan utbildningsbistånd och registrerade i skolan som presenterades i modell 1. B-koefficienten är dock fortfarande positiv i modell 5 och visar därmed fortfarande ett positivt samband. Resultatet är emellertid inte längre signifikant, vilket innebär att det kan vara slumpen som har avgjort resultatet och vi kan inte dra några slutsatser. Den variabeln som visar upp signifikans i modell 5 är förväntad livslängd, som visar på en positiv effekt på registreringar i skolan. Resterande variabler är icke signifikanta och vi kan därmed inte dra några slutsatser om dessa. Resultatet i modell 5 kan kopplas till Christensen m.fl. (2010) studie, som inte visade på några signifikanta resultat mellan utbildningsbistånd och utbildning. Detta kan bero på att effekten varierar beroende på kontextuella faktorer, exempelvis kvinnor i parlamentet som vi ska analysera nedan.

Tabell 3: *Regressionstabell med interaktion.*

	(1) Registreringar i skolan	(2) Registreringar i skolan
Utbildningsbistånd	0.00147 (0.0177)	0.000630 (0.0172)
Kvinnor i parlamentet	0.0654 (0.0725)	-0.0684 (0.0765)
Kvinnor i parlamentet * Utbildningsbistånd	0.00138 (0.000939)	0.000763 (0.00100)
Demokrati (skala 1-10)		0.674 (0.446)
(Ln) BNP per capita		0.320 (2.133)
Förväntad livslängd		0.828** (0.311)
Intercept	85.06*** (1.339)	25.05 (16.38)
N	1320	1247
R-sq	0.050	0.174
adj. R-sq	0.048	0.170
Antal Länder:	133	125

*Kommentar: Alla modeller innehåller fixed effects. Klustrade standardfel inom parantes. \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ . Alla variabler förutom den beroende variabeln är laggade med ett år.*

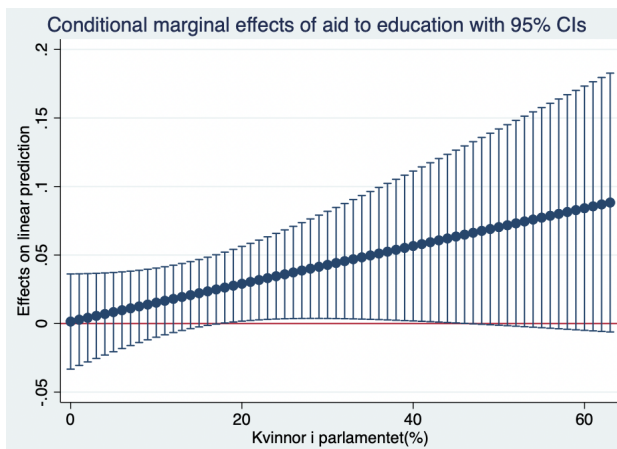
Syftet med denna studie är att undersöka om andelen kvinnor i parlamentet påverkar i vilken utsträckning utbildningsbistånd har en effekt på antalet registrerade i skolan. I tabell 3 presenteras regressionsanalyser med interaktionseffekt. Variabeln kvinnor i parlamentet visar nu effekten av kvinnor i parlamentet när utbildningsbistånd har värdet 0. Själva interaktionsvariabeln (Kvinnor i parlamentet\*Utbildningsbistånd) visar hur mycket denna effekt förändras när den andra variabeln (utbildningsbistånd) ökar med ett steg.

I tabell 3 modell 1 presenteras en regressionsanalys med interaktionseffekt, utan att inkludera kontrollvariablerna. B-koefficienten på interaktionsvariabeln visar på en positiv effekt ( $\beta=0,00138$ ). Utifrån R2 (justerat) kan man utläsa regressionens förklaringskraft, hur mycket av variationen i den beroende variabeln förklaras av de oberoende variabelerna (Teorell & Svensson, 2007). När vi analyserar hur R2 (justerat) har förändrats med modellen utan interaktionseffekt (se tabell 2 modell 2) har det ökat från 0,041 till 0,048, vilket innebär att den nya modellen med interaktion kan beskriva variationen i den beroende variabeln lite bättre. Ändock visar resultatet inte på någon signifikans.

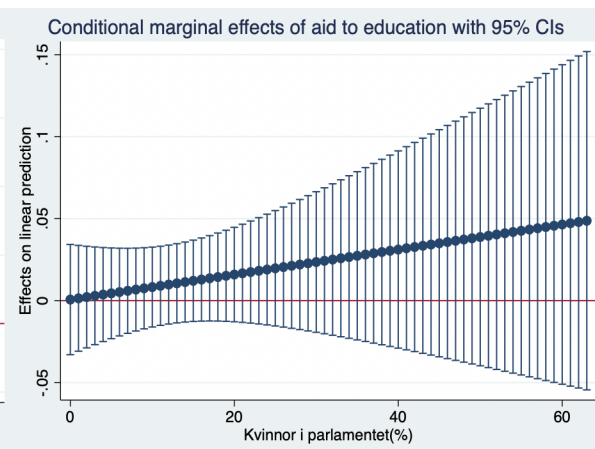
I tabell 3 modell 2 presenteras en regressionsanalys med interaktionseffekt, där alla kontrollvariabler är inkluderade. B-koefficienten är svagt positiv ( $\beta=0,000763$ ). R2 justerat har ändrats från 0,168 (se tabell 2 modell 5) till 0,170 i tabell 3 modell 2. R2 har därmed ökat lite. Ändock visar resultatet på interaktionsvariabeln återigen ingen signifikans, vilket betyder att det inte finns någon interaktionseffekt att tala om, resultatet kan ej redovisa om andelen kvinnor i parlamentet egentligen interagerar med utbildningsbistånd.

Figur 2: *Marginal effekten av utbildningsbistånd på utbildning, vid olika nivåer av kvinnor i parlamentet.*

2.1:



2.2:



*Kommentar: Figurerna visar marginaleffekten av bistånd på utbildning, vid olika nivåer av kvinnor i parlamentet. I figuren till vänster (figur 2.1) inkluderas inte kontrollvariabler och figuren till höger (figur 2.2) kontrolleras det för variabler.*

Figur 2 illustrerar marginaleffekten av utbildningsbistånd på utbildning, vid olika nivåer av kvinnor i parlamentet. Utifrån figurerna ser vi att lutningen är uppåtgående och därmed positiv, som illustrerar interaktionseffekten. Däremot kan vi inte vara säkra på resultatet av interaktionseffekten och därmed lutningen, i och med att interaktionseffekten inte är signifikant (se tabell 3). Ändock kan vi utifrån figur 2.1 se att vissa konfidensintervall inte överlappar värdet 0. Modellen predicerar att effekten är signifikant vid vissa värden, men inte vid andra. I spannet 18–46% kvinnor i parlamentet finns det enligt modellen en signifikant marginaleffekt på utbildningsbistånd till utbildning, när vi inte inkluderar kontrollvariablerna. Dock måste vi vara försiktiga med slutsatserna, eftersom det finns en stor osäkerhet i själva interaktionen. Vi kan inte veta om interaktionseffekten är signifikant skild från 0 och kan därmed inte dra några slutsatser.

Sammanfattningsvis ser vi inget signifikant resultat på interaktionen. För att fördjupa analysen, väljer jag att undersöka om resultaten förändras när den beroende variabel istället är registreringar i skolan(flickor) eller registreringar i skolan(pojkarna). Som tidigare nämnt (se avsnitt 2,5) finner teorin om representativ byråkrati att individers beslut och prioriteringar betingas av deras livserfarenheter, där kön har visat sig vara en relevant förklaringsfaktor till olika grupper policypreferenser. Det finns en stark indikation på att befattningar i förvaltningen använder sitt handlingsutrymme för att företräda sociala grupper som de identifiera sig med (Dolan, 2002; Meier & Robert, 1999). Kvinnors effekt på utbildningsbistånd kan därmed tänkas komma till uttryck i högre grad när det gäller att stödja utbildning till flickor.

Tabell 4: *Regressionstabell med interaktion- andelen flickor eller pojkar som beroende variabel*

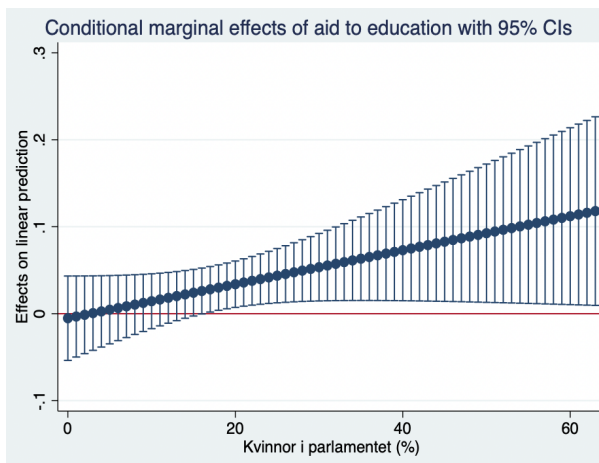
	(1) Registreringar i skolan(flickor)	(2) registreringar i skolan(flickor)	(3) registreringar i skolan(pojskar)	(4) registreringar i skolan(pojskar)
Utbildningsbistånd	-0.00521 (0.0248)	0.00490 (0.0253)	0.00376 (0.0217)	0.0103 (0.0215)
Kvinnor i parlamentet	0.121 (0.0985)	-0.0496 (0.101)	0.0978 (0.0835)	-0.0253 (0.0873)
Kvinnor i parlamentet * Utbildningsbistånd.	0.00196 (0.00118)	0.000581 (0.00137)	0.000972 (0.00125)	-0.00000999 (0.00136)
Demokrati (skala 1-10)		0.891 (0.525)		0.634 (0.568)
(Ln) BNP per capita		1.014 (3.092)		1.202 (2.890)
Förväntad livslängd		1.087* (0.444)		0.746* (0.373)
Intercept	80.26*** (1.867)	-2.248 (21.57)	82.72*** (1.544)	21.88 (19.75)
N	950	899	950	899
R-sq	0.074	0.246	0.041	0.150
adj. R-sq	0.071	0.241	0.038	0.145
Antal länder:	122	115	122	115

*Kommentar: Alla modeller innehåller fixed effects. Klustrade standardfel inom parentes. \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ . Alla variabler förutom den beroende variabeln är laggade med ett år. Modell 1 & 2 har beroende variabel "registreringar i skolan (flickor)". Modell 3 & 4 har beroende variabel "registreringar i skolan (pojkar)".*

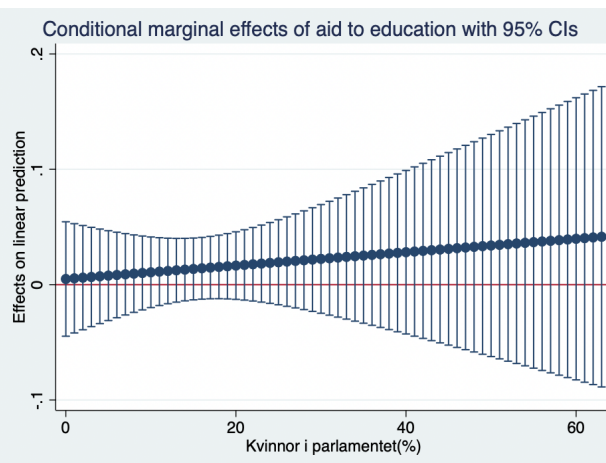
Tabell 4 modell 1 och 2 har registreringar i skolan(flickor) som beroende variabel, samtidigt som modell 3 och 4 har registreringar i skolan (pojkar). Modell 1, 2 och 3 presenterar en svag positiv interaktionseffekt ( $\beta=0,00196$ ,  $\beta=0,000581$ ,  $\beta=0,000972$ ). Däremot presenterar modell 4 en svag negativ interaktionseffekt ( $\beta=-0,00000999$ ), där b-koefficienten nästan är på gränsen till 0. Ändock är ingen av interaktionsvariablerna i modellerna signifikanta.

Figur 3: Marginal effekten av utbildningsbistånd på andelen flickor registrerade i skolan, vid olika nivåer av kvinnor i parlamentet.

3.1



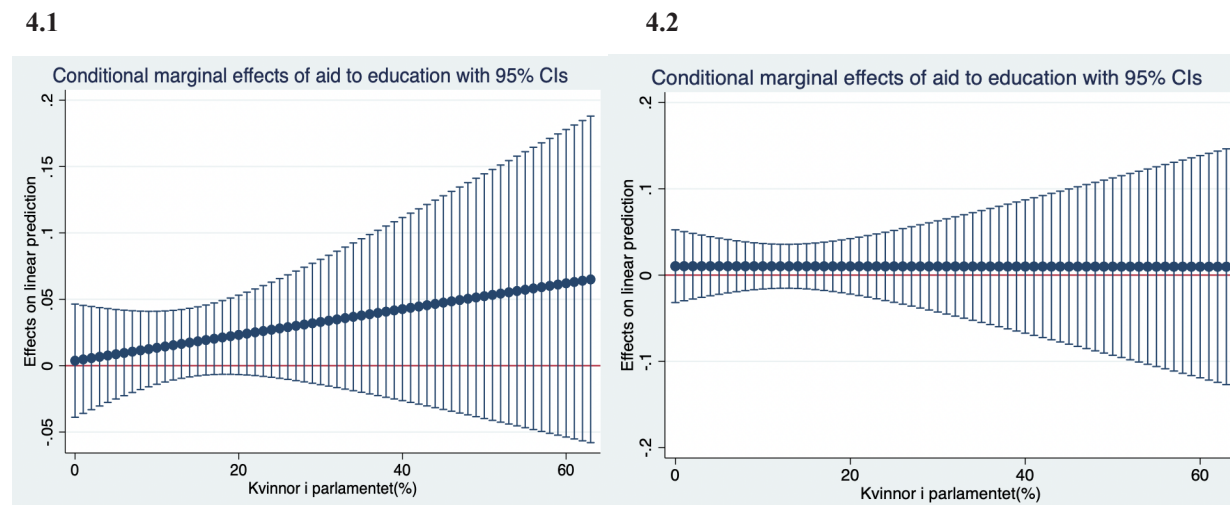
3.2



Kommentar: Figureerna visar marginaleffekten av utbildningsbistånd på andelen flickor registrerade i skolan, vid olika nivåer av kvinnor i parlamentet. I figuren till vänster (figur 2.1) inkluderas inte kontrollvariabler och i figuren till höger (figur 2.2) kontrolleras det för andra variabler.

Figur 3.1 och 3.2 illustrerar marginaleffekten av utbildningsbistånd på andelen flickor registrerade i skolan, vid olika nivåer av kvinnor i parlamentet. I figur 3.1 ser vi en positiv lutning som illustrerar att effekten av interaktionen (kvinnor i parlamentet \* utbildningsbistånd) är positiv, som å andra sidan blir lite svagare i figur 3.2. Däremot kan vi inte vara säkra på resultatet, i och med att interaktionseffekten inte är signifikant. Ändock illustrerar figur 3.1 att det finns vissa konfidensintervall som inte överlappar 0. Från 17% kvinnor i parlamentet predicerar modellen, en signifikant marginaleffekt på utbildningsbistånd. Ändock kan vi inte veta om effekten är signifikant skild från 0, och därmed inte dra några slutsatser. I figur 3.2 överlappar alla konfidensintervall 0 och visar därmed ingen signifikant marginaleffekt.

Figur 4: Marginaleffekten av utbildningsbistånd på andelen registrerade pojkar i skolan, vid olika nivåer av kvinnor i parlamentet.



Kommentar: Figurerna visar marginaleffekten av utbildningsbistånd på andelen registrerade pojkar i skolan, vid olika nivåer av kvinnor i parlamentet. I figuren till vänster (figur 2.1) inkluderas inte kontrollvariabler och i figuren till höger (figur 2.2) kontrolleras det för andra variabler.

Figur 4.1 samt figur 4.2 illustrerar marginaleffekten av utbildningsbistånd på andelen registrerade pojkar i skolan, vid olika nivåer av kvinnor i parlamentet. Vi ser en intressant skillnad i lutningen på figur 4.1 och figur 4.2, som presenterar effektens riktning. Detta noteras även i tabell 4 modell 4, då b-koefficienten har ett negativt värde. Därmed kan vi se att i figur 4.1 är lutningen positiv, men övergår dock till svagt negativ i figur 4.2. Detta är en försiktig indikation på kvinnor i parlamentet har större betydelse för utbildningen för flickor än för pojkar, i och med att lutningen på interaktionen är positiv för flickor. Dock är det viktigt att belysa att interaktionen ej är signifikant. Med andra ord kan vi inte dra några generella slutsatser om resultatet och kvinnors effekt på utbildningsbistånd.

## 5 Slutsats och diskussion

Frågan om bistånd och dess effektivitet har debatterats bland forskare, där en oenighet existerar. Det är därmed avgörande för miljontals människor i utvecklingsländer att identifiera villkor som bättre säkerställer biståndets effekt. Syftet med studien var att undersöka om en deskriptiv representation av kvinnor i parlamentet påverkar sambandet mellan utbildningsbistånd och ökade

registreringar i skolan genom att besvara frågan “*Leder ökad kvinnlig politisk representation till att sambandet mellan utbildningsbistånd och utbildning blir starkare?*” Frågeställning har undersökts utifrån en statistisk analys med hjälp av paneldata från 133 länder, från år 2002–2020.

I enighet med Christensen m.fl. (2010) visade resultatet av sambandet mellan utbildningsbistånd och registreringar i skolan inget signifikant resultat vid införandet av kontrollvariabler. Detta visar på motstridiga resultat i hänsyn till vad Birchler & Michaelowa (2016), Dreher m.fl. (2008), Michaelowa & Weber (2007) samt Yogo (2017) kommer fram till. Det är en indikator på att utbildningsbiståndets effekt är osäkert och kan vara beroende av kontextuella faktorer.

Interaktionsvariabeln i tabell 3 visade en positiv b-koefficient vilket betyder att interaktionseffekten är positiv. Ändock visade tabell 3 inget signifikant resultat på interaktionseffekten, varken före eller efter kontroll för tänkbara kontrollvariabler. Detta betyder att vi inte kan uttala oss om andelen kvinnor i parlamentets påverkan på effekten av utbildningsbistånd på utbildning. Vi kan dock med hjälp av en marginsplot (figur 2.1) som illustrerar marginaleffekten av bistånd vid olika nivåer av kvinnor i parlamentet (utan kontrollvariabler) se att modellen predicerar att effekten är signifikant vid vissa värden av kvinnor i parlamentet. Resultatet blev dock annorlunda vid insättning av kontrollvariabler, då figur 2.2 inte predicerar att effekten är signifikant vid några värden, då alla konfidensintervall överlappar 0. Ändock är det viktigt att poängtera att interaktionen i tabell 3 ej är signifikant och vi kan inte dra några slutsatser om effekten.

Vid undersökning av endast registreringar i skolan (flickor) presenteras även där inga signifikanta resultat. Å andra sidan visade figur 3.1 att från 17% kvinnor i parlamentet finns det enligt modellen, en signifikant marginaleffekt på utbildningsbistånd. Dock måste vi ännu en gång vara försiktiga med slutsatserna, eftersom det finns en stor osäkerhet i själva interaktionen. Vi kan inte veta om denna effekt är signifikant skild från 0 och därmed inte dra några slutsatser. Vid införandet av kontrollvariabler överlappar alla konfidensintervall 0. När en likadan analys gjordes, dock med registreringar i skolan (pojkar) visade b-koefficienten sig vara positiv utan kontrollvariabler och negativ vid införande av kontrollvariabler i regressionsanalysen. Resultatet



är dock icke signifikant, varken med eller utan kontrollvariabler vilket resulterar i att vi inte kan avgöra om effekten stämmer.

Sammanfattningsvis ger resultatet i undersökningen inget generellt stöd för studiens hypotes: *“Ökad kvinnlig politisk representation stärker sambandet mellan utbildningsbistånd och dess inverkan på utbildning”* i och med frånvaron av signifikanta resultat.

En förklaring till varför vi ej ser signifikanta resultat kan vara på grund av valet angående operationalisering av den beroende variabel. Som vi kan avläsa i den deskriptiva statistiken (tabell 1), ser vi att medelvärdet på den beroende variabel är ganska hög (medelvärdet=87,48216). Variationen i urvalet är med andra ord låg, vilket kan vara en anledning till att resultatet inte visar på signifikans. Frågan blir då om det finns en större variation i andra utbildnings mått - mått som kanske inte är optimala för studien men som å andra sidan visar större variation? Ett alternativ för operationalisering hade varit “genomsnittligt antal skolår” som beskrivs under operationalisering av den beroende variabel (avsnitt 3.2.1). Variationen i den variabeln hade varit högre, ändock som tidigare nämnt är datan begränsad till år 2015. Dessutom mäter den genomsnittligt antal skolår för personer som är mellan 15–64 år. Med andra ord mäts det även för äldre personer, som kanske inte har tagit del av biståndet. Dock bör framtida forskning utveckla och operationalisera variabeln utbildning på flera sätt, då det finns andra indikatorer som mäter utbildning utifrån olika kvantiteter och kvaliteter. Det kan finnas operationaliseringar av utbildning som fångar upp skillnader som kanske inte just handlar om att man går i skolan eller inte. Exempelvis kan andra nyanser kanske fångas upp om vi skulle använda oss av en operationalisering som syftar till utbildningskvalité.

Kan det även vara så att kvinnors empowerment är viktigare än själva den deskriptiva representationen? Kan det vara så att det behövs mer än endast deskriptiv representation i parlamentet, för att kvinnor ska ha en chans att förändra och få sina röster hörda? För att kunna påverka kanske vissa grundläggande strukturer i samhället bör vara på plats och att kvinnors egenmakt är en viktig grundpelare. Även fast tidigare forskning pekar på att en deskriptiv representation leder till substantiell representation när det gäller frågor som kvinnor prioriterar, är detta studier som oftast är utförda i industriella demokratier (Lovenduski & Norris, 2003;

Wängnerud, 2000), där kvinnors empowerment ofta är starkare än i utvecklingsländer. Det hade därmed varit intressant att undersöka om kvinnlig empowerment i olika dimensioner har en påverkan på utbildningsbistånd.

En tredje väg att gå för att utveckla studien hade varit att undersöka om kvinnor i parlamentet har en effekt på utbildningsbistånd, i demokratier. Kanske att kvinnor har andra förutsättningar att påverka utbildningsbiståndets utfall i demokratier än i diktaturer? För det första spelar parlamentet en mycket viktigare roll i demokratier samtidigt som en diktatur ofta styrs av en person eller en mindre grupp (Bobbio, 1997). Kanske att detta kan ha en betydande roll för kvinnors påverkan i parlamentet och på utbildningsbiståndet?

Det finns många frågor som framtida studier kan ta upp och besvara, men denna uppsats slutar i resultatet att det inte går att finna stöd för hypotesen gällande att kvinnlig politisk representation har en effekt på sambandet mellan utbildningsbistånd och utbildning. Fler kvinnor i parlamentet ser inte ut att leda till mer effektivt utbildningsbistånd. Studien kan ändå ses som ett bidrag till diskussionen kring biståndets effektivitet och tänkbara villkor som säkerställer biståndets avsedda mål. Studien ger möjlighet till utveckling inom deskriptiv representation och biståndets effektivitet, samt om kvinnor i parlamentet påverkar bistånd. Det krävs fler studier för att analysera varför kvinnor i parlamentet inte tycks ha den tänkta inverkan på utbildningsbiståndet. Det kan vara så, som tidigare diskuterat, att operationaliseringen på den beroende variabeln bör vara annorlunda eller att det inte just är den deskriptiva representation som är viktig. Det kan dock också vara så, att Montinola & Prince (2018) resultat som visar på att kvinnlig politisk representation har en effekt på bistånd endast gäller för barnhälsovård, och inte går att generalisera för andra typiska kvinnliga politikområden? Fler studier som utvecklar kvinnlig representationens effekt på bistånd bör utföras för att utveckla resultaten, då den befintliga litteraturen inom ämnet är mycket begränsad.

## 6 Referenslista

Alatas, V. Cameron, L. Chaudhuri, A. Erkal, N. & Gangadharan, L. (2009). "Gender and Corruption: Insights from an Experimental Analysis." *Southern Economic Journal* 75(3), 663–80.

Alesina, A., & Dollar, D. (2000). Who gives foreign aid to whom and why?. *Journal of economic growth*, 5(1), 33-63.

Birchler, K. & Michaelowa, K (2016). "Making aid work for education in developing countries: An analysis of aid effectiveness for primary education coverage and quality". *International Journal of Educational Development*, 48, 37-52

Bobbio, N. (1997). "Democracy and Dictatorship, The Nature and Limits of State Power". *Polity Press*

Burnside, C. & Dollar, D (2000). "Aid, policies, and growth". *American Economic Review*, 90(4), 847–868.

Chattopadhyay, R & Duflo, E. (2004). "Women as Policy Makers: Evidence from a Randomized Policy Experiment in India". *Econometrica* 72 (5): 1409–1443.

Christensen, Z. Homer, D & Nielsen, D. (2010). "The effects of education-specific foreign aid on school enrollment in low-income countries". Paper Presented at the Conference Aid Transparency and Development Finance: Lessons from AidData, Oxford, United Kingdom Retrieved from [http://s3.amazonaws.com/aiddata/Homer\\_Nielson\\_2010.pdf](http://s3.amazonaws.com/aiddata/Homer_Nielson_2010.pdf) (10/3-2022)

Christensen, Z. Homer, D & Nielsen, D. (2011). "Dodging adverse selection: How donor type and governance condition aid's effects on school enrollment". *World Development*. 39(11), 2044-2053

Coppedge, M., Gerring, J., Knutsen, C. H., Lindberg, S. I., Teorell, J., Alizada, N., Altman, D., Bernhard, M., Cornell, A., Fish, M. S., Gastaldi, L., Gjerløw, H., Glynn, A., Hicken, A., Hindle,

Devarajan, S. & Swaroop V, (1998) "The Implications of Foreign Aid Fungibility for Development Assistance" Development Research Group, World Bank, Washington, DC 20433, USA.

Dolan, J. 2002. Representative Bureaucracy in the Federal Executive: Gender and Spending Priorities. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 12, 353-375.

Dreher, A. Nunnenkamp, P & Thiele, R. (2008) "Does Aid for Education Educate Children? Evidence from Panel Data". *The World Bank Economic Review*, 22(2), 291-314

Dutta, N & Maus, H. (2021) "share of women in parliament and health and education outcomes". *Journal of economic development*. 46(3).

Esaiasson, P., Gilljam, M., Oscarsson, H., Towns, A., & Wängnerud, L. (2017). "Metodpraktikan", konsten att studera samhälle, individ och marknad (5. uppl.). *Wolters Kluwer Sverige AB*

Esarey, J. and Schwindt-Bayer, L.A., 2017. Women's representation, accountability and corruption in democracies. *British Journal of Political Science*, 1-32.

Freedom House. (2021). Freedom in the world 2021. <https://freedomhouse.org/report/freedom-world>

Funk, K. & Philips, A. (2019). "Representative Budgeting: Women Mayors and the Composition of Spending in Local Governments". *Political Research Quarterly* 72 (1), 19–33.

Guy, M.E., & Newman, M.A. (2004). "Women's jobs, men's jobs: Sex segregation and emotional labor". *Public Administration Review* 64(3), 289-98.

Hansen, H & Tarp F. (2000). "Aid effectiveness disputed.". *Journal of International Development*. 12, 103-128.

Lovenduski, J, & Norris, P. (2003). Westminster Women: The Politics of Presence. *Political Studies*, 51(1), 84-10

- Meier, K. & Robert D. (1999). Representative Bureaucracy and Distributional Equity: Addressing the Hard Question. *Journal of Politics*, Vol. 61, p1025
- Michaelowa, K & Weber, A. (2007). "Aid effectiveness in the Education Sector: A Dynamic Panel Analysis". *Theory and Practice of Foreign Aid, Elsevier, Amsterdam*, 357-385
- Montinola, G & Prince S.M. (2018). "Women's empowerment and Foreign Aid effectiveness" *Working Paper Series 2018:6. University of Gothenburg*.
- Moyo, D. (2009). "Dead aid: Why aid is not working and how there is a better way for Africa". *Farrar, Straus And Giroux*
- Nussbaum, Martha. 1999. "Women and Equality: The Capabilities Approach." *International Labour Review*, 138(3), 227–45
- OECD (2018) "PISA 2018 Database", hämtad 13/4-2022, från <https://www.oecd.org/pisa/data/2018database/>
- OECD (2022), "Creditor Reporting System: Aid activities: Grant Equivalent", *OECD International Development Statistics* (database), <https://doi.org/10.1787/45e3ec40-en>
- OECD (u.å) "frequently asked questions" hämtad 29/4-2022 från <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-data/faq.htm>
- Phillips, A. (1995). "The politics of presence". *New York, Oxford University Press*.
- Pitkin, H. (1972). "The concept of representation" (Campus; 75). *Berkeley, Calif.: Univ. of Calif. P.*
- SDGF (2022) "Who we are, From MDGs to SDGs". Hämtad 25/4-2022, från <https://www.sdgfund.org/mdgs-sdgs>

Sida (10/9–2021) “Syftet med biståndet”. Hämtad: 22/4–2022 från <https://www.sida.se/sa-fungerar-bistandet/syftet-med-bistandet/>

Sida(25/1-2022).”Opinion om bistånd”. Hämtad: 22/4–2022 från <https://www.sida.se/om-sida/opinion-om-bistandet>

Sida (25/2–2022). “Utbildning”. Hämtad: 22/4-2022. <https://www.sida.se/sida-i-varlden/utbildning>

Sundell, A. (2020). “Panelregression med fixed effects”. Stathelp. Hämtad 1/5–2022 [https://www.stathelp.se/sv/fixedeffects\\_sv.html](https://www.stathelp.se/sv/fixedeffects_sv.html)

Sundell, A. (u.å). ” Tidsserier- Skapa olika typer av tidsvariabler (laggade, ledande, delta)”. *Stathelp*. Hämtad 1/5–2022 [https://www.stathelp.se/sv/timeseries\\_sv.html](https://www.stathelp.se/sv/timeseries_sv.html)

Swamy, A. Knack, S. Lee, Y & Azfar, O. (2001). “Gender and corruption”. *Journal of Development Economics*, 64(1), 25-55

Svaleryd, H. (2009). Women's representation and public spending. *European journal of political economy*, 25(2), 186-198.

The World Bank. (2021). World development indicators. <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>

Teorell, J. & Svensson, T. (2007). *Att fråga och att svara: samhällsvetenskaplig metod*. Stockholm: Liber.

Teorell, J., Sundström, A., Holmberg, S., Rothstein, B., Alvarado Pachon, N. & Mert Dalli, C. (2021). The Quality of Government Standard Dataset, version Jan21. *University of Gothenburg*:

*The Quality of Government Institute*, <http://www.qog.pol.gu.se> doi:10.18157/qogstdjan21

Unicef, (2021). “Alla barn har rätt att gå i skolan”. Hämtad 25/4–2022.

Unicef, (2021). “Alla barn har rätt att gå i skolan”. Hämtad 25/4–2022.

<https://unicef.se/fakta/utbildning>

Van de Sijpe, N. ( 2013).” Is Foreign Aid Fungible? Evidence from the Education and Health Sectors”. *World Bank Economic Review*, 27( 2): 320-356.

Verge, T. & Sílvia Claveria. 2016. “Gendered Political Resources: The Case of Party Office.” *Party Politics*, 24 (5), 536–48.

Wängnerud, L. (2000). Testing the Politics of Presence: Women's Representation in the Swedish Riksdag. *Scandinavian Political Studies*, 23(1), 67–91.

Yogo, T.U. (2017). “Assessing the Effectiveness of Foreign Aid in the Education Sector in Africa: The Case of Primary Education”. *African Development Review*, 2017. 29(3), 389-402

## 7 Appendix

Appendix 1: Lista över alla stater som är med i regressionsanalyserna

1. Albania
2. Algeria
3. Angola
4. Antigua and Barbuda
5. Argentina
6. Armenia
7. Azerbaijan
8. Bahrain
9. Bangladesh
10. Barbados
11. Belarus
12. Belize
13. Benin
14. Bhutan
15. Bolivia
16. Botswana
17. Brazil
18. Burkina Faso
19. Burundi
20. Cabo Verde
21. Cambodia
22. Cameroon
23. Central African Republic
24. Chad
25. Chile
26. Colombia
27. Comoros
28. Congo
29. Costa Rica
30. Croatia
31. Cuba
32. Côte d'Ivoire
33. Democratic People's Republic of Korea
34. Djibouti
35. Dominica
36. Dominican Republic
37. Ecuador
38. Egypt
39. El Salvador
40. Equatorial Guinea
41. Eritrea
42. Eswatini
43. Ethiopia
44. Fiji
45. Gambia
46. Georgia
47. Ghana
48. Grenada
49. Guatemala
50. Guinea
51. Guinea-Bissau
52. Guyana
53. Honduras
54. India
55. Indonesia
56. Iran
57. Iraq
58. Jamaica
59. Jordan
60. Kazakhstan
61. Kenya
62. Kiribati
63. Kyrgyzstan
64. Lao People's Democratic Republic
65. Lesotho
66. Liberia
67. Madagascar
68. Malawi
69. Malaysia
70. Maldives
71. Mali
72. Marshall Islands
73. Mauritania
74. Mauritius
75. Mexico
76. Micronesia
77. Moldova
78. Mongolia
79. Montenegro
80. Morocco
81. Mozambique
82. Myanmar
83. Namibia
84. Nauru



- |  |                           |
|--|---------------------------|
| 85. Nepal                                | 109. South Africa         |
| 86. Nicaragua                            | 110. South Sudan          |
| 87. Niger                                | 111. Sri Lanka            |
| 88. Nigeria                              | 112. Suriname             |
| 89. North Macedonia                      | 113. Syrian Arab Republic |
| 90. Oman                                 | 114. Tajikistan           |
| 91. Pakistan                             | 115. Tanzania             |
| 92. Palau                                | 116. Thailand             |
| 93. Panama                               | 117. Timor-Leste          |
| 94. Papua New Guinea                     | 118. Togo                 |
| 95. Paraguay                             | 119. Tonga                |
| 96. Peru                                 | 120. Trinidad and Tobago  |
| 97. Philippines                          | 121. Tunisia              |
| 98. Rwanda                               | 122. Turkey               |
| 99. Saint Kitts and Nevis                | 123. Tuvalu               |
| 100. Saint Lucia                         | 124. Uganda               |
| 101. Saint Vincent and the<br>Grenadines | 125. Ukraine              |
| 102. Samoa                               | 126. Uruguay              |
| 103. Sao Tome and Principe               | 127. Uzbekistan           |
| 104. Senegal                             | 128. Vanuatu              |
| 105. Serbia                              | 129. Venezuela            |
| 106. Seychelles                          | 130. Viet Nam             |
| 107. Sierra Leone                        | 131. Yemen                |
| 108. Solomon Islands                     | 132. Zambia               |
|  | 133. Zimbabwe             |

Appendix 2: Regressionsanalys med inkluderad kontrollvariabel 0–14 år.

	(1) Registreringar i skolan	(2) Registreringar i skolan	(3) Registreringar i skolan	(4) Registreringar i skolan	(5) Registreringar i skolan	(6) Registreringar i skolan
Utbildningsbistånd	0.0303* (0.0150)	0.0266 (0.0141)	0.0240 (0.0160)	0.0211 (0.0167)	0.0175 (0.0146)	0.0150 (0.0137)
Kvinnor i parlamentet		0.127* (0.0581)	0.123* (0.0586)	0.0835 (0.0593)	0.0165 (0.0642)	-0.0280 (0.0596)
Demokrati (skala 1–10)			0.772 (0.530)	0.691 (0.511)	0.712 (0.486)	0.758 (0.451)
0–14 år (% av totalbefolkningen)				-0.289 (0.204)	0.361 (0.237)	0.355 (0.227)
(Ln) BNP per capita					6.871** (2.373)	1.993 (2.481)
Förväntad livslängd						0.852** (0.306)
_cons	85.87*** (0.639)	83.99*** (1.269)	79.32*** (3.009)	90.17*** (7.485)	10.58 (27.44)	-3.950 (28.12)
N	1367	1320	1320	1286	1246	1246
R-sq	0.024	0.042	0.052	0.065	0.115	0.181
adj. R-sq	0.023	0.041	0.050	0.062	0.112	0.177
Antal länder:	133	133	133	127	124	124

Standard errors in parentheses

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

|

Kommentar: Alla modeller innehåller fixed effects. Klustrade standardfel inom parentes. \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ . Alla variabler (förutom den beroende variabel) är laggade med ett år.