



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

Videohjälpmiddel i idrott och hälsa?

”En forskningsöversikt om videohjälpmiddels användning vid bedömning inom ämnet idrott och hälsa.”

Emil Lennartsson & Oliver Sjöstedt Schyum
Ämneslärarprogrammet



Uppsats/Examensarbete: 15 hp
Kurs: L9ID2G
Nivå: Grundnivå
Termin/år: VT2022
Handledare: Andreas Fröberg
Examinator: Anders Raustorp
Kod: VT22-2940-003-L9ID2G

Nyckelord: Bedömning, idrott och hälsa, videohjälpmedel.

Abstract

Videohjälpmedel är ett av de digitala hjälpmedel som lärare i idrott och hälsa idag förväntas använda sig av i undervisningen. Många idrott och hälsa-lärare är inte medvetna om hur, när och varför videohjälpmedel ska användas i deras undervisning. Syftet med denna forskningsöversikt var att se hur videohjälpmedel kunde användas vid olika bedömningssituationer i undervisningen i idrott och hälsa. För att kunna svara på syftet granskades nio utvalda vetenskapliga artiklar som samtliga föll innanför ramarna för de inklusionskriterier som sattes upp. Resultatet visade att videohjälpmedel kan användas såväl vid formativ självbedömning, formativ sambedömning som vid summativ bedömning. Det framkom också att möjligheterna och utmaningarna med att använda videohjälpmedel i undervisningen var många. Kunskap inom området krävs, lärare behöver bli medvetna om hur, när och varför videohjälpmedel ska användas samt kunna ta hänsyn till de olika ramfaktorer som finns för att kunna möjliggöra bästa möjliga lärandemiljö.

1 Förord

Vi vill tacka Andreas Fröberg för givande handledning under arbetets gång.

Arbetsuppgift:	Emil/Oliver
Planering	50/50 %
Litteratursökning	50/50 %
Datainsamling	50/50 %
Analys	50/50 %
Skrivande	50/50 %
Layout	50/50 %

2 Innehållsförteckning

3	INLEDNING	- 5 -
3.1	SYFTE	- 6 -
3.2	FRÅGESTÄLLNINGAR	- 6 -
4	BAKGRUND	- 7 -
4.1	IDROTT OCH HÄLSA	- 7 -
4.1.1	<i>Idrottsämnets utveckling</i>	- 7 -
4.1.2	<i>Idrott och hälsa idag</i>	- 7 -
4.1.3	<i>Bedömning i idrott och hälsa</i>	- 8 -
4.1.3.1	Validitet och reliabilitet.....	- 8 -
4.1.3.2	Formativ- och summativ bedömning	- 9 -
4.1.3.3	Tidigare forskning om bedömning i idrott och hälsa	- 9 -
4.1.4	<i>Digitala hjälpmedel i idrott och hälsa</i>	- 10 -
4.1.4.1	Förhållningssätt kring bild och filmstöd	- 11 -
5	METOD	- 12 -
5.1	DATAINSAMLING	- 12 -
5.2	DATABEARBETNING	- 12 -
6	RESULTAT	- 14 -
6.1	HUR KAN VIDEOHJÄLPMEDEL ANVÄNDAS VID BEDÖMNING INOM ÄMNET IDROTT OCH HÄLSA?.....	- 14 -
6.1.1	<i>Formativ sambedömning</i>	- 14 -
6.1.2	<i>Formativ självbedömning</i>	- 15 -
6.1.3	<i>Summativt bedömning</i>	- 15 -
6.2	VILKA MÖJLIGHETER OCH UTMANINGAR FINNS DET MED ATT ANVÄNDA VIDEOHJÄLPMEDEL VID BEDÖMNING INOM ÄMNET IDROTT OCH HÄLSA?.....	- 15 -
6.2.1	<i>Möjligheter</i>	- 15 -
6.2.2	<i>Utmaningar</i>	- 17 -
7	DISKUSSION	- 19 -
7.1	METODDISKUSSION	- 19 -
7.2	RESULTATDISKUSSION	- 20 -
7.3	SLUTSATS.....	- 24 -
8	REFERENSLISTA	- 26 -
9	BILAGOR	- 29 -
9.1	BILAGA 1	- 29 -
9.2	BILAGA 2	- 30 -
9.3	BILAGA 3	- 31 -
9.4	BILAGA 4	- 35 -

3 Inledning

Det finns många olika typer av digitala hjälpmedel som implementerats för att underlätta lärares vardag i skolsammanhang. Huruvida dessa används och vilka som skall användas är inte en självklarhet för dagens lärare. Om inte de digitala hjälpmedlen används på ett lärofrämjande sätt kan det i stället bidra till en sämre undervisningsmiljö. Det krävs att läraren är medveten om hur de digitala hjälpmedlen ska användas för att undvika detta (Samuelsson, 2014). De digitala hjälpmedlen lyfts fram av Skolverket och belyses som en viktig del när det kommer till elevers tillskansande av kunskap (Skolverket, 2021). En del som lyfts i läroplanens övergripande mål är att elever, med hjälp av digitala hjälpmedel, ska utveckla sitt lärande (Ändrade läroplaner och kursplaner hösten 2022.[Lgr22], 2022).

Digitala hjälpmedel har blivit en del av undervisningen i idrott och hälsa. I kursplanen i idrott och hälsa för årskurs 7-9 står det att digitala hjälpmedel ska användas i undervisningen för att ge eleverna möjlighet att såväl utföra men också utvärdera sina egna prestationer (Lgr, 2022). I en granskning från år 2012 konstaterar dock Skolinspektionen att skolor i stor utsträckning hade undermåliga förutsättningar för att bedriva en undervisning som kunde inkludera och bygga på digitala hjälpmedel (Skolinspektionen, 2012). Användandet av digitala hjälpmedel har visat sig vara gynnsamt för elevernas lärande på flera plan om det används på ett givande och konstruktivt sätt i idrott och hälsa. Det har visat sig att motivationen till rörelse, resultat i form av prestation och även engagemang kan öka om digitala hjälpmedel används på ett lämpligt sätt i undervisningen (Browne, 2015).

Videohjälpmiddel är ett av de digitala hjälpmedel som kan vara användbart kopplat till undervisningen i idrott och hälsa. Det kan underlätta för lärarens tillgänglighet samtidigt som eleverna kan använda det för att arbeta enskilt. Det är alltså ett digitalt hjälpmedel som kan nyttjas och bevisligen vara ett positivt inslag i undervisningen för såväl lärare som elever (Skolverket, 2022), samtidigt som det kan finnas utmaningar om det inte sköts på korrekt sätt (Samuelsson, 2014).

Vidare visar tidigare forskning att lärare uttrycker osäkerhet gällande bedömningen av elevers kunskaper och färdigheter i idrott och hälsa (Annerstedt & Larsson, 2010). Skolverket (2020) har på sin webbplats en videointervju med yrkesaktiva lärare där de lyfter problematiken kring bedömning och att videohjälpmiddel kan vara en lösning för att underlätta bedömningen.

Det finns många olika aspekter att ha i åtanke när det kommer till användandet av videohjälpmiddel i undervisningen. För lärare är det inte självklart vad det är som gäller och vilka möjligheter men också utmaningar som videohjälpmiddel i undervisningen kan innebära (Skolverket, 2022). Det är därför angeläget att sammanfatta forskning och skapa en bredare förståelse kring hur videohjälpmiddel kan användas vid bedömning inom idrott och hälsa.

3.1 Syfte

Syftet med forskningsöversikten är att sammanställa tidigare forskning för att undersöka på vilka sätt videohjälpmiddel används och kan underlätta arbete vid bedömning inom ämnet idrott och hälsa.

3.2 Frågeställningar

- Hur kan videohjälpmiddel användas vid bedömning inom ämnet idrott och hälsa?
- Vilka möjligheter och utmaningar finns det med att använda videohjälpmiddel vid bedömning inom ämnet idrott och hälsa?

4 Bakgrund

4.1 Idrott och hälsa

4.1.1 Idrottsämnets utveckling

Idrott och hälsa är ett hälsofrämjande skolämne som finns till för att lägga en grund för elevers framtida rörelseaktivitet och välmående. Personer som får en positiv bild av idrotter, friluftsliv och andra rörelseaktiviteter har visat sig ha bättre förutsättningar för fysisk aktivitet senare i livet. Om elever ges möjlighet att anskaffa sig vetskap kring positiva levnadsvanor kan detta resultera i ansvar för en framtida sund hälsa. Syftet med ämnet idrott och hälsa är att utveckla den kroppsliga förmågan, att kunna delta i olika typer av aktiviteter, att själv kunna ta ansvar för sin hälsa samt att kunna hantera aktiviteter och nödsituationer på ett säkert sätt (Lgr, 2022).

Kursplanerna i idrott och hälsa har kontinuerligt förändrats över tid. Tidigare var det ett kroppsövningsämne där undervisningen var helt lärarstyrd där läraren stod i centrum av undervisningen. Idag är ämnet såväl praktiskt som teoretiskt där eleverna har större inflytande över undervisningen. Dagens idrott och hälsa har i stället som mål att lära eleverna kring hälsa och fysisk aktivitet för ett livslångt lärande och välmående. Undervisningen har gått från att ha ett centralt fokus på idrotter och aktiviteter kopplade till specifika idrotter samtidigt som det idag i stället innefattar mer bredare aktivitetsområden där en specifik idrott faktiskt inte behöver utövas för att lära elever det som står i kursplanen. Undervisningen har för lärare blivit mindre styrd och läraren har i stället mer frihet att styra sin undervisning. Det kan konstateras att ämnet i en mening har blivit mer komplext och där det nu är viktigt att eleverna får en förståelse för vad som görs i undervisningen och inte att de bara är där och deltar (Annerstedt, 2001).

4.1.2 Idrott och hälsa idag

Ämnet idrott och hälsa får såväl positiv som negativ återkoppling i Skolinspektionens granskning av ämnet i årskurs 7-9. Det lyfts exempelvis fördelar med tydlig struktur, utnyttjande av tid, studiero och mycket aktivitet. Dock är det mer oklart om eleverna faktiskt ges möjlighet att lära sig det som de faktiskt ska lära. Det framkommer att ämnets syfte inte får den plats som det ska i undervisningen, liksom flertalet andra centrala förmågor. Syftet är alltså inte prioriterat från lärarhåll alla gånger vilket går emot lärarens uppgift med undervisningen. Det lyfts också fram att de analyserande och reflekterande momenten är få och att eleverna inte ges möjlighet att reflektera kring sitt lärande. Eleverna lyfter att det är få framåtsträvande samtal med läraren och att återkopplingen inte är påtaglig. De reflekterande momenten som tidigare nämnts anses vara viktiga för att eleverna ska kunna få kontroll och förståelse för sitt lärande vilket är en viktig del inom ämnet idrott och hälsa. Dessa aspekter lyfts alltså som delar som behöver utvecklas i undervisningen för att gynna elevernas lärande (Skolinspektionen, 2018). Skolinspektionens granskning går i linje med vad som står i skollagen där det lyfts att utbildningen ska vara organiserad på ett sådant sätt att individuell utveckling främjas (SFS 2010:800).

4.1.3 Bedömning i idrott och hälsa

Här nedan följer de kunskapskrav som arbetas mot, som ligger till grund för elevernas betyg under årskurs 7-9. Nedanstående kunskapskrav behandlar betygssteg E (Lgr22, 2022, s. 5):

- “Eleven genomför rörelseaktiviteter som innefattar komplexa rörelser i olika fysiska sammanhang och anpassar sina rörelser **till viss del** till syftet med aktiviteterna.”
- “Eleven genomför friluftaktiviteter under skilda årstider på ett **i huvudsak fungerande** sätt utifrån syftet med aktiviteterna och utifrån olika förhållanden och miljöer.”
- “Eleven planerar och genomför rörelse- och friluftaktiviteter på ett **i huvudsak fungerande** sätt utifrån hur de påverkar olika aspekter av fysisk förmåga och olika aspekter av hälsa. Eleven värderar på ett **enkelt** sätt hur olika aktiviteter och andra faktorer påverkar den egna och andras fysiska förmåga och hälsa.”
- “Eleven förebygger på ett **i huvudsak fungerande** sätt risker i samband med olika aktiviteter. Eleven hanterar nödsituationer på land och vid vatten samt simmar 200 meter i en följd varav 50 meter i ryggläge.”

Det har i tidigare studier framkommit att lärare uppfattar betygskriterierna som svårtolkade och otydliga. Det har visat sig att lärare har gjort egna tolkningar av kunskapskraven vilket har gjort att de tappat delar av sin nationella validitet kopplat till bedömningen. Då kunskapskraven varit svårtolkade har lärare även vägt in andra delar för att göra bedömningen mer tydlig och hanterlig för sig själva. De delar som en del lärare väljer att på egen hand väga in i bedömningen som närvaro eller rätt utrustning kan vara delar som ger förutsättningar till lärande, men närvaron och utrustningen i sig ska inte vara ett betygsunderlag. En del lärare väljer även att bedöma resultat som elever presterar i olika aktiviteter även om det inte finns med i kunskapskraven (Skolverket, 2021). Att lärare väger in andra delar i sin bedömning är även tydligt i en annan forskningsrapport som visar på att irrelevant variation vägs in i bedömningen (Johansson, 2015).

4.1.3.1 Validitet och reliabilitet

Det finns vissa delar som behöver belysas för att åstadkomma en mer rättvis bedömning som är likvärdig för alla. Det är framför allt två begrepp som är centrala när det talas om en rättvis och likvärdig bedömning och det är validitet och reliabilitet. För att bedömningen ska kunna vara valid är det ett måste att lärare faktiskt bedömer det som ska bedömas, alltså det som står i kunskapskraven och ingenting annat. Det krävs planering av läraren för att veta när och hur hen ska bedöma samt vad det är som ska bedömas kopplat till kunskapskraven vid det specifika tillfället. Reliabiliteten är också viktig för den rättvisa och likvärdiga bedömningen och för att nå den krävs det att lärare samtalar med varandra kring bedömning och att lärare får en likvärdig bild kring vad som krävs av elever för att nå de olika betygsstegen. Det är inte enkelt att nå de högt satta målen kring reliabilitet men genom att arbeta mot dem kommer det att bli bättre. Reliabiliteten kan också öka om elever inte enbart bedöms vid ett tillfälle utan att bedömningen kring ett kunskapskrav sker vid flertalet tillfällen under ett läsår och att det sker såväl praktiskt som teoretiskt. Det är alltså viktigt att läraren alltid har kunskapskraven i

fokus när bedömningen ska göras och att det faktiskt är det som står i kunskapskraven som i slutändan bedöms, annars riskerar såväl validiteten som reliabiliteten att bli låg vilket varken gynnar elever eller lärare (Skolverket, 2021).

4.1.3.2 *Formativ- och summativ bedömning*

Ett av betygens huvudsyften är att kunna följa den utveckling som eleverna har kunskapsmässigt under sina år i skolan. Det finns framför allt två typer av bedömning att ta hänsyn till och det är formativ- och summativ bedömning. (Skolverket, 2018) Formativ bedömning har sin grund i att utveckla elevers lärande och följa elevers lärandeprocess. Formativ bedömning syftar till en framåtsträvande och utvecklande bedömning där målet är att eleven ska veta var den befinner sig i sin lärandeprocess samt hur den skall ta sig vidare för att nå ytterligare steg i denna. Eleven är ofta själv deltagande i den formativa bedömningen. Den formativa bedömningen följer elevens egen utveckling och anpassas utifrån elevens tid och behov (VGR akademin, 2021). Den summativa bedömningen är i stället en slutprodukt av elevens lärande och ges i form av ett betyg. Den summativa bedömningen är inte framåtsträvande utan mer ett konkret kvitto på elevens nuvarande kunskap. Till skillnad från den formativa bedömningen ges ingen konkret återkoppling i den summativa bedömningen. Den summativa bedömningen används även som en inträdesbiljett för elever till högre utbildningar (VGR akademin, 2021).

4.1.3.3 *Tidigare forskning om bedömning i idrott och hälsa*

Bedömningen tycker lärare generellt är en utmanande del. Även fast lärare känner att de har en god uppfattning om vad som står i kunskapskraven tycker flertalet ändå att de är svårtolkade och otydliga. Det framkommer att lärare försöker diskutera och samarbeta med kollegor för att få en tydligare bild av vad som egentligen ska bedömas men att lärarna inte ges den tid som behövs för att göra rättvisa bedömningar. Själva bedömningen görs på olika sätt av olika lärare. Lärarna belyser att de ofta får hitta sina egna vägar när det kommer till bedömning (Annerstedt & Larsson, 2010). Lärarna gör sina egna antaganden om vad det är som ska bedömas vilket varierar från lärare till lärare. Elevernas kunskaper prövas även på olika sätt eftersom det är upp till varje undervisande lärare att avgöra hur eleverna som hen undervisar ska visa sina kunskaper (Svennberg, 2017). Lärare menar att det är svårt att göra bra bedömningar av eleverna i idrott och hälsa-undervisningen eftersom eleverna inte bedöms på samma sätt i ämnet som i andra teoretiska ämnen där det kan finnas tydliga resultatkriterier. I ämnet idrott och hälsa är eleverna på stora ytor och det går inte att se alla eleverna samtidigt. Vissa lärare ifrågasätter även sitt eget tillvägagångssätt när det kommer till bedömning då de själva anser att förbättringsområden finns. Det lyfts exempelvis att lärare förlitar sig på sin magkänsla när de sätter betyg på elever som de är osäkra på vad de har presterat. Lärarna ställer sig själva kritiska till detta men menar att de inte har något val alla gånger. Det framkommer även tydliga exempel på lärare som medvetet bedömer delar som inte ska bedömas, då de själva anser att det är viktiga egenskaper, även om det inte finns med i kunskapskraven. Det kan exempelvis vara inställning till lektionsinnehåll, om de gör sitt bästa eller om de är aktiva under hela lektionen (Annerstedt & Larsson 2010). Svårigheter kring att bedöma elevers utföranden i stället för konkreta resultat resulterar ofta i att lärare

tenderar att bedöma resultat, trots att det är utförandet som ska bedömas. Att ge alla elever samma förutsättningar till att lyckas lyfts också som en svårighet för att kunna göra en bedömning som läraren känner sig trygg i (Svennberg, 2017).

4.1.4 Digitala hjälpmedel i idrott och hälsa

Digitala hjälpmedel är det begrepp som kommer att genomsyra detta arbete. Liknande begrepp, som likväl hade kunnat användas, som digitala verktyg, teknologiska hjälpmedel, teknologiska verktyg och IKT har i stort sett samma innebörd. Digitala hjälpmedel innebär att använda teknologi för att underlätta undervisningen och kommunikationen kring den samma med eleverna (Thomas & Stratton, 2006).

Digitala hjälpmedel i skolan kan agera som en viktig indikator för att elever i skolan ska kunna nå uppsatta mål i de olika ämnena. Då de digitala hjälpmedlen är många och har olika syften handlar det om att tillhandahålla eleven med det specifika digitala hjälpmedlet som stödjer och främjar det lärande som skall åstadkommas. I skolan finns det flertalet olika typer av digitala hjälpmedel. För att nämna några: mobiltelefoner, surfplattor, appar och interaktiva tavlor och skärmar. Dessa kan användas i ett pedagogiskt syfte för att gynna inlärningsprocessen hos elever. Det lyfts också att det finns flera aspekter av behov att ta hänsyn till när det kommer till implementeringen av digitala hjälpmedel i undervisningen. Exempelvis behovet hos användaren vilket innebär att det behöver finnas en medvetenhet kring de behov som de digitala hjälpmedlen ska tillfredsställa. Det kan också vara hur eleven uppfattar användandet, alltså hur det kan användas av eleven samt i vilken grad det motiverar eleven till att använda de digitala hjälpmedlen (Specialpedagogiska skolmyndigheten, 2021).

I kursplanens centrala innehåll för årskurs 7-9 lyfts det även tydligt fram att lärare och elever ska använda digitala hjälpmedel i undervisningen för att underlätta utvecklingen av elevers prestationer i praktiken men även på ett analytiskt plan (Lgr, 2022). Det används många olika typer av digitala hjälpmedel som vid olika ämnesspecifika områden kan vara användningsbara. Allt från olika typer av trådlösa tekniska lösningar som hjälper eleverna i sin utveckling till tekniska system som mäter och analyserar elevernas rörelser. Även olika typer av appar är vanliga inom idrottsundervisningen där de exempelvis används för att spela musik, som tidtagare och för quiz. Ytterligare ett digitalt hjälpmedel är video där lärare kan ha skapat instruktionsfilmer och där det kan användas som ett analysverktyg (Mears, 2009).

Videohjälpmiddel handlar om att använda sig utav elektroniska tekniker. Detta med i syfte att kunna spela in material för att vid senare tillfälle lagra, spela upp eller förmedla det inspelade materialet. Till skillnad från bilder är video ett rörligt material (Svenska Akademiens ordbok, u.å). Det framgår i en video från Skolverket (2020) att videohjälpmiddel kan vara ett verktyg som lärare inom ämnet kan använda sig av för att underlätta bedömningsaspekter. I videon talar Niklas Sköldhammar, lärare i idrott och hälsa på Kungsklippeskolan i Huddinge om hur video kan användas som ett hjälpmedel i idrott och hälsa-undervisningen. Sköldhammar belyser svårigheterna i att kunna bedöma eleverna eftersom det är svårt att se vad samtliga presterar under en lektion.

4.1.4.1 Förhållningssätt kring bild och filmstöd

När videohjälpmedel används i skolsammanhang finns det flera viktiga aspekter att ta hänsyn till. Lärare behöver kunna svara på ett antal frågor kopplat till video i undervisningen innan det implementeras. Det behöver tas i beaktning om det är läraren eller eleverna som kommer att filma den valda sekvensen. Om det är eleverna som gör filmandet finns det då specifika delar som läraren bör ha tänkt igenom innan? En viktig faktor vid undervisningsmiljöer där video används är att tänka på elevers integritet och trygghet. Det blir viktigt att göra det tydligt för eleverna vem som kommer att ha tillgång till det inspelade materialet samt för vilket syfte. Det skapar också trygghet för eleverna att läraren är tydlig när inspelning sker och att läraren tar hänsyn till vad som behöver vara med på filmen. Det kan vara att det exempelvis räcker att elevernas fötter filmas vilket kan skapa en större trygghet kring videoanvändandet i undervisningen bland eleverna. Vissa elever känner sig tryggare än andra kring att bli filmade. Därför är det viktigt att ha i åtanke om alla elever ska vara med på film eller om vissa ska visa sina kunskaper på annat sätt, om det är så att videon ska användas i ett bedömningssyfte. Läraren har också vidare ansvar för vilka videoinspelningsverktyg som används vid lektionstillfällena. Detta för att kunna minimera de risker att obehöriga tittare kommer i kontakt med det inspelade materialet. Det är inte säkert att det är lämpligt att nyttja videoinspelning i alla typer av aktiviteter. Det är således viktigt att ha en plan kring varför video används vid det specifika tillfället. En annan väsentlig faktor att ta hänsyn till är analyseringen av videoinspelandet som gjorts i undervisningen för att kunna utvärdera och utveckla användandet av digitala hjälpmedel (Skolverket, 2022).

Det finns flera olika juridiska utgångspunkter som behöver tas i beaktning när det kommer till att använda videohjälpmedel i undervisningssituationer. För att nämna några aspekter som behöver tas i beaktning kan skolans skyldighet till arkiv- och offentlighetsprincipen lyftas där skolan kan vara tvungna att spara filmerna under en period för att upprätthålla dessa. En annan del att ha i åtanke är den upphovsrätt som kan finnas kopplat till det material som har tagits fram under lektionssammanhangen. Två ytterligare aspekter att väga in är om det finns tystnadsplikt och sekretess att ta hänsyn till vilket kan ha inverkan på användandet av videoinspelning (Skolverket, 2022).

För att fatta ett beslut kring videoinspelningen i undervisningen behöver läraren ha diskuterat det med huvudmannen på skolan. Huvudmannen är ytterst ansvarig till att skolan följer de juridiska ramar och förhållningssätt som finns. Huvudmannen har i uppdrag att instruera läraren kring hur och när videoinspelning i undervisningen kan användas. Läraren behöver alltså kontakta sin huvudman innan videoinspelning implementeras i undervisningen (Skolverket, 2022).

5 Metod

Den metod som har använts är en systematisk forskningsöversikt. Processen med att planera, genomföra och sammanställa forskningsöversikten har gjorts genom att följa rekommendationerna från Wright m.fl. (2007). Detta har gjorts genom följande steg: det första steget var att skapa en forskningsfråga. Steg två blev att skapa inklusionskriterier som skulle hjälpa oss att sortera bland den framtagna litteraturen genom sökorden i databasen. Datasökningen var det tredje steget. Som fjärde steg skulle sedan de utvalda artiklarna granskas och kvalitetssäkras. Steg fem blev att säkerställa att artiklar som besvarade forskningsfrågan och uppfyllde inklusionskriterierna inkluderades i översikten samtidigt som resterande artiklar sällades bort. Analys av de utvalda artiklarnas data genomfördes och ett resultat redovisades. Steg sex och sju innebär att föra en diskussion kring resultatet och att formulera en slutsats utifrån den forskningsfråga som arbetet är uppbyggt kring (Wright m.fl., 2007).

5.1 Datainsamling

Den databas som använts för att identifiera relevanta artiklar har varit Education Research Complete. De nyckelord som använts för att söka fram artiklar var “physical education”, “video” och “assessment”. Den exakta sökningen var: “physical education” AND video AND assessment. Sökningen avgränsades till vetenskapligt granskade (“peer reviewed”) artiklar. Detta gjorde att ett antal artiklar filterades bort. Sökningen resulterade i 82 träffar. Resultatet av sökningen går att se i bilaga 1. För att få fram ytterligare användbara artiklar gjordes en kedjesökning vilket innebär att referenslistorna till de artiklar som tagits fram via databassökningen gicks igenom för att hitta fler användbara artiklar till forskningsöversikten.

Inklusionskriterier har använts för att öka artiklarnas relevans. Dessa inklusionskriterier var att i) det videobaserade innehållet ska vara riktad mot en skolkontext eller en kontext som kan användas direkt kopplat till skolan; och ii) innehållet i artikeln ska gå att koppla till bedömning i ämnet idrott och hälsa.

5.2 Databearbetning

Det blev 82 träffar på vår systematiska databassökning. Samtliga titlar och abstracts lästes igenom för att exkludera de som inte var relevanta kopplat till arbetets syfte. Efter den första gallringen fick vi 20 artiklar. Dessa 20 lästes i sin helhet och av dessa var det sju som fortsatt var relevanta kopplat till arbetets syfte. Ytterligare två artiklar identifierades via kedjesök vilken resulterade i att totalt nio artiklar har inkluderats i forskningsöversikten För att se tillvägagångssättet finns ett flödesschema i bilaga 2.

Data från artiklarna har sammanfattats, bearbetats och analyserats. Tabeller har skapats där det sammanfattats författare och publikationsår, metod, urval och resultat samt slutsats, vilket går att se i bilaga 4. Ytterligare en del av bearbetningen av artiklarna har varit att finna

gemensamma teman. De olika temana har kategoriserats under respektive frågeställning för att samla den relevanta informationen.

Samtliga artiklar som använts i resultatet har kvalitetsgranskats utifrån frågorna i bilaga 3. I kvalitetsgranskningen lyfts frågor som “Är hypoteser, syfte och/eller eventuella frågeställningar klart beskrivna?” samt “Är egenskaperna/karaktäristika hos de deltagare som ingår i studien tydligt beskrivet?”. Frågorna kunde besvaras med två alternativt tre svarsalternativ vilka var “Ja”, “Nej” eller “Oförmögen att avgöra”. Bedömningen gjordes genom att “Ja” = 1 poäng, “Nej” = 0 poäng och “Oförmögen att avgöra” = 0 poäng. Maximalt antal poäng var 17, men alla frågor i formuläret användes inte till alla artiklar vilket medförde att maxpoängen på vissa artiklar var 16. Den genomsnittliga poängen för de nio artiklarna var 12,1 poäng. Poängen redovisas även i procent av totalt antal poäng där den genomsnittliga procenten blev 74,4%.

6 Resultat

6.1 Hur kan videohjälpmedel användas vid bedömning inom ämnet Idrott och Hälsa?

6.1.1 Formativ sambedömning

Videohjälpmedel kan användas på flera olika sätt vid bedömning inom idrott och hälsa. Exempelvis när det kommer till formativ sambedömning, alltså mellan lärare och elev samt mellan elev och elev (Wier & Conner, 2009). Det går tydligt att se gemensamma tankar när det kommer till synen på videohjälpmedel vid formativ sambedömning (Marron & Coulter, 2021; O'Loughlin m.fl., 2013; Wier & Conner, 2009). I ett formativt syfte kan inspelade instruktionsvideos som visas med hjälp av projektor, ipad, dator eller liknande uppspelningsverktyg användas för att illustrera och instruera i ett specifikt utförande av en rörelse (Wier & Conner, 2009). O'Loughlin m.fl (2013) bekräftar ovanstående del kring att videohjälpmedel används i instruktionssammanhang i formativt syfte. De lyfter ett exempel där inspelade instruktioner kan användas för att förbättra specifika, rörelseförmågor. En annan studie lyfter vidare aspekter av videohjälpmedel kopplat till formativ bedömning vilket är att det kan användas i återkopplingssyfte. Ett exempel som lyfts är att lärare kan spela in videomaterial under en lektion för att kunna använda sig av det under nästkommande lektion framför allt i återkopplingssyfte. Läraren kan då starta nästkommande lektion med korta klipp för att ge en tillbakablick till föregående lektion och för att kunna föra framåtsträvande diskussioner tillsammans med eleverna (Wier & Conner, 2009). Videohjälpmedel kan också nyttjas genom att tillsammans med den enskilda eleven granska det inspelade materialet för att se hur exempelvis ett specifikt utförande ska gå till. Detta bidrar till den formativa bedömningen genom diskussion med eleven angående övningsmomentet, det medvetandegör också eleven kring hur den skall gå till väga för att optimera sitt lärande (O'Loughlin m.fl., 2013). Marron & Coulter (2021) lyfter även att videohjälpmedel skapar goda förutsättningar för den formativa bedömningen, genom att analysera det inspelade materialet ihop med eleven skapas förutsättningar för lärande. En metod som belyses i en annan artikel är också videoinspelningen av eleven i formativt syfte. När eleven filmats kan läraren och eleven diskutera hans utförande och eleven får se sig själv och hur det faktiskt ser ut när hen utför rörelsen. Detta kan göras med olika videoverktyg där exempelvis slowmotion kan användas för att läraren och eleven ska kunna analysera övningen mer ingående (O'Loughlin m.fl., 2013).

Eleverna kan även själva använda videohjälpmedel under lektionerna i ett formativt syfte. När det finns ett inspelat material på en elev kan två elever tillsammans diskutera klippet för att analysera rörelsen och utveckla den (O'Loughlin m.fl., 2013).

6.1.2 Formativ självbedömning

Att elever ser sig själva på video och analyserar sina utföranden för att kunna utvecklas lyfter även Marron och Coulter (2021) där elevernas egen kontroll över sin utveckling framhävs som en central del av videoanvändandet i undervisningen. I en ytterligare studie lyfts ett hjälpmedel att använda sig utav i undervisningen för en formativ utveckling, vilket är användandet av studentspecifika mappar. I dessa mappar kan läraren ladda upp inspelade videoklipp från lektionerna av den specifika eleven som hen vid ett senare tillfälle kan titta på. Detta kan användas för att eleven ska kunna analysera sin utveckling och sina prestationer. Det kan också användas för att eleven ska kunna få en förståelse kring var hen ligger till i sin lärandeprocess, samt vad hen behöver förbättra för att ta nästa kliv i sin utveckling (Wier & Conner, 2009).

6.1.3 Summativ bedömning

Ur ett summativt bedömningsperspektiv kan videohjälpmiddel användas för att möjliggöra för lärare att vid ett senare tillfälle göra sin bedömning. Det kan göras genom att eleverna filmas under lektionstid och att läraren sedan har möjlighet att se på utförandet igen. Läraren kan då även ges möjligheten att pausa det inspelade materialet, spela upp det i slowmotion eller se utförandet flertalet gånger (O'Loughlin m.fl., 2013). Lärare kan även ges möjlighet att bedöma ihop med en eller flera kollegor, vilket inte är möjligt under pågående lektioner (Penney m.fl., 2012). Ett sätt att arbeta med att spara elevers prestationer via video för att vid ett senare tillfälle kunna göra bedömningen är att skapa studentspecifika elevmappar. I mapparna kan videoklipp sparas under hela studentens skoltid med läraren för att kunna se såväl utveckling över tid som faktiska aktuella förmågor (Wier & Conner, 2009).

6.2 Vilka möjligheter och utmaningar finns det med att använda videohjälpmiddel vid bedömning inom ämnet Idrott och Hälsa?

Det finns flertalet olika möjligheter och utmaningar med att använda videohjälpmiddel i undervisningen i idrott och hälsa (Cassady, m.fl., 2004; Kretschmann, 2017; Marron & Coulter, 2021; O'Loughlin m.fl., 2013; Palao m.fl., 2013; Penney m.fl., 2012; Potdevin, m.fl., 2018; Vuuren-Cassar & Lamprianou, 2006; Wier & Conner, 2009).

6.2.1 Möjligheter

En möjlighet kan vara när lärare videofilmade under en lektion och sedan använder det inspelade materialet under starten av nästkommande lektion. Detta kan vara i repeterande syfte och för att ha diskussionsunderlag kring det aktuella ämnesinnehållet. Det har visat sig vara ett användbart verktyg för att identifiera olika former av lärandeprocesser och aspekter i lärandet (Wier & Conner, 2009). Det lyfts många olika sätt som belyser möjligheter kopplat till formativ bedömning inom ämnet där det exempelvis visar på att idrottsliga prestationer har förbättrats efter användandet av videohjälpmiddel. Används videohjälpmiddel på ett

givande sätt kan det ge utövaren en tydlig progression även under en kort tidsperiod (Potdevin, m.fl., 2018). Videohjälpmiddel är även användbart när det kommer till att ge en konkret och specifik återkoppling till en individ. Det skapar en möjlighet till extra tydlighet vid framåtsträvande instruktioner (Wier & Conner, 2009).

Det framkommer att videohjälpmiddel uppskattas då det är enkelt att arbeta med, det ger effektiv återkoppling och det kan även ses vara motivationshöjande (Kretschmann, 2017). Andra fördelar med videohjälpmiddel som lyfts fram är att det anses vara ett bra komplement till lärarens instruktioner. Instruktionerna ansågs bli tydligare och mer lättförstådda när de kompletteras med videostöd (Kretschmann, 2017). Mätningar har också visat, som tidigare nämnts, när videohjälpmiddel används på ett lämpligt sätt kan även resultaten förbättras (Palao m.fl., 2013). Även Kretschmann (2017) bekräftar att resultaten kan förbättras. Där lyfts det även att videohjälpmiddel kan ses som ett effektivt verktyg vid inläring och utveckling. I vissa miljöer kan det även ses att användandet av videohjälpmiddel har förbättrat undervisningsmiljön i så pass stor utsträckning att det anses vara effektivare än traditionella inläringstekniker.

Ytterligare möjligheter lyfts fram där studenter påvisar stora möjligheter med användandet av videohjälpmiddel. Att kunna se sitt eget utförande och få förståelse för sina styrkor och svagheter anses vara ett positivt inslag (Wier & Conner, 2009). Det kan ses som en form av formativ självbedömning där eleverna får möjlighet att fundera kring sina egna prestationer. Användandet av videohjälpmiddel kan öka elevens motivation till utveckling och medvetenheten kring sin kroppsliga förmåga. Videon ger direkt feedback vilket ger eleven möjlighet till att öka förståelsen för utförandet eller prestationen. Självbedömning för att ta det egna lärandet framåt har visat sig vara effektivt kopplat till utvecklandet av kroppsliga färdigheter (O'Loughlin m.fl., 2013). Självbedömning ger även eleven möjlighet att ta kontroll över sin egen utveckling. Eleven får påverka i vilken takt progressionen går men också hur, alltså på vilket sätt nästa steg i utvecklingen ska tas. Stora förbättringar har gjorts och ökad motivation har varit tydlig när elever själva får ta större ansvar för sin egen utveckling (O'Loughlin m.fl., 2013).

Det lyfts även fram andra tydliga fördelar från ett elevperspektiv kopplat till videohjälpmiddel i idrott och hälsa sammanhang. Att exempelvis kunna använda sig utav slowmotion-verktyg när den egna prestationen ska granskas ansågs vara till stor hjälp (Kretschmann, 2017). Slowmotion-verktyget framhävs även för att kunna bryta ner en rörelse vilket skapar en möjlighet att studera rörelsens olika delar (O'Loughlin m.fl., 2013). Elever lyfter även fram fördelar med att kunna granska sina prestationer och även andra studenters prestationer för att kunna diskutera och hjälpa varandra framåt. Det blev även tydligt var misstagen gjordes när möjligheten fanns att se tillbaka på den egna prestationen (Penney m.fl., 2012). Kretschmann (2017) framhäver liknande tankegångar där elever uttrycker sig positivt kring användandet av videohjälpmiddel i det syftet att det blir tydligt var fel görs, vad som kan förbättras i det egna utövandet.

När videohjälpmiddel används som ett kompletterande och förtydligande verktyg till verbal feedback ökar möjligheterna till förbättrade prestationer (Palao m.fl., 2013). Ytterligare en

aspekt till vad videohjälpmiddel kan tillföra i undervisningen är det ökade fokuset på lärandeaspekten. Fokus kan flyttas från resultatbaserade prestationer till mer tekniskt utförande i övningar gynnar lärandet och förståelsen för det specifika momentet som äger rum (Wier & Conner, 2009).

Det finns även möjligheter med användandet av videohjälpmiddel när det kommer till bedömning som kan gynna elevers bekvämlighets- och trygghetskänsla. Genom att använda video uttrycker vissa elever att de inte känner samma press eftersom de kan få spela in det underlag i lugn och ro som läraren sedan vid ett senare tillfälle kommer kunna bedöma (Cassady m.fl., 2004).

Användandet av studentspecifika mappar där videodata kan sparas för att vid senare tillfälle användas är också en möjlighet för såväl lärare som elever att arbeta med videohjälpmiddel i undervisningen. Eleverna ges möjligheter att fundera kring sina prestationer i efterhand och då även kring sin fortsatta utveckling. Såväl lärare som elev kan använda klippen för att gemensamt diskutera en progression och för att analysera elevens prestation i ett formativt ändamål. Lärare får även möjlighet att använda samma videoklipp i ett senare summativt sammanhang (Wier & Conner, 2009).

Som tidigare lyfts fram kan videohjälpmiddel användas i summativt syfte när lärare ska fastställa ett terminsbetyg. Videohjälpmiddel möjliggör för lärare att se på det inspelade materialet vid en annan tidpunkt och behöver således inte göra bedömningen under själva lektionstillfället. Videohjälpmidlet ger även läraren möjlighet att granska det inspelade materialet på ett annat sätt då läraren i stället har möjlighet att se på det upprepade gånger, i slowmotion eller bryta ner det i olika delar genom att pausa klippet (O'Loughlin m.fl., 2013). I summativt syfte ges lärare även möjlighet att tillsammans med kollegor göra bedömningen, eftersom det inte behöver göras under lektionstid (Penney m.fl., 2012).

6.2.2 Utmaningar

En tydlig utmaning i användandet av videohjälpmiddel i undervisningen i idrott och hälsa är lärares förkunskaper inom området. För att få en bra och givande undervisningsmiljö krävs det att läraren är trygg i att hantera olika typer av videohjälpmiddel. Genom utbildning är detta en möjlighet men i dagsläget kan kunskapsnivån kring videohjälpmiddel vara ett hinder för att få till ett givande undervisningsklimat (Wier & Conner, 2009). Lärare uppfattar även användandet av videohjälpmiddel som tidskrävande. Det lyfts fram att det tar lång tid att använda utrustningen under lektionstid men också att det är mycket för- och efterarbete som krävs, vilket tar mycket av lärarnas tid (Palao m.fl., 2013). Lärare som fått testa på att använda sig utav videohjälpmiddel i undervisningen medger att det är givande och att det kan ha en viktig plats i undervisningen framöver. De belyser dock, som tidigare nämnts, att det tar tid och att lärare behöver få bättre förutsättningar för att implementera det i undervisningen (Wier & Conner, 2009).

Vidare belyses svårigheterna i att kunna nyttja filmandet kring videohjälpmedel parallellt med att använda sin verbala feedback. Detta kan generera i att lärare tenderar att se videohjälpmedel som ett störande moment i undervisningen som tar tid från det som faktiskt skall stå i centrum (Wier & Conner, 2009). Har läraren som bedriver undervisningen en negativ bild, eller att hen anser att videohjälpmedel inte bidrar till att förbättra innehållet är det troligt att läraren inte väljer att använda sig utav videohjälpmedel i särskilt stor utsträckning (Palao m.fl., 2013).

Digitala hjälpmedel som videohjälpmedel är inte bara tidskrävande i den mening att de tar tid att använda i olika undervisningssammanhang, utan har också tendenser att ibland inte fungera när det används. Det kan till exempelvis handla om att ha videoutrustningen laddad inför lektionen eller den som filmar glömt ta bort linsskyddet på kameran (Marron & Coulter, 2021).

Det lyfts även fram elevexempel som belyser utmaningar med att använda videohjälpmedel i undervisningen. Exempelvis beskrivs problematik som dålig kvalitet på det inspelade materialet eller att användandet av video medför att elever enbart får ett visst antal försök på ett utförande (Penney m.fl., 2012). Andra elever lyfter en trygghets- och bekvämlighets problematik. Det är exempelvis inte bedömningen i sig som alltid är problemet utan att det kan finnas en otrygghetskänsla i att ha en kamera riktad mot sig. Det framhävs även att videon inte visar en rättvis bild utan elever upplever det som att enbart deras sämre sidor fångas på inspelningen. Det inspelade materialet stämmer alltså inte överens med elevers egen självbild vilket kan vara svårt att hantera för vissa elever. Detta resulterar i en känsla av besvikelse som medför att elever som upplever detta inte vill fortsätta med undervisningsinnehållet (Cassady m.fl., 2004).

För att kunna använda videohjälpmedel på ett givande sätt i undervisningen påvisas det att lärare behöver ha kontroll och kunskaper om varför det ska användas, när det ska användas men också på vilket sätt som det ska användas (Marron & Coulter, 2021). Det är också tydligt att videohjälpmedel måste ha arbetats in i undervisningen på rätt sätt för att det ska kunna användas i ett bredare sammanhang. För att lärare ska kunna använda sig utav videohjälpmedel vid bedömningssituationer kan det med fördel ha använts i den dagliga undervisningen tidigare, detta så att eleverna har en förståelse och känner sig tryggare i situationen (Vuuren–Cassar & Lamprianou, 2006).

Sett till den summativa bedömningen är den främsta utmaningen den tidsåtgång det tar att gå igenom det inspelade materialet igen. Tidskrävande är alltså inte enbart användandet av videohjälpmedel under lektionstid utan även bearbetningen av det inspelade materialet (Wier & Conner, 2009).

7 Diskussion

7.1 Metoddiskussion

Arbetet har varit strukturerat utifrån riktlinjerna för en systematisk forskningsöversikt (Wright m.fl., 2007). Vi formulerade ett problemområde där vi ansåg att det behövdes klargöras kring vad forskningen hade kommit fram till. Utifrån vårt syfte och våra frågeställningar har målsättningen varit att skapa en så oberoende och neutral sammanställning som möjligt. För att lyckas med detta har vi strikt följt inklusionskriterier som vi låtit avgöra vilka artiklar som blivit aktuella för forskningsöversikten. Valet föll på att använda databasen Education Research Complete eftersom den behandlar de typer av text som forskningsöversikten efterfrågar och eftersom testsökningen gav ett användbart urval av texter. Fler databaser skulle möjligen resultera i att fler artiklar inkluderats i resultatet. För att komplettera databassökningen gjordes en kedjesökning för att få in ytterligare intressanta artiklar som bidragit till forskningsöversiktens resultat. Dessa har precis som innan följt de inklusionskriterier som arbetet haft.

I databassökningen användes sökordskombinationen "physical education" AND video AND assessment. Sökningen resulterade i ett urval av artiklar som, med hjälp av sökordskombinationen, gav oss en bra grund att arbeta med. Eftersom sökningen är såpass specifik och att vi trots det fick ett relativt stort antal träffar bedömdes att ytterligare sökningar med andra sökord inte var aktuellt. Något som kan vara värt att lyfta är att det finns andra ord som hade kunnat användas i sökningen och som hade kunnat ge andra sökträffar. Exempelvis går det att diskutera översättningen av ämnet "idrott och hälsa" som i vår sökning blev "physical education". I olika länder heter idrottsämnet olika saker. Även om "physical education" inte är en direktöversättning av "idrott och hälsa" valde vi att gå på den engelska varianten. Det är den som används oftast, framkommer frekvent i forskningssammanhang samt är accepterad i forskningssammanhang. I stället för att använda "video" hade ord som "technology" eller "information and communications technology" kunnat komplettera sökningen. Likaväl hade "assessment" kunnat kompletteras med "grade" eller "grading" för att kunna fånga upp fler artiklar som behandlar samma område.

Samtliga artiklar som använts i resultatet har varit "peer reviewed". Artiklarna har granskats av andra forskare inom området och den information som tagits fram har således accepterats.

Artiklarna som använts i forskningsöversikten har inte varit begränsade till ett geografiskt urvalsområde då vi inte anser att denna forskningsöversikt behöver ta hänsyn till den aspekten. Oavsett var i världen informationen kommer ifrån kan det vara av värde i denna sammanställning. Hur skolsystemet ser ut i andra länder har alltså mindre betydelse i denna forskningsöversikt då den framför allt inriktar sig på att ge en generell bild av hur videohjälpmedel kan användas på olika sätt i idrott och hälsa-undervisningen.

Samtliga artiklar har även kvalitetsgranskats utifrån frågorna i bilaga 3. Artiklarna fick ett genomsnittlig poäng på 12,1 vilket motsvarar 74,4%. Det är således en generellt hög kvalitet på de artiklar som använts, över tio poäng, och trovärdigheten kan således ses som relativt god. Det var enbart en artikel som ansågs ha ett förhållandevis lågt poäng, vilket var nio poäng. Något som också kan ses som positivt för artiklarnas trovärdighet är att det är olika typer av artiklar i studien som styrker varandra. Bland de nio artiklarna som använts i resultatet har det funnits såväl kvalitativa som kvantitativa studier där flertalet också varit interventionsstudier. Något som inte innefattas av kvalitetsgranskningen men som kan vara värt att förhålla sig medveten om är att artiklarnas publikationsdatum är allt från år 2004 till år 2021. Sedan år 2004 kan det ha hänt mycket inom utvecklingen av digitala hjälpmedel vilket kan göra att viss information kan blivit utdaterad. Ytterligare en aspekt att ha i åtanke är att forskningsområdet är relativt outforskat i den mening att det inte gjorts allt för många studier inom det specifika området. Studierna har dock stor geografisk spridning men inga svenska studier har funnits. Svenska studier med kopplingar till den svenska läroplanen hade möjligtvis gett andra insikter, även om det inte är en självklar slutsats att dra. Forskningsöversikten innehåller även såväl lärares som elevers perspektiv men också rena fakta. Det finns alltså en spridning i perspektiv och uppfattningar vilket gör översikten bredare täcker således fler aspekter.

7.2 Resultatdiskussion

Resultatet visar att videohjälpmedel kan användas i såväl formativt som summativt syfte vid bedömning i idrott och hälsa. En typ av formativ sambedömning är användandet av instruktionsvideor som lyfts av såväl Wier och Conner (2009) som O'Loughlin m.fl (2013). De bägge menar att det är utvecklande för eleverna att inte bara bli instruerade av läraren utan att instruktionerna blir mer givande om de kompletteras med videostöd. Det är rimligt att anta att videohjälpmedel, i ett formativt syfte, som instruktionshjälpmedel kan ge eleverna en ytterligare dimension i förståelsen kring en övning eller ett utförande. Som Wier och Conner (2009) belyser kan sambedömningen skapa diskussionsmöjligheter för lärare och elever vilket kan antas vara en ytterligare dimension som videohjälpmedlet möjliggör för. Att som lärare kunna ta ett steg tillbaka och tillsammans med eleven kunna se övningen instrueras i stället för att behöva instruera, kan skapa nya förutsättningar för analys och diskussioner kring en övning eller ett utförande. Wier och Conner (2009) menar att diskussionerna mellan lärare och elev är otroligt nyttiga i ett formativt syfte för att även eleven ska få förståelse för var hen ligger till i sin utveckling. Att ha videohjälpmedel att föra diskussioner kring kan därför gynna såväl lärare som elev i dessa situationer. För lärarens del kan det bli enklare att förklara för eleven och få eleven att förstå varför läraren tänker som hen gör i sin bedömning och kring elevens utveckling, samtidigt som det för eleven blir tydligare att se exakt vad läraren menar med bedömning och sina framåtsträvande kommentarer.

Ur ett formativt självbedömningsperspektiv används videohjälpmedel i undervisningen för att eleverna ska kunna se och utvärdera sina egna prestationer för att utveckla det egna lärandet (Marron & Coulter, 2021). När elever får se sig själva på video kan det bli tydligare för

eleven hur den egna lärandeprocessen ser ut. Genom att få förståelse för den egna lärandeprocessen och ta ansvar för sitt eget lärande ges eleven chansen till att ta nästa steg i sin lärandeprocess (Wier & Conner, 2009). Det bör anses vara viktigt i elevens personliga utveckling att hen tar ansvar för sitt eget lärande. Tas inte detta ansvar riskeras det att eleven inte lär för livet utan enbart för stunden.

Ett ytterligare sätt att arbeta med videohjälpmiddel är implementeringen av uppspelningsverktyg i undervisningen. Utnyttjandet av exempelvis Ipad, mobiltelefon, projektor eller andra typer av uppspelningsverktyg möjliggör både återkoppling samt framåtsträvande kommentarer. De lyfts ett exempel där nästkommande lektion kan startas upp med korta videosekvenser från föregående lektion för att kunna ge eleverna återkoppling till vad som gjorts tidigare. Att eleverna får möjlighet att diskutera och se sig själva kan antas vara såväl givande som problematiskt beroende på hur klassen fungerar ihop och vilken stabilitet och trygghet som finns i klassen (Wier & Conner, 2009).

Är inte klassen redo för att använda sig av videohjälpmiddel kan det skapa problematiska situationer. Det är därför viktigt att läraren implementerar det på rätt sätt (Marron & Coulter, 2021). Cassady m.fl (2004) synliggör ett mer problematiskt elevperspektiv kopplat till användandet av videohjälpmiddel. Att elever kan känna sig såväl otrygga som obekväma är problematiskt och något som bör tas i beaktning som lärare när användandet av videohjälpmiddel implementeras i undervisningen. Lärare kan alltså behöva väga fördelarna och nackdelarna mot varandra för att kunna ta ett beslut om hur, när och varför det ska användas i undervisningen. Det bör alltid tas på allvar när elever inte känner sig bekväma i undervisningen och som Cassady m.fl. (2004) framhäver finns det även de elever som inte anser att inspelat material gör deras prestation rättvisa. En möjlig lösning på dessa problem är att ha en tydlig dialog med eleverna för att kunna förklara hur, när och varför videohjälpmiddel används och kommer att användas. Det kan även vara fördelaktigt att lyfta de fördelar som videohjälpmiddel i undervisningen faktiskt medför.

Klarar läraren av att hantera den skepsis och de utmaningar som finns från elevhåll finns det även stora möjligheter med videohjälpmiddel i undervisningen för elevernas del. I O'Loughlin m.fl (2013) och Wier och Conner (2009) belyses att möjligheten för elever att skapa en större och bredare förståelse för den egna kroppsliga förmågan och därmed utveckla kännedomen kring de personliga styrkorna och utvecklingsområden. O'Loughlin m.fl (2013) utvecklar resonemanget och lyfter att den ökade förståelsen för den egna prestationen även är motivationshöjande och utvecklande i den mån när det kommer till att själv kunna ta det personliga lärandet vidare. Att elever kan utveckla förståelsen för sitt eget lärande såväl som förståelsen för den egna kroppen är två centrala aspekter som belyser varför videohjälpmiddel i undervisningen kan ses som ett positivt redskap. Att få eleverna att förstå vad de själva klarar av, hur de kan gå till väga för att kunna utvecklas och arbeta med sina svagare delar samt att kunna utveckla deras bild av den egna kroppen och den egna prestationen är otroligt viktig. Som lärare kan det vara intressant att fundera kring vad målet med undervisningen egentligen är. Är det att utveckla elevers kunskaper om sig själva, sina styrkor och svagheter, eller är det

att öka elevers prestationer? Svaret kan vara olika i olika sammanhang men det kan som sagt vara viktigt att som lärare fundera kring den frågan.

Elevåsikter lyfts upp där videohjälpmedel framställs som ett positivt inslag i undervisningen. Som tidigare nämnts kan videohjälpmedel användas för att granska utföranden och prestationer hos elever. Detta lyfts som en fördelaktig aspekt då det blir tydligt var misstag gjordes samt vad som behöver förändras eller förbättras (Kretschmann, 2017; Penney m.fl., 2012). Även användandet av slowmotion-verktyget vid granskning av inspelade videoklipp lyfts som särskilt positivt då det ger en ytterligare dimension i granskandet av det egna utförandet (Kretschmann, 2017; O'Loughlin m.fl., 2013). Att elever har såväl positiva som negativa upplevelser och åsikter av olika moment inom ett ämne bör inte ses som speciellt förvånande. De positiva delarna som lyfts här från eleverna bör lärare fundera kring och ta till sig när det kommer till den egna planeringen av framtida undervisning. Det är tydligt att det kan bli ett positivt inslag i undervisningen och att det finns de elever som anser att video är ett nyttigt verktyg som bör vara en del av undervisningen.

Det behöver dock inte vara problemfritt att införa användandet av videohjälpmedel i undervisningen. Ur ett tekniskt perspektiv behöver läraren ha kunskaper i hur utrustningen används för att det ska kunna bli ett positivt inslag i undervisningen. Lärare som har fått testa på att använda sig utav videohjälpmedel i undervisningen medger att det har stora fördelar men att det i dagsläget, utifrån deras kunskapsnivå, är mer energi- och resurskrävande kontra de fördelaspekter som de medför (Wier & Conner, 2009). Vidare medger lärare att tidsaspekten är en avgörande faktor till varför videohjälpmedel tas bort som komplement till undervisningen. De anser att såväl för- som efterarbete tar för mycket tid och blir därför, av den anledningen inte en positiv injektion i undervisningen (Palao m.fl., 2013). För att göra användandet av videohjälpmedel mer användarvänligt för lärare kan en lösning, som även Wier och Conner (2009) lyfter, vara att utbilda lärarna i de grundläggande funktionerna och på så vis kunna introducera användandet av videohjälpmedel på ett mer naturligt sätt. Det skulle även kunna skapa möjligheter för de lärare som idag ställer sig skeptiska till teknologiska inslag i undervisningen att på sitt eget sätt, utan någon form av tidspress, kunna testa olika former av videohjälpmedel.

I det centrala innehållet lyfts det att digitala hjälpmedel ska vara en del av undervisningen. Det står under rubriken "rörelse" i det centrala innehållet att "Olika verktyg, däribland digitala för att planera, genomföra och värdera rörelseaktiviteter" (Lgr, 2022, s. 3). Videohjälpmedel, som tydligt är ett digitalt hjälpmedel, kan därför anses ha en central roll i dagens undervisningssammanhang. Även om lärare anser att det är svårt, tidskrävande eller i största allmänhet problematiskt ska digitala hjälpmedel användas i undervisningen. Det finns dock strategier som lärare kan ta och som kan anses vara till hjälp för att underlätta infasningen av de digitala hjälpmedlen i undervisningen. En metod att använda sig utav lyfter Wyant och Baek (2018) fram vilket är C.O.P.E-modellen. Modellen skulle kunna fungera som ett verktyg samt en form av guide för att implementera digitala hjälpmedel, där ibland videohjälpmedel, i undervisningen. Wyant och Baek (2018) beskriver de fyra stegen i modellen som behöver behandlas. Steg ett, vilket är "Connect" innebär att tekniken behöver kunna synliggöra de

möjligheter som digitala hjälpmedel kan bidra med i undervisningen. Teknologin och pedagogiken behöver på ett tydligt sätt kopplas samman. Steg två, vilket är “On-budget”, som innebär att det inte behöver vara en betungande ekonomisk fråga för vare sig skola eller lärare. Det går att använda enklare digitala hjälpmedel som ändå kan innebära en positiv injektion i undervisningen. Steg tre, vilket är “Personalise” menar att teknologin ska vara ett komplement till lärarens undervisning och inte en hel omvandling av den. Det ska vara lätthanterligt och anpassas utifrån lärarens förkunskaper för att därefter kunna utveckla det vidare. Steg fyra, vilket är “Empower” menar att lärare behöver få hjälp att hålla sig uppdaterade kring den teknologiska utvecklingen. För att kunna omfamna digitala hjälpmedel i undervisningen krävs det att lärare har rätt verktyg och själva är beredda att försöka. C.O.P.E-modellen kan alltså ses som ett verktyg för att föra in exempelvis videohjälpmiddel i undervisningen. Det behöver uppenbarligen inte vara alltför komplicerat och storskaligt utan digitala hjälpmedel i undervisningen kan bli hanterbara för lärare med små ansträngningar och justeringar. Det kan vara viktigt att se de möjligheter som finns med att föra in digitala hjälpmedel i undervisningen, samtidigt som utmaningarna inte får bortses från. Att lärare inte har de tekniska färdigheter som krävs för att använda sig utav exempelvis videohjälpmiddel visar C.O.P.E-modellen inte behöver vara sant. Att hålla det enkelt och successivt implementera det i undervisningen och göra det till en del av den vardagliga undervisningsmiljön är en möjlig ingång för att på sikt utveckla det än mer efter behov. C.O.P.E-modellen kan alltså ses som ett verktyg för att ta sig an några av de utmaningar som det innebär att implementera digitala hjälpmedel i undervisningen. Det är inte svaret på alla utmaningarna och det kanske inte passar alla lärare, men det kan vara en öppning för vissa lärare att på ett enklare sätt introducera teknologin i undervisningen.

Användandet av videohjälpmiddel kan inte enbart användas vid formativ bedömning utan som tidigare nämnts används det även vid summativ bedömning, alltså när terminsbetyg ska sättas. Det kanske främsta användningsområdet är att kunna spara inspelat material på eleverna för att, vid ett senare tillfälle, göra bedömningen (O’Loughlin m.fl., 2013). Att ha sparad material på eleverna kan ses som fördelaktigt samtidigt som det finns utmaningar med det. En utmaning som Wier och Conner (2009) lyfter är tidsåtgången. Att i efterhand sätta sig som lärare och se eleverna igen tar tid vilket är något som är oundvikligt. Att dock ha material sparad om det är något som är oklart kring bedömningen, kan bidra till att läraren kan göra en mer reliabel och valid bedömning. Det möjliggör för läraren att fundera ytterligare kring elevens utförande, det öppnar upp för diskussioner med kollegor och läraren ges mer tid att verkligen känna sig säker kring sin bedömning. O’Loughlin m.fl (2013) belyser även fördelarna med att läraren ges möjlighet till att bryta ner elevens utförande och se på specifika moment i utförandet. Att ha videoinspelat material som underlag när den summativa bedömningen ska göras bör ses som en möjlighet. Känner läraren att hen inte behöver se på det inspelade materialet behöver hen inte det, men om läraren är osäker i sin bedömning kan det inspelade materialet finnas där för att fastställa att bedömningen blir så reliabel och valid som det bara går.

Segar (2016) lyfter problematik som lärare känner vid bedömning, vilket är att kunna vara säker på sin bedömning och veta att i rollen som lärare gjort allt för att det ska bli rätt. Här

kan videohjälpmedel tänkas vara ett nyttigt verktyg då det kan stödja lärarnas bedömning. Om exempelvis en elev eller en förälder ifrågasätter ett betyg kan läraren, med hjälp av inspelat material, ha en diskussion där hen förklarar hur bedömningen gjorts. Seger (2016, s. 135) beskriver "att ha ryggen fri" som en central del bland lärarnas tankar. Om videohjälpmedel kan användas för att ge lärarna en ökad trygghet och användas som diskussionsunderlag bör det vara ett alternativ som fler bör se över att använda i sin undervisning. Seger (2016) lyfter också fram ytterligare en del vid summativ bedömning där lärare kan nyttja videohjälpmedel. Inspelat material med videohjälpmedel ger möjligheter, som tidigare nämnts, att samla och spara material för att senare göra en bedömning. Detta kan öka likvärdigheten och minska den irrelevanta variationen i bedömningen. Det är inte otänkbart att det förekommer irrelevant variation i bedömningar, speciellt i ett praktiskt ämne som idrott och hälsa är. För att minska det inslaget i bedömningen och därmed få en mer likvärdig och valid bedömning kan videohjälpmedel vara av nytta. Det går absolut att argumentera för att bedömning, med hjälp av inspelat material, tar mer tid. Frågan är vad som är viktigast och vad som behöver prioriteras? Troligtvis finns det inget självklart svar på den frågan. Dock kan ett alternativ lyftas där lösningen kanske kan vara att använda sig av videohjälpmedel vid bedömning i vissa fall. Exempelvis där lärare anser sig vara osäker och där det således kan behövas för att säkerställa en så rättvis och valid bedömning som möjligt. Att kunna implementera ett sådant verktyg i bedömningssituationer som videohjälpmedel utgör kanske inte får bort all irrelevant variation, men det kan vara ett steg på vägen åt rätt håll.

7.3 Slutsats

I denna studie visar det på att videohjälpmedel kan användas vid bedömning i ämnet idrott och hälsa på olika sätt. Dels som formativ sambedömning där lärare och elev, alternativt elev och elev, för diskussioner utifrån inspelat material för att förbättra elevens förståelse och prestation kring en specifik rörelse eller övning. Dels som formativ självbedömning där eleven själv använder sig av det inspelade materialet för att få en ökad förståelse och kunskap kring sin prestation, dels som summativ bedömning. Som summativ bedömning kan videohjälpmedel användas som ett bedömningsunderlag som läraren kan gå tillbaka till för att använda sig utav vid ett senare tillfälle.

Det finns flertalet möjligheter och utmaningar när det kommer till att använda videohjälpmedel i undervisningen i idrott och hälsa. Det går inte att fastslå exakt hur, när och varför lärare ska använda sig utav videohjälpmedel i undervisningen. Det som kan konstateras är att lärarens förmåga att hantera de videohjälpmedel som hen implementerar i undervisningen är avgörande för hur bra undervisningen kommer att bli. Det är också viktigt att läraren tar hänsyn till den elevgrupp som videohjälpmedlen ska användas i då alla gruppkonstellationer är olika. Dock kan det anses vara av stor vikt att ha förståelse för de olika möjligheter och utmaningar som användandet av videohjälpmedel i undervisningen medför.

En möjlig potentiell tolkning är att det skulle behövas mer forskning inom området för att bredda den kunskap som idag finns till förfogande. Forskning kring den svenska skolan som

är direkt kopplad till den svenska läroplanen hade kunnat gynna lärares arbete och användande av videohjälpmedel i undervisningen. Forskningssamarbeten över nationsgränser kan även bli givande då det skapar möjligheter till att ta del av varandras kunskaper inom området. Mer forskning kan skapa en bredare förståelse för hur det kan användas, när det bör användas och varför videohjälpmedel bör vara en del av undervisningen i idrott och hälsa. Eftersom det hela tiden kommer nya tekniker inom området behöver även forskningen ständigt uppdateras. Den digitala utvecklingen går fort och skolan behöver följa med i utvecklingen.

8 Referenslista

- Annerstedt, C. (2001). Ämnet idrott och hälsa - ett historiskt perspektiv. I: Annerstedt, C., Peitersen, B. & Rønholt, H. (red). *Idrottsundervisning: ämnet idrott och hälsas didaktik*. (s. 73-110) Göteborg: Multicare
- Annerstedt, C., & Larsson, S. (2010). I have my own picture of what the demands are...: Grading in PEH – problems of validity, comparability and fairness. *European Physical Education Review*, 16(2), 97-115.
<https://doi.org/10.1177/1356336X10381299>
- Browne, T. (2015) A case study of student teachers' learning and perceptions when using tablet applications teaching physical education. *Asia-Pacific Journal of Health, Sport and Physical Education*. 3-22 <https://doi-org.ezproxy.bib.hh.se/10.1080/18377122.2014.997858>
- *Cassady, H., Clarke, G., & Latham, A-M. (2004). Experiencing evaluation: a case study of girls' dance. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 9(1), 23-36.
<https://doi.org/10.1080/1740898042000208106>
- Johansson, S. (2015) Validitet och lärares bedömningar. *Pedagogisk Forskning i Sverige*, 20(1-2), 33-53. <https://open.lnu.se/index.php/PFS/article/view/1406>
- *Kretschmann, R. (2017). Employing Tablet Technology for Video Feedback in Physical Education Swimming Class. *Journal of e-Learning and Knowledge Society*, 13(2), v.13, n.2, 103-115. <https://doi.org/10.20368/1971-8829/1322>
- *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet: Reviderad 2019*. (2019). Skolverket. <https://www.skolverket.se/getFile?file=4206>
- *Marron, S., & Coulter, M. (2021). Initial teacher educators' integrating iPads into their physical education teaching. *Irish Educational Studies*, 40(4), 611-626.
<https://doi.org/10.1080/03323315.2021.1971103>
- Mears, D. (2009). Becoming Tech Savvy!. *Strategies*, 22(4), 30-32.
<https://doi.org/10.1080/08924562.2009.10590829>
- *O'Loughlin, J., Ní Chróinín, D., & O'Grady, D. (2013). Digital video: The impact on children's learning experiences in primary physical education. *European Physical Education Review*, 19(2), 165-182. <https://doi.org/10.1177/1356336X13486050>
- *Palao, J. M., Hastie, P. A., Cruz, P. G., & Ortega, E. (2015). The impact of video technology on student performance in physical education. *Technology, Pedagogy and Education*, 24(1), 51-63. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2013.813404>
- *Penney, D., Jones, A., Newhouse, P., & Cambell, A. (2012). Developing a digital assessment in senior secondary physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 17(4), 383-410. <https://doi.org/10.1080/17408989.2011.582490>
- *Potdevin, F., Vors, O., Huchez, A., Lamour, M., Davids, K., & Schnitzler, C. (2018). How can video feedback be used in physical education to support novice learning in gymnastics? Effects on motor learning, self-assessment and motivation. *Physical education and sport pedagogy*, 23(6), 559-574.
<https://doi.org/10.1080/17408989.2018.1485138>

- Samuelsson, U. (2014). *Digital (o)jämlighet? IKT-användning i skolan och elevers tekniska kapital*. (Dessertation in Education, 23) [Högskolan i Jönköping]. <http://hj.diva-portal.org/smash/get/diva2:681386/FULLTEXT01.pdf>
- Seger, I. (2016) Betygsättning - ett (o)möjligt uppdrag? I Larsson, H. & Lundvall, S. & Meckbach, J. & Peterson, T. & Quennerstedt, M. (Red.), *Hur är det i praktiken? Lärare utforskar ämnet idrott och hälsa* (s. 129-140). Gymnastik- och idrottshögskolan.
- SFS 2010:800. *Skollag*. https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/skollag-2010800_sfs-2010-800
- Skolinspektionen. (2012). *Idrott och hälsa i grundskolan*. <https://www.skolinspektionen.se/globalassets/02-beslut-rapporter-stat/granskningsrapporter/tkg/2012/idrott/idrott-och-halsa-i-grundskolan---slutrapport.pdf>
- Skolinspektionen. (2018). *Kvalitetsgranskning av ämnet idrott och hälsa i årskurs 7-9*. <https://www.skolinspektionen.se/globalassets/02-beslut-rapporter-stat/granskningsrapporter/tkg/2018/idrott-och-halsa/kvalitetsgranskning-av-amnet-idrott-och-halsa-i-arskurs-79.pdf>
- Skolverket. (2021, 29 november). *Bedömningsstöd i idrott och hälsa*. Hämtad 2022-02-03 från <https://www.skolverket.se/bedomningsstod-och-kartlaggningsmaterial/#/105/IDH%20BS%201-9%20P001%207-9>
- Skolverket. (2018). *Betyg och betygsättning*. Hämtad 2022-02-11 från <https://www.skolverket.se/getFile?file=4000>
- Skolverket. (2022, 18 januari). *Bild- och filmstöd i idrott och hälsa*. Hämtad 2022-02-02 från https://www.skolverket.se/skolutveckling/inspiration-och-stod-i-arbetet/stod-i-arbetet/bild--och-filmstod-i-idrott-och-halsa?fbclid=IwAR0HEDcWLWmtqR0hfZff40On35M9gIP_RIQDN8hniRnMoyfjHbKcBer17mA
- Skolverket. (2020, 15 januari). *Digitala möjligheter och utmaningar i idrott och hälsa*. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=OE7I-0VPWFE>
- Skolverket. (2021, 21 oktober). *Digitala verktyg och vad de tillför i idrott och hälsa*. Hämtad 2022-02-02 från https://www.skolverket.se/skolutveckling/inspiration-och-stod-i-arbetet/stod-i-arbetet/digitala-verktyg-och-vad-de-tillfor-i-idrott-och-halsa?fbclid=IwAR2CGkYJfzYPj6Ru0re6tbqHZb_FvmY4f5Iqztpw9iOQHl3unYVp_cr_RI4
- Specialpedagogiska skolmyndigheten. (2021, 8 oktober). *Att välja digitala verktyg*. Hämtad 2022-02-08 från <https://www.spsm.se/stod/specialpedagogiskt-stod/digitalt-larande/stod-med-digitala-verktyg/att-valja-digitala-verktyg/>
- Svennberg, L. (2017). Swedish PE teachers understandings of legitimate movement in a criterion-referenced grading system. *Physical Education & Sport Pedagogy*, 22(3), 257-269. <https://doi.org/10.1080/17408989.2016.1176132>
- Svenska akademins ordbok. (u.å.). Video. I *Svenska akademins ordbok*. Hämtad 2022, 2 februari från <https://www.saob.se/artikel/?seek=video&pz=1>
- Thomas, A., & Stratton, G. (2006) What we are really doing with ICT in physical education: a national audit of equipment, use, teacher attitudes, support, and training.

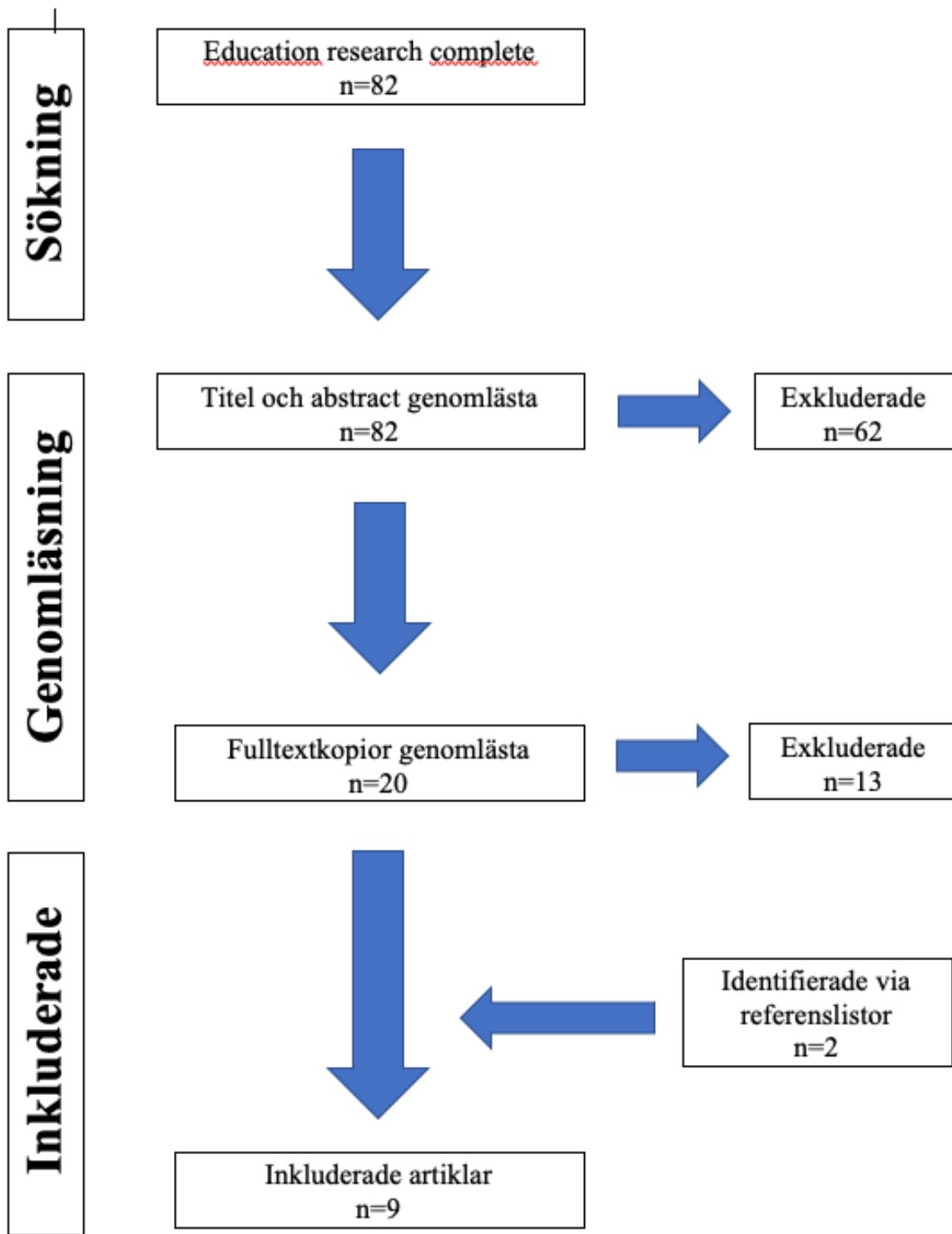
British Journal of Educational Technology, 37(4), 617-632. <https://doi-org.ezproxy.ub.gu.se/10.1111/j.1467-8535.2006.00520.x>

- VGR akademien. (2021, 9 februari). *Formativ och summativ bedömning*. <https://www.vgregion.se/ov/vgr-akademien/pedagogik--larande/natbaserat-larande/examinera/formativ-och-summativ-bedomning/>
- *Vuuren-Cassar, G., & Lamprianou, I. (2006). The assessment of athletics 'knowledge' with written and video tests. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 11(2), 119-140. <https://doi.org/10.1080=17408980600708338>
- *Wier, T., & Conner, S. (2009). The use of digital video in physical education. *Technology, Pedagogy and Education*, 18(2), 155-171. <https://doi.org/10.1080/14759390902992642>
- Wright, R. W., Brans, R. A., Dunn, W., Spindler, K. P. (2007). How to Write a Systematic Review. *Clinical Orthopaedics and Related Research*, (455), 23-29. https://journals.lww.com/clinorthop/Fulltext/2007/02000/How_to_Write_a_Systematic_Review.7.aspx
- Wyant, J., & Baek, J. H. (2018). Re-thinking technology adoption in physical education. *Curriculum Studies in Health and Physical Education*, 10(1), 1-15. <https://doi.org/10.1080/25742981.2018.1514983>
- *Ändrade läroplaner och kursplaner hösten 2022*. (2022). Skolverket. <https://www.skolverket.se/undervisning/grundskolan/aktuella-forandringar-pa-grundskoleniva/andrade-laroplaner-och-kursplaner-hosten-2022>

9 Bilagor

9.1 Bilaga 1

Datum	Databas	Sökning	Antal träffar	Lästa abstract	Urval
24/1-2022	Education research complete	“physical education” AND video AND assessment AND peer reviewed	82	82	20



Bedömningsmall för att mäta studiens kvalitet för artikel X

1. Är hypoteser, syfte och/eller eventuella frågeställningar klart beskrivna?

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

2. Är problemet och rationalen för studien tydligt beskrivet?

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

3. Är väsentliga begrepp definierade?

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

4. Kvalitativ artikel: Får vi kunskap om forskarens förförståelse/perspektiv?

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

5. Var urvalsstrategin lämplig med tanke på syftet?

Ja
Nej

För att svara ja bör det framgå tydligt varifrån undersökningsgruppen valdes, vilka som valdes och varför samt hur de valdes ut och varför? Tydliggörs eventuella inklusions- och exklusionskriterier?

Eventuell kommentar:

6. Kvantitativ artikel: Framgår det tydligt utifrån vilka grunder urvalets storlek bestämdes?

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

7. Är egenskaperna/karaktäristika hos de deltagare som ingår i studien tydligt beskrivet?

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

8. Interventionsstudie: Är försökspersonerna randomiserade till interventionsgrupp(er)?

Ja
Nej
Oförmögen att avgöra

Eventuell kommentar:

9. Interventionsstudie: har interventionen (programmet/en ny form av undervisning etc.) som ska jämföras beskrivits tydligt?

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

10. Har studien använt en adekvat datainsamlingsmetod?

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

11. Har vilken typ av instrument som använts (ex enkäter, intervjuguider och observationsscheman) samt tillvägagångssättet vid datainsamlingen tydligt beskrivits?

Ja

Nej

Eventuell kommentar:

12. Är den redovisade analysmetoden lämplig?

De metoder som används måste vara lämpliga för data.

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

13. Har etiska aspekter beaktats?

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

14. Är de viktigaste resultaten av studien tydligt beskrivna?

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

15. Svarar resultatet mot syftet?

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

16. Har man tagit hänsyn till eventuella bortfall i resultatet?

Om antalet deltagare som ”droppat av” (bortfallet) inte har redovisats, bör man svara att man är oförmögen att avgöra

Ja
Nej

Oförmögen att avgöra

Eventuell kommentar:

17. Är resultaten praktiskt relevanta?

Ja
Nej

Eventuell kommentar:

9.4 Bilaga 4

Författare / publikationsår	Syfte	Metod	Urval	Huvudresultat	Poäng (%)
Cassady, Clarke & Latham (2004)	Att ta reda på hur framförallt flickor kände kring bedömningsituationer i idrottsundervisningen.	Eleverna fick testa olika övningar inom området dans som introducerades i undervisningen och som sedan följdes upp med intervjuer. Deltagarna filmades och iaktogs för att ge en klarare bild och större förståelse av elevernas utveckling.	35 flickor mellan åldrarna 13-16 år. Uppdelade i två grupper. Ena gruppen var 13-14 år gamla och sammanlagt 24 stycken och de i den andra gruppen var 15-16 år gamla och var totalt elva stycken. Undersökningen genomfördes i England.	Flickorna som deltog i studien hade blandade åsikter och tankar kring hur det kändes att bli bedömd.	13p (81%)
Kretschmann (2017)	Att fastställa vilken påverkan digitala hjälpmedel, i detta fall video, har på elevers lärande.	Test med en försöksgrupp och en kontrollgrupp. Eleverna skulle utveckla sina tidsresultatet i 25 meter crawl-sim. Ena gruppen fick vanlig undervisning och den andra gruppen fick videofeedback och videoanalyser av sina prestationer.	Två skolklasser med 16 respektive 15 elever i. Eleverna går i femte klass och är 11 år gamla. Tolv flickor och 19 pojkar som deltog. Studien gjordes i Tyskland.	Videofeedback i undervisningen visade sig vara effektivt och ge bättre resultat än traditionell verbal feedback från läraren.	13p (76%)
Marron & Coulter (2021)	Hur iPads kan implementeras i idrottsundervisning	Olika typer av datainsamling från såväl	Två lärarutbildare och en	En djupare förståelse för de utmaningar som	9p (56%)

	ingen samtidigt som fokus låg på kvalitativ undervisning, inläring och bedömning.	förberedelserna av lektionen som själva lektionen. Studenterna fick under lektionen, i par, bedöma och självbedöma sina egna prestationer. Där efter fick de redovisa via användandet av digitala hjälpmedel. Lärarutbildarna kunde samtidigt observera lärarstudenterna.	lärarstudentgrupp (Framgår ej hur många lärarstudenter som deltar). Deltagarnas ålder varierar men samtliga deltagare är vuxna. Undersökningen genomfördes på Irland.	finns med att implementera iPads i idrottsundervisning en. Att det är fördelaktigt att börja småskaligt för att sedan utöka användandet när läraren blir säkrare och mer bekväm i det.	
O'Loughlin, Ní Chróinín & O'Grady (2013)	Undersöka videos påverkan på färdighetsinläring i skolidrotten.	Intervjuer med eleverna samt observationer av läraren/forskningsledaren. Studien pågick i tio veckor. Huvudsyftet var att utveckla olika färdigheter i basket.	10 pojkar och 12 flickor i nio - tio års ålder samt en lärare/forskningsledare. Samtliga studenter gick i samma klass. Studien genomfördes på Irland.	Användandet av video togs emot på ett bra sätt av eleverna. Feedback som självbedömning hjälpte eleverna med till såväl ökad motivation som förbättrade färdighetsutövanden i idrottsundervisning en.	13p (81%)

Palao, Hastie, Cruz, & Ortega (2015)	Det gick ut på att undersöka hur användbart det är att använda video i feedbacksyfte i idrottsundervisningen.	Låta elever slumpmässigt testa olika feedbackformer för att utveckla sin häcklöpning teknik. De olika feedbackformerna var verbal feedback från läraren, både videofeedback + lärarfeedback samt slutligen videofeedback + studentfeedback.	60 elever från tre olika klasser på en skola. Studenterna är 15 år. I de olika klasserna gick det 17, 21 och 22 studenter. Enbart de elever som deltog på samtliga lektioner ingick i studien. Studien gjordes i Spanien.	Lärarens inställning till användandet av videohjälpmedel är avgörande för hur väl utfallet blir i undervisningssammanhang. Det framgår också att det finns utmaningar i att använda video i undervisningen. När det väl användes fick det bra resultat och utmaningen är att hitta ett bra sätt att implementera det i undervisningen.	13p (76 %)
Penney, Jones, Newhouse & Cambell (2012)	Hur digitala hjälpmedel kan stödja den summativa bedömningen på ett reliabelt sätt inom fysisk aktivitet i skolan.	Intervjuer med såväl lärare som elever. Elevernas utföranden fångades på flera olika sätt som sedan analyserades och diskuterades.	72 studenter i fem olika grupper och fem lärare (en i varje grupp). Studien bedrevs på fyra olika skolor. Studien bedrevs i Australien.	Digitala hjälpmedel visar sig vara ett användbart verktyg att använda sig av vid summativ bedömning. Såväl elever som lärare ansåg överlag att de digitala hjälpmedlen var ett bra komplement i undervisningen.	11p (69 %)
Potdevin, Vors, Huchez, Lamour, Davids & Schnitzler (2018)	Se vilka effekter som videofeedback hade på elevers kroppsliga förmåga, motivation men också deras	Test med en försöksgrupp och en kontrollgrupp. Eleverna utvecklade förmågor inom gymnastikfältet. Den ena gruppen fick under de fem	Två klasser från samma skola. I den första klassen var det 18 elever, varav tio var flickor och åtta var pojkar. I den andra klassen var det tolv flickor	Det visar sig att videofeedback ger goda möjligheter till att utveckla elevers kroppsliga förmåga, motivation såväl som dess självbedömand.	12p (75 %)

	självbedömmande.	veckorna som studien pågick videofeedback kontinuerligt, och den andra gruppen inte fick videofeedback. I övrigt var undervisningsinnehållet det samma för de två grupperna.	och 13 pojkar, totalt 25 elever. Eleverna är tolv år gamla. Studien gjordes i Frankrike.		
Vuuren-Cassar & Lampriano u (2006)	Få förståelse för vilken lärandemetod som genererade i effektivaste lärande. Få klarhet kring om skrivna- och videobaserade prov ger liknande resultat. Ta reda på om den vardagliga undervisningen förbereder elever för skriftliga och videobaserade bedömningar.	Fyra testgrupper som prövar olika tillvägagångssätt. Tre olika tillvägagångssätt testades vilka var A, vanlig idrottsundervisning B, vanlig idrottsundervisning + skriftliga uppgifter C, idrottsundervisning i vanligt klassrum. Testgruppernas kunskaper prövades såväl före som efter undersökningen.	Fyra hela klasser från tre olika skolor. 49 deltagande elever. 16 flickor och 33 pojkar. Deltagarna var 16 år gamla. Studien bedrevs på Malta.	Vardaglig undervisning förbereder inte elever helt för skriftliga och videobaserade bedömningar. Lärandemiljön ska förhålla sig varsam till användningen av videobaserad bedömning. Större fokus ska läggas på lärande och att ha en varierande bedömning.	13p (81 %)
Wier & Conner (2009)	Att utbilda ett antal lärare i att använda videohjälpmedel och på vilket sätt det kan nyttjas i idrottsundervisningen. Även se	Intervjuer, observationer samt frågeformulär användes. Lärarna instruerades i hur de skulle hålla sin undervisning. Därefter kunde intervjuer hållas	Tolv lärare och deras elevgrupper som totalt bestod av 453 studenter varav 203 var pojkar och 250 var flickor. Elevernas ålder varierade mellan	Videohjälpmedel ansågs vara ett bra och givande verktyg att använda i undervisningen för att utveckla eleverna och ha kvar deras intresse	12p (75 %)

	hur och om videohjälpmedel kan användas och tillföra något extra vid bedömning inom ämnet, samt om det kan öka validiteten i bedömningen.	för att få fram åsikter om den förändrade undervisningen. Svar kategoriseras för att förenkla resultatredovisningen.	tolv till 15 år. Studien genomfördes på tolv olika skolor. Studien genomfördes på Irland.	för lektionsinnehållet.	
--	---	--	---	-------------------------	--