



APRENDIZAJE COOPERATIVO EN CLASES DE ESPAÑOL

**- Experiencias de alumnos de educación primaria en
Suecia**



Maria Söderborg

Sp1304 Universidad de Gotemburgo





Uppsats/Examensarbete:	15 hp
Kurs:	sp1304
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	HT/2021
Handledare:	Eduardo Jimenez Tornatore
Examinator:	Andrea Castro

Nyckelord: Kooperativt lärande, erfarenheter av lärande, deltagande och gemenskap, moderna språk, grundskola, mixade metoder, kvalitativ analys.

Resumen

El propósito de este estudio es investigar las experiencias que los alumnos que cursan el noveno año de educación primaria describen tener con el aprendizaje cooperativo. Se ha investigado la percepción de los alumnos sobre el aprendizaje, participación e inclusión en las clases dadas. Se ha hecho un estudio mixto, es decir encuestas cuantitativas y entrevistas cualitativas. Los resultados muestran que los alumnos aprenden nuevas palabras, pronunciación y otras perspectivas interactuando con sus compañeros durante el uso de estructuras cooperativas. La participación y la inclusión en la comunidad también ha aumentado ya que los alumnos se sienten más seguros en el grupo. La conclusión de este estudio es que el aprendizaje cooperativo funciona bien, pero para obtener los mejores resultados hay que complementar el uso de métodos cooperativos con el uso de otros métodos.

Palabras clave:

Aprendizaje cooperativo, experiencias de aprendizaje, participación e inclusión en la comunidad, clase de lengua española, educación de secundaria, métodos mixtos, análisis cualitativo.

Abstract

The purpose of this study is to shed light on the experiences that students in the ninth grade of primary school describe having with cooperative learning. The perception of students about learning, participation and inclusion in the given classes has been investigated. A mixed study has been carried out, that is, quantitative surveys and qualitative interviews. The results show that students learn new

words, pronunciation and other perspectives by interacting with their peers, while using cooperative structures. Participation and inclusion in the community has also increased as students feel more secure in the group. The conclusion of this study is that cooperative learning works well, but to obtain the best results it is necessary to implement the use of cooperative methods with the use of other methods.

Keywords:

Cooperative learning, learning experiences, participation and inclusion in the community, Spanish language class, secondary education, mixed methods, qualitative analysis.

Prefacio

El trabajar con este estudio ha sido muy interesante, educativo e intenso. Espero que este trabajo inspire a colegas y futuros profesionales del sistema escolar a reflexionar sobre la pedagogía que usan en sus clases y se atrevan a desafiar su papel como maestros y pedagogos.

Muchas gracias a mis colegas por el apoyo que me han brindado durante el desarrollo de este trabajo. Gracias a todos los maravillosos estudiantes que han hecho posible este estudio y que han participado en mi docencia e investigación. ¡Es un privilegio trabajar con ustedes todos los días!

Finalmente, también me gustaría agradecer a mi tutor por la ayuda para mantener el enfoque del estudio y por las discusiones interesantes y gratificantes durante el trabajo.

Maria Söderborg

Falkenberg 2021

Índice

1. Introducción	7
1.1 Objetivo y preguntas de investigación	7
1.2 Objeto de estudio	8
1.3 Disposición	8
2. Antecedentes	9
2.1 Documentos normativos	9
2.2 Aprendizaje cooperativo	9
3. Estado de la cuestión	11
4. Perspectivas teóricas	13
5. Metodología	15
5.1 Elección del método	15
5.2 Consideraciones éticas	17
5.3 Validez y fiabilidad	17
6. Presentación de los resultados	18
6.1 El ejercicio IPT = Individual, Pareja, Todos	18
6.2 El ejercicio de “Verdadero o falso”	20
6.3 El ejercicio “Se turna”	20
6.4 El ejercicio “Parejas en tiempo”	22
6.5 El ejercicio “Pregunta-pregunta-cambia”	22
6.6 La experimentación del aprendizaje	24
6.7 La experimentación de la involucración	24
6.8 La experimentación de la comunidad social	25
6.9 La experimentación del futuro del aprendizaje cooperativo	25
7. Discusión	27
7.1 Las experiencias de aprendizaje de los alumnos	27
7.2 La experiencia de participación de los alumnos	28
7.3 La experiencia de comunidad social de los alumnos	28
7.4 Discusión sobre el método elegido	29
7.5 Consecuencias para el futuro de la enseñanza	30
7.6 La investigación continúa	31
8. Bibliografía	32
9. Apéndices	35
Apéndice 1: Encuesta para los alumnos	35
Apéndice 2: Guía de entrevistas en grupos focales	37
Apéndice 3: Carta de información a los cuidadores	38
Apéndice 4: Resultados de la encuesta	39

1. Introducción

El aprendizaje cooperativo es un enfoque de la enseñanza que se basa en la interacción entre los estudiantes, guiados por el profesor. Los alumnos aprenden unos de otros. La enseñanza está impulsada por el profesor y centrada en el alumno, es una forma de trabajar desarrollando el conocimiento y lenguaje, en la que los alumnos son recursos de aprendizaje mutuos. El objetivo del aprendizaje cooperativo es involucrar, activar y estimular el aprendizaje de todos los alumnos.

Según la Agencia Nacional de Educación Sueca, la escuela y todos los que trabajan en ella deben trabajar con métodos democráticos. Los alumnos deben poder influir, participar y sentirse incluido en la sociedad. El objetivo es formar personas que conozcan sus derechos y tengan la capacidad de ejercerlos democráticamente. Por lo tanto, la escuela debe organizar la educación para alcanzar estos objetivos (Skolverket, 2011, p. 5). El plan de estudios también enfatiza la importancia del aprendizaje placentero. Dice que la educación debe promover el desarrollo y el aprendizaje de todos los estudiantes, así como el deseo de aprender para toda la vida (Skolverket, 2011, p. 5). El deseo de aprender debe llevar al desarrollo continuo de los estudiantes, tanto en la escuela como en la vida.

Según Fohlin y otros (2017, p. 4-5) el impacto positivo del aprendizaje cooperativo en la enseñanza ha sido documentado donde el resultado ha mostrado mejores resultados de conocimiento, mayor participación y mejores habilidades sociales. Pero hay pocos estudios que examinan cómo los propios estudiantes perciben el método de aprendizaje cooperativo. Por eso quiero contribuir a la investigación haciendo esta tesina sobre cómo los estudiantes perciben los métodos cooperativos.

1.1 Objetivo y preguntas de investigación

El propósito de este estudio es investigar las experiencias de los alumnos encuestados cuando usan el aprendizaje cooperativo. Se quiere investigar la percepción de los alumnos sobre el aprendizaje, participación e inclusión en la comunidad social de las clases dadas. El objetivo es ver cómo los alumnos perciben los métodos del aprendizaje cooperativo y tratar de comprender qué efecto ven en la enseñanza y en el aula.

Las preguntas de investigación son:

¿Cómo se ven afectadas las experiencias de aprendizaje de los estudiantes durante las lecciones de español cuando se utilizan métodos cooperativos?

¿Cómo se ve afectada la experiencia de participación de los estudiantes cuando se utilizan métodos cooperativos?

¿Cómo se ve afectada la experiencia de inclusión/comunidad social de los estudiantes cuando se utilizan métodos cooperativos?

1.2 Objeto de estudio

La investigación se ha realizado en un colegio de primaria municipal en el sur de Suecia, en una clase de español de noveno grado. En el colegio se usan métodos cooperativos para el aprendizaje de lenguas modernas. Los alumnos han estudiado español como lengua moderna desde el séptimo grado. Es decir, llevan dos años estudiando español y practicando el aprendizaje cooperativo combinado con métodos individuales. Sus respuestas son la fuente primaria.

El grupo tiene una distribución de género desigual, con 14 niñas y 8 niños. Todos los alumnos participaron en al menos 4 de los 5 ejercicios¹ que se han realizado durante el horario regular de clases en español. La causa de la ausencia informada puede haber sido una enfermedad o un permiso o vacaciones. Los alumnos en el grupo estudiado provienen de tres clases diferentes uniéndose sólo en las clases de español por lo que la dinámica de grupo es diferente ya que no tienen una identidad de clase. Por eso la enseñanza cooperativa puede tener más relevancia en este grupo.

1.3 Disposición

Primero se explica el propósito y objetivo del estudio junto con la pregunta de investigación. Se sigue en capítulo dos con los antecedentes y documentos directivos junto con las explicaciones de conceptos. En capítulo tres se explica el estado de la cuestión y una visión de conjunto con una descripción general de la escuela y los alumnos a los que se ha estudiado. En el cuarto capítulo se explica cómo se han construido los métodos del aprendizaje cooperativo basados en las teorías de Vygotskij. En el quinto capítulo se describe el método y las consideraciones éticas. En el capítulo sexto los resultados y en el séptimo la discusión. Al final se encuentra la bibliografía y apéndices.

¹ Ver página 18.

2. Antecedentes

Aquí se presentan documentos normativos y explicaciones de conceptos.

2.1 Documentos normativos

En la escuela el desarrollo de valores democráticos es importante ya que uno de sus objetivos es educar a futuros ciudadanos. Los principios democráticos tratan del poder de influir y participar en la sociedad, sin olvidar la inclusión de todos los alumnos en la enseñanza. Los alumnos deben poder influir en las preguntas que les afecten. La escuela debe trabajar con métodos democráticos para formar personas que conozcan sus derechos y puedan ejercerlos democráticamente. Por lo tanto, la escuela debe organizar la educación para alcanzar estos objetivos (Skolverket 2011, p. 5, y SFS 2010:800). En esta organización se debe tener en cuenta que existen diferentes perspectivas sobre lo que significa la influencia y la participación en la escuela (Skolverket, 2011, p. 5). Se trata, en parte, de que los estudiantes adquieran un conocimiento real de cómo funciona una sociedad democrática y de los derechos y obligaciones que tiene un ciudadano, y en parte de que se les brinde la oportunidad de hacer oír su voz y de participar activamente en la enseñanza.

El plan de estudios enfatiza la importancia del aprendizaje placentero. Dice que la educación debe promover el desarrollo y el aprendizaje de todos los estudiantes, así como el deseo de aprender de por vida (Skolverket, 2011, p. 5). El deseo de aprender es lo que debe llevar al desarrollo continuo de los estudiantes, tanto en la escuela como fuera de ella, así como la capacidad de comprender y conversar con otras personas. La escuela debe promover la comprensión de otras personas y la capacidad de empatizar (Skolverket, 2011, p. 5).

2.2 Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo es un método de enseñanza democrático, que incluye a los estudiantes trabajando juntos (Fohlin & Wilson 2018, p. 4-5). Para que una estructura se considere aprendizaje cooperativo, debe cumplir con los cinco principios básicos que son:

1. Interdependencia positiva: la tarea está diseñada para que con la colaboración de todos los integrantes del grupo pueda ser resuelta, es decir, no hay competencia dentro de un mismo grupo;
2. Participación equitativa e interacción simultánea: tantos como sea posible en la clase deben participar al mismo tiempo;

3. Habilidades de colaboración: los estudiantes obtienen modelos de cómo funciona la colaboración, por ejemplo, cuando se les asignan papeles como "moderador", "secretario", "animador" y más;
4. Bajo una responsabilidad personal, debe existir el requisito de que todos deben contribuir y ser activos;
5. Retroalimentación y reflexión: el grupo reflexiona sobre su aprendizaje y cómo ha funcionado la colaboración (Sahlberg, P. & Leppilampi, A., 1998, p. 16).

Los métodos cooperativos están influenciados por Vygotskij y tratan de facilitar el aprendizaje de idiomas en un contexto social (Suárez Guerrero, 2003, p. 82). Según Vygotskij las personas aprenden a través de la interacción y la comunicación dentro de un contexto social y cultural. El aprendizaje puede ocurrir a un nivel individual o a un nivel colectivo, dependiendo de las condiciones culturales e históricas (Vygotskij, 1999). El aprendizaje cooperativo tiene su punto de partida en este constructivismo y perspectiva social del aprendizaje (Johnson & Johnson, 2009).

El aprendizaje cooperativo es usado en muchos países siendo una manera de organizar la cooperación y aprendizaje entre alumnos potenciando las interacciones entre ellos. Trabajan juntos para lograr los mismos objetivos, y pudiendo sólo alcanzar sus metas si los otros miembros también lo hacen. El profesor tiene un papel importante organizando a los alumnos en parejas y grupos donde la contribución de cada alumno debe conducir al aprendizaje del grupo. Los alumnos adquieren más rápidamente los conocimientos además de habilidades sociales (García Álvarez, 2013, p. 31-43).

Fohlin y otros (2017) afirman que cuando un grupo tiene una comunidad social fuerte y positiva pueden llegar a tener una interdependencia positiva. Se puede definir al grupo como personas que se necesitan unas a otras. Cuando los alumnos tienen la experiencia de que han creado un interés mutuo en lugar de un interés propio, es cuando han alcanzado el aspecto más importante en la teoría de la cohesión social.

La inclusión trata de que todos los estudiantes tengan derecho a una enseñanza significativa en la que todos estén involucrados. Es una ventaja utilizar grupos heterogéneos para todos los estudiantes, ya que se les anima a apoyarse y ayudarse mutuamente. Las diferencias se llegan a ver como un recurso donde las diferentes perspectivas, condiciones y métodos de comunicación de los estudiantes brindan una oportunidad para que todos en el grupo se desarrollen (Fohlin y otros 2017, p. 76-83).

3. Estado de la cuestión

Existen muchos estudios anteriores mostrando los beneficios del aprendizaje cooperativo. Johnson y Johnson (2002, p. 95) han hecho dos revisiones literarias que muestran efectos positivos al analizar el aprendizaje y el desarrollo de la comunidad entre los alumnos. Uno de estos estudios trata del análisis de 117 estudios y el segundo de 158 estudios. En los dos llegan a la conclusión de que los resultados muestran efectos positivos en el aprendizaje y el desarrollo de la comunidad social entre los alumnos. Khan y Mumtaz (2017) han investigado los beneficios y desventajas del aprendizaje cooperativo en la asignatura de la lengua inglesa. Los investigadores querían ver si había diferencias en la adquisición de conocimientos de los alumnos al usar el aprendizaje cooperativo frente al aprendizaje tradicional (trabajo individual combinado con enseñanza en toda la clase) en las clases. Llegaron a la conclusión que los estudiantes que habían trabajado con métodos cooperativos aprendieron más que los estudiantes que habían seguido estudiando con métodos tradicionales.

El estudio “Students’ experiences of a teacher-led implementation of cooperative learning: A longitudinal study” está hecho en un contexto noruego por Beathe Liebech-Lien (2020). La investigación presenta la implementación del aprendizaje cooperativo por parte de un equipo de maestros que investigan las relaciones entre el aprendizaje de los maestros durante un programa de desarrollo, sus cambios en la práctica y el aprendizaje de los alumnos, explorando las experiencias de los alumnos. El estudio pregunta si el aprendizaje cooperativo produce cambios en la práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes. 11 alumnos de una escuela secundaria han estado en el grupo focal y los investigadores han hecho varias entrevistas con ellos usando entrevistas semiestructuradas para saber sobre las perspectivas de aprendizaje cooperativa de los alumnos. Los alumnos del estudio afirmaron que desarrollaron habilidades sociales tales como la capacidad de cooperar, que se ve cada vez más en la pedagogía como un resultado educativo en sí misma y una preparación esencial para la futura vida social y laboral de los estudiantes.

En un estudio de la Universidad Estatal de Michigan, Robinson & Kakela (2016) se demostró que el aprendizaje cooperativo conduce a una mayor participación, aumenta el tiempo para hablar entre alumnos y que los estudiantes aprenden mejor. Los investigadores estudiaron clases de 25 a 30 alumnos. Año tras año, vieron que los alumnos experimentaron una mayor motivación para el trabajo escolar y desarrollaron sus habilidades sociales a través del aprendizaje cooperativo. La participación y la significación se fortalecieron a medida que los estudiantes se activaban con recursos de aprendizaje en el aula. El aprendizaje cooperativo alienta a los estudiantes a compartir sus conocimientos y escuchar los pensamientos de los demás, incluso si piensan de manera diferente. Esto es un requisito para las discusiones/debates y en definitiva la democracia (Fohlin et al, 2017).

Robinson y Kakela (2006) también resaltan que el aumento del diálogo en el aula es un efecto positivo del aprendizaje cooperativo.

Peterson y Miller (2004, p. 161-183) han hecho un estudio sobre la experiencia de los métodos cooperativos de los estudiantes de psicología de la Universidad de Pittsburgh. El estudio pregunta si el aprendizaje cooperativo afecta la motivación de los estudiantes. Los resultados muestran que lo más importante es que los estudiantes entiendan qué hacer, tengan las condiciones para realizar las tareas y comprendan el objetivo de las mismas, más que si son positivos o negativos al método de antemano. Por lo tanto, no es el método en sí lo importante, sino que los estudiantes sientan que tienen éxito y aprenden. Concluyen que hay sorprendentemente poca investigación publicada sobre cómo los métodos dados afectan la motivación de los estudiantes.

Hay muchos estudios sobre los resultados de los estudiantes al usar el aprendizaje cooperativo, de los cuales Johnson y Johnson (2002) son un ejemplo. El estudio de Khan y Mumtaz (2017) también trata del efecto de los métodos cooperativos y es interesante porque se centran en la enseñanza de idiomas en la escuela. Pero es difícil encontrar investigaciones sobre las experiencias de los estudiantes en general y de los estudiantes de primaria en particular al usar estos métodos. He buscado investigaciones en diferentes archivos, tanto online como físicos. Online he buscado en la biblioteca de la Universidad de La Rioja (dialnet.unirioja) y en la base de datos de la biblioteca de la Universidad de Gotemburgo (Eric, Juno y más). Físicamente he buscado en las bibliotecas de las Universidades de Gotemburgo y de Halmstad. Obviamente, se necesita más investigación para analizar qué piensan los estudiantes implicados en estos métodos. Además, los estudios encontrados han estudiado el aprendizaje cooperativo como método general y no específicamente en la enseñanza de lenguas modernas. En conclusión, estos estudios tampoco dan respuesta a si el aprendizaje cooperativo conduce a una experiencia de mayor actividad, participación e inclusión entre los estudiantes, que es a lo que los defensores de los métodos cooperativos dicen que conducen.

4. Perspectivas teóricas

Durante la segunda mitad del siglo XIX el pragmático Dewey criticaba la enseñanza tradicional afirmando que esta hacía pasivos a los alumnos. Aseguraba que se crean y adquieren más conocimientos con la actividad y la interacción con otros alumnos. También argumentaba que los alumnos deben ser activados, usando la metodología de “learning by doing”, métodos de trabajo basados en problemas y métodos de trabajo democráticos en el aula, según Säljö (2015, p. 115). Posteriormente con Piaget (en la mitad del siglo XX) apareció la visión constructivista del conocimiento centrada en el individuo con teorías en torno al arte de pensar y de poner orden a los pensamientos. Según Castaño (2006, p. 35-46) Piaget afirmaba que el individuo crea una adaptación cognitiva cuando interactúa y llega a conocer su entorno. Cada vez que una experiencia nueva confirma una experiencia anterior se llega a la asimilación. Cuando un conocimiento nuevo no confirma un conocimiento anterior puede cambiar la manera de pensar y da lugar a un conflicto cognitivo. Piaget decía que es muy importante que los alumnos tengan experiencias de conflictos cognitivos en la enseñanza para desarrollar conocimientos y aprender (Castaño, 2006, p. 36-46).

Vygotskij dio un paso más allá argumentando por la perspectiva sociocultural del aprendizaje. Afirmaba que el aprendizaje ocurre en contextos sociales. Él argumentaba que el ser humano es una criatura biológica, cultural, social e histórica que interactúa y se comunica con otros seres humanos. Las personas aprenden a través de la interacción y la comunicación dentro de un contexto social y cultural. El aprendizaje puede ocurrir a un nivel individual o a un nivel colectivo, dependiendo de las condiciones culturales e históricas, decía Vygotskij (1999, p. 330). Según Insulander & Selander (2021, p. 116-123) Vygotskij dice que a la adquisición de habilidades como leer, escribir, contar etcétera, a las cuales llamaba habilidades psicológicas superiores, dependen de la sociedad donde el individuo vive. Se supone que el aprendizaje ocurre gracias a una interacción social. Aprender algo nuevo interactuando con otras personas se llama internalizar, o apropiar.

Los hermanos Johnson comenzaron en la década de 1960 a combinar diferentes métodos en el campo de la investigación con el constructivismo y la psicología social. La perspectiva constructivista representada por Piaget apunta a que el aprendizaje está vinculado al individuo y se crea a través de la interacción con el mundo exterior donde se desafía al pensamiento cognitivo. La perspectiva sociocultural representada por Vygotskij tiene como objetivo que el aprendizaje tenga lugar en la interacción social con los demás (Johnson, Johnson y Holubec 1994, p. 14-15). Johnson y Johnson vieron que es posible combinar la perspectiva sociocultural de Vygotskij con la perspectiva constructivista de Piaget. Argumentaron que sería positivo para la capacidad de aprendizaje de los estudiantes ya que los conflictos sociales que se crean necesitan estructuras para ser resueltos. El trabajo en grupo estructurado brinda a los estudiantes la oportunidad de colaborar a través de diálogos

mutuos donde desarrollan el razonamiento y los valores democráticos. En resumen, las teorías del desarrollo de Piaget y de Vygotskij pueden unirse y crear situaciones de aprendizaje gratificantes (Johnson, Johnson y Holubec 1994, p. 14-15). El aprendizaje cooperativo tiene su punto de partida en este constructivismo y perspectiva social del aprendizaje (Johnson & Johnson, 2009, p. 365-379).

Según Turrión Borrallo el aprendizaje cooperativo da respuesta a las necesidades de la sociedad actual. Dice que forma una educación más justa e inclusiva, al mismo tiempo que rompe con el aislamiento al que estaba acostumbrado el alumno en la educación individualizada. También ha colaborado de manera importante al aumento de las relaciones entre alumnos (Turrión Borrallo, 2012). Al contrario, Burman y Sundgren (2012, p. 35-40) critican las teorías de Piaget y Vygotskij. Piaget asume que los individuos aprenden a través de sus propios descubrimientos y experiencias. Al contrario, Vygotskij afirma que uno aprende de aquellos que son más competentes. Vygotskij tenía un interés psicológico evolutivo y consideraba que el adulto era el competente y el niño el que aprendería. Hoy, con la tecnología y la digitalización, los niños aprenden ciertas cosas más rápido que los adultos. El conocimiento y la competencia ya no están ligados a la edad física como lo estaban en las sociedades anteriores. Esto debe tenerse en cuenta al utilizar las teorías de Vygotskij. Según Insulander & Selander (2021, p. 116-123) lo importante para el profesor no solo es presentar la información sino ayudar a los alumnos a desarrollar sus conocimientos, aprender a procesar, analizar y relacionarse críticamente con el mundo exterior.

5. Metodología

Son mis estudiantes los que son encuestados y es por esto que el método de selección puede denominarse selección por conveniencia. Llevo tiempo trabajando con ellos y quiero llevar la educación a un nivel más avanzado en el que no solo los resultados sino también el hecho de aprender, la interacción y el bienestar del grupo sea tan importante, o más que los resultados. El método de selección está motivado por el hecho de que es precisamente este grupo de estudiantes el que nos interesa. El uso de un método de conveniencia puede considerarse problemático si se desea generalizar porque no es una muestra probabilística. Sin embargo, en la investigación que proporciona datos cualitativos no se desea hacer generalizaciones directas (Bryman, 2018).

5.1 Elección del método

El trabajo de campo se ha realizado durante tres semanas (otoño de 2021). Se han probado cinco métodos cooperativos diferentes con los estudiantes. Algunos de los métodos se han utilizado muchas veces antes y algunos eran nuevos para el grupo. Después se ha hecho un estudio mixto, es decir encuestas cuantitativas y entrevistas cualitativas. Primero los alumnos han contestado una encuesta con preguntas sobre los métodos cooperativos que se han usado hasta el momento. Posteriormente se han hecho entrevistas de grupos focales con alumnos y así han podido explicar más detalladamente sus experiencias e ideas sobre la actividad, participación e inclusión en el uso del aprendizaje cooperativo.

Este estudio tiene un enfoque fenomenológico ya que el propósito es obtener una comprensión de las experiencias y perspectivas de los estudiantes sobre la enseñanza. Un estudio fenomenológico se suele realizar mediante una metodología cualitativa. Si en cambio hubiéramos querido un enfoque positivista, habría requerido un gran número de informantes. Debido a que queremos obtener una comprensión más profunda de estos estudiantes en particular, un enfoque positivista con un método cuantitativo no es adecuado (Brinkkjaer & Høyen, 2020, s. 77).

El estudio se ha hecho en sólo una escuela porque es en ésta donde nos interesa estudiar cómo funcionan las estructuras cooperativas. Además hubiera sido difícil hacer una comparación con otras escuelas ya que sería difícil saber si usan el aprendizaje cooperativo de la misma manera que la escuela elegida para el estudio. El tiempo destinado a este estudio es limitado y para obtener los mejores resultados el grupo estudiado es limitado.

Se ha elegido hacer el estudio en la clase de noveno grado ya que llevan unos años usando las estructuras cooperativas y tienen experiencia con estos métodos. En total se ha mandado la encuesta a 25 alumnos y 22 han respondido. Puede que algunos alumnos no hayan respondido al cuestionario por no querer, por enfermedad o simplemente por despiste. Para facilitar la participación de los alumnos la encuesta ha estado en la plataforma de trabajo Classroom, que es el lugar donde se encuentra todo el material de enseñanza y estudio del grupo (Christofferssen & Johannessen, 2015).

Para asegurarnos una mayor comprensión de las perspectivas de los alumnos se ha decidido complementar las encuestas con entrevistas focales. Las experiencias y perspectivas de las personas se entienden mejor cuando los mismos informantes pueden decidir sobre qué hablar en las entrevistas y es por esto que hemos usado entrevistas semiestructuradas en los grupos focales. Se ha hecho preguntas cortas y simples con el propósito de recibir respuestas largas y desarrolladas. Para no recibir respuestas con “sí” o “no” se ha hecho preguntas complementarias como “cómo”, “cuéntame más” y “por qué” (Kvale & Brinkmann, 2014, p. 17). Para que los estudiantes pudieran expresarse, respondieron el cuestionario y las entrevistas en sueco. Después, he traducido sus respuestas al español.

Se ha decidido hacer entrevistas semiestructuradas porque sabemos lo que se quiere preguntar, pero no queremos “influir” las preguntas y respuestas demasiado. Si usáramos entrevistas sin estructura puede que los entrevistados no respondan a las preguntas deseadas, y si usáramos entrevistas estructuradas puede que no cuenten lo que realmente piensan que es importante (Bryman, 2011, p. 114).

Se usan métodos mixtos, es decir encuestas cuantitativas y entrevistas cualitativas, para recibir un mayor entendimiento sobre cómo el aprendizaje cooperativo influye en la percepción y experiencia del aprendizaje, participación y comunidad del alumno. Los alumnos han podido dar explicaciones a sus respuestas en la encuesta, pero también se deseaba darles la posibilidad de expresar oralmente sus respuestas ya que existen alumnos a los que les es más fácil expresarse oralmente que de manera escrita. Se puede decir que las entrevistas cualitativas son un seguimiento complementario de la investigación cuantitativa (Bryman, 2011, p. 114).

En la encuesta cuantitativa se puede recibir una visión general de los resultados y así encontrar los factores interesantes a investigar con las entrevistas focales. Así se puede asegurar una visión general y también un foco más profundo. La combinación de los métodos fortalece la confianza de los resultados y el análisis (Holme & Solvang, 1997).

5.2 Consideraciones éticas

Se ha obtenido el consentimiento informando a los maestros, alumnos, padres y tutores antes del comienzo del estudio. De acuerdo con los principios éticos de la investigación, se informó a los estudiantes que la colaboración en el estudio sería voluntaria y que podrían finalizar su participación en el mismo cuando así lo desearan.²

5.3 Validez y fiabilidad

La validez consiste en estar seguro de que examinas lo que realmente dices que estás investigando (Halvorsen 1992, p. 41-42). En este caso, se quiere examinar las experiencias de aprendizaje, participación y comunidad de los estudiantes en el aprendizaje cooperativo. Para aumentar la validez del estudio, el propósito de la encuesta se describió claramente en la sección de información introductoria del cuestionario y que el material recopilado se utilizaría para este estudio. En las entrevistas focales se volvió a describir el propósito de estudio. Al diseñar las preguntas, se partió de las preguntas de investigación para centrarse en el propósito del estudio y se crearon preguntas que podrían responder a lo que se quería investigar en este estudio.

La fiabilidad trata de qué tan preciso es el instrumento de medición para medir lo que se dice que se desea. La fiabilidad también implica e incluye que el estudio debe ser transparente de tal manera que otros investigadores puedan realizarlo. Esto requiere claridad sobre cómo se ha implementado el método, cómo se han procesado y analizado los datos (Halvorsen 1992, p. 41-42). Las preguntas de la encuesta se encuentran en los apéndices, junto con las respuestas cuantitativas. También se encuentran las preguntas de la entrevista en los apéndices. Muchos de los resultados de la encuesta y la entrevistas se han incluido en el capítulo de resultados.

² Ver apéndice 3.

6. Presentación de los resultados

Los resultados de la encuesta se presentan en parte sobre la base de los métodos cooperativos utilizados y en parte por temas. Las preguntas de la investigación se refieren a cómo los estudiantes experimentan el aprendizaje, la participación y la comunidad social dentro de las clases de lengua española. Para poder responder a estas preguntas, las respuestas del cuestionario se presentan en relación con una descripción de cada ejercicio cooperativo examinado, posteriormente se exponen las respuestas a las preguntas abiertas del cuestionario. La sección de resultados termina con un recuento de las respuestas de las entrevistas hechas con los estudiantes. Los resultados se han organizado de acuerdo a las preguntas de investigación.

Las preguntas de la entrevista están vinculadas con las preguntas del ensayo en el sentido de que las primeras preguntas de la entrevista se centran en la percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje, la participación y la comunidad social. Los alumnos fueron entrevistados en grupos de 4. Se realizaron un total de 5 entrevistas con un total de 20 estudiantes. Participaron 8 niños y 12 niñas. Las respuestas de los estudiantes a las preguntas de la entrevista se presentan temáticamente en base a la codificación del material empírico. Los nombres propios que aparecen entre comillas son ficticios, para que los alumnos sean anónimos.

Cada estructura evaluada se presenta brevemente junto con notas de las entrevistas focales para la estructura actual. Las respuestas del cuestionario se presentan en orden cronológico de acuerdo con una descripción de la estructura realizada. Las respuestas de los estudiantes se presentan en un texto junto con una selección de comentarios en profundidad. Las respuestas se ilustran en el histograma del apéndice 4 e indican si los alumnos piensan que fue una estructura gratificante; la calificación va de muy buena a muy mala. Además de una pregunta específica sobre cada estructura, los estudiantes también tenían que responder a una pregunta general sobre cómo se sentían al trabajar con métodos cooperativos, así como a una pregunta prospectiva sobre si les gustaría seguir trabajando con estructuras similares.

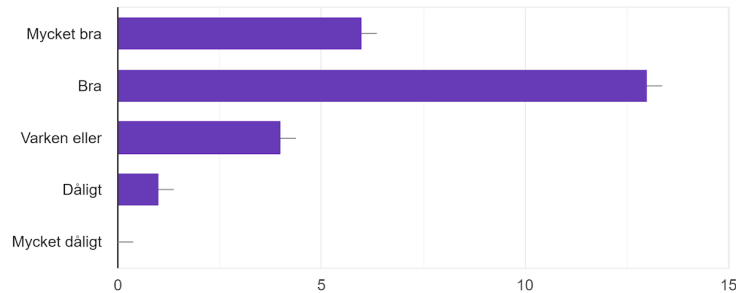
6.1 El ejercicio IPT = Individual, Pareja, Todos³

Una estructura que se usa a menudo es cuando los alumnos tienen una pregunta y primero piensan un poco cuál podría ser la respuesta, luego la discuten con el amigo que está a su lado y luego se habla en clase sobre la pregunta. Se llama IPT = Individual, Pareja, Todos.

³ Mi traducción

La mayoría de los estudiantes experimentaron este ejercicio como positivo, el 59% respondió bien y 19% muy bien (figura 1, apéndice 4). 18% de los estudiantes respondieron ni bien ni mal, y 4% (una persona) fue negativo al ejercicio.

Ibland får ni en fråga som du först funderar lite själv över, sedan diskuterar med kompisen bredvid. Därefter pratar vi i helklass kring frågan. Den kall.... Hur tycker du det är att arbeta med övningen EPA?
22 svar



Cuando se les preguntó sobre la opinión de los estudiantes sobre el aprendizaje, la participación y la comunidad social en este ejercicio, un alumno expresó que:

"Pienso que es bueno porque primero pienso para mi mismo, y después hablo con mi amigo y veo si hemos pensado igual o no, y si no pensamos igual podemos discutir quién tiene razón y quién no. Después recibimos la respuesta correcta en la clase y aprendemos la palabra o la frase." (Astrid)

En las entrevistas focales, surgió que los estudiantes pensaban que:

"Lo veo bien porque a veces recuerdas palabras antiguas que ya has aprendido, y al repetirlas se recuerda mejor. Me gusta participar pero también escuchar a los demás cuando no estoy segura del significado. Es muy bueno cuando todo el grupo ayuda a resolver el ejercicio." (Jouri)

Otro alumno explica porque había puesto "ni bien ni mal":

"Me sentí cómodo cuando hice el ejercicio individualmente y en pareja, pero me puse nervioso cuando tuve que explicar el resultado ante toda la clase. No me siento cómodo hablando en público." (Charlie).

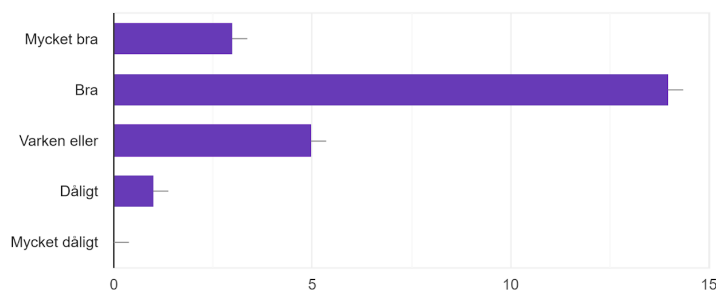
6.2 El ejercicio de “Verdadero o falso”⁴

Se hizo el ejercicio "Verdadero o Falso" en el que los alumnos en grupos obtuvieron frases con oraciones correctas y falsas. Leyeron, discutieron y escribieron las notas en una tarjeta roja o verde.

Luego compararon sus respuestas con las respuestas de otro grupo.

La mayoría de los estudiantes experimentaron este ejercicio como positivo, el 63% respondió bien y 14% muy bien (figura 2, apéndice 4). 22% de los estudiantes respondieron ni bien ni mal, y 4% (una persona) fue negativo al ejercicio.

I övningen "Sant eller falskt" fick ni lappar med meningar som var korrekta eller falska. I gruppen läste ni, diskuterade och la lapparna på rött (fals...upps svar. Hur var det att arbeta med den övningen?
22 svar



Se les preguntó a los estudiantes qué aprendieron, qué opinaban sobre su participación y sobre la interacción social del grupo en este ejercicio. Un ejemplo de cómo razona un alumno es:

“Pienso que este ejercicio fue difícil, pero también bueno porque me desafié a mi mismo y fue un ejercicio nuevo, así que teníamos que probar a hacer cosas nuevas”. (Wilda)

En las entrevistas focales Astrid explica por qué había puesto “mal” en este ejercicio:

“Me resultó difícil aprender con ese ejercicio. A veces tenías que adivinar y era un poco difícil saber qué estaba bien y qué estaba mal.”

6.3 El ejercicio “Se turna”⁵

En este ejercicio los estudiantes formaron grupos de cuatro personas. Recibieron varias tarjetas con palabras e imágenes. La tarea consistía en turnarse para emparejar y traducir las palabras e imágenes. A cada persona se le dieron 30 segundos y luego la siguiente persona se hizo cargo y continuó con el emparejamiento. Cuando, después de tres rondas, estuvieron listos y de acuerdo sobre las soluciones,

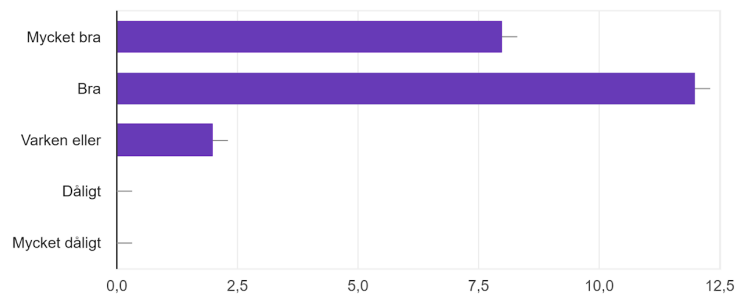
⁴ Mi traducción

⁵ Mi traducción

se turnaron para escribir un diálogo usando las palabras. Tres vueltas después, el diálogo estaba completo. La tercera parte del ejercicio fue leer el diálogo de otro grupo, y luego se terminó con los grupos teniendo la oportunidad de mejorar su propio diálogo.

Este ejercicio es el que más les ha gustado a los alumnos. La mayoría de los estudiantes experimentaron este ejercicio como positivo, el 57% respondió bien y 38% muy bien (figura 3, apéndice 4). 9% (dos personas) de los estudiantes respondieron ni bien ni mal y escribieron un comentario en el que decían que no participaron en esta clase.

I övningen "Turas om" fick ni lappar med ord och bilder och turades i gruppen om att para ihop dem och översätta dem. Därefter turades ni om att...r egen. Hur var det att arbeta med den övningen?
21 svar



Cuando se les preguntó sobre su opinión a los estudiantes sobre el aprendizaje, la participación y la comunidad social en este ejercicio. El comentario más detallado fue:

“Fue una buena manera de aprender las palabras y usarlas en frases. También me ha gustado el que otro grupo leyera y corrigiera lo nuestro y que nosotros leyéramos el texto de otro grupo y poder ver que tipo de faltas se podían cometer. La participación en este ejercicio fue buena”. (Elsa)

En las entrevistas de enfoque Nahla explica por qué piensa que el ejercicio fue bueno para la comunidad:

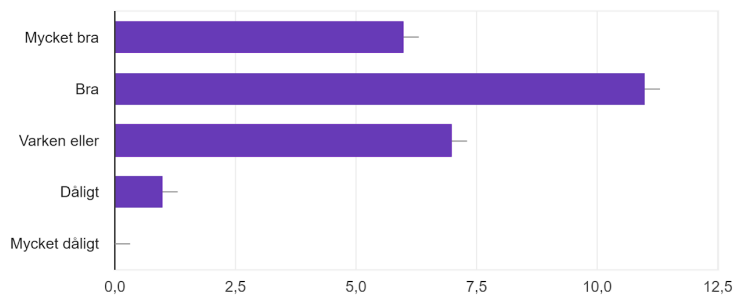
“Nos ayudamos unos a otros y debemos participar y ser igualmente activos todos en el grupo.”
(Nahla)

6.4 El ejercicio “Parejas en tiempo”⁶

Trabajaron en parejas, y se le dio 90 segundos a cada uno para contar a su compañero qué piensa incluir en la presentación qué estaban preparando.

La mayoría de los estudiantes experimentaron este ejercicio como positivo, el 50% respondió bien y 27% muy bien (figura 4, apéndice 4). 32% de los estudiantes respondieron ni bien ni mal y una persona ha respondido mal. Dos alumnos comentaron que no participaron en esta clase.

Vi gjorde övningen "Par på tid". Ni fick 90 sekunder var att berätta för kompiserna vad ni tänkt ta med i presentationen om en plats. Hur var det att arbeta med den övningen?
22 svar



Cuando se les preguntó sobre la opinión de los estudiantes sobre el aprendizaje, la participación y la comunidad social en este ejercicio, un alumno respondió:

“El ejercicio fue bueno porque me dio ideas sobre cómo mejorar mi texto, y no tenía que preocuparme de que mi texto iba a ser muy diferente al de los otros”. (Melwin)

En las entrevistas focales también respondieron sobre la participación:

“El ejercicio significa que todos participan ya que todos tienen que contar sus cosas. Puede obtener más ideas de los demás y desarrollar su proyecto y también puede aprender cosas nuevas a través del otro en este ejercicio.” (Malte)

6.5 El ejercicio “Pregunta-pregunta-cambia”⁷

En este ejercicio, cada alumno recibió una tarjeta con una palabra o imagen en una cara y una traducción en la otra. Los estudiantes caminaban por el aula con una mano en el aire, cuando se

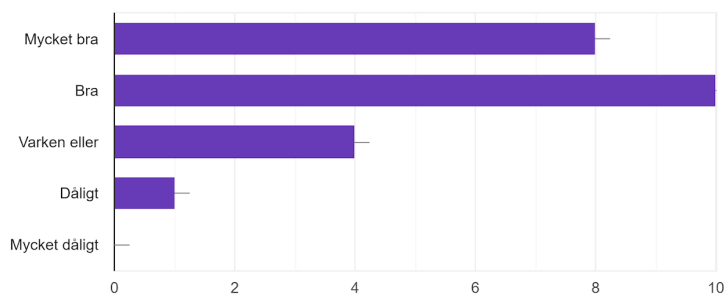
⁶ Mi traducción

⁷ Mi traducción

encontraban con otro estudiante con la mano en el aire chocaron las manos "choca esos cinco"/"high five" y luego uno de los estudiantes enseñó la palabra o el dibujo que estaba en la tarjeta. El otro estudiante explicó el significado del término y luego hizo lo mismo con la tarjeta del otro estudiante. Si ambos podían explicar las palabras, cambiaron las tarjetas y continuaron con la mano hacia arriba. Si un estudiante no podía explicar el concepto, miró la explicación para poder recordarla la próxima vez. No podían cambiar las tarjetas, sino continuar con la misma tarjeta y la mano levantada para encontrar a otra persona.

La mayoría de los estudiantes experimentaron este ejercicio como positivo, el 45% eligió bien y 36% muy bien en las alternativas (figura 5, apéndice 4). 18% de los alumnos respondieron ni bien ni mal y el otro 4% (una persona) respondió mal.

I övningen "Fråga, fråga, byt!" fick ni varsin lapp med ord eller bild på. Båda förklarade ordet/bilden, ni bytte med varandra och gick vidare till nästa person. Hur var det att arbeta med den övningen?
22 svar



Cuando se les preguntó sobre la opinión de los estudiantes sobre el aprendizaje, la participación y la comunidad social en este ejercicio, enfatizaron que era:

"Muy bueno porque leíamos las frases de una manera divertida". (Elsa)

A pesar de la estructura dada, fue posible que los estudiantes solo circularon en una parte de la sala y encontrarán a los amigos habituales con quienes interactuar. En una de las entrevistas focales un alumno expresó esto como:

"Mal porque eliges hablar sólo con tus amigos y entonces la participación no es muy buena. Es mejor cuando el profesor elige los grupos." (Wilda)

6.6 La experimentación del aprendizaje

Había unas preguntas de resumen sobre cómo los estudiantes experimentaron el aprendizaje, la participación y la comunidad social. La primera pregunta trataba de la experiencia del aprendizaje de los alumnos. 14 de ellos respondieron que aprenden más español (palabras y pronunciación), 9 de ellos respondieron que mejoran sus conocimientos sociales y 8 de ellos aclaran que aprenden nuevas perspectivas escuchando a otros. Unos comentarios fueron:

“Aprendo a observar las cosas desde otras perspectivas y a pensar de manera parecida a mis compañeros”. (Nahla)

“Aprendo a hablar con las personas que están a mi lado y a discutir lo que pensamos.” (Leo)

“Siento que aprendo más sobre las perspectivas de otras personas y cómo han pensado y esto puede ayudar a desarrollarme.” (Meryem)

En las entrevistas focales un grupo dice:

“- Aprendo más cuando trabajo con alguien. Entonces me pongo a trabajar más rápido. (Jibril)

- Bueno depende, a veces no aprendo tanto pero a veces aprendo muchas cosas nuevas. (Wilda)
- Yo experimento que aprendo a hablar español hablando con otros.” (Elsa)

6.7 La experimentación de la involucración

En la pregunta: ¿Qué tan involucrado te sientes con el uso de estas estructuras? respondieron todos los alumnos que se sienten involucrados. Algunos se sienten muy involucrados y otros bastante involucrados.

En las entrevistas focales, Molly lo explica así:

“Yo no soy directamente quien levanta la mano y habla frente a la clase, pero en los ejercicios cooperativos sí puedo hablar sin problema.” (Molly)

Iza admite que:

“No estoy muy involucrado porque la mayoría de las veces no he escuchado la explicación de la profesora, por lo que no siempre sé qué debemos hacer o de qué se trata el ejercicio. Pero cuando comienza un ejercicio cooperativo, tengo que ayudar al grupo y, por lo tanto, no puedo hacer nada más que involucrarme.” (Iza)

6.8 La experimentación de la comunidad social

En la pregunta sobre cómo cambia la comunidad del grupo de español cuando usamos estas estructuras había 13 personas que respondieron que la cohesión del grupo ha mejorado. Los demás respondieron que no había ni mejorado ni empeorado. Una persona explica:

“Hablábamos más cuantas más veces trabajamos juntos. En mi opinión, cada vez había una mejor unión entre los compañeros del grupo.” (Iza)

Otro comentario de resumen fue:

“Tienes la oportunidad de conocer a gente nueva de las otras clases porque de otra manera nunca habrías hablado con ellos.” (Meryem)

Entre los que piensan que la cohesión no ha cambiado mucho un alumno comentaba:

“No creo que cambie mucho, a menudo es bastante tranquilo y nadie grita ni levanta la voz, por lo que puedes tener conversaciones sin ser molestado.” (Malte)

En las entrevistas focales, Astrid, Melwin y Nahla lo explican así:

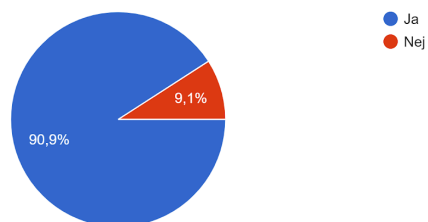
- “Después de los ejercicios, creo que te animas a hablar más delante de la clase.
- Sí, ha cambiado un poco para mejor cada vez.
- Sí, cambia un poco porque tenemos que ayudar al otro en el grupo.”

6.9 La experimentación del futuro del aprendizaje cooperativo

La encuesta finalizó permitiendo a los alumnos declarar si querían trabajar con ejercicios cooperativos en las clases de español durante el próximo trimestre. 91% indica que les gustaría seguir usando ejercicios estructurados para practicar español incluso después del final del período de estudio (figura 6, apéndice 4).

Vill du jobba vidare med fler samarbetsövningar nästa termin?

22 svar



91% afirman que sí quieren seguir con estos métodos. El otro 9% afirman en sus comentarios que piensan que:

“Por lo general, disfruto trabajar solo y así aprendo mucho. Me gusta cuando hay paz y tranquilidad en la clase”. (Maya)

Aquellos que se mostraron positivos sobre una continuación dieron motivaciones que se referían al contenido:

“Me gusta cuando ayudamos a otros y así llegamos a aprender cosas nuevas. La clase no se vuelve tan rígida como cuando no lo hacemos.” (Nahla)

Otro comentario fue:

“Sí, porque estos métodos son muy fáciles y divertidos de hacer, y al mismo tiempo se aprende mucho.” (Charlie)

En las entrevistas focales explican Malte y Milo:

- “Sí, porque aprendes más. Pero no tenemos que hacerlo con demasiada frecuencia porque a veces también es bueno sentarse y trabajar solos.
- Sí, es divertido con algunos ejercicios de cooperación, pero no demasiado.”

7. Discusión

Este capítulo analiza los resultados presentados en el capítulo anterior. Se destacan resultados particularmente interesantes junto con las teorías subyacentes, el plan de estudios y los resultados de investigaciones anteriores. El capítulo comienza con 3 subcapítulos que se relacionan con las preguntas de investigación del ensayo, seguido por la discusión del método. Finalmente, se presentan partes prospectivas que tratan de cómo el autor usará los resultados del estudio, así como algunas reflexiones sobre investigaciones futuras.

7.1 Las experiencias de aprendizaje de los alumnos

En el estudio los comentarios o ideas “*se aprenden nuevas palabras*”, “*se aprende la pronunciación*” y “*se aprenden nuevas perspectivas escuchando a los otros*” regresan cuando los alumnos explican lo que han aprendido. Como se vio anteriormente, varios estudios apoyan la idea de que los estudiantes aprenden más usando métodos cooperativos. Del mismo modo, Vygotskij decía que las personas aprenden a través de la interacción y la comunicación dentro de un contexto social y cultural (Vygotskij, 1999). Usando métodos cooperativos se supone que los alumnos adquieren más rápidamente los conocimientos además de habilidades sociales al mismo tiempo (Fohlin & Wilson, 2018). Los resultados obtenidos en este estudio no coinciden exactamente con los resultados de investigaciones anteriores. Este estudio no llega a la conclusión de que los alumnos aprenden más, pero sí a que la percepción de los alumnos es que aprenden nuevas palabras, pronunciación y nuevas perspectivas de pensamiento.

El plan de estudios enfatiza la importancia del aprendizaje placentero. Dicen que la educación debe promover el desarrollo y el aprendizaje de todos los estudiantes, así como el deseo de aprender de por vida (Skolverket, 2019). El deseo de aprender es lo que debe llevar al desarrollo continuo de los estudiantes, tanto en la escuela como a lo largo de la vida. Los resultados generales de este estudio se pueden interpretar como que los métodos cooperativos dan un sentimiento positivo y despiertan interés entre los estudiantes y que este interés a su vez es motivador para el trabajo de los estudiantes con la lengua española. Además de esto, los resultados de este trabajo también muestran que los estudiantes prefieren la combinación de métodos pedagógicos en lugar de usar solo métodos cooperativos. La función del docente debe ser elegir el método más adecuado al tema a trabajar y al estado anímico del grupo.

7.2 La experiencia de participación de los alumnos

Los alumnos experimentan una motivación y significación más grande hacia la enseñanza cuando hay una interacción con los recursos del aprendizaje y entre los participantes (alumno/s-alumno/s, alumno/s-profesor) en las clases dadas, según Fohlin y otros (2017). La interdependencia positiva es un aspecto importante que da más participación a los estudiantes. El aprendizaje cooperativo es un método inclusivo donde el sentimiento de participación es una condición necesaria, algo que la Ley de la escuela (SFS 2010:800) y la Agencia Nacional de Educación Sueca (2019) abogan. Las conclusiones de este estudio confirman los estudios anteriores que sostienen que el aprendizaje cooperativo promueve la participación de los alumnos (Fohlin et al 2017) ya que todos responden que han estado involucrados. Se han sentido involucrados en las actividades, pero no han sido involucrados en la planificación de las lecciones. Sigue siendo el profesor quien planifica las lecciones impartidas.

Según la Agencia Nacional de Educación la escuela y todos los que trabajan en ella deben trabajar con métodos democráticos. El objetivo es formar ciudadanos fuertes que conozcan sus derechos y tengan la capacidad de ejercerlos democráticamente. Por lo tanto, la escuela debe organizar la educación para alcanzar estos objetivos (Skolverket 2011). Se podría describir que el profesor ha asumido su responsabilidad para aumentar la interacción social en la clase usando métodos cooperativos donde los alumnos tienen que prestar atención al otro de una manera democrática y de esta manera los alumnos han podido tomar responsabilidad por su enseñanza. Al centrarse en la participación tanto como en la asignatura, la experiencia de participación de los alumnos se ha desarrollado. Los alumnos tienen en cuenta que tienen diferente nivel de conocimientos de la lengua española, algo que se ve en la cita *“Es bueno cuando el grupo ayuda entre sí y explica.”*. Las palabras del estudiante dan testimonio de la conciencia y de la importancia de la inclusión en la creación de una buena aula y un buen clima de aprendizaje.

Los alumnos muestran su positividad con el aprendizaje cooperativo, les gusta trabajar en diferentes grupos y saber que tipo de rol se supone que van a tener, y el que todos estén involucrados y sean necesarios. La mayoría piensan que es más divertido trabajar juntos con otros compañeros, que trabajar solo.

7.3 La experiencia de comunidad social de los alumnos

Un grupo de alumnos puede parecer que funciona bien, pero puede ser que haya constelaciones de grupos entre los alumnos y que haya alumnos que se sientan solos, sin que el profesor se dé cuenta de

ello. Los métodos cooperativos implican que los alumnos se ayudan entre sí y se socializan fuera de sus patrones habituales. La experiencia de la integración social no es una cuestión de rutina en el aula ordinaria, pero es una necesidad para el aprendizaje real. Dewey decía que se crean y adquieren más conocimientos con la actividad y la interacción con otros alumnos. Él argumentaba que los alumnos deben ser activos, usando “learning by doing”, métodos de trabajo basados en problemas y métodos de trabajo democráticos en el aula (Säljö, 2015). Este estudio demuestra que la mayoría de los métodos cooperativos crearon una progresión social en la clase de español.

Los métodos cooperativos han hecho que los alumnos se sientan más seguros en el grupo, se han conocido mejor y han hablado con otros alumnos a los habituales. Según la Agencia Nacional de Educación la escuela debe de esforzarse por ser una comunidad social vibrante que brinde seguridad y la voluntad y el deseo de aprender (Skolverket, 2011, p. 5). El aprendizaje cooperativo pone los conocimientos de las asignaturas, como por ejemplo el español, en un contexto social y espacial y brinda oportunidades para que se logren las metas del plan de estudios. Los alumnos se mueven en la clase, hablan con otros y desarrollan la comunidad social mientras trabajan en el aprendizaje de la lengua española.

La capacidad del alumno de comprender y conversar con otras personas es otra meta importante para la enseñanza. La escuela debe promover la comprensión de otras personas y la capacidad de empatizar (Skolverket, 2011). La interacción y colaboración entre alumnos ha sido más importante durante el tiempo que se ha realizado este estudio, más de lo habitual. Los alumnos han tenido que dialogar, escuchar a los demás y llegar a acuerdos comunes y de esta forma han practicado sus conocimientos de expresarse y escuchar. Estos son conocimientos necesarios para poder socializar con las personas ya sean del mismo o de diferentes orígenes al suyo. En las entrevistas se encuentra un ejemplo en el que un alumno tiene un razonamiento sobre esto. Dice que: *“Hablábamos más cuantas más veces trabajamos juntos. En mi opinión, cada vez había una mejor unión entre los compañeros del grupo.”*

7.4 Discusión sobre el método elegido

La clase del estudio tenía una composición con condiciones bastante comunes. Algunos de ellos tenían pronunciadas dificultades con el lenguaje, algunos estaban muy motivados y otros menos, y algunos recibieron mucho apoyo de sus familiares y otros nada en absoluto. Por supuesto, esta composición afecta a los resultados. Aún así, la mayoría de ellos han respondido que los métodos cooperativos han aumentado algunos aspectos del aprendizaje, y han aumentado la participación y la inclusión social.

El papel del investigador es importante. Aquí el investigador también es profesor y conoce a los alumnos desde hace dos años y tienen una relación buena, además los alumnos están acostumbrados a este tipo de métodos. Se supone que los estudiantes han respondido honestamente. Pero aún así es posible que las respuestas hubieran sido diferentes si una persona ajena les hubiera dado el cuestionario y realizado las entrevistas con ellos. Otra cosa a considerar es que los resultados del uso de los métodos pueden ser diferentes cada vez que se ponen en práctica.

Para realizar este estudio se ha elegido a estudiantes con los que ya se ha trabajado anteriormente existiendo una relación buena. Se ha enfatizado el trabajo social para llegar a tener una relación abierta donde el profesor y los alumnos están acostumbrados a diferentes métodos de enseñanza, así como al desarrollo y a la evaluación de estos. El grado de conocimiento entre los participantes de este estudio y el investigador es grande por lo que el investigador da por hecho que los participantes han sido honestos a la hora de responder a sus preguntas.

Otro problema con esta tesina ha sido la falta de tiempo para hacer la investigación, creando un poco de frustración a los alumnos por la gran cantidad de trabajo. Este trabajo se ha realizado durante la pandemia de covid-19 lo que puede haber afectado a la concentración de los alumnos.

7.5 Consecuencias para el futuro de la enseñanza

El uso de métodos cooperativos en clases de idiomas afecta positivamente al desarrollo del conocimiento de los estudiantes. Obtenemos un mayor resultado en el aprendizaje si incorporamos este método a los ya usados en la enseñanza de idiomas. Por ejemplo, se ve que el método cooperativo es muy bueno cuando el grupo de idioma proviene de diferentes clases y los alumnos no se conocen muy bien entre ellos.

Se le da la razón a Vygotskij cuando dice, según Jacobsson (2010), que es muy importante que el docente comprenda la energía del grupo antes, y durante, la realización de los ejercicios para obtener los resultados mejores posibles. También Peterson y Miller (2004) dicen que no es el método en sí mismo lo importante, sino que los estudiantes sientan que tienen éxito y aprendan. Según la actividad a trabajar se debe usar el método más adecuado. No siempre se debe trabajar con métodos cooperativos ya que no siempre son los más adecuados a la energía del grupo o a la tarea que se trabaja. La variación es lo mejor. A esta conclusión han llegado tanto los participantes del estudio como el investigador.

7.6 La investigación continúa

Este estudio ha contribuido al campo de la investigación al estudiar las experiencias de alumnos con el uso del aprendizaje cooperativo y la conexión con el aprendizaje, la participación y la comunidad. Hay muchas preguntas que pueden ser interesantes para futuras investigaciones dentro del área. Por ejemplo, cómo experimentan los alumnos el aprendizaje cooperativo, en otros tipos de clases, asignaturas y edades. Hubiera sido interesante hacer una investigación más grande donde todas las asignaturas de la escuela sean evaluadas por los alumnos.

No he encontrado ninguna investigación sobre si existe alguna correlación entre aprendizaje cooperativo y la disminución del trato vejatorio. El aprendizaje cooperativo está basado en cooperación y los alumnos deben llegar a conocer al otro y tener una interacción e interdependencia por lo que debería disminuir el trato vejatorio, pienso yo.

También hubiera sido interesante hacer un estudio más profundo y analizar más detalladamente la percepción de la participación e inclusión de la comunidad que los alumnos experimentan así como analizar lo que los conceptos pueden significar en diferentes contextos y para diferentes estudiantes.

8. Bibliografia

Brinkkjaer, Ulf & Høyen, Marianne (2013). *Vetenskapsteori för lärarstudenter*. Lund: Studentlitteratur.

Bryman, A. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber.

Bryman, A. författare, & Nilsson, B. översättare. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Stockholm: Liber.

Burman, A & Sundgren, P. (red.) (2012). *Svenska bildningstraditioner*. Göteborg: Daidalos.

Christoffersen, L. & Johannessen, A. (2015). *Forskningsmetoder för lärarstudenter*. Studentlitteratur: Lund.

Castaño Marín, M. (2006). *Teoría del conocimiento según Piaget*.

Psicoespacios: Revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado, ISSN-e 2145-2776, Vol. 1, N°. 1 (diciembre), 2006, págs. 36-46. Recuperado 2021-10-02 a partir de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5012817>

Fohlin, N. & Wilson, J. (2018). *Kooperativt lärande i praktiken - Handbok för lärare i grundskolan*. Studentlitteratur.

Fohlin, N., Moerkerken, A., Westman, L. & Wilson, J. (2017). *Grundbok i kooperativt lärande – Vägen till det samarbetande klassrummet*. Lund: Studentlitteratur.

García Álvarez, A. (2013). *Metodología cooperativa para el aprendizaje de ELE*. Cuadernos CANELA, 24, 31-43. Recuperado 2021-09-06 a partir de:
<https://www.cuadernoscanela.org/index.php/cuadernos/article/view/5>

Gillies, R. M., & Boyle, M. (2010). *Teachers reflections on cooperative learning: Issues of implementation*. *Teaching and Teacher Education*, 26(4), 933-940. doi: 10.1016/j.tate.2009.10.034

Halvorsen, K. (1992). *Samhällsvetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur.

Holme, I.M. & Solvang, B.K. (1997). *Forskningsmetodik: om kvalitativa och kvantitativa metoder*. (2., [rev. och utök.] uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Insulander, Eva, och Staffan Selander (2018). *Att Bli Lärare*. Stockholm: Liber.

Jacobsson, B. (2010). *Kunskap om Vygotskijs idéer*. Lärarförbundet. Recuperado 2021-09-06 a partir de:

<https://www.lararen.se/forskolan/annat/kunskap-om-vygotskijs-ideer>

Johnson, D. & Johnson, R. (2009). *An Educational Psychology Success Story: Social Interdependence Theory and Cooperative Learning*. 38 (5), 365-379. Recuperado 2021-09-05 a partir de:

<https://doi.org/10.3102%2F0013189X09339057>.

Johnson, D. & Johnson, R. (2002). *Learning Together and Alone: Overview and Meta-analysis*. Asia Pacific Journal of Education, 22(1), 95-105. doi: 10.1080/0218879020220110 Johnson, W. D.

Johnson, D.W., Johnson, R.T. & Holubec, Edythe Johnson. (1994). *The new circles of learning: cooperation in the classroom and school*. Alexandria, Va.: Association for Supervision and Curriculum Development. Recuperado 2022-01-12 a partir de:

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED241516.pdf>

Johnson, R. & Stanne, B. M. (2000). *Cooperative Learning Methods: A Meta-analysis*. Minneapolis: University of Minnesota. Recuperado 2021-09-05 a partir de:

https://www.researchgate.net/publication/220040324_Cooperative_learning_methods_A_meta-analysis

Khan, A & Mumtaz A. (2017) *Investigating the Effectiveness of Cooperative Learning Method on Teaching of English Grammar*. Bulletin of Education and Research April 2017, Vol. 39, No. 1. Recuperado 2021-09-15 a partir de:

<https://eric.ed.gov/?id=EJ1210132>

Kvale, S. & Brinkmann, S. (2014) *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur.

Liebech-Lien, B. (2020). *Students' experiences of a teacher-led implementation of cooperative learning: A longitudinal study*. Issues in Educational Research, 30(2), 2020. Recuperado 2021-09-15 a partir de:

<http://www.iier.org.au/iier30/liebech-lien.pdf>

Peterson, S. y Miller J.A. (2004). *Quality of College Students' Experiences During Cooperative Learning*. Social Psychology of Education : An International Journal; Dordrecht Vol. 7, Iss. 2, (Jun 2004): 161-183. Recuperado 2021-10-25 a partir de:

<https://www-proquest-com.ezproxy.ub.gu.se/education/docview/821714883/D754CAE850B947C5PQ/9?accountid=11162>

Sahlberg, P. & Leppilampi, A. (1998) *Samarbetsinläring*. Stockholm: Liber

SFS 2010:800. *Skollag*. Stockholm: Utbildningsdepartementet.

Skolverket. (2011). *Läroplan för grundskolan samt för förskoleklassen och fritidshemmet*. Recuperado 2021-08-10 a partir de:

<https://www.skolverket.se/undervisning/grundskolan/laroplan-och-kursplaner-for-grundskolan/laroplan-lgr11-for-grundskolan-samt-for-forskoleklassen-och-fritidshemmet>

Säljö, Roger (2015). *Lärande. En introduktion till perspektiv och metaforer*. Malmö: Gleerups. (capítulo 2, 3, 5, y 6).

Suárez Guerrero, C. (2003). *La interacción cooperativa, condición social de aprendizaje*. Universidad de Salamanca Educación, ISSN-e 2304-4322, ISSN 1019-9403, Vol. 12, N°. 23, 2003, págs. 79-100.

Recuperado 2021-09-15 a partir de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5056847>

Turrión Borrallo, P. (2012). *Tesis doctoral: La enseñanza de lenguas extranjeras a través del aprendizaje cooperativo: El aprendizaje del inglés en alumnos de primaria*. Universidad de Valladolid departamento de psicología. Recuperado 2021-09-15 a partir de:

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/2962/TESIS339-130610.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vygotskij, L. (1999) *Vygotskij och skolan*. (Gunilla Lundqvist red.) Lund: Studentlitteratur.

9. Apéndices

Apéndice 1: Encuesta para los alumnos

Evaluación del aprendizaje cooperativo en español, noveno grado

Usamos ciertos métodos en la enseñanza en los que los alumnos trabajan juntos, en parejas o en grupos. Se llama aprendizaje cooperativo. El propósito de estos métodos, además de brindarte nuevos conocimientos, es que te sientas activo, involucrado y fortalezcas tus habilidades sociales. En esta evaluación, queremos saber exactamente cómo experimentas estos métodos.

1. Una estructura que usamos a veces es cuando tienes una pregunta y primero la piensas un poco, luego discutes con el amigo que está a tu lado y finalmente hablamos en clase sobre la pregunta. Se llama IPT = Individual, Pareja, Todos (mi traducción). ¿Cómo crees que es trabajar con la estructura "IPT"?

Muy bien Bien Ni bien ni mal Mal Muy mal

2. Desarrolla tu respuesta. ¿Cómo fue tu experiencia de aprendizaje, participación e inclusión/comunidad social, cuando utilizamos esta estructura?

3. Usamos la estructura "Verdadero o Falso" en la que vosotros (trabajando en grupos) obtuvieron frases con oraciones verdaderas o falsas. Leyeron, discutieron y pusieron las notas en una tarjeta roja o verde. Luego compararon sus respuestas con las respuestas de otro grupo. ¿Cómo fue trabajar con esta estructura?

Muy bien Bien Ni bien ni mal Mal Muy mal

4. Desarrolla tu respuesta. ¿Cómo fue tu experiencia de aprendizaje, participación e inclusión/comunidad social, cuando utilizamos esta estructura?

5. Usamos la estructura "Turnarse" en la que, (trabajando en grupos), recibieron notas con palabras e imágenes y se turnaron para emparejarlas y traducirlas. Luego se turnaron para escribir un diálogo usando las palabras. Leyeron el diálogo de otro grupo y luego podrían mejorar el suyo. ¿Cómo fue trabajar con esta estructura?

Muy bien Bien Ni bien ni mal Mal Muy mal

6. Desarrolla tu respuesta. ¿Cómo fue tu experiencia de aprendizaje, participación e inclusión/comunidad social, cuando utilizamos esta estructura?
7. Usamos la estructura "Parejas puntuales". Trabajaron en parejas, y se le dio 90 segundos a cada uno para contar a su compañero qué piensa incluir en la presentación que estaban preparando sobre un lugar. ¿Cómo fue trabajar con esta estructura?
- Muy bien Bien Ni bien ni mal Mal Muy mal
8. Desarrolla tu respuesta. ¿Cómo fue tu experiencia de aprendizaje, participación e inclusión/comunidad social, cuando utilizamos esta estructura?
9. Usamos la estructura "¡Pregunta, pregunta, cambia!" donde cada uno recibió una nota con palabras o una imagen. Ambos explicaron la palabra/imagen, intercambiaron entre sí y pasaron a la siguiente persona. ¿Cómo fue trabajar con esta estructura?
- Muy bien Bien Ni bien ni mal Mal Muy mal
10. Desarrolla tu respuesta. ¿Cómo fue tu experiencia de aprendizaje, participación e inclusión/comunidad social, cuando utilizamos esta estructura?
11. ¿Quieres seguir trabajando con más estructuras cooperativas el próximo trimestre?
- Sí No
12. Desarrolla tu respuesta. ¿Cómo fue tu experiencia de aprendizaje, participación e inclusión/comunidad social, cuando utilizamos esta estructura?
13. ¿Qué piensas que aprendes cuando usamos estas estructuras?
14. ¿Qué tan involucrado te sientes con el uso de estas estructuras?
15. ¿Cómo crees que cambia la comunidad/cohesión del grupo de español cuando usamos estas estructuras?
16. ¿Tienes algún consejo o deseo para el próximo trimestre?

Apéndice 2: Guía de entrevistas en grupos focales

1. ¿Cómo es trabajar en grupos o parejas cuando yo he decidido las parejas?
2. ¿Has hablado con alguien o trabajado con alguien con quien no habrías trabajado de otra manera?
3. ¿Qué ha sido positivo para tí al trabajar con estas estructuras?
4. ¿Qué ha sido negativo?
5. ¿Qué crees que podríamos hacer mejor?
6. ¿Cuándo sientes que aprendes más en las clases de español?
7. ¿Cuándo te sientes involucrado en actividades de clase?
8. ¿Notas que otros estudiantes parecen estar involucrados o no estarlo?
9. ¿Cómo cambia la dinámica del grupo cuando usamos estructuras cooperativas?
10. ¿Cómo piensas que deberíamos seguir trabajando en las clases de español durante el próximo trimestre?

Apéndice 3: Carta de información a los cuidadores

¡Hola!

Le escribo a usted siendo tutor de un alumno del noveno grado en la escuela xx, que estudia la asignatura de lengua española. Me llamo Maria Söderborg y soy la profesora de su niño/a.

Desde hace un par de años trabajamos en la comunidad xx con métodos de aprendizaje cooperativo en la enseñanza. El propósito del aprendizaje cooperativo es que los alumnos aprendan más fácilmente, participen y sientan una inclusión en la comunidad social.

Se pretende hacer un pequeño estudio sobre los alumnos del colegio de primaria para que describan sus experiencias con el aprendizaje cooperativo. Se quiere investigar la percepción de los alumnos sobre el aprendizaje, participación e inclusión en las clases dadas. El objetivo es ver cómo los alumnos perciben los métodos en el aprendizaje cooperativo y tratar de entender los aspectos positivos y negativos de estos en la enseñanza del español como lengua extranjera usando métodos de aprendizaje cooperativo.

Los alumnos que participan en el estudio lo hacen anónimamente. El estudio es la base de un curso que se está haciendo en el Departamento de Educación de la Universidad de Gotemburgo.

Si tiene alguna pregunta por favor póngase en contacto conmigo.

¡Esperamos un año escolar emocionante y ricamente educativo junto con la clase de noveno grado!

Apéndice 4: Resultados de la encuesta

Figura 1

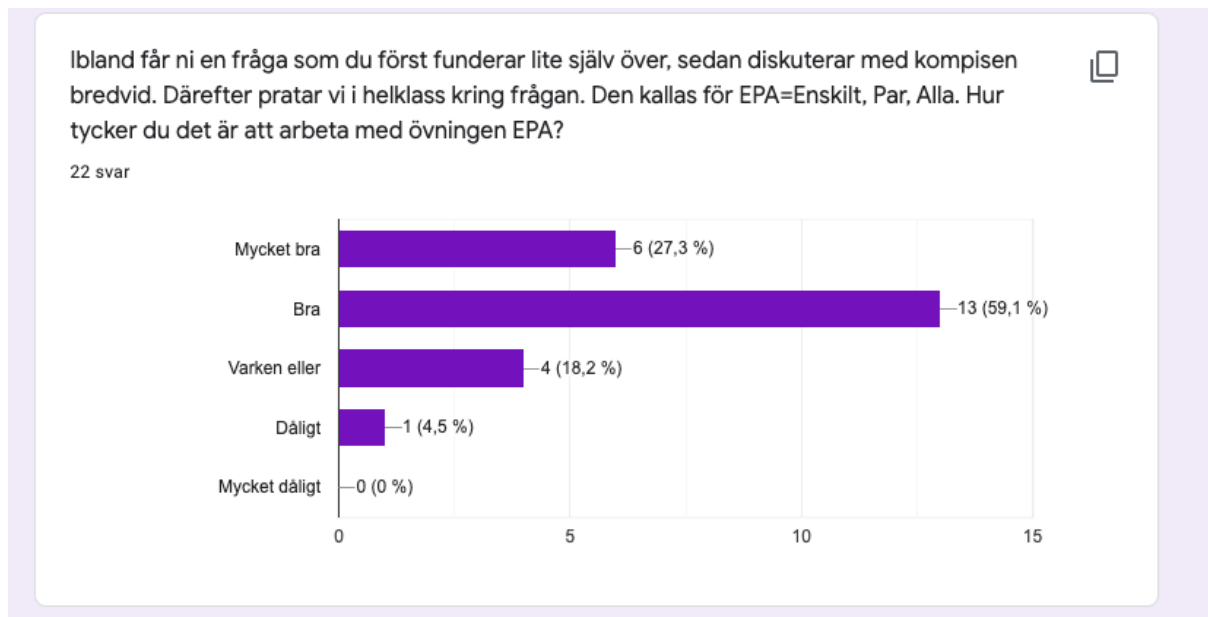


Figura 2



Figura 3

I övningen "Turas om" fick ni lappar med ord och bilder och turades i gruppen om att para ihop dem och översätta dem. Därefter turades ni om att skriva en dialog med hjälp av orden. Ni läste en annan grupps dialog och kunde därefter förbättra er egen. Hur var det att arbeta med den övningen?



21 svar

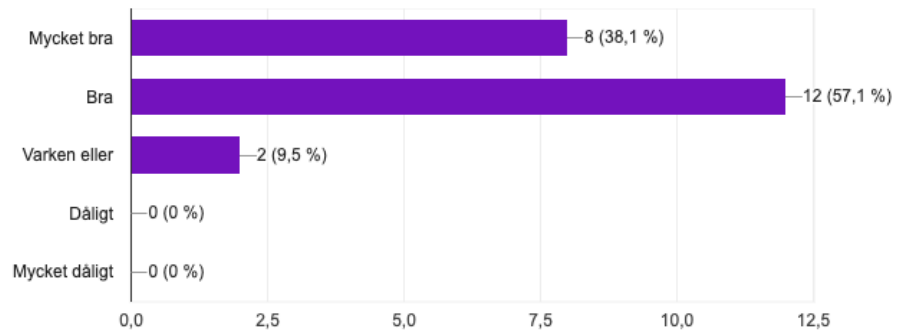


Figura 4

Vi gjorde övningen "Par på tid". Ni fick 90 sekunder var att berätta för kompiserna vad ni tänkt ta med i presentationen om en plats. Hur var det att arbeta med den övningen?



22 svar

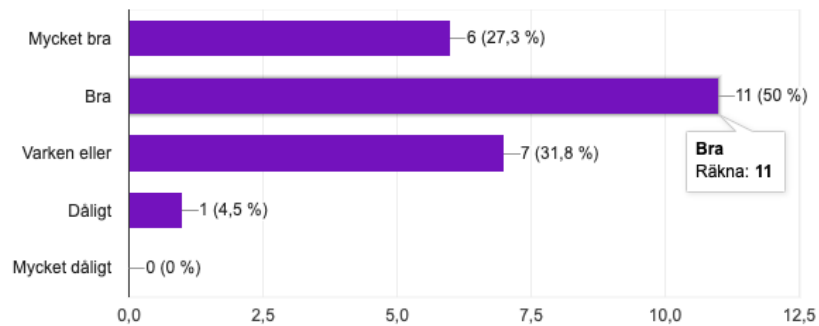


Figura 5

I övningen "Fråga, fråga, byt!" fick ni varsin lapp med ord eller bild på. Båda förklarade ordet/bilden, ni bytte med varandra och gick vidare till nästa person. Hur var det att arbeta med den övningen?

22 svar

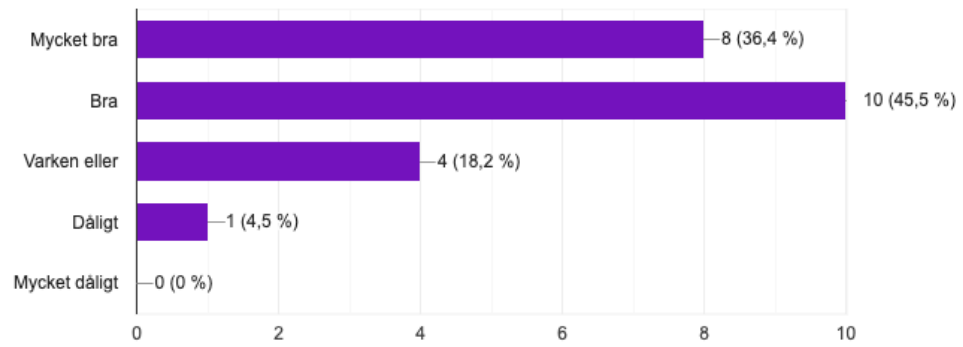


Figura 6

Vill du jobba vidare med fler samarbetsövningar nästa termin?

22 svar

