



INSTITUTIONEN FÖR FILOSOFI,
LINGVISTIK OCH VETENSKAPSTEORI

KLARSPRÅK ELLER ICKE KLARSPRÅK, DET ÄR FRÅGAN

En undersökning av en mellanstor kommuns
externa webbplats

Rebecka Lundqvist

Uppsats/Examensarbete:	Masteruppsats 15 hp
Program och/eller kurs:	Kommunikatörsprogrammet med inriktning mot myndigheter och offentlig förvaltning
Nivå:	Avancerad nivå
Termin/år:	VT 2021
Handledare:	Tomas Wedin
Examinator:	

Abstract

Uppsats/Examensarbete:	Masteruppsats 15 hp
Program och/eller kurs:	Kommunikatörsprogrammet med inriktning mot myndigheter och offentlig förvaltning
Nivå:	Avancerad nivå
Termin/år:	VT 2021
Handledare:	Tomas Wedin
Examinator:	
Nyckelord:	Klarspråk, kommunikation, Mölndals kommun, extern webbplats, Institutet för språk och folkminnen, Språkrådet.

Syfte:	Syftet med denna uppsats är att utifrån den externa webbplatsen molndal.se undersöka arbetet med klarspråk inom Mölndals stad som organisation. Arbetet med klarspråk handlar ytterst om demokrati – därför är det viktigt att studera i vilken grad språklagens elfte paragraf efterföljs i en svensk kommun.
Teori:	Det teoretiska ramverk som ges och som ligger till grund för förståelsen av uppsatsen består i en presentation av klarspråk och vad det innebär samt klarspråk som en del av språklagen. Ett annat relevant begrepp som tas upp är epistemisk orättvisa. I delen där tidigare forskning tas upp presenteras exempel på forskning på olika språkpolitiska insatser som gjorts i och utanför Sverige, samt vad forskningen säger om effekterna av klarspråk och vad som ligger bakom de råd som finns för att uppnå klarspråk.
Metod:	Genom att göra en textanalys av ett insamlat material hämtat från Mölndals stads externa webbplats molndal.se går det att göra en bedömning av hur långt klarspråksarbetet kommit sedan den blev lag år 2009.
Resultat:	Materialet, som bestod i åtta olika texter som testats i Språkrådets Klarspråkstestet, uppvisade på ett generellt plan ett gott resultat i förhållande till de råd som finns som bör uppfyllas för att en text ska vara skriven på klarspråk. Resultatet visas också att det finns brister med testet och dess tillämpning på det material som använts som gör det komplicerat att översätta i en klarspråkskontext och som därför gör att diskussionen om huruvida texten på Mölndals kommuns externa webbplats är skriven på klarspråk eller inte kommer med vissa förbehåll.

Förord

Denna uppsats skrevs under våren 2021, efter tio veckors praktik på kultur- och fritidsförvaltningen i Mölndal. Uppsatsen har därför en stark koppling till de erfarenheter och iakttagelser jag gjorde där, men är samtidigt fristående i den mening att syftesformulering och frågeställning kommer från mig själv och alltså inte formulerats utifrån ett behov av att ta reda på ett problem från organisationen i Mölndals sida. Trots det vill jag rikta ett stort tack till min handledare på administrativa avdelningen på kultur- och fritidsförvaltningen, Karin Svenner, som gjorde min tid i Mölndal till en mycket värdefull upplevelse. De erfarenheter jag fick där av vad det innebär att arbeta som kommunikatör har gjort mig säker på mitt val av yrke och utbildning. Jag vill också tacka Tomas Wedin som varit till god hjälp som min handledare under det att jag skrivit denna uppsats.

Uppsatsen skrevs under våren 2021 som det sista momentet inom ramen för Kommunikatörsprogrammet på Göteborgs universitet. Efter nära två år på denna utbildning är något som framstår klart precis hur komplicerat, mångfacetterat och svårgripbart begreppet kommunikation är. Kommunikation är så mycket, kan användas på så många olika sätt, och det finns så många olika synsätt på hur det kan förklaras. Trots den inneboende komplexitet som finns i kommunikation är det ändå – eller kanske just därför – något som man ständigt försöker förklara, förenkla och förbättra för att på olika sätt underlätta relationer mellan människor.

Den sista terminen på Kommunikatörsprogrammet innehöll förutom masteruppsatsen också tio veckors praktik hos en offentlig organisation. Jag gjorde min praktik på kultur- och fritidsförvaltningen i Mölndal, där jag fick en inblick i vad kommunikationsyrket kan innebära i praktiken. En stor del av kommunikationen består i text, och eftersom jag själv alltid haft ett starkt språkintresse låg det nära till hands att utifrån den organisation jag varit i undersöka hur arbetet med klarspråk kan se ut i en av Sveriges 290 kommuner i år, 2021. Uppsatsen erbjuder endast ett litet, begränsat utsnitt av en mycket större verklighet och resultatet är inte nödvändigtvis jämförbart med hur det ser ut i exempelvis en annan given kommun, men kan förhoppningsvis ändå bidra till att öka kunskapen om vilka styrkor och svagheter som kan finnas med texter som är skrivna med kommunens medborgare i åtanke.

Innehållsförteckning

1. Inledning.....	1
1.2 Syfte och frågeställningar.....	2
2. Utgångspunkter.....	4
2.1 Bakgrund: begreppet klarspråk.....	4
2.2 Bakgrund: Mölndals kommun.....	5
2.3 Teoretiskt begrepp: epistemisk orättvisa.....	6
2.4 Tidigare forskning.....	8
3. Metod.....	12
3.1 Innehållsanalys.....	12
3.2 Replikerbarhet och reliabilitet.....	13
3.3 Begränsningar.....	14
3.4 Tillvägagångssätt.....	16
4. Resultat.....	20
4.1 Testresultaten.....	20
4.1.1 Arbete och näringsliv.....	21
4.1.2 Bygga, bo och miljö.....	21
4.1.3 Kommun och politik.....	21
4.1.4 Omsorg och hjälp.....	21
4.1.5 Trafik och resor.....	22
4.1.6 Uppleva och göra.....	22
4.1.7 Utbildning och barnomsorg.....	22
4.1.8 Coronaviruset.....	22
4.2 Sammanfattning av testresultat.....	23
5. Diskussion.....	24
5.1.1 Förslag som kan leda till förbättrad text.....	30
5.1.1.1 Tilltal.....	31
5.1.1.2 Innehåll.....	31
5.1.1.3 Val av ord och fraser.....	31
5.1.1.4 Meningarna och deras komposition.....	32
5.2 Avslutning.....	32
6. Referenslista.....	35
Bilaga 1.....	37
Bilaga 2.....	41
Bilaga 3.....	53

1. Inledning

Ett verktyg i arbetet med att förbättra kommunikationen mellan staten och dess medborgare är det som kallas *klarspråk*, som går ut på att språket i offentlig verksamhet ska vara vårdat, enkelt och begripligt (Språklag 2009:600). Det utgår från en syn på kommunikation som innebär att språket behöver vara tillgängligt för alla och därför bör anpassas efter mottagaren. Det handlar om jämlikhet och en rättvis tillgång till information, varje given individ i samhället ska ha samma möjlighet som någon annan att ta till sig av kommunikationen från en offentlig organisation. Klarspråk handlar om text, men text är i detta sammanhang i sig även det ett förhållandevis brett begrepp som innefattar såväl enskilda ord, komponerade meningar som rubriker och grafisk formgivning. Det är med andra ord många faktorer som samspelar och som en skribent i en offentlig organisation bör vara medveten om när hen kommunicerar med medborgarna.

1.2 Syfte och frågeställningar

Det är viktigt att medborgarna i ett demokratiskt samhälle som Sverige kan ta till sig av den information som publiceras på kommunernas externa webbsida. Detta för att de ska kunna ta del av beslut, läsa nyheter och själva kunna söka information som berör dem på olika sätt, i egenskap av kommuninvånare. En grundläggande premiss för att detta ska vara möjligt är att språket som används på webbplatsen är vårdat, enkelt och begripligt. Syftet med denna uppsats är att undersöka i vilken grad Mölndals stad som organisation tillämpar klarspråk på sin externa webbplats molndal.se. Institutet för språk och folkminnen (Isof) är den myndighet i Sverige som arbetar med språkvård och språkpolitik och som ger råd i språkfrågor. De råd för klarspråk som de tillhandahåller används i denna studie som måttstock för i vilken grad Mölndals stad skriver klarspråk i det material som studeras som tagits från molndal.se. För att uppnå syftet ställs följande frågor:

- Uppfyller materialet för undersökningen kriterierna för godkänt resultat när det genomgår Klarspråkstestet?
- Vilka klarspråksråd följs inte?
- Vilka förbättringsåtgärder kan kopplas till det undersökta materialet?
- Vad kan man se för skillnader i materialet i fråga om klarspråk?

För att kunna svara på dessa frågor genomförs en textanalytisk undersökning av material bestående av totalt åtta olika texter som hämtats från flikar på Mölndals kommuns externa webbplats molndal.se. Texterna testas i Språkrådets Klarspråkstestet, som kommer att redogöras för i detalj i kapitel 3. Testet innehåller totalt 31 frågor som i denna uppsats syftar till att tillsammans avgöra vilken nivå texterna håller i förhållande till klarspråk. För att få en fullgod förståelse för undersökningen samt den resultatredovisning och diskussion som sedan presenteras kommer kapitlet som följer på inledningen att innehålla en bakgrund med relevanta begrepp och tidigare forskning inom ämnet. I det avslutande kapitlet diskuteras resultatet för undersökningen, vad som skulle kunna göras för att bidra till en högre nivå av klarspråk i materialet, brister som finns med frågorna i Klarspråkstestet i förhållande till de texter som undersökts samt en del där klarspråk som mål ifrågasätts. Att skriva begripliga texter kan i många fall vara en komplex uppgift, men förhoppningen är att denna uppsats ska kunna bidra till att identifiera vad i texterna som är bra och framförallt vad och hur texterna skulle kunna förbättras.

2. Utgångspunkter

I detta kapitel beskrivs de teoretiska begrepp som har relevans för undersökningen i denna uppsats och som behövs för att skapa sig en förståelse för det resultat som redovisas och diskuteras. Kommunikation är ett brett område, och eftersom utrymmet som erbjuds inom ramen för denna text är begränsat kommer endast de mest relevanta aspekter att belysas. Förhoppningen är ändå att läsaren efter detta avsnitt ska ha en tillräckligt god förståelse för olika aspekter av klarspråk för att kunna bedöma de kapitel som följer.

2.1 Bakgrund: begreppet klarspråk

Klarspråk innebär att språket i offentlig verksamhet ska vara vardat, enkelt och begripligt. Klarspråk är en del av språklagen. Språklagen behandlar det svenska språket och dess status som officiellt språk i Sverige, det svenska teckenspråket, de svenska minoritetsspråken och varje enskild individs tillgång till språk, och började gälla 28 maj 2009. I samband med språklagens införande i samhället blev klarspråk alltså också lagstadgat, men i praktiken har den varit lag längre än så. I den version av förvaltningslagen som gällde fram till den 1 juli 2018 står det i paragraf 7 att "[m]yndigheten skall sträva efter att uttrycka sig lättbegripligt. Även på andra sätt skall myndigheten underlätta för den enskilde att ha med den att göra" (1986:223).

Institutet för språk och folkminnen (Isof) är den myndighet i Sverige som har ansvar för att forska och sprida kunskap om språk, dialekter, namn och folkminnen. Inom Isof finns även Språkrådet, som är den del av myndigheten som har hand om språkvård, språkpolitik och vägledning i språkfrågor. Till språkrådet kan vem som helst som behöver rådgivning i språkfrågor vända sig.

Språkrådet har gett ut en publikation som kallas *Myndigheternas skrivregler*, som tar upp olika aspekter av hur offentlig kommunikation bör se ut utifrån ett klarspråksperspektiv. Den fungerar bland annat som en vägledning för alla som skriver texter inom myndigheter, kommuner och annan offentlig verksamhet i Sverige. Där påpekas att språket i offentlig verksamhet ofta är komplicerat, men att det är verksamheternas skyldighet att anpassa kommunikationen efter mottagarna och uttrycka sig på ett begripligt sätt (Språkrådet 2014: 11, online).

På myndighetens hemsida finns även de råd som en offentlig organisation har att förhålla sig till för att uppnå klarspråk i sina texter. De tio råd som en text bör följa för att vara skriven på klarspråk är följande: ”Välj en lagom personlig ton”, ”Välj relevant innehåll”, ”Disponera texten på ett logiskt sätt”, ”Förklara allt som behöver förklaras”, ”Stryk sådant som inte behövs”, ”Skriv informativa rubriker”, ”Undvik långa och invecklade meningar”, ”Använd begripliga ord och förklara nödvändiga facktermer”, ”Sammanfatta det viktigaste” och ”Välj en genomtänkt grafisk formgivning” (Isof ”Att skriva klarspråk”, 2021, online).

2.2 Bakgrund: Mölndals kommun

Mölndals kommun har cirka 70 000 invånare och består av de tre delkommunerna Kålleröd, Lindome och Mölndals stad. Kommunen har runt 5 000 anställda i tio olika förvaltningar, som alla varierar i storlek. Kommunen har länge haft en växande befolkning och är bland de största i regionen, vilket också ställer krav på en ständigt förbättrad kommunikation. Under de tio första veckorna av vårterminen 2021 gjorde jag praktik på kultur- och fritidsförvaltningen i Mölndal och fick därmed en inblick i det kommunikationsarbete som utförs i staden. En av organisationens viktigaste kanaler för extern kommunikation är deras webbplats molndal.se. Där publiceras all den information som rör invånarna i kommunen samt hänvisningar och kontaktinformation till olika verksamheter som kommunen står i relation till eller ansvarar för.

På webbplatsens startsida finns sju olika huvudflikar. Kultur- och fritidsförvaltningen är framförallt kopplad till den sjätte fliken, som kallas ”Uppleva och göra”. Det krävs alltså endast ett klick för att komma till var och en av de sju underflikarna ”Arbete och näringsliv”, ”Bygga, bo och miljö”, ”Kommun och politik”, ”Omsorg och hjälp”, ”Trafik och resor”, ”Uppleva och göra” och ”Utbildning och barnomsorg”, vilket gör att de alla är lätta att hitta till och att de är hierarkiskt jämbördiga strukturmässigt. Utöver dessa sju flikar med olika teman finns även ytterligare en flik som ligger som en banner högst upp på startsidan med texten ”Coronaviruset. Stor smittspridning i Mölndal. Information om hur det påverkar våra verksamheter”. Denna flik utgör en del av kommunens kriskommunikation till medborgarna, och är inte kopplad till någon särskild förvaltning på det sätt som de övriga ovan nämnda flikarna är. Det är ofta, om än inte alltid, kommunikatörens uppgift att producera text och innehåll till kommunens hemsida. Detta är något som kan skilja sig åt mellan olika kommuner

och olika förvaltningar, men externkommunikation är trots allt ofta en uttalad arbetsuppgift för en kommunikatör.

2.3 Teoretiskt begrepp: epistemisk orättvisa

Ett annat begrepp som är relevant för denna uppsats och som kan bidra till att öka förståelsen för på vilket sätt klarspråk fyller en viktig funktion i samhället, är det som kallas epistemisk orättvisa (eng. epistemic injustice). Begreppet myntades 2007 av den brittiska moralfilosofen Miranda Fricker, och finns att läsa om i hennes bok som på svenska heter *Epistemisk orättvisa. Kunskap, makt och etik*. Fricker utgår från hur man vanligtvis tänker på begreppet orättvisa inom filosofin och gör en koppling till kunskapsmässig orättvisa som hon definierar som fördelningsmässiga orättvisor vad gäller olika resurser relaterade till kunskap, till exempel information och utbildning (2018: 13). Resurser kan förstås som ett brett begrepp som någon har ett intresse av och som kan fördelas på ett ojämnt sätt och därmed skapa orättvisa. Epistemisk orättvisa kan delas in i två olika typer av orättvisor som drabbar oss människor som kunskapssubjekt: vittnesorättvisa och tolkningsorättvisa. Att vara ett kunskapssubjekt innebär i Frickers beskrivning att vara någon som har förmågan att veta.

Författaren definierar de två orättvisorna på följande sätt: "[e]n vittnesorättvisa inträffar när en fördom gör att en mottagare tillskriver en talare en alltför låg grad av trovärdighet; en tolkningsorättvisa inträffar i ett tidigare stadium, när en brist i de kollektiva tolkningsresurserna på ett orättvist sätt begränsar någons möjligheter att ge mening och sammanhang åt sina sociala erfarenheter" (Fricker 2018: 13). Vittnesorättvisa riktas på ett direkt sätt mot individen på grund av fördomar som har med individen att göra, och som gör att hen tillskrivs lägre trovärdighet i ett visst sammanhang. Tolkingsorättvisa kan ses som mer abstrakt i det att det drabbar individen på grund av brister på en kollektiv nivå, där det saknas begrepp för att förstå omvärlden. Fricker ger som exempel på vittnesorättvisa när en svart person på grund av sin hudfärg inte blir trodd av polisen. Som exempel på tolkningsorättvisa tar hon upp en kvinna som blir utsatt för sexuella trakasserier i en kultur där det saknas begrepp för att beskriva det som inträffat och där hon därför inte kan kommunicera om det på ett begripligt sätt (2018: 17-21). Tolkingsorättvisa har en stark koppling till språket, varför det är av stor vikt att som organisation kommunicera på ett så ansvarsfullt sätt som möjligt.

Epistemisk orättvisa har alltså en stark koppling till makt, och drabbar den eller dem som på något sätt är i minoritet och missgynnas i ett samhälle. Om man ska förstå det i ett sammanhang där något sådant som klarspråk spelar in, skulle man kunna säga att organisationen som kommunicerar med medborgarna i egenskap av offentlig institution i regel sitter på fördelar som inte den enskilda individen har, inte minst vad gäller tolkningsföreträde av sin egen kommunikation. Därför är det av stor vikt att organisationen är medveten om detta fenomen och agerar utifrån det i sin externa kommunikation. Här kan klarspråk vara ett behjälpligt medel.

Fricker förklarar det som ligger bakom de två olika typerna av epistemisk orättvisa genom att säga att ”vittnesorättvisor är orsakade av förekomsten av fördomar i en trovärdighetens ekonomi; och att tolkningsorättvisor är orsakade av strukturella fördomar i de kollektiva hermeneutiska resursernas ekonomi” (2018: 14). Hon fortsätter vidare med att förklara hur detta tar sig uttryck rent praktiskt, nämligen att vi förmedlar kunskap till andra genom att säga hur något förhåller sig, och att vi skapar mening åt det vi upplever. Tydlig, väl genomtänkt kommunikation skulle mycket väl kunna fungera som ett effektivt verktyg för att motverka den strukturella orättvisa som begränsar en människas möjligheter att ge mening och sammanhang till sin sociala verklighet. Rent konkret innebär det att om texten som skrivs på en kommuns offentliga hemsida är skriven på ett vårdat, enkelt och begripligt sätt ökar sannolikheten att en given medborgare ska kunna ta till sig av informationen och integrera den med sin upplevda verklighet och erfarenheter. Att ha samma tillgång till information som alla andra oberoende av individuella varierande förutsättningar är en fråga om rättvisa och jämlik fördelning av makt, och här spelar alltså sättet på vilket en text är skriven en stor roll.

Fricker anlägger ett perspektiv på rättvisa och orättvisa som kan vara värt att presentera. Redan i början av boken påpekar hon att filosofer traditionellt sett oftast pratat om rättvisa som ett normaltillstånd från vilket orättvisor bara är olyckliga avvikelser. Detta perspektiv, menar hon, kan vara problematiskt att ha när man ska skapa sig en förståelse av våra kunskapspraktiker, där orättvisa i realiteten ofta är det normala utgångsläget (2018: 10). Författaren tar även upp begreppen fördomar och stereotyper och hur de påverkar varandra. Detta är relevant i sammanhang där det produceras text, eftersom förutfattade meningar om mottagaren påverkar hur vi kommunicerar. Fördomar påverkar oss, menar Fricker, genom stereotyper som vi använder när vi bedömer någon eller något. Stereotyper kan i sig vara både

tillförlitliga och icke tillförlitliga, medvetna eller omedvetna och såväl positiva som negativa eller neutrala beroende på vilka attribut som associeras med dem och i vilket sammanhang de används. Gemensamt för stereotyper är att de är ”*associationer, som många delar, mellan en social grupp och ett eller flera attribut*” (Fricker 2018: 50). Förekomsten av fördomar och stereotyper är i hög grad någonting mänskligt och svårt att helt komma ifrån, men för en organisation som kommunicerar med medborgarna genom att publicera text på sin hemsida är det viktigt att ha eventuella konsekvenser av dem i åtanke och att texten formuleras på ett genomtänkt sätt så att inte exempelvis tilltalet brister eller ordval diskriminerar en viss grupp.

2.4 Tidigare forskning

Det har gjorts flera tidigare studier på ämnet klarspråk inom myndigheter och offentlig förvaltning. I detta avsnitt presenteras några av dem som är relevanta för förståelsen av denna uppsats. Undersökningen i denna uppsats kan med fördel ses som en fortsättning inom det område där forskning bedrivits och som kommer att beskrivas nedan.

Klarspråk har under flera år varit föremål för granskning inte bara i Sverige, utan även i våra grannländer. I en vetenskaplig artikel från 2011 skriver Anne Kjærgaard hur språkpolitiska projekt påverkar organisationers texter. Hon påpekar att effekterna av den typ av språkpolitiska projekt som syftar till att öka begripligheten i offentlig kommunikation är begränsad eftersom det inte forskats på det tillräckligt mycket, men vill med sin artikel, som också grundar sig på delar av den avhandling hon skrivit om just språkpolitiska projekt som genomförts i Danmarks Domstole och Köpenhamns kommuns teknik- och miljöförvaltning, bidra och inspirera till vidare forskning inom fältet (2011: 91, online).

Det Kjærgaard tittar på i sin studie är effekterna av språkpolitiska projekt och hur de förhåller sig till ett urval av de texter som producerats i de organisationer som hon undersökt. Effekterna kan, menar hon, undersökas i relation till tre olika dimensioner: texten, textens avsändare och textens mottagare. Författaren har i sin artikel valt att fokusera på den första där det intressanta är vad som händer med de texter som produceras i organisationerna (2011: 93, online). De analyserade texterna bestod i brev och domar som skribenter i organisatoriska underenheter producerat under avgränsade perioder dels innan och dels efter att de språkpolitiska projekten införts i organisationerna (2011: 96, online). Resultatet till studien sammanfattar Kjærgaard så här: ”I overskriften til artiklen stiller jeg spørgsmålet om *det nytter* – altså om sprogpoltiske projekter har en effekt. Med udgangspunkt i mine analyser er

förändringerna ikke voldsomt store” (2011: 109, online). Hon fortsätter emellertid med att påpeka att resultaten inte ska övergeneraliseras, man bör därför inte dra slutsatsen att språkpolitiska projekt inte gör någon skillnad. Dessutom finns det en tidsaspekt som hon menar är viktig att ta i beaktande. Resultaten grundar sig på texter som alla skrivits med tre till sex års mellanrum, men om man utgår från ett spann av tid som är betydligt större än så, exempelvis 30-40 år, tror hon att det skett en stor förändring i de texter som skrivs i offentliga organisationer och som riktar sig till medborgarna (2011: 109, online). I samma stycke ställer sig författaren frågan om de förändringar som måste ha skett de senaste årtiondena verkligen beror på att enskilda individer löpande förändrar sitt sätt att skriva, eller om det snarare beror på att äldre skribenter går i pension och ersätts av yngre personer som har andra språkliga och textliga ideal.

I artikeln ”Klarspråk och klarspråksarbete – ett tema i tiden” från 2015 skriver författarna Nord, Nyström Höög och Tønnesson om synen på och arbetet med klarspråk i de nordiska länderna. De beskriver klarspråk som ett historiskt sett nytt begrepp – det började användas av en grupp språkvårdare i det svenska regeringskansliet i början av 1990-talet – som innefattar frågor om demokratisering och rättssäkerhet för medborgarna som naturligtvis är viktiga i övriga Norden med. Med åren har klarspråk kommit att bli ett alltmer gemensamt projekt i Norden, till exempel hålls varje år sedan 1998 en nordisk klarspråkskonferens som syftar till att diskutera och sprida publikationer om klarspråk (Nord, Nyström Höög & Tønnesson 2015: 1, online).

2007 enades man om det gemensamma projektet ”Deklarationen om nordisk språkpolitik”, som bland annat handlar om den gemensamma synen på klarspråk i myndigheter och offentlig förvaltning. Deklarationen är inte juridiskt bindande, och tillämpningen av deklarationens insatser kan därmed variera mellan de fem länderna (Nordiska ministerrådet 2007: 79, online). I deklarationen vill man att Norden ska statuera exempel i fråga om språklig föregångsregion: ”Nordiskt språksamarbete är demokratiskt och öppet för insyn och i centrala delar offentligt finansierat [...] Norden skall eftersträva att vara ledande inom det område som kallas klarspråksarbete, d.v.s. att göra myndighetsspråket tydligare” (Nordiska ministerrådet 2007: 84-85, online), och det poängteras att de nordiska ministrarna förpliktigar sig att förverkliga deklarationens långsiktiga mål.

En annan forskare, Andreas Nord, skriver i forskningsöversikten *Klarspråksarbete och yrkeslivsskrivande: En forskningsöversikt* från 2017 om den forskning som gjorts på arbetet med klarspråk och dess praktik utifrån olika relevanta discipliner. I det andra kapitlet gör han utifrån ett historiskt perspektiv en beskrivning av klarspråksarbetet inom myndigheter och vilka idéer som ligger bakom, och det framkommer till exempel att det som idag ses som något självklart och okontroversiellt, nämligen att inom offentlig verksamhet anpassa sin kommunikation efter mottagaren och på mottagarens villkor, inte alltid har varit lika självklar. I anslutning till detta diskuterar författaren det motsägelsefulla i att klarspråksarbetet ansetts viktigt så länge som sedan 1960-talet men att det ändå inte gjorts speciellt mycket forskning på området. Det förklarar han med att språkforskningen först för cirka 20 år sedan började fokusera på det som kallas språk i praxis, vilket innebär hur olika verksamheter använder språket och hur det är en del av deras utövande (Nord 2017: 13-14, online).

I en genomgång av myndighetstexter och vad som är typiskt för dem finns informationstexter med breda målgrupper med som exempel. Det som kännetecknar dem är att de är språkligt relativt enkla med ett direkt tilltal vilket alltså går i linje med ett klarspråksideal, men det finns ändå problem med dem. I en studie om en informationsbroschyr från äldreomsorgen i Malmö konstateras att trots att texten är enkel och begriplig ändå inte är ändamålsenlig eftersom den inte anpassats efter mottagarna; "[d]en försöker tala till många målgrupper i flera ärenden samtidigt, och passar därför inte riktigt för någon" (Nord 2017: 15, online), vilket också verkar vara gemensamt för texter med breda målgrupper. Ett annat problem som uppmärksammas är det som hänt i moderna texter med ett du-tilltal som ett led i att göra texter mer informella, till skillnad från äldre, distanserade texter utan du-tilltal. Det som upptäcktes, specifikt i texter från Försäkringskassan, var att "du" framförallt riktade sig till en viss grupp av människor och gjorde andra grupper mindre normaliserade. Resultatet blev alltså att de nyare texterna var mindre jämlika än de äldre, eftersom de äldre texterna undvek problemet med sitt distanserade språk (Nord 2017: 15, online).

Det finns även forskning på det som ges som råd och riktlinjer i vad som skapar klarspråk. Nord hänvisar till en annan språkforskare, Åsa Wengelin, som har riktat kritik mot några av de råd som ofta presenterats som generaliserbara och alltid giltiga. En del av kritiken gäller det råd som säger att man hellre bör använda aktiva verb snarare än passiva. Just detta råd finns mycket riktigt med i *Myndigheternas skrivregler*, som vid två tillfällen uppmanar till att

skriva aktiva verb för ökat liv och ledighet i texten och för att det lättare ska framgå vem eller vad som avses i en formulering (Språkrådet 2014: 16, 33, online). Rådet har uppkommit som en följd av teorin att ett passivt verb i tolkningsprocessen behöver översättas till en aktiv motsvarighet vilket gör dem mer tidskrävande, men Wengelin menar att det inte finns några bevis för att passiva verb verkligen gör en text mer svårläst. Som argument har hon dels att forskningsstödet är gammalt och därför delvis inaktuellt, dels att forskningsstödet i huvudsak utgått från studier i engelska, och dels att många undersökningar utgått från grammatiska teorier som var gångbara på 1970-talet men inte är lika självklara idag.

Sammantaget ger det, som Nord sammanfattar det, att grunden till detta och flera andra råd framstår som svag och missvisande. Wengelin vill åstadkomma en revidering av de klarspråksråd som finns, och påpekar att texttolkning handlar om mycket mer än bara textytan. Denna synpunkt delas även av andra forskare, som menar att det finns en övertro på den betydelse som ytspråkliga faktorer har för en texts begriplighet. Det som gör en text svårbegriplig tycks snarare bero på att den som skriver en text har ett annat perspektiv än mottagaren; ”begriplighet till sin natur är något i hög grad situationsbundet och i mycket högre grad beroende av sådana faktorer som läsarens förkunskaper, intresse och vana vid texttypen. Detta står inte i motsättning till de råd som getts, men lägger tonvikten vid sådant som det är svårare att ge enkla tumregelsrekommendationer om” (Nord 2017: 16-18, online).

3. Metod

I detta kapitel beskrivs den metod som valts för utförandet av undersökningen i denna uppsats. Här finns beskrivet det material som använts, vilken analysmetod som kommer att tillämpas samt aspekter som rör replikerbarhet och reliabilitet för studien. I kapitlet presenteras även tillvägagångssätt för undersökningen och hur Språkrådets Klarspråkstestet för kortare texter använts steg för steg.

3.1 Innehållsanalys

Inom samhällsvetenskaplig forskning, vilket kommunikationsvetenskapen är en del av, finns det ett stort antal angreppssätt när det gäller genomförandet av en studie. Till den undersökning som görs i denna uppsats har jag valt att ha innehållsanalys som metod. En innehållsanalys innebär ”en metod som rör analys av dokument och texter (tryckta, handskrivna eller i elektronisk form) där man på ett systematiskt och replikerbart sätt vill kvantifiera innehållet utifrån kategorier som utformats i förväg” (Bryman 2016: 357). Det är alltså en kvantitativ metod, där slutsatser dras utifrån det insamlade material som hämtats från en hemsida. De kategorier som utformats i förväg är i fallet för denna undersökning de tio kriterier eller råd som finns att hämta på Isofs webbsida och som är de formella krav som behöver uppfyllas för att en text ska vara skriven på klarspråk.

Något som kan vara värt att uppmärksamma är det samband som finns mellan den valda frågeställningen eller problemformuleringen och vilket fokus innehållsanalysen har, alltså vilken typ av data man tar i beaktande (Bryman 2016: 364). En annan viktig aspekt av den metod som används här är vilka paralleller man drar mellan de dokument, det vill säga de texter som analyseras, och organisationen som står bakom. Texterna är förvisso en del av organisationen och säger därför något om den, men det är också en stor del av organisationen som inte undersöks vilket man bör vara medveten om vid en diskussion av resultatet. I fallet för undersökningen i denna uppsats är det i första hand klarspråk som är av intresse, och hur det manifesteras i texterna som undersöks, vilket borde vara en rimlig uppgift för en innehållsanalys och inte skapa några större vetenskapliga problem.

Denna uppsats strävar efter att bidra till att språket i offentliga organisationer används på ett så rättvist sätt som möjligt. Klarspråk handlar när allt kommer omkring om den del av

språklagen som uttrycker myndigheter och offentliga verksamheters skyldighet att kommunicera med medborgarna på ett vårdat, enkelt och begripligt sätt. Det handlar alltså om att rättvist fördela den makt som är kopplat till språk, och som tar sig uttryck i skriven text på en kommuns webbsida.

Det är alltså tydligt att språk, som ofta tar sig uttryck i text, är tätt förknippat med makt, och som organisation gäller det att vara medveten om det när man kommunicerar. Man kan studera makten i en text på olika nivåer och med olika fokus; syftet med undersökningen i denna uppsats är inte att exempelvis se hur olika grupper av människor beskrivs, eller mäta representationen av en grupp eller liknande fenomen, utan snarare att se vari skillnader ligger i språket och som kan få till konsekvens att makt blir ojämnt fördelad. Att mäta nivån av klarspråk kan vara ett konkret sätt att utforska fördelningen av makt genom språket, och på så vis få en indikation om vad i texterna som eventuellt behöver förändras för att uppnå bättre kommunikation med medborgarna. Det mätverktyg som används i undersökningen i denna uppsats och som kommer beskrivas mer ingående nedan är Språkrådets Klarspråkstestet, och det ligger till grund för uppsatsens metod.

3.2 Replikerbarhet och reliabilitet

En vetenskaplig studies tillförlitlighet påverkas i hög grad av dess replikerbarhet, det vill säga möjligheten att göra om samma undersökning och få samma resultat. Denna studie grundar sig på material som tagits från internet. Bryman (2016: 374) påpekar att webbsidor är föränderliga, och att information som hämtats vid ett visst tillfälle bara en kort tid därefter kan ha uppdaterats. Att materialet till denna undersökning eventuellt inte är beständigt behöver dock inte nödvändigtvis vara ett problem om man tar i beaktande att insamlandet gjorts genom att ta skärmdumpar, som i sig inte förändras över tid. Det avgörande, menar Bryman, är att man är vaken för de begränsningar som finns med att analysera webbsidor, men att det samtidigt också finns möjligheter med det. Ytterligare något som stärker undersökningen är att beskriva tillvägagångssättet på ett så detaljerat och transparent sätt som möjligt. Att ha en transparent metodbeskrivning gör att läsaren kan följa varje steg i undersökningen vilket gör att tillförlitligheten till resultatet ökar.

Metoder som används i forskning har alltid både starka och svaga sidor, och så är även fallet med innehållsanalysen. Innehållsanalysen kan i sin tur delas in i flera olika typer av analys,

och den typ som är aktuell för denna uppsats kan närmast beskrivas som semiotisk, vilket innebär att fokus ligger på skillnader i teckennivå. De svaga sidorna av innehållsanalysen som metod kan kortfattat inbegripa dokumentets kvalitet eller brist därav, hur materialet kodas eller mäts, svårigheter med att få svar på varför något förhåller sig på ett visst sätt, samt att de skulle kunna ses som ateoretiska. Problemet med att analysen eventuellt är ateoretisk skulle i så fall vara att det som anses viktigt är den data som går att mäta och vilka resultat den ger, snarare än de teorier som ligger bakom, men det är inte så att innehållsanalysen är ateoretisk till sin natur. Innehållsanalysens starka sidor, å sin sida, kan sammanfattas i att den är transparent vilket ger en god replikerbarhet, att det är förhållandevis lätt att undersöka något över tid, att materialet som undersöks i regel inte påverkas av forskaren, att den inte kräver samma etiska granskning som vid en metod som involverar undersökningsdeltagare samt att det är en flexibel metod som kan tillämpas på många olika typer av material (Bryman 2016: 377-381). Ovanstående är allt sådant som på olika sätt påverkar hur pass tillförlitlig och därmed vetenskapligt hållbar en innehållsanalys kan vara.

3.3 Begränsningar

Något som försvårar tolkningen av resultatet är att de råd som finns för att uppnå klarspråk i olika hög grad lutar sig mot den subjektiva bedömningen hos den som skriver texten eller som har i uppgift att mäta dess begriplighet. Klarspråkstestet hjälper förvisso i viss mån till med att motverka detta; i fråga 20 som behandlar meningarna ställs frågan om längden på meningarna varierar och där korta meningar innehåller cirka 10 ord medan långa innehåller omkring 25. Här finns det alltså ett ”facit” att utgå ifrån, vilket minskar risken för att bedömningen blir inkonsekvent. Men med flera andra råd eller kriterier med tillhörande frågor i testet finns inte denna typen av angivningar om vad som krävs för att texten ska följa rådet, och det blir därför upp till den enskilda personen att avgöra vad ord som ”logisk”, ”lagom”, ”viktigast”, ”genomtänkt” etc., som ingår i de klarspråksråd som finns, innebär i praktiken för en given text.

Att råden kan uppfattas som generella och i viss utsträckning öppnar upp för olika tolkningar är trots allt förståeligt om man betänker hur många olika sorters texter som skrivs i offentlig verksamhet i Sverige, till hur många olika målgrupper som kan finnas och hur många olika sammanhang och kanaler de kan tänkas verka i. Råden ska helt enkelt fungera och vara tillämpbara i många olika situationer. Detta gör dock att det ställs höga krav på skribenten

som producerar en text, på att hen har redan befintliga och utförliga kunskaper om vad som gör en text vördad, enkel och begriplig.

När det gäller Klarspråkstestet handlar den största bristen om frågornas anpassning – eller bristen därav – till de texter som utgör materialet i undersökningen. De kategorier som provas och som frågorna är indelade i (tonen i texten, innehåll, disposition, rubriker, textens olika delar, stycken och samband, meningar samt ord och fraser) är förvisso alla viktiga att uppfylla för att klarspråk ska uppnås, men under det att testen utfördes framkom det också att flera av frågorna var helt eller delvis irrelevanta för det aktuella materialet. De frågor det handlar om är nummer 9-14, som alla faller under kategorin ”textens olika delar” som specifikt behandlar sådant som har med besluts-texter att göra. Några av frågorna, till exempel fråga 9 som tar ställning till om beslutet är klart och entydigt formulerat, skulle kunna tänkas översättas till en annan kontext, eftersom det centrala inte är typen av text utan huruvida texten är formulerad på ett begripligt sätt, oavsett vad det handlar om. Detta är hur jag resonerat, och i de fall frågan var mindre översättbar än så har jag valt att bortse från dem. Se bilaga 1 för en tydlig överblick av hur respektive fråga är formulerad.

Med termen irrelevant menar jag att frågorna söker svara på sådant som materialet i undersökningen inte innehåller, och inte heller bör innehålla. Språkrådet erbjuder två olika klarspråkstest; ett för kortare texter som beslut och ett för längre texter som rapporter. Det test som använts till denna uppsats är det förstnämnda, men det blev alltså uppenbart att det skulle passa bättre till den typ av text som det i huvudsak var avsett för, och mindre bra för den typ av text som använts som material här. En förhoppning skulle kunna vara att Språkrådet i framtiden tar fram flera varianter av Klarspråkstestet, så att det finns ett test med frågor som är bättre anpassade till text som publiceras på en kommuns externa webbplats.

En annan brist med undersökningen, och som ligger på en metodologisk nivå, är den att endast jag som författare till uppsatsen har testat texterna i Klarspråkstestet. Det innebär att resultatet grundar sig på endast en persons bedömning, vilket åtminstone i teoretisk mening skulle kunna betyda att en annan person hade gjort att undersökningen hade fått ett annat resultat. Om testen hade gjorts av ett större antal personer hade resultatet möjligtvis blivit mer tillförlitligt. Det finns förvisso andra faktorer som minskar risken för bias, som exempelvis att de delar som utgör materialet är jämförbara med varandra eller att jag varit konsekvent med vilka frågor som berör texterna och inte. Det är inte heller uteslutet att ett större antal personer

som testat materialet hade gett ett annorlunda resultat, men det kan ändå finnas ett värde i att ha detta alternativa förfarande i åtanke vid den fortsatta läsningen av uppsatsen.

3.4 Tillvägagångssätt

Materialet som använts i denna undersökning samlades in från Mölndals stads externa webbsida den 24 april 2021. Det testades i Språkrådets Klarspråkstestet den 27 respektive 28 april 2021. Materialet består i skärmdumpar som tagits från de sammanlagt sju flikarna ”Arbete och näringsliv”, ”Bygga, bo och miljö”, ”Kommun och politik”, ”Omsorg och hjälp”, ”Trafik och resor”, ”Uppleva och göra” samt ”Utbildning och barnomsorg” som alla finns samlade högt upp på startsidan på molndal.se. I materialet ingår även sidan ”Coronaviruset” som ligger som en banner högst upp på startsidan. Denna sida skiljer sig från övriga flikar, framförallt i fråga om textomfång men också i det att det handlar om kriskommunikation, och är inkluderad i undersökningen på grund av det stora allmänintresse den väcker vilket också gör det angeläget att undersöka om texten är skriven på klarspråk. Valet att undersöka de åtta undersidorna baseras på att de står i paritet till varandra; de ligger alla på samma hierarkiskt höga nivå på hemsidan och det är därför troligt att antalet besökare på respektive sida är relativt högt. Att sidorna är skrivna på klarspråk är av stor vikt just eftersom de tros nå ett stort antal människor, och om det visar sig att de inte uppfyller kraven för klarspråk finns det ett stort intresse av att bli varse detta så att texterna kan förbättras.

Det insamlade materialet testades därefter i Klarspråkstestet, som tillhandahålls av Institutet för språk och folkminnen (Isof). Testet innehåller sammanlagt 31 frågor, som alla syftar till att ta reda på om en text uppfyller de tio kriterier som finns och därmed är skriven på klarspråk. De tio råd som en text bör följa för att vara skriven på klarspråk är följande: ”Välj en lagom personlig ton”, ”Välj relevant innehåll”, ”Disponera texten på ett logiskt sätt”, ”Förklara allt som behöver förklaras”, ”Stryk sådant som inte behövs”, ”Skriv informativa rubriker”, ”Undvik långa och invecklade meningar”, ”Använd begripliga ord och förklara nödvändiga facktermer”, ”Sammanfatta det viktigaste” och ”Välj en genomtänkt grafisk formgivning” (Isof ”Att skriva klarspråk” 2021, online). Varje fråga i Klarspråkstestet testar alltså om den aktuella texten stämmer överens med nämnda råd eller kriterier, för att på så sätt vara så väl anpassade efter mottagaren, i detta fall en given invånare i Mölndals kommun, som möjligt.

Undersökningen genomfördes på följande sätt: först togs skärmdumpar på alla underflikar som skulle testas. Skärmdumparna visade hela sidorna med allt innehåll även sedan man

skrollat ned, inklusive bilder, sidospalter med länkar etc. Bilder och andra grafiska inslag som kan finnas på en webbsida är sådant som påverkar den sammantagna begripligheten, men undersökningen i denna uppsats avgränsas till det rent textliga i materialet för att inte omfatta en större mängd faktorer att ta hänsyn till än vad som ryms inom ramen för en masteruppsats på denna utbildning. För en fullständig redovisning av hur materialet såg ut, se bilaga 3.

Därefter testades den första texten i fliken ”Arbete och näringsliv”. Det gick till genom att klicka på länken som hette ”Starta Klarspråkstestet: test av beslut” på Isof:s hemsida Klarspråkstestet (Isof ”Klarspråkstestet” 2020, online). När testet startat fylldes en titel i, ”Arbete och näringsliv” för framtida referens eller för eventuellt återupptagande av testet. Man blev därefter ombedd att beskriva läsaren, vilket jag gjorde med ”Medborgare i Mölndals kommun”. Sedan blev man ombedd att svara på vad målet med testet var och gavs sju stycken alternativ som handlade om att förstå resultatet av texten, kunna utföra något, kunna kontrollera fakta etc., frågor som var anpassade efter en besluts-text. Av dessa klickade jag i alla – även om de inte var relevanta för den typ av text som var föremål för min undersökning ansåg jag att det skulle ge den mest neutrala utgångspunkten för resten av testet eftersom svaren inte skulle påverkas av att något utesluts som viktigt för att uppnå klarspråk i texterna.

Efter detta följde den första av 31 frågor. För varje fråga jag svarat på klickade jag på ”Spara och fortsätt” vilket skickade mig vidare till nästa fråga. Första frågan jag ombads svara på var ”Har texten ett tydligt och konsekvent direkt tilltal till läsaren?” och det angavs ”Ja”, ”Tveksamt”, ”Nej” och ”Ej relevant för min text” som svarsalternativ. Det var bara möjligt att klicka i ett av svaren. Det fanns även exempel på vad som avsågs med frågan, och vad som enligt Språkrådet skulle vara bra eller mindre bra med en text i förhållande till vad som efterfrågades i frågan. Sedan följde fråga efter fråga i kategori efter kategori på samma sätt tills alla frågor hade svarats på. Till vissa frågor fanns inte ”Ej relevant för min text”, då har jag konsekvent svarat ”Ja” om frågan ändå varit irrelevant för materialet, för att undvika att resultatet visar upp brister med texten som inte gäller för texter publicerade på webben. När testet avslutats och sparats tog jag skärmdumpar även på resultatsidan. Varje flik testades på detta ovan beskrivna sätt i tur och ordning tills dess att alla åtta texter genomgått Klarspråkstestet. Av utrymmesskäl beskrivs inte alla 31 frågor för alla texter, men läsaren kan få en fullständig bild av hur det gått till och i vilken ordning genom att se bilaga 1 och 2.

När det gäller urvalet till undersökningen, det vill säga de sju flikarna som alla är samlade på startsidan, finns det ett antal aspekter som behöver nämnas. I samhällsvetenskaplig forskning pratas det dels om att urvalet ska vara så representativt som möjligt, men också om att urvalet ska baseras på dess lämplighet i förhållande till syftet med undersökningen, något som ibland prioriteras framför representativitet (Bryman 2016: 32). Representativiteten för materialet i denna undersökning är inte relevant utanför sitt eget sammanhang, det finns alltså ingen avsikt att det ska säga någonting om exempelvis graden av klarspråk i kommunikationen hos en annan given kommun, eller ens om kommunikationen sker på klarspråk i en annan kanal än den undersökta inom samman organisation. Däremot bör materialet vara representativt inom sitt sammanhang, vilket är varför jag valt de sidor som bör vara bland dem med högst besöksantal. På det sättet är det troligt att resultatet får som störst bäring och kan ge en rimlig grund till de åtgärdsförslag som sedan föreslås.

En av sidorna som testats i Klarspråkstestet skiljer sig avsevärt från de andra, och kan därför vara värd att diskuteras mer ingående. Det handlar om den sida som innehåller information om coronaviruset. Detta är en sida som från början inte ingick i materialet till undersökningen, men som jag bestämde mig för att inkludera efter att ha presenterat problemformuleringen för min praktikhandledare i Mölndal och hon i sin tur bidrog med några synpunkter. Hon föreslog att sidan om coronaviruset skulle ingå i materialet, för att se om texterna ligger på samma nivå i fråga om klarspråk på en sida med krisinformation som på andra sidor. Att inkludera denna sida framstod som motiverat för att det handlar om en typ av kommunikation som är högst angelägen för en stor målgrupp, speciellt under en tid som den som nu pågår och det då är viktigt att den text som finns där är så lättbegriplig för mottagarna som möjligt.

Eftersom situationen med pandemin ständigt förändras är det också en sida som uppdateras ofta, vilket gjorde det intressant att se om detta faktum förändrade nivån av klarspråk i förhållande till övriga undersökta sidor. Dessutom ligger det nära till hands att anta att det är en välbesökt sida, vilket ytterligare motiverade att den skulle utgöra en del av materialet. Det finns alltså flera anledningar till varför denna sida om coronaviruset är en relevant sida att undersöka utifrån det syfte som formulerats; att undersöka i vilken grad Mölndals stad som organisation tillämpar klarspråk på sin externa webbplats. Texten på sidan kan antas utgöra en förhållandevis stor del av organisationens aktuella kommunikation, och syftet för studien

utgår i hög grad från vad som är organisationens mest aktuella och relevanta kommunikation. Detta för att studien i sig ska ha så hög relevans som möjligt.

Vid tiden för undersökningen tillhandahöll Språkrådet två olika klarspråkstest; ett för kortare texter som beslut, och ett för längre texter som rapporter. Jag använde i min undersökning det test som var avsett för kortare texter eftersom texterna i materialet i regel var korta (undantaget den med information om coronaviruset) och därför kunde antas stämma bättre överens med det testet. För att vara säker på att så var fallet testade jag ändå texten från en av flikarna, ”Arbete och näringsliv”, i det andra testet som var avsett för längre texter, för att på så sätt kunna bekräfta att det testet inte lämpade sig för min undersökning.

Det av Språkrådets tester som alltså inte användes i denna undersökning var utformat på ett liknande sätt som det som användes, men innehöll frågor som var formulerade på ett annorlunda sätt och som ansågs ligga för långt ifrån formen för det material som användes. Testet var anpassat efter rapporter, en typ av text som enligt frågorna ligger ännu längre ifrån den typ som återfinns i undersökningens material än i testet som användes, som var anpassade efter besluts-texter. Frågorna och kategorierna var helt enkelt alltför irrelevanta i förhållande till undersökningen och dess syfte; exempelvis sökte det svara på om texten i fråga hade en innehållsförteckning, en sammanfattning eller hur tabeller och diagram var uppställda (Isof ”Klarspråkstestet” 2020, online). I övrigt liknade frågorna och kategorierna dem i testet för kortare texter, men de nyss nämnda exemplen med frågor som hade lite eller ingenting alls att göra med den typ av text som hämtats på molndal.se gjorde alltså att Klarspråkstestet för beslut ansågs som det mer lämpliga testet att använda. Inte heller testet för kortare texter var helt ändamålsenligt, vilket har redogjorts för i avsnitt 3.3, men av de som för närvarande finns tillgängliga är det det mest lämpliga.

4. Resultat

I detta kapitel kommer jag att presentera resultaten för undersökningen som gjorts och som syftat till att ta reda på om texten på Mölndals stads externa webbsida är skriven på klarspråk enligt de kriterier som presenteras på Institutet för språk och folkminnets hemsida. I kapitlet som följer detta kommer jag sedan att analysera resultaten och diskutera vad de kan innebära och ha för konsekvens samt hur det skulle kunna påverka Mölndals stad som organisation. Nedan följer alltså en sammanställning av resultaten från respektive flik som genomgått Klarspråkstestet, där det framgår vilka aspekter av texterna som var bra och vilka som var mindre bra avseende de kriterier som finns för klarspråk. Den huvudsakliga indelningen för presentationen av resultaten kommer att vara den mellan de olika flikarna, och inte mellan de olika frågorna i testet. Detta för att göra presentationen mer sammanhållen och lättöverskådlig. Däremot kommer det att framgå att svaret på många av frågorna i testet är gemensamma för flera av texterna i flikarna, och därför kan det vara intressant att diskutera detta, och förutom flikarna också ha frågorna som utgångspunkt för en jämförande diskussion i kapitlet som följer efter detta.

4.1 Testresultaten

Varje flik på Mölndals kommuns hemsida genomgick Klarspråkstestet, vilket gjorde att det finns sammanlagt åtta testresultat. För varje avslutat test presenterades på Isofs sida en sammanställning av samtliga 31 frågor och en gradering av de olika texterna och hur väl de presterat i de åtta kategorierna "Tonen i texten", "Innehållet", "Dispositionen", "Rubrikerna", "Textens olika delar", "Styckena och sambanden", "Meningarna" och "Orden och fraserna". Varje kategori, som innehöll olika många frågor, graderades med ett enskilt resultat som antingen var "Mycket bra", "Bra" eller "Mindre bra". I de fall en kategori fick "Bra" eller "Mindre bra" som resultat följde ett kortfattat förslag på hur texten skulle kunna förbättras baserat på vilken eller vilka frågor det var som hade gjort att resultatet inte var det bästa möjliga, "Mycket bra". Nedan presenteras resultatet för varje text. För majoriteten av texterna blev "Mindre bra" inte ett betyg efter att testet avslutats. För att undvika onödig upprepning har jag därför valt att bara ta med detta svarsalternativ i de 2 fall där det faktiskt finns med som betyg. För de kategorier som fick "Bra" eller "Mindre bra" som betyg kommer jag även redogöra för vilka frågor det var som gjorde att kategorin inte fick betyget "Mycket bra", och

alltså indikera mer specifikt vad som bör göras med texten för att den ska förbättras. För en mer detaljerad bild av resultatet för varje text och varje kategori samt vilka frågor som kopplas till vilken kategori, se bilaga 2. Se bilaga 1 för en genomgång om exakt vilka frågor som ingått i testet och till vilken kategori de är kopplade.

4.1.1 Arbete och näringsliv

På denna sida blev resultatet i Klarspråkstestet följande: **Mycket bra**: Innehållet, Dispositionen, Textens olika delar. **Bra**: Tonen i texten, Rubrikerna, Styckena och sambanden, Meningarna, Orden och fraserna. De frågor som gjorde att betygen drogs ned var nummer 1, 8, 18, 20 och 30.

4.1.2 Bygga, bo och miljö

På denna sida blev resultatet i Klarspråkstestet följande: **Mycket bra**: Innehållet, Dispositionen, Textens olika delar, Styckena och sambanden, Meningarna. **Bra**: Tonen i texten, Rubrikerna, Orden och fraserna. Denna text hade brister som gjorde att fråga nummer 2, 7 och 31 gjorde att betyget i ovanstående tre kategorier drogs ned.

4.1.3 Kommun och politik

På denna sida blev resultatet i Klarspråkstestet följande: **Mycket bra**: Innehållet, Dispositionen, Rubrikerna, Textens olika delar, Styckena och sambanden, Meningarna. **Bra**: Orden och fraserna. **Mindre bra**: Tonen i texten. I denna text drogs betygen ned av följande frågor: nummer 1, 2, 24 och 31. Kategorin ”Tonen i texten” drogs ned lägre än ”Orden och fraserna” på grund av att fråga 1 och 2 dels utgjorde två av tre frågor i denna kategori, och dels att de svarsalternativt som bäst stämde överens med texten var det som gav sämst utfall. I ett flertal frågor kunde man förutom ”ja”, som gav ett bra betyg, svara antingen ”tveksamt” eller ”nej”. ”Nej” innebar att det som efterfrågades av texten för att uppfylla kraven för klarspråk helt saknades, medan ”tveksamt” innebar att det som efterfrågades fanns i viss utsträckning men inte i den grad som skulle vara önskvärt. Fråga 1 och 2 fick alltså ”nej” ikryssad för denna text.

4.1.4 Omsorg och hjälp

På denna sida blev resultatet i Klarspråkstestet följande: **Mycket bra**: Dispositionen, Rubrikerna, Textens olika delar, Styckena och sambanden, Meningarna, Orden och fraserna.

Bra: Tonen i texten, Innehållet. Denna text hade brister som gjorde att fråga nummer 2 och 4 drog ned på betygen.

4.1.5 Trafik och resor

På denna sida blev resultatet i Klarspråkstestet följande: **Mycket bra:** Tonen i texten, Rubrikerna, Textens olika delar, Meningarna, Orden och fraserna. **Bra:** Innehållet, Dispositionen, Styckena och sambanden. I denna text gjorde följande frågor att betyget för de tre ovanstående kategorierna drogs ned: nummer 4, 5 och 17.

4.1.6 Uppleva och göra

På denna sida blev resultatet i Klarspråkstestet följande: **Mycket bra:** Innehållet, Dispositionen, Rubrikerna, Textens olika delar, Styckena och sambanden, Orden och fraserna. **Bra:** Tonen i texten, Meningarna. För denna text gjorde fråga nummer 1 och 20 att betyget för två kategorier drogs ned.

4.1.7 Utbildning och barnomsorg

På denna sida blev resultatet i Klarspråkstestet följande: **Mycket bra:** Dispositionen, Rubrikerna, Textens olika delar, Styckena och sambanden, Meningarna. **Bra:** Innehållet, Orden och fraserna. **Mindre bra:** Tonen i texten. I denna text fanns det brister som gjorde att betyget drogs ned för fråga 1, 2, 3, 4, och 29. Denna text uppvisar för övrigt samma typ av problem som beskrivits i 4.1.3 Kommun och politik, med den skillnad att denna text dessutom får ett sämre betyg även på den tredje frågan i samma kategori.

4.1.8 Coronaviruset

På denna sida blev resultatet i Klarspråkstestet följande: **Mycket bra:** Innehållet, Dispositionen, Rubrikerna, Textens olika delar, Styckena och sambanden. **Bra:** Tonen i texten, Meningarna, Orden och fraserna. För denna text gjorde följande frågor att betygen för kategorierna ovan drogs ned: nummer 1, 3, 20, 24, 26, 27, 28 och 29. Informationssidan om coronaviruset är som synes den text där flest frågor gett upphov till anmärkningar i fråga om klarspråk. Men här är det dock viktigt att minnas att denna text skiljer sig från de övriga, inte minst i fråga om textens omfång. Detta gör i sin tur att bedömningen av vilket svarsalternativ som bäst passar in försvåras jämfört med övriga texter. Implikationerna av vad detta innebär i praktiken kommer att diskuteras i kapitel 5.

4.2 Sammanfattning av testresultat

Om man sammanställer resultaten för alla texter enligt de tre graderingsnivåerna ”Mycket bra”, ”Bra” och ”Mindre bra” och enligt de åtta kategorier som tidigare presenterats är det sammanlagt 41 stycken som får ”Mycket bra” som betyg, 21 stycken som får ”Bra” och 2 stycken som får ”Mindre bra”. Den sammanlagda summan av alla kategorier fördelade bland de åtta texterna uppgår alltså till totalt 64 stycken, där nästan hälften uppfyller kraven för högsta betyg i fråga om klarspråk inom en viss kategori. Endast två kategorier i två olika texter får det lägsta betyget. Ingen text är utan att det finns utrymme för förbättring; som bäst hade två olika texter två frågor var fördelat på två kategorier vardera som enligt testet skulle kunna förbättras, och som sämst hade en text fem kategorier med frågor som kunde förbättras och en annan text hade i sin tur åtta frågor med förbättringsutrymme fördelat på två kategorier. Den uppställning av resultaten som gjorts i detta kapitel ger dock en förenklad bild över dels vilka problem texterna har, och dels hur de står sig mot varandra. En texts begriplighet är mer komplicerad än vad dessa siffror visar, och i en verklighetsbaserad kontext med faktiska mänskliga mottagare framstår vissa problem som mer problematiska än andra. Detta framgår alltså inte i Klarspråkstestets resultat, men är något som jag kommer att diskutera i nästa kapitel.

5. Diskussion

I detta kapitel av uppsatsen kommer jag att göra en analys av de resultat som presenterats i resultatkapitlet samt diskutera vad de innebär och hur resultaten skulle kunna påverka en organisation som den i Mölndal. Resultatet diskuteras i relation till det syfte som ställts för studien samt de teoretiska begrepp och presentationen av tidigare forskning som tagits upp i kapitel 2 rörande exempelvis epistemisk orättvisa och språkpolitiska insatser. Syftet med undersökningen har varit att undersöka i vilken grad Mölndals stad som organisation tillämpar klarspråk på sin externa webbplats molndal.se enligt de kriterier för klarspråk som tillhandahålls av Institutet för språk och folkminnen, Isof. På detta sätt erhålls en indikation om Mölndalsborna, som är den huvudsakliga målgruppen, de bästa möjliga förutsättningarna att kunna tillgodogöra sig den information som publiceras på hemsidan. De frågor som ställts i samband med syftet är:

- Uppfyller materialet för undersökningen kriterierna för godkänt resultat när det genomgår Klarspråkstestet?
- Vilka klarspråksråd följs inte?
- Vilka förbättringsåtgärder kan kopplas till det undersökta materialet?
- Vad kan man se för skillnader i materialet i fråga om klarspråk?

Vid en ytlig granskning av resultatet av undersökningen kan man se att de flesta av de klarspråksråd som finns faktiskt följs. Alla flikars texter får ett bra betyg på de flesta frågorna och kategorierna, och där de får ett sämre betyg handlar det i nästan alla fall om brister som inte är allvarliga och som är förhållandevis lätta att åtgärda. Ser man till resultaten på Klarspråkstestet kan man med andra ord, med vissa undantag, dra slutsatsen att kommunikationen på Mölndals kommuns externa webbplats är god och att de följer språklagens elfte paragraf som säger att språket i offentlig verksamhet ska vara vårdat, enkelt och begripligt.

Det är dock viktigt att inte fästa ett alltför stort avseende vid dessa resultat. Det finns flera faktorer som är viktiga i sammanhanget och som påverkar hur man bör tolka resultatet, och som har dels med själva Klarspråkstestet och dels med metod och urval att göra. Tolkningen

av resultatet påverkas i hög grad av metodologiska begränsningar, varav de viktigaste har beskrivits i avsnitt 3.3. Dessa faktorer påverkar i sin tur vilka förslag till förbättringar som kan göras med flikarna, och den allmänna uppfattningen om hur pass god kommunikationen med medborgarna är.

Även om resultatet innehåller vissa faktorer som skapar osäkerhet kring vilka slutsatser som går att dra, har undersökningen trots allt bidragit med ett antal fingervisningar om vad som skulle kunna förbättras med de åtta flikarna på molndal.se. Något som flera av flikarna har gemensamt som testet pekar ut som en förbättringspunkt är textens tilltal. Det som efterfrågas är dels huruvida texten vänder sig till mottagaren direkt genom att använda ordet ”du”, och dels om organisationen beskriver sig själva som ”vi”. Detta är det flera av flikarna som inte gör, antingen inte alls eller också inte på ett, som testet efterfrågar, konsekvent sätt.

I *Myndigheternas skrivregler* står att kommunens namn måste framgå tydligt, men man uppmuntras också att använda personliga pronomen (Språkrådet 2014: 14, online). Avsaknaden av antingen det ena eller det andra (”du”, ”vi”) skulle kunna bidra till att det skapas en onödig distans till mottagaren, och på så sätt försvåra kommunikationen. Men det är viktigt att ha i åtanke de reservationer som grundar sig på en studie som tas upp i *Klarspråksarbete och yrkeslivsskrivande: En forskningsöversikt* och som presenterades i kapitel 2, nämligen att moderna texter med ett du-tilltal framförallt riktade sig till en viss grupp av människor och gjorde andra grupper mindre normaliserade, och att äldre texter som hade ett mer distanserat språk undvek detta problem (Nord 2017: 15, online). Klarspråk är något som är förhållandevis situationsbundet, och det är inte säkert att det alltid är motiverat att göra så som de olika råden föreskriver. Vissa av texterna i flikarna är så korta att det helt enkelt inte finns utrymme att uppfylla alla de klarspråksråd som finns. Att texterna är korta kan för övrigt vara problematiskt i sig, och det är något som kommer diskuteras mer senare i kapitlet.

Offentliga organisationer har ett stort ansvar för hur de kommunicerar, och vilka som därmed får tillgång till deras kommunikation. Detta ansvar går att koppla ihop med det begrepp som filosofen Miranda Fricker myntade och som presenterades i kapitel 2, epistemisk orättvisa. Makt kommer som tidigare nämnts många gånger till uttryck i språket, därför är språk ofta också något politiskt, något som kan sägas stödjas av att Fricker vill väcka frågor om hur institutioner bör bete sig för att bekämpa epistemisk orättvisa (2018: 241). Jag har tidigare

diskuterat hur tolkningsorättvisa har en koppling till kommunikation, där klarspråk är ett verktyg för kommunikation, på det sätt att en person som drabbas av orättvisan saknar begrepp för att uttrycka sig, eller att det finns en diskrepans mellan personens upplevelser och den omgivande kulturens tolkningsbara luckor. Detta problem är något som skulle kunna riskera att förstärkas om det på en kommuns webbsida till exempel saknas information om ett relevant ämne, eller om tilltalet brister. Om mottagaren inte kan tillgodogöra sig information minskar också möjligheterna att den kulturella begreppsvärlden vidgas.

Även om Fricker utgår från orättvisa som ett normalläge, finns det något paradoxalt i hur verkligheten ofta upplevs och vad vi tenderar att ta till oss och inte. Hon skriver att "[v]i försöker framförallt förstå det som skulle gagna oss, och våra försök att tolka världen är på ett naturligt sätt orienterade mot det som är av värde för oss" (2018: 209). Det skulle kunna innebära att orättvis kommunikation, exempelvis som den som publiceras på webben, blir svårare att upptäcka eftersom de personer som besöker en viss flik är där av en anledning, och de förmodligen redan är intresserade av ämnet i fråga. En redan existerande benägenhet att ta till sig av texten skulle kunna påverka upplevelsen av hur begriplig den är, och i förlängningen vilken effekt eller betydelse de olika klarspråksråden har.

Ett problem med några av texterna, som i realiteten är större än vad resultaten i Klarspråkstestet ger en indikation om, är ämnet innehåll; vad texterna innehåller men framförallt vad som saknas av innehåll. Brist på informativt innehåll är för övrigt ett problem som med stor sannolikhet hade upptäckts och behövs uppmärksammas även utanför ett klarspråkssammanhang, innehåll är så pass grundläggande för kommunikation över lag. Därför lyfts det här upp som en aspekt som är extra viktig att arbeta med när man som skribent i offentlig verksamhet i framtiden publicerar texter på kommunens externa webbsida.

Jag har tidigare nämnt att några av frågorna i testet var anpassade efter besluts-texter men att de också skulle kunna översättas till den typ av text som materialet i denna undersökning består av. En av de frågorna är nummer fyra och ingår i kategorin "innehåll" och lyder: "Innehåller texten det som läsarna behöver veta och det som krävs enligt lag?". Texten i flikarna på molndal.se har inte de juridiska krav på sig som ett beslut har, och därför skulle man här kunna välja att fokusera på den del av meningen som frågar huruvida läsaren i texten får den information som hen behöver. Att vissa av texterna, framförallt de under flikarna Bygga, bo och miljö, Omsorg och hjälp samt Utbildning och barnomsorg är så kortfattade

som de är skulle kunna innebära att de alltså inte innehåller det som mottagaren behöver veta – eftersom de inte innehåller mycket alls. I skrivna texters mest grundläggande beståndsdelar ingår att de ska vara koherenta, kommunikativa och grammatiskt och lexikalt sammanhållna, vilket innebär att de ska vara rationellt organiserade, att de har ett budskap och är meningsfulla och kräver en reaktion från läsaren samt hur de avgränsas och hålls samman genom språkliga medel som repetition av ord och referenser inom texten (Boréus & Bergström 2018: 21). Motsatsen till detta, alltså vad en text resulterar i om dessa faktorer saknas är meningslöst nonsens, och det kan man inte beskylla texterna på molndal.se för. Men på en sida som exempelvis nästan uteslutande bara innehåller fristående underrubriker eller uppräkningspunkter utan inbördes sammanhang är det trots allt svårt att som mottagare skapa sig en förståelse för texten på det sätt som skulle vara möjligt om det fanns fler sammanhängande meningar med återkommande ord och referenser. Budskapet blir otydligt, och informativt innehåll går om intet.

Ett annat problem är *vad* texten innehåller, vilket ges exempel på i fliken Trafik och resor. Här kan man få en ledtråd om vad som är orsaken till problemet om man tittar längst ned på sidan där det står när den senast uppdaterats, i detta fall inte sedan 1 december 2020. Merparten av texten på denna sida handlar om att skydda sig i trafiken när det är mörkt genom att använda reflexer. Texten följer i övrigt flera av de andra klarspråksråd som finns, till exempel rörande ton, rubriker, ord och fraser, men innehållet gör alltså att kommunikationen ändå brister. En text på en webbsida måste uppdateras ofta för att fortsätta vara aktuell; reflexanvändning är ett relevant ämne under den mörka halvan av året, men i slutet av april 2021 vilket är tiden för insamlandet av materialet till undersökningen, hade platsen på sidan kunnat utnyttjas bättre genom att skriva om något som antingen är aktuellt i närtid, alternativt att det är aktuellt under hela året.

Uppfattningen att råden för klarspråk ska vara giltiga i alla situationer och att det finns nackdelar med det går i linje med den kritik som framförts av Åsa Wengelin och som diskuterats i kapitel 2. Klarspråksråden utgår som bekant från den sedan länge allmänna uppfattningen att kommunikation inom offentlig verksamhet bör anpassas efter mottagaren, men i likhet med Wangelins påpekande att råden bara behandlar det rent ytliga med texten och att begriplighet är mer komplext än så (Nord 2017: 17, online), är det sannolikt så att det finns fler faktorer än just språkråden som spelar in för att texterna i flikarna på molndal.se ska

förbättras. Skribentens samlade kunskaper och tidigare erfarenheter spelar med säkerhet en stor roll, för att inte tala om huruvida det finns en kännedom om språklagen och vad den säger om klarspråk.

Kännedom om språklagen i allmänhet och klarspråksparagrafen i synnerhet är inte något som tagits i beaktande i undersökningen i denna uppsats, men det är en relevant fråga som skulle kunna stå som frågeställning i vidare studier, där man exempelvis söker svar på dels hur stor andel av dem som producerar innehåll på en kommuns offentliga webbsida som är utbildade kommunikatörer, och dels vilka som är medvetna om klarspråk som ett formellt lagkrav. Från min praktik på kultur- och fritidsförvaltningen i Mölndal vet jag att klarspråk åtminstone i den förvaltningen var något som arbetades aktivt med, men huruvida det är fallet även i övriga förvaltningar kan jag inte svara på. Oavsett hur det ser ut i organisationens olika delar skulle det vara intressant att titta på hur det speglas i de olika flikarna på hemsidan, som ju också är kopplade till olika förvaltningar och olika skribenter.

Men det finns också ett annat helt motsatt perspektiv på klarspråk och dess följder som kort redogjordes för i kapitel 3 och som nu ska diskuteras. Det handlar om att se kritiskt på klarspråk och dess tillämpning i offentliga institutioner, och frågor ställs huruvida det skulle kunna få både språkliga och kognitiva negativa konsekvenser. Detta går stick i stäv mot det som uttrycks i ”Deklarationen om nordisk språkpolitik” där klarspråk ses som ett medel för att Norden ska vara en språklig föregångsregion (Nordiska ministerrådet 2007: 84-85, online), men något så föränderligt som språk och språkliga praktiker gagnas likväl av att ifrågasättas.

Vad händer när klarspråk är målet? Man kan konstatera att idén om klarspråk som en del av den kommunikation som kommer från myndigheter och andra offentliga verksamheter har funnits under lång tid, långt innan den blev lag. Argumenten för klarspråk är många och kan mycket väl synas uppenbara, men i en uppsats som denna kan det ändå vara av betydelse att pröva en helt annan utgångspunkt, nämligen att ifrågasätta klarspråk som mål för all skriftlig text i offentliga organisationer. Det kan vara svårt att se att praktiken, alltså den praktiska tillämpningen av klarspråk är något annat än positiv, men skulle det kunna vara så att klarspråk kan få konsekvenser som inte bara är av godo? Vad händer till exempel med språket om man konsekvent väljer bort ord och formuleringar som kanske inte förstås av alla? Om ett ord som anses svårt byts ut mot ett lättare kan kanske fler ta del av det som kommuniceras, men blir språket i gengäld utarmat, mindre omfångsrikt? Skulle det kunna vara så, att man

genom att göra språket mer tillgängligt för fler människor genom att förenkla det, paradoxalt nog också gör det mer restriktivt när man samtidigt begränsar vilka ord och formuleringar som får förekomma och inte? Ett motargument till detta skulle kunna vara att det inte handlar om att begränsa språket, utan snarare om att modernisera det och till exempel byta ut ålderdomliga uttryck, göra aktiva verb av passiva och på andra sätt anpassa det efter hur det faktiskt används idag. Det skulle tvärtom kunna ses som ett utökande av det offentliga språket.

Men om man ändå fortsätter i det kritiska spåret och istället tar fasta på människorna, skulle man också kunna fråga sig vad som händer med dem om de bara exponeras för klarspråk i offentliga sammanhang. Hur ska man kunna utveckla sina språkliga förmågor, och i förlängningen tankekapaciteten, om man inte utsätts för text som ibland kan vara svår att förstå? För individen måste det vara till störst gagn att utmanas i viss utsträckning. Även om personer som skriver text i offentlig verksamhet ska sträva efter att den skrivs på klarspråk kan man inte förvänta sig att all text alltid når upp till alla kriterier som finns, för att inte tala om all text man kan stöta på som inte kommer från en myndighet eller annan offentlig verksamhet och alltså inte har några krav på sig att vara skriven på ett vårdat, enkelt och begripligt sätt och därför kan vara mycket svår att förstå. Om människor alltid ska ”skyddas” från svåra texter, skulle man då inte kunna tänka sig att det på längre sikt har en kontraproduktiv inverkan på deras förmåga att ta till sig information?

Jag vill med de kritiska frågor jag framfört ovan inte ta ställning till huruvida klarspråk är något bra eller dåligt, vad det gör eller inte gör med språket och människor eller i vilken utsträckning det bör eftersträvas i offentlig kommunikation. Poängen är snarare just själva ifrågasättandet; klarspråk kan för många tyckas vara en självklar del av texter skrivna i offentlig verksamhet, men bara för att något kan verka självklart betyder det inte att det ibland bör diskuteras utifrån en kritisk synvinkel. Att ifrågasätta huruvida de råd som finns faktiskt har en verkan ligger också nära till hands, vilket Anne Kjærgaard gjorde redan för tio år sedan och som presenterats i kapitel 2. Hon frågar sig om de skillnader, som i hennes material inte var speciellt stora över huvud taget, berodde på språkpolitiska insatser, eller om det snarare var en naturlig följd av att tiden gick och äldre skribenter ersattes av nya, yngre personer med ett annorlunda sätt att skriva (2011: 109, online). Om klarspråksråden inte har den verkan som

är önskvärt kan man fråga sig var gränsen går för vilka resurser man bör lägga på att de faktiskt implementeras.

Jag är knappast den första att ställa den här typen av frågor, men eftersom strävandet efter klarspråk ändå är normen – inte bara det, klarspråk är som tidigare sagts en del av språklagen och per automatik något som offentligt anställda som skriver texter måste förhålla sig till – tycks kritiken i allmänhet vara i minoritet jämför med förespråkandet. Kanske skulle man kunna göra något i stil med det som föreslagits av Åsa Wengelin, att revidera de befintliga klarspråksråden (Nord 2017: 16-18, online), för att se till att de baseras på modern forskning om språk och grammatik och att de tar hänsyn till fler faktorer än de rent ytspråkliga.

5.1 Slutsatser

I kapitel 1 ställdes i anslutning till det syfte som framförts följande frågor:

- Uppfyller materialet för undersökningen kriterierna för godkänt resultat när det genomgår Klarspråkstestet?
- Vilka klarspråksråd följs inte?
- Vilka förbättringsåtgärder kan kopplas till det undersökta materialet?
- Vad kan man se för skillnader i materialet i fråga om klarspråk?

I denna del av uppsatsen görs en ansats till att föreslå möjliga förbättringar kopplat till materialet i undersökningen. Vad gäller säkra besked lämnar resultatet som diskussionen i detta kapitel tidigare visat mycket att önska, men jag vill trots det lyfta fram de indikationer som framkommit och som kan vara värda att vara medveten om i framtiden, antingen vid skrivandet av text i offentliga organisationer eller för framtida studier i ämnet.

5.1.1 Förslag som kan leda till förbättrad text

I denna del av uppsatsen presenteras ett antal konkreta förslag till sådant som kan göra att texterna i det material som undersökts skulle kunna förbättras. Några av förslagen har till viss del redan diskuterats tidigare i kapitlet, men här presenteras de på ett mer direkt sätt med förhoppningen att de ska kunna öka graden av klarspråk i texterna för att på så sätt bidra till förbättrad medborgarkommunikation. Även om det finns brister med Klarspråkstestet som gör att resultatet inte automatiskt visar vilka problem texterna har, finns det ändå en del

relevanta aspekter som framkommit och som kan hjälpa till att formulera råden nedan. Ytterligare en reservation för vad som följer nedan är att bedömningar om vad som exempelvis är ”lätt” eller ”svårt” med en text diskuteras på ett sätt som kan vara svårt att göras helt enligt vetenskapliga kriterier. Det är därför viktigt att vid läsningen av förbättringsförslagen ha i åtanke att värderande ord som dessa används på ett subjektivt vis, vilket innebär att det vid en eventuell tillämpning av förslagen även ligger ett stort ansvar på den som skriver texten till en given webbsida och hens egen omdöme.

5.1.1.1 Tilltal

Totalt är det sju av de åtta flikarna som har fått en anmärkning i den kategori som kallas ”Tonen i texten”. Här handlar det nästan uteslutande om att texterna i fråga underlåtit att antingen benämna den egna organisationen som ”vi” eller att tilltala mottagaren som ”du”, eller att något av detta gjorts på en bristfälligt eller inkonsekvent sätt. Detta kan ha skapat en distans till läsaren som då inte tar till sig av innehållet i samma utsträckning som om språket innehållit dessa pronomen. Lösningen skulle därför kunna vara att se över de aktuella texterna och undersöka om det passar att utöka användningen av ”vi” och ”du” för att skapa ett mer direkt tilltal till mottagaren.

5.1.1.2 Innehåll

Denna kategori är det totalt tre stycken flikar som fått brister i. Innehåll är något som är svårt att bedöma eftersom det innefattar så mycket, och eftersom det i hög grad är upp till den enskildes subjektiva uppfattning att avgöra vad som är bra och inte. Av denna anledning kommer jag inte föreslå vad som bör skrivas istället för den befintliga texten, utan snarare peka på vad som är problemet och vad som kan göras åt det. I ett fall är innehållet irrelevant för årstiden, och i de andra två fallen är texten inte tillräckligt utförlig, innehåll saknas alltså nästan helt. Förslaget på förbättring av texterna är därför i det första fallet att byta ämne, att skriva en ny text om något som är aktuellt, och i de andra två fallen att utvidga texterna och skriva fler meningar, istället för som det nu är nästan uteslutande använda sig av korta underrubriker och länkar till andra undersidor.

5.1.1.3 Val av ord och fraser

I kategorin ”Orden och fraser” var det fem av texterna i flikarna som fick en anmärkning. Kategorin innehöll ett större antal frågor än flera av de andra och det varierade vilka frågor specifikt som legat till grund för problemen, men det går ändå att peka på några generella

förbättringsområden. I ett par texter handlade det om språkfel i form av felstavningar, vilket åtgärdas enkelt genom att läsa igenom texten en gång extra innan den publiceras. Något annat som orsakat problem i kategorin är ordval, vilket tar sig uttryck på ett par olika sätt. Dels handlar det om ord som i testet benämns som modeord, svengelska eller främmande ord, och dels handlar det om fackord eller ord som kan vara svårt av den anledningen att det är områdesspecifikt, till exempel för att det framförallt används inom den förvaltning som är kopplad till en viss flik. Lösningen om problemet med texten är att den innehåller modeord eller liknande är att byta ut dem mot ord som är mer allmänt gångbara och accepterade, och som fler människor kan antas ha i sitt eget språkbruk. Om orden däremot är svåra skulle en förbättring kunna ligga i att antingen byta ut ordet till en mer lättförståelig synonym, alternativt att man i texten förklarar det svåra ordet.

En sida som innehåller ett flertal ord som är både långa, svårbegriplig och högst ämnesspecifika är den om coronaviruset. Just denna sida är dock speciell, eftersom samtliga svåra ord ändå kan antas vara bekanta för de flesta som läser informationen. Detta är en följd av den tid som texten skrivits i; det senaste året har i hög grad präglats av den pågående Covid-19-pandemin, vilket följaktligen även haft en stor påverkan på språket och vilka ord som är vanligt förekommande. Ord som för ett drygt år sedan hade behövt bytas ut eller förklaras behöver inte nödvändigtvis göras det nu, eftersom de kan antas vara kända och användas av mottagarna av texten.

5.1.1.4 Meningarna och deras komposition

I kategorin ”Meningarna” var det en av frågorna som gjorde att tre av texterna skulle kunna förbättras. Frågan som ställdes var huruvida längden på meningarna varierade så att de var växelvis långa och korta för att ge en ökad läsbarhet. I tre av texterna var detta råd något som alltså inte följdes. Texterna låg olika långt ifrån varandra i förhållande till rekommendationen men gemensamt var att det fanns åtminstone ett visst utrymme för förbättring. En möjlig förändring av texterna skulle därför kunna vara att göra vissa av meningarna kortare eller dela upp dem i två olika, samt att se till att en lång mening följs av en kort eller tvärtom i större utsträckning än vad som var fallet i materialet som undersökts.

5.2 Avslutning

Denna uppsats har handlat om externkommunikation på Mölndals kommuns offentliga webbsida sett utifrån ett klarspråksperspektiv. Undersökningen har bestått i en textanalys av

material hämtat från åtta av de på startsidan högst belägna underflikarna som alla kan antas ha hög trafik och når många av kommunens medborgare. I en möjlig vidare forskning i ämnet skulle man till exempel kunna titta på hur nivån av klarspråk i en text publicerad på molndal.se förändras över tid. På detta sätt skulle man tydligare se om klarspråksråden har någon inverkan på den text som produceras, om utvecklingen pekar om ett visst håll eller om vissa av råden följs och andra inte sett i ett större perspektiv än det som ges i denna uppsats. En annan möjlig studie att göra i framtiden vore att jämföra klarspråk i texter publicerade på olika kommuners hemsidor. Med en sådan undersökning skulle man få ett bredare perspektiv på hur situationen med klarspråk på kommuners offentliga webbsidor ser ut i Sverige, och man skulle upptäcka om det finns likheter och skillnader mellan olika kommuner. En trolig hypotes är att nivån av klarspråk i texterna skulle skilja sig åt mellan kommuner som exempelvis är olika stora, och då vore det intressant att undersöka vilka typer av förutsättningar som skapar dessa skillnader. Om det tvärtom skulle visa sig att klarspråk i texterna inte skiljer sig åt mer än marginellt skulle man kunna ställa sig frågan hur det kommer sig – har språkpolitiska insatser, något som föreslagits som möjligt av forskare tidigare och som redogjorts för i kapitel 2 tidigare i uppsatsen, ingen inverkan på de texter som faktiskt skrivs i offentlig verksamhet?

Kommunikation är, vilket borde vara tydligt vid det här laget, ett oerhört komplext begrepp som innefattar många fenomen och manifesterar sig på ett nästintill obegränsat antal sätt. Att därför bedöma vad i ett utsnitt av den text som publicerats på en kommuns externa webbsida som är bra kommunikation och inte har inte varit en lätt uppgift. Att anlägga ett klarspråksperspektiv har varit ett hjälpande verktyg med mer eller mindre tydliga anvisningar om vad som krävs av en text för att den ska vara skriven på klarspråk, men som jag upprepat vid ett flertal tillfällen är klarspråk och god kommunikation inte alltid nödvändigtvis samma sak. Valet att undersöka klarspråk i texten på en kommuns hemsida stammar ur en vilja att trots allt försöka bidra till bättre kommunikation och ökad förståelse mellan organisation och medborgare. Förhoppningen är att med ökad kunskap om klarspråk och vad i en text som tenderar att brista i ett klarspråksperspektiv kunna arbeta med samma brister i framtida textproduktion och på så sätt utöka den språkliga uttrycksförmågan och nå ett större antal människor med organisationens information.

Det kan verka som att det finns många brister med texterna på Mölndals kommuns webbsida, men det är viktigt att påpeka att det också finns mycket som redan är av hög kvalitet och som med största sannolikhet tjänar sitt syfte – nämligen att erbjuda information till invånarna i kommunen i olika frågor. Det är också viktigt att komma ihåg den tidsliga kontext i vilken texterna existerar; det senaste året har en stor del av kommunernas kommunikation handlat om pandemin, vilket kan antas ha gjort att en del annan kommunikation fått stå tillbaka, så även i fallet med de flikar på molndal.se som undersökts. Framtiden får utvisa på vilket sätt kommunens kommunikation kommer att förändras.

6. Referenslista

Boréus, K. & Berström, G. (Red.). (2018). *Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys* (Fjärde upplagan). Lund: Studentlitteratur.

Bryman, A. (2016). *Samhällsvetenskapliga metoder* (Tredje upplagan). Stockholm: Liber.

Deklaration om nordisk språkpolitik (ANP 2007: 746). Nordiska ministerrådet. Hämtad 8 april 2021 från <http://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:700895/FULLTEXT01.pdf>

Fricker, M. (2018). *Epistemisk orättvisa. Kunskap, makt och etik* (Första upplagan). Stockholm: Thales.

Förvaltningslag (SFS 1986:223). Justitiedepartementet L6. Hämtad 8 april 2021 från https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/forvaltningslag-1986223_sfs-1986-223

Institutet för språk och folkminnen. (23 oktober 2020). *Klarspråkstestet*. Hämtad 11 maj 2021 från <https://www.isof.se/sprak/klarsprak/att-skriva-klarsprak/klarsprakstestet.html>

Institutet för språk och folkminnen. (18 januari 2021). *Att skriva klarspråk*. Hämtad 12 april 2021 från <https://www.isof.se/sprak/klarsprak/att-skriva-klarsprak.html>

Kjærgaard, A. (2011). ”Nytter det? -Om de tekstlige effekter af sprogpolitiske projekter i offentlige institutioner”. *NyS – Nydanske Sprogstudier*, 40, 90-116. Hämtad 10 april 2021 från <https://www.nys.dk/article/view/13545/11545>

Nord, A., Nyström Höög, C. & Tønnesson, J. (2015). ”Klarspråk och klarspråksarbete – ett tema i tiden”. *Sakprosa*, 7(2), 1-8. Hämtad 9 april 2021 från <https://journals.uio.no/sakprosa/article/view/1284/1292>

Nord, A. (2017). *Klarspråksarbete och yrkeslivsskrivande. En forskningsöversikt*. Språkrådet: Institutet för språk och folkminnen. Hämtad 19 april 2021 från <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1096504/FULLTEXT01.pdf>

Språklag (SFS 2009:600). Kulturdepartementet. Hämtad 6 april 2021 från https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/spraklag-2009600_sfs-2009-600

Språkrådet. (2014). *Myndigheternas skrivregler* (åttonde upplagan). Språkrådet: Institutet för språk och folkminnen. Hämtad 14 april 2021 från <https://www.isof.se/download/18.41318b851483519095290e/1529494038220/Mynd-skrivreg2014-1.pdf>

Bilaga 1

Klarspråkstestet: frågedelen

Starta testet..... 3

Namnet på din text..... 3

Vem är din läsare?..... 3

Vad ska läsaren kunna efter att ha läst texten?..... 3

Frågorna: 4

Tonen i texten 4

Innehållet 4

Dispositionen 4

Rubrikerna 4

Textens olika delar 5

 Själva beslutet 5

 Skälen för beslutet 5

 Ärendets gång 5

Styckena och sambanden 6

Meningarna 6

Orden och fraserna 7

1. Har texten ett tydligt och konsekvent **direkt tilltal** till läsaren?

Ja Tveksamt Nej Ej relevant för min text

Kryssa i "Ej relevant för min text" om direkt tilltal inte är möjligt, t.ex. när beslutet rör flera personer som var och en måste omnämnas.

2. Utnyttjar du möjligheten att tala om avsändaren som **vi**

Ja Tveksamt Nej

3. Framgår det tydligt vem som gör vad, det vill säga har du **befolkat språket**?

Ja Tveksamt Nej

Innehållet

4. **Innehåller texten det som läsarna behöver veta** och det som krävs enligt lag?

Ja Tveksamt Nej

Dispositionen

5. Står det som läsaren vill ha svar på **tidigt i texten**?

Ja Tveksamt Nej

Rubrikerna

6. Har texten en **informativ ärendemening**?

Ja Tveksamt Nej

Ja Tveksamt Nej

Svara på fråga 14 bara om det behövs anvisningar för fortsatt agerande.

14. Får mottagaren anvisningar om **fortsatt agerande** i ärendet, till exempel om beslutet kan överklagas eller inte?

Ja Tveksamt Nej

Sta

5

För att
testet r
testet s

Nan

Klarspråkstestet för förvaltningsbeslut: frågedelen

Ge en l
för Lisa

Styckena och sambanden

15. Är texten indelad i **stycken** där nytt stycke markeras med blankrad?

Venn Ja Blandat Nej

Beslut
hur det
instans

16. Är styckeindelningen **logiskt genomförd** med en tankegång per stycke?

Ja Tveksamt Nej

Skriv i
och kär
underb

17. Finns det tydliga **samband** mellan uttryck som syftar på samma sak? Använder du till exempel pronomen eller bestämd form av substantivet i stället för att upprepa samma ord? Exempel: en ersättning, *den* eller *ersättningen*.

Ja Tveksamt Nej

Beskriv

- Vac
- Vac
- Hur
- Är han eller hon van att läsa myndighetstexter?

18. Finns det **bindeord** som visar hur meningar och stycken hänger ihop, till exempel *eftersom*, *men*, *därför att*, *trots att*, *nämligen*?

Vad ska läsaren kunna efter att ha läst texten?

- förstå resultatet, till exempel om det blev ett positivt eller ett negativt besked
- förstå varför det blev just det resultatet
- veta vilka bestämmelser beslutet grundar sig på

3

Klarspråkstestet för förvaltningsbeslut: frågedelen

- kunna utföra något, till exempel betala in en skuld, skriva på en handling och skicka tillbaka den eller lämna kompletterande uppgifter
- kunna kontrollera att ärendet uppfattats rätt
- kunna kontrollera att alla fakta i ärendet beaktats
- veta hur man kan gå vidare med sitt ärende
- annat:

Frågorna:

Tonen i texten

1. Har texten ett tydligt och konsekvent **direk**

Orden och fraserna

24. Är texten fri från **substantiveringar** som tynger texten? (Skriver du till exempel "innan du *betalar in* beloppet" i stället för med substantiv "innan *inbetalning* av beloppet *görs*"?)

Ja Tveksamt Nej

25. Är texten fri från **ord som har förlängts** i onödan? (Skriver du till exempel *fråga* i stället för *frågeställning*?)

Ja Tveksamt Nej

26. Använder du **korta prepositioner** i stället för de vaga *angående, avseende, beträffande, gällande, rörande*?

Ja Tveksamt Nej

27. Använder du **nutida och begripliga ord** i stället för ålderdomliga, stela och byråkratiska? (Skriver du till exempel *Någon är skyldig att.../Någon ska...* i stället för *Det åligger någon att... Det ankommer på någon...*?)

Ja Tveksamt Nej

27. Använder du **nutida och begripliga ord** i stället för ålderdomliga, stela och byråkratiska? (Skriver du till exempel *Någon är skyldig att.../Någon ska...* i stället för *Det åligger någon att... Det ankommer på någon...*?)

Ja Tveksamt Nej

28. Använder du **konkreta ord**? (Skriver du till exempel *träd* i stället för *vegetationselement*?)

Ja Tveksamt Nej

29. Förklarar du **fackord och förkortningar** som du måste ha med i beslutet?

Ja Tveksamt Nej

30. Undviker du **modeord, svengelska och främmande ord**?

Ja Tveksamt Nej

31. Har du noga kontrollerat att beslutet inte innehåller **felstavade ord eller andra språkfel**?

Ja Tveksamt Nej

Ja Tveksamt Nej Ej relevant

Bilaga 2

återuppta test

Glömmt lösenordet?

Ladda ner som pdf

Test av beslut

Frågor (pdf)

Kommentarer och exempel (pdf)

Test av rapporter

Frågor (pdf)

Kommentarer och exempel (pdf)

Läs mer

Språkhjälp

Klarspråksböcker

Språkvård

Klarspråksarbete

Språk och offentlighet x Klarspråkstestet - besö x Klarspråkstestet - besö x Bygga, bo och miljö - x Loopia Webmail :: Ingo x +

www4.isof.se/klarsprakstest/test/showResult.do?ts=-810480742

☆ R :

Klarspråkstestet

Institut för
språk och folkminnen
Språkrådet

Klarspråkstestet:
test av beslut

> Så testar du din text
> Starta testet
> Tonen i texten
> Innehållet
> Dispositionen
> Rubrikerna
> Textens olika delar
> Styckena och sambanden
> Meningarna
> Orden och fraserna
> Resultat
> Spara testet

Klarspråkstestet:
test av rapporter

> Så testar du din text
> Starta testet

Resultat

■ ■ ■ = Mycket bra ■ ■ ■ = Bra ■ ■ ■ = Mindre bra

■ ■ ■ Tonen i texten »
■ ■ ■ Innehållet »
■ ■ ■ Dispositionen »
■ ■ ■ Rubrikerna »
■ ■ ■ Textens olika delar »
■ ■ ■ Styckena och sambanden »
■ ■ ■ Meningarna »
■ ■ ■ Orden och fraserna »

Tonen i texten
■ ■ ■ Tonen är bra men kan förbättras

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Texten har ett bra tilltal till läsaren.
- Det framgår tydligt vem det är som gör eller ska göra något.

- Fråga 1
- Fråga 3

Råd för att förbättra textens begriplighet:

- Byt gärna ut myndighetens namn mot vi, förutom i själva beslutsmeningen, där myndighetens namn ska stå.

- Fråga 2

Innehållet
■ ■ ■ Textens innehåll är mycket bra

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Texten innehåller det läsaren behöver veta.

- Fråga 4

Utskriftsversion

Din läsare

Kom ihåg din läsare

Visa resultat

Klicka här för att se ditt resultat hittills.

Visa resultat

Spara testet

Spara dina svar för att kunna se eller återuppta testet vid ett senare tillfälle.

Spara testet

Nytt test

Här kan du påbörja ett nytt test, för en annan text. Glöm inte att spara detta test först!

Nytt test (test av beslut)

Nytt test (test av rapporter)

Återuppta test

Fyll i ditt lösenord för att


– Fråga 15

– Fråga 16

– Fråga 17

– Fråga 18

– Fråga 19



Meningarna

Meningsbyggnaden är mycket bra

Det här bidrar till att göra texten begriplig:


- Meningslängden varierar så att texten har en bra rytm.
- Meningarna är enkelt byggda och har en naturlig ordföljd.
- Meningarna börjar med det viktigaste.
- Punktuppställningar används för att spalta upp informationen eller för att framhäva viss information. Kontrollera dock att punkterna i uppställningen är likartat uppbyggda.

– Fråga 20

– Fråga 21

– Fråga 22

– Fråga 23



Orden och fraserna

Texten är begriplig men ordvalet kan förbättras

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Texten är fri från onödiga substantiveringar.
- Texten är fri från ord som har förlängts i onödan.
- Texten är fri från vaga prepositioner som angående, avseende, beträffande, gällande, rörande.
- Språket i texten är nutida och begripligt.
- Orden i texten är genomgående konkreta och tydliga.
- Texten är fri från fackord och förkortningar som läsaren kanske inte förstår.
- Texten är fri från modeord, svengelska och främmande ord och uttryck.

– Fråga 24

– Fråga 25

– Fråga 26

– Fråga 27

– Fråga 28

– Fråga 29

– Fråga 30

Råd för att förbättra textens begriplighet:

- Korrekturläs texten och rätta till felstavningar och andra språkfel.


– Fråga 31

Språkrådet, Box 20057, 104 60 Stockholm (klarsprak(å)isof.se)

Språk och offentlighet x Klarspråkstestet x Klarspråkstestet - besl x Klarspråkstestet - besl x Kommun och politik x Loopia Webmail : Ink x +

www4.isof.se/klarsprakstest/test/showQuestion.do?qid=-901&ts=-1809109733


– Fråga 15
– Fråga 16
– Fråga 17
– Fråga 18
– Fråga 19

 **Meningarna**
■■■ Meningsbyggnaden är mycket bra

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Meningslängden varierar så att texten har en bra rytm.
- Meningarna är enkelt byggda och har en naturlig ordföljd.
- Språket i texten börjar med det viktigaste.
- Punktuppställningar används för att spalta upp informationen eller för att framhäva viss information. Kontrollera dock att punkterna i uppställningen är likartat uppbyggda.

– Fråga 20
– Fråga 21
– Fråga 22
– Fråga 23

 **Orden och fraserna**
■■■ ■ Texten är begriplig men ordvalet kan förbättras

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Texten är fri från ord som har förlängts i onödan.
- Texten är fri från vaga prepositioner som angående, avseende, beträffande, gällande, rörande.
- Språket i texten är nitida och begripligt.
- Orden i texten är genomgående konkreta och tydliga.
- Texten är fri från fackord och förkortningar som läsaren kanske inte förstår.
- Texten är fri från modeord, svengelska och främmande ord och uttryck.

– Fråga 25
– Fråga 26
– Fråga 27
– Fråga 28
– Fråga 29
– Fråga 30


Råd för att förbättra textens begriplighet:

- Där det går, formulera om substantiveringar (t.ex. göra en undersökning) till aktiva verb (undersöka).
- Korrekturläs texten och rätta till felstavningar och andra språkfel.

– Fråga 24
– Fråga 31

Språk och offentlighet x Klarspråkstestet x Klarspråkstestet - besl x Klarspråkstestet - besl x Omsorg och hjälp - M x Loopia Webmail : Ink x +

www4.isof.se/klarsprakstest/test/showQuestion.do?qid=-901&ts=-1523818391

 **Klarspråkstestet**

Klarspråkstestet: test av beslut

- Så testar du din text
- Starta testet
- Tonen i texten
- Innehållet
- Dispositionen
- Rubrikerna
- Textens olika delar
- Styckena och sambanden
- Meningarna
- **Resultat**
- Spara testet


Klarspråkstestet: test av rapporter

- Så testar du din text
- Starta testet

Resultat

■■■ = Mycket bra ■■■ ■ = Bra ■■■ ■ = Mindre bra

- [Tonen i texten »](#)
- [Innehållet »](#)
- [Dispositionen »](#)
- [Rubrikerna »](#)
- [Textens olika delar »](#)
- [Styckena och sambanden »](#)
- [Meningarna »](#)
- [Orden och fraserna »](#)

 **Tonen i texten**
■■■ ■ Texten är bra men kan förbättras

Det här bidrar till att göra texten begriplig:


- Texten har ett bra tilltal till läsaren.
- Det framgår tydligt vem det är som gör eller ska göra något.

– Fråga 1
– Fråga 3

Råd för att förbättra textens begriplighet:

- Byt gärna ut myndighetens namn mot vi, förutom i själva beslutsmeningen, där myndighetens namn ska stå.


– Fråga 2

 **Innehållet**
■■■ ■ Innehållet är bra men kan förbättras


Råd för att förbättra textens begriplighet:

- Skriv om texten! Se till att svara på läsarnas frågor.

– Fråga 4

 **Utskriftsversion**

Din läsare



➤ Kom ihåg din läsare

Visa resultat

Klicka här för att se ditt resultat hittills.

➤ [Visa resultat](#)

Spara testet

Spara dina svar för att kunna se eller återuppta testet vid ett senare tillfälle.

➤ [Spara testet](#)

Nytt test

Här kan du påbörja ett nytt test, för en annan text. Glöm inte att spara detta test först!


➤ [Nytt test \(test av beslut\)](#)

➤ [Nytt test \(test av rapporter\)](#)

Återuppta test

Fyll i ditt lösenord för att återuppta ett tidigare test.


Språk och offentlighets
Klarspråkstestet
Klarspråkstestet - besl
Klarspråkstestet - besl
Omsorg och hjälp - M
Loopia Webmail : Ink
+
www4.isof.se/klarsprakstest/test/showQuestion.do?qid=-901&ts=-1523818391

**Dispositionen**
■■■ Dispositionen är mycket bra

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Det viktigaste, det läsaren först vill veta, står först i texten.


[Fråga 5](#)

**Rubrikerna**
■■■ Texten har tydliga och informativa rubriker

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Den informativa ärendemeningen anger vilken typ av ärende det är fråga om och vad ärendet handlar om.
- Underrubrikerna svarar mot innehållet i texten som följer.
- Underrubrikerna är informativa och innehållsrika.


[Fråga 6](#)
[Fråga 7](#)
[Fråga 8](#)

**Textens olika delar**
■■■ Texten innehåller alla väsentliga delar

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Själva beslutet är formulerat på ett klart och entydigt sätt.
- Skälen för beslutet presenteras under egen rubrik.
- Skälen för beslutet får en pedagogisk förklaring.

[Fråga 9](#)
[Fråga 11](#)
[Fråga 12](#)

**Styckena och sambanden**
■■■ Styckeindelningen är mycket bra och sambanden tydliga





Det här bidrar till att göra texten begriplig:





- Texten är indelad i tydliga stycken med blankrad mellan styckena.
- Styckeindelningen är logisk.
- Sambandet mellan de centrala begreppen i texten är tydligt.
- Det finns gott om förtydligande bindeord, till exempel "eftersom", "men" och "därför"
- Hänvisningarna inom texten är klara och otvetydiga.

[Fråga 15](#)
[Fråga 16](#)
[Fråga 17](#)
[Fråga 18](#)
[Fråga 19](#)

Återuppta test


Glömt lösenordet?

Ladda ner som pdf
Test av beslut
 Frågor (pdf)
 Kommentarer och exempel (pdf)
Test av rapporter
 Frågor (pdf)
 Kommentarer och exempel (pdf)

Läs mer
 Språkhjälp
 Klarspråksböcker
 Språkvård
 Klarspråksarbete

Språk och offentlighets
Klarspråkstestet
Klarspråkstestet - besl
Klarspråkstestet - besl
Omsorg och hjälp - M
Loopia Webmail : Ink
+
www4.isof.se/klarsprakstest/test/showQuestion.do?qid=-901&ts=590147594


[Fråga 15](#)
[Fråga 16](#)
[Fråga 17](#)
[Fråga 18](#)
[Fråga 19](#)

**Meningarna**
■■■ Meningsbyggnaden är mycket bra

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Meningslängden varierar så att texten har en bra rytm.
- Meningarna är enkelt byggda och har en naturlig ordföljd.
- Meningarna börjar med det viktigaste.
- Punktuppställningar används för att spalta upp informationen eller för att framhäva viss information. Kontrollera dock att punkterna i uppställningen är likartat uppbyggda.

[Fråga 20](#)
[Fråga 21](#)
[Fråga 22](#)
[Fråga 23](#)

**Orden och fraserna**
■■■ Ordvalet är mycket bra

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Texten är fri från onödiga substantiveringar.
- Texten är fri från ord som har förlängts i onödan.
- Texten är fri från vaga prepositioner som angående, avseende, beträffande, gällande, rörande.
- Språket i texten är nutida och begripligt.
- Orden i texten är genomgående konkreta och tydliga.
- Texten är fri från fackord och förkortningar som läsaren kanske inte förstår.
- Texten är fri från modeord, svengelska och främmande ord och uttryck.
- Texten är korrekturläst och fri från felstavade ord och andra språkfel.

[Fråga 24](#)
[Fråga 25](#)
[Fråga 26](#)
[Fråga 27](#)
[Fråga 28](#)
[Fråga 29](#)
[Fråga 30](#)
[Fråga 31](#)

Språk och offentlighet x Klarspråkstestet - besl... x Klarspråkstestet - besl... x Uppleva och göra - M... x Loopia Webmail - In... x +

www4.isof.se/se/kolarsprakstest/test/showQuestion.do?qid=-901&ts=-432480284

Klarspråkstestet

Institutet för språk och folkminnen
Språkrådet

Klarspråkstestet:
test av beslut

> Så testar du din text
> Starta testet
> Tonen i texten
> Innehållet
> Dispositionen
> Rubrikerna
> Textens olika delar
> Styckena och sambanden
> Meningarna
> Ordern och fraserna
> Resultat
> Spara testet

Klarspråkstestet:
test av rapporter

> Så testar du din text
> Starta testet

Resultat

■ ■ ■ = Mycket bra ■ ■ ■ = Bra ■ ■ ■ = Mindre bra

■ ■ ■ Tonen i texten »
■ ■ ■ Innehållet »
■ ■ ■ Dispositionen »
■ ■ ■ Rubrikerna »
■ ■ ■ Textens olika delar »
■ ■ ■ Styckena och sambanden »
■ ■ ■ Meningarna »
■ ■ ■ Ordern och fraserna »

Tonen i texten
■ ■ ■ Tonen är bra men kan förbättras

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Vi talar om oss själva som vi, förutom i beslutsmeningen.
- Det framgår tydligt vem det är som gör eller ska göra något.

- Fråga 2
- Fråga 3

Råd för att förbättra textens begriplighet:

- Kontrollera så att tilltalet verkligen är tydligt och konsekvent!

- Fråga 1

Innehållet
■ ■ ■ Textens innehåll är mycket bra

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Texten innehåller det läsaren behöver veta.

- Fråga 4

Din läsnär

Kom ihåg din läsare


Visa resultat
Klicka här för att se ditt resultat hittills.
[] Visa resultat

Spara testet
Spara dina svar för att kunna se eller återuppta testet vid ett senare tillfälle.
[] Spara testet

Nytt test
Här kan du påbörja ett nytt test, för en annan text. Glöm inte att spara detta test först!
[] Nytt test (test av beslut)
[] Nytt test (test av rapporter)

Återuppta testet
Fyll i ditt lösenord för att

Språk och offentlighets
Klarspråkstestet
Klarspråkstestet - besl
Klarspråkstestet - besl
Uppleva och göra - M
Loopia Webmail - Ink
+
www4.isof.se/klarsprakstest/test/showQuestion.do?qid=-901&ts=-432480284



Dispositionen


0000

Dispositionen är mycket bra

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

▪ Det viktigaste, det läsaren först vill veta, står först i texten.

– Fråga 5



Rubrikerna


0000

Texten har tydliga och informativa rubriker

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

▪ Den informativa ärendemeningen anger vilken typ av ärende det är fråga om och vad ärendet handlar om.
▪ Underrubrikerna svarar mot innehållet i texten som följer.
▪ Underrubrikerna är informativa och innehållsrika.

– Fråga 6
– Fråga 7
– Fråga 8



Textens olika delar


0000

Texten innehåller alla väsentliga delar

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

▪ Själva beslutet är formulerat på ett klart och entydigt sätt.
▪ Skälen för beslutet presenteras under egen rubrik.
▪ Skälen för beslutet får en pedagogisk förklaring.

– Fråga 9
– Fråga 11
– Fråga 12



Styckena och sambanden

0000

Styckeindelningen är mycket bra och sambanden tydliga

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

▪ Texten är indelad i tydliga stycken med blankrad mellan styckena.
▪ Styckeindelningen är logisk.
▪ Sambandet mellan de centrala begreppen i texten är tydligt.
▪ Det finns gott om förtydligande bindeord, till exempel "eftersom", "men" och "därför"
▪ Hänvisningarna inom texten är klara och otvetydiga.

– Fråga 15
– Fråga 16
– Fråga 17
– Fråga 18
– Fråga 19

ateruppta ett tidigare test.

återuppta test

Glömt lösenordet?

Ladda ner som pdf

Test av beslut

Frågor (pdf)

Kommentarer och exempel (pdf)

Test av rapporter

Frågor (pdf)

Kommentarer och exempel (pdf)

Läs mer

Språkhjälp


Klarspråksböcker

Språkvård

Klarspråksarbete

Språk och offentlighets
Klarspråkstestet
Klarspråkstestet - besl
Klarspråkstestet - besl
Uppleva och göra - M
Loopia Webmail - Ink
+
www4.isof.se/klarsprakstest/test/showQuestion.do?qid=-901&ts=-432480284

– Fråga 15
– Fråga 16
– Fråga 17
– Fråga 18
– Fråga 19



Meningarna

0000

Meningsbyggnaden är bra men kan förbättras

Det här bidrar till att göra texten begriplig:


▪ Meningarna är enkelt byggda och har en naturlig ordföljd.
▪ Meningarna börjar med det viktigaste.
▪ Punktuppställningar används för att spalta upp informationen eller för att framhäva viss information. Kontrollera dock att punkterna i uppställningen är likartat uppbyggda.

– Fråga 21
– Fråga 22
– Fråga 23

Råd för att förbättra textens begriplighet:

▪ Se till att få en varierande meningslängd.

– Fråga 20



Orden och fraserna

0000

Ordvalet är mycket bra

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

▪ Texten är fri från onödiga substantiveringar.
▪ Texten är fri från ord som har förlängts i onödan.
▪ Texten är fri från vaga prepositioner som angående, avseende, beträffande, gällande, rörande.
▪ Språket i texten är nutida och begripligt.
▪ Orden i texten är genomgående konkreta och tydliga.
▪ Texten är fri från fackord och förkortningar som läsaren kanske inte förstår.
▪ Texten är fri från modeord, svengelska och främmande ord och uttryck.
▪ Texten är korrekturläst och fri från felstavade ord och andra språkfel.

– Fråga 24
– Fråga 25
– Fråga 26
– Fråga 27
– Fråga 28
– Fråga 29
– Fråga 30
– Fråga 31

ateruppta ett tidigare test.

återuppta test

Glömt lösenordet?

Ladda ner som pdf

Test av beslut

Frågor (pdf)

Kommentarer och exempel (pdf)

Test av rapporter

Frågor (pdf)

Kommentarer och exempel (pdf)

Läs mer

Språkhjälp

Klarspråksböcker


Språkvård

Klarspråksarbete

Språk och offentlighets... Klarspråkstestet Klarspråkstestet - besl... Klarspråkstestet - besl... Utbildning och barn... Loopia Webmail :: Ink... + -

www4.isof.se/klarsprakstest/test/showResult.do?ts=1197337003


– Fråga 15
– Fråga 16
– Fråga 17
– Fråga 18
– Fråga 19

 **Meningarna**
■■■ Meningsbyggnaden är mycket bra

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Meningslängden varierar så att texten har en bra rytm.
- Meningarna är enkelt byggda och har en naturlig ordföljd.
- Meningarna börjar med det viktigaste.
- Punktupställningar används för att spalta upp informationen eller för att framhäva viss information. Kontrollera dock att punkterna i uppställningen är likartat uppbyggda.

– Fråga 20
– Fråga 21
– Fråga 22
– Fråga 23

 **Orden och fraserna**
■■■ ■ Texten är begriplig men ordvalet kan förbättras

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Texten är fri från onödiga substantiveringar.
- Texten är fri från ord som har förlängts i onödan.
- Texten är fri från vaga prepositioner som angående, avseende, beträffande, gällande, rörande.
- Språket i texten är nutida och begripligt.
- Orden i texten är genomgående konkreta och tydliga.
- Texten är fri från modeord, svengelska och främmande ord och uttryck.
- Texten är korrekturläst och fri från felstavade ord och andra språkfel.

– Fråga 24
– Fråga 25
– Fråga 26
– Fråga 27
– Fråga 28
– Fråga 30
– Fråga 31


Råd för att förbättra textens begriplighet:

- Förklara eller byt ut fackord och förkortningar som läsaren kanske inte förstår.

– Fråga 29

Språk och offentlighets... Klarspråkstestet Klarspråkstestet - besl... Klarspråkstestet - besl... Coronaviruset - Möln... Loopia Webmail :: Ink... + -

www4.isof.se/klarsprakstest/test/showQuestion.do?qid=-901&ts=-1675586392

 Institutet för språk och folkminnen
Språkrådet

Klarspråkstestet: test av beslut

- › Så testar du din text
- › Starta testet
- › Tonen i texten
- › Innehållet
- › Dispositionen
- › Rubrikerna
- › Textens olika delar
- › Styckena och sambanden
- › Meningarna
- › Orden och fraserna
- › **Resultat**
- › Spara testet


Klarspråkstestet: test av rapporter

- › Så testar du din text
- › Starta testet

Resultat

■■■ = Mycket bra ■■■ ■ = Bra ■■■ ■ = Mindre bra

- ■ **Tonen i texten** »
- ■ **Innehållet** »
- ■ **Dispositionen** »
- ■ **Rubrikerna** »
- ■ **Textens olika delar** »
- ■ **Styckena och sambanden** »
- ■ **Meningarna** »
- ■ **Orden och fraserna** »

 **Tonen i texten**
■■■ ■ Tonen är bra men kan förbättras

Det här bidrar till att göra texten begriplig:


- Vi talar om oss själva som vi, förutom i beslutsmeningen.

– Fråga 2

Råd för att förbättra textens begriplighet:

- Kontrollera så att tilltalet verkligen är tydligt och konsekvent!
- Befolka din text, dvs. skriv vem det är som gör eller ska göra något.

– Fråga 1
– Fråga 3

 **Innehållet**
■■■ ■ Textens innehåll är mycket bra


Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Texten innehåller det läsaren behöver veta.

– Fråga 4

Utskriftsversion

Din läsare

 **Kom ihåg din läsare**

Visa resultat

Klicka här för att se ditt resultat hittills.

[Visa resultat](#)

Spara testet

Spara dina svar för att kunna se eller återuppta testet vid ett senare tillfälle.

[Spara testet](#)

Nytt test

Här kan du påbörja ett nytt test, för en annan text. Glöm inte att spara detta test först!


- Nytt test (test av beslut)
- Nytt test (test av rapporter)

Återuppta test

Fyll i ditt lösenord för att återuppta ett tidigare test

Språk och offentlighet x Klarspråkstestet x Klarspråkstestet - besl x Klarspråkstestet - besl x Coronaviruset - Möln x Loopia Webmail :: Ink x +


www4.isof.se/klarsprakstest/test/showQuestion.do?qid=-901&ts=-1675586392

 **Dispositionen**
■■■ Dispositionen är mycket bra

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Det viktigaste, det läsaren först vill veta, står först i texten.


– Fråga 5

 **Rubrikerna**
■■■ Texten har tydliga och informativa rubriker

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Den informativa ärendemeningen anger vilken typ av ärende det är fråga om och vad ärendet handlar om.
- Underrubrikerna svarar mot innehållet i texten som följer.
- Underrubrikerna är informativa och innehållsrika.


– Fråga 6
– Fråga 7
– Fråga 8

 **Textens olika delar**
■■■ Texten innehåller alla väsentliga delar

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Själva beslutet är formulerat på ett klart och entydigt sätt.
- Skälen för beslutet presenteras under egen rubrik.
- Skälen för beslutet får en pedagogisk förklaring.

– Fråga 9
– Fråga 11
– Fråga 12

 **Styckena och sambanden**
■■■ Styckeindelningen är mycket bra och sambanden tydliga

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Texten är indelad i tydliga stycken med blankrad mellan styckena.
- Styckeindelningen är logisk.
- Sambandet mellan de centrala begreppen i texten är tydligt.
- Det finns gott om förtydligande bindeord, till exempel "eftersom", "men" och "därför"
- Hänvisningarna inom texten är klara och otvetydiga.

– Fråga 15
– Fråga 16
– Fråga 17
– Fråga 18
– Fråga 19

Återuppta test

Glömt lösenordet?

Ladda ner som pdf

Test av beslut

- Frågor (pdf)
- Kommentarer och exempel (pdf)

Test av rapporter

- Frågor (pdf)
- Kommentarer och exempel (pdf)


Läs mer

- Språkhjälp
- Klarspråksböcker
- Språkvård
- Klarspråksarbete

Språk och offentlighet x Klarspråkstestet x Klarspråkstestet - besl x Klarspråkstestet - besl x Coronaviruset - Möln x Loopia Webmail :: Ink x +

www4.isof.se/klarsprakstest/test/showQuestion.do?qid=-901&ts=-1675586392

– Fråga 18
– Fråga 19

 **Meningarna**
■■■ Meningsbyggnaden är bra men kan förbättras

Det här bidrar till att göra texten begriplig:


- Meningarna är enkelt byggda och har en naturlig ordföljd.
- Meningarna börjar med det viktigaste.
- Punktuppställningar används för att spalta upp informationen eller för att framhäva viss information. Kontrollera dock att punkterna i uppställningen är likartat uppbyggda.

– Fråga 21
– Fråga 22
– Fråga 23

Råd för att förbättra textens begriplighet:

- Se till att få en varierande meningslängd.

– Fråga 20

 **Orden och fraserna**
■■■ Texten är begriplig men ordvalet kan förbättras

Det här bidrar till att göra texten begriplig:

- Texten är fri från ord som har förlängts i onödan.
- Texten är fri från modeord, svengelska och främmande ord och uttryck.
- Texten är korrekturläst och fri från felstavade ord och andra språkfel.

– Fråga 25
– Fråga 30
– Fråga 31

Råd för att förbättra textens begriplighet:

- Där det går, formulera om substantiveringar (t.ex. göra en undersökning) till aktiva verb (undersöka).
- Byt ut vaga prepositioner som angående, avseende, beträffande, gällande, rörande mot korta prepositioner.
- Byt ut alla ålderdomliga och svårbegripliga ord, använd nutida och begripliga ord.
- Byt ut alla abstrakta och tvetydiga ord mot konkreta och tydliga ord.
- Förklara eller byt ut fackord och förkortningar som läsaren kanske inte förstår.

– Fråga 24
– Fråga 26
– Fråga 27
– Fråga 28
– Fråga 29

Bilaga 3

← → ↺

molndal.se/startside/arbete-och-naringsliv.html

🔍 ☆ ☰ R ⋮

Molndals webbplats

Translate Lyonsa

Coronaviruset. Stor smittspridning i Molndal. Information om hur det påverkar våra verksamheter.

Molndals stad

A - Ö | Om webbplatsen

Ange sökord 🔍

SOEK

Arbete och näringsliv

Bygga, bo och miljö

Kommun och politik

Omsorg och hjälp

Trafik och resor

Uppleva och göra

Utbildning och barnomsorg

Startsida | Arbete och näringsliv

Arbete och näringsliv

Företag, stöd och rådgivning +

Jobba i Molndals stad +

Mark och lokaler

Nyhetsbrev näringsliv +

Stöd och åtgärder för dig som är arbetssökande +

Tillstånd, regler och tilläyn +

Upphandling +

Utförare av kommunala tjänster +

Arbete och näringsliv

Om Lyssana

Lediga jobb

Jobba hos oss

Tjänstkarier

Upphandling

Företags-etablering

Tillstånd alkohol, servering

Ledningssystem för vård omsorg

Stöd för arbetssökande

Molndals stad arbetar aktivt med att skapa förutsättningar för nya jobb och för att locka fler företag till kommunen. Vi är en expansiv kommun med ett rikt näringsliv och ett attraktivt läge.

Vi jobbar för dig

Som kommun har vi en tydlig bild av vart vi är på väg. Förutom att skapa välfärd för dig som bor i Molndal, så vill vi också bidra till att förstärka Västsverige. Det gör vi genom att varje dag göra det möjligt för våra medarbetare att vara med och utveckla verksamheten för bästa möjliga arbetsplats.

Bra läge i en tillväxtregion

I Molndal finns cirka 500 branscher representerade, den största är life science. Här finns drygt 7127 aktiva arbetsställen, och de blir fler för varje år.

Vi är en del av den expansiva Göteborgsregionen med bland annat närheten till Göteborgs hamn, Göteborg Landvetter Airport och annan infrastruktur i form av transportleder. Tillsammans med regionens andra tolv kommuner samverkar vi med Business Region Göteborg för tillväxt och utveckling.

Nyheter, evenemang och föreläsningar



← → ↺

molndal.se/startside/arbete-och-naringsliv.html

🔍 ☆ ☰ R ⋮

Molndals webbplats

Translate Lyonsa

Coronaviruset. Stor smittspridning i Molndal. Information om hur det påverkar våra verksamheter.

Molndals stad

A - Ö | Om webbplatsen

Ange sökord 🔍

SOEK

Arbete och näringsliv

Bygga, bo och miljö

Kommun och politik

Omsorg och hjälp

Trafik och resor

Uppleva och göra

Utbildning och barnomsorg

Startsida | Arbete och näringsliv

Arbete och näringsliv

Företag, stöd och rådgivning +

Jobba i Molndals stad +

Mark och lokaler

Nyhetsbrev näringsliv +

Stöd och åtgärder för dig som är arbetssökande +

Tillstånd, regler och tilläyn +

Upphandling +

Utförare av kommunala tjänster +

Arbete och näringsliv

Om Lyssana

Lediga jobb

Jobba hos oss

Tjänstkarier

Upphandling

Företags-etablering

Tillstånd alkohol, servering

Ledningssystem för vård omsorg

Stöd för arbetssökande

Molndals stad arbetar aktivt med att skapa förutsättningar för nya jobb och för att locka fler företag till kommunen. Vi är en expansiv kommun med ett rikt näringsliv och ett attraktivt läge.

Vi jobbar för dig

Som kommun har vi en tydlig bild av vart vi är på väg. Förutom att skapa välfärd för dig som bor i Molndal, så vill vi också bidra till att förstärka Västsverige. Det gör vi genom att varje dag göra det möjligt för våra medarbetare att vara med och utveckla verksamheten för bästa möjliga arbetsplats.

Bra läge i en tillväxtregion

I Molndal finns cirka 500 branscher representerade, den största är life science. Här finns drygt 7127 aktiva arbetsställen, och de blir fler för varje år.

Vi är en del av den expansiva Göteborgsregionen med bland annat närheten till Göteborgs hamn, Göteborg Landvetter Airport och annan infrastruktur i form av transportleder. Tillsammans med regionens andra tolv kommuner samverkar vi med Business Region Göteborg för tillväxt och utveckling.

Nyheter, evenemang och föreläsningar

- Molndals evenemangskalender
- Yesbox kalender
- Business Region Göteborgs kalendariu
- Nyheter från Business Region Göteborg

Nyheter om arbete och näringsliv

2020-10-22 Första spadtag för ny stadsdel

← → ↺

molndal.se/startside/bygga-bo-och-miljo.html

🔍 ☆ ☰ R ⋮

Molndals webbplats

Translate Lyonsa

Coronaviruset. Stor smittspridning i Molndal. Information om hur det påverkar våra verksamheter.

Molndals stad

A - Ö | Om webbplatsen

Ange sökord 🔍

SOEK

Arbete och näringsliv

Bygga, bo och miljö

Kommun och politik

Omsorg och hjälp

Trafik och resor

Uppleva och göra

Utbildning och barnomsorg

Startsida | Bygga, bo och miljö

Bygga, bo och miljö

Avfall och återvinning +

Boendemiljö +

Bostäder och offentliga lokaler +

Brandskydd och sotning +

Bredband

Bygglöv och fastighetsfrågor +

Djur +

Energi och uppvärmning +

Kemikalier +

Livsmedel - konsument +

Miljö, klimat och hållbarhet +

Natur och parker +

Områdesarbete i bostadsområden +

Samhällsplanering - Molndal växer +

Torg och allmänna platser +

Vatten och avlopp +

Bygga, bo och miljö

Om Lyssana

Återvinningscentraler

Sophämtning

Vatten och avlopp

Bygglöv

Samhällsplanering

Energirådgivning

Molndal är en växande stad med många spännande projekt på gång. Här kan du läsa om hur det går till att söka bygglov, hur du ansluter vatten och avlopp, få tips på hur du kan leva miljövänligt samt ta del av aktuella byggprojekt i staden.

Molndal växer, det byggs så det knakar i kommunen. Tag gärna en titt på stadens översiktsplan och aktuella detalplaner om du nyfiken på utvecklingen.

Nyheter om bygga bo och miljö

2021-03-22 Ägelnfluensa i Sverige - skydda dina fåglar.

2020-12-16 Alltidspatens AVS stängs ner

2020-10-04 Höjd risk för ägelnfluensa

Hjälpte den här informationen dig?

Ja | Nej

←

→

↺

molndal.se/startida/bygga-bo-och-miljo.html

🔍

☆

☰

🔴

⋮

Boendemiljö

+

Bostäder och offentliga lokaler

+

Brandskydd och sotning

+

Bredband

Bygglov och fastighetsfrågor

+

Djur

+

Energi och uppvärmning

+

Kemikalier

+

Livsmedel - konsument

+

Miljö, klimat och hållbarhet

+

Natur och parker

+

Områdesarbete i bostadsområden

+

Samhällsplanering - Mölndal växer


+


Torg och allmänna platser


+

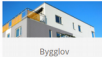
Vatten och avlopp


+


Atervinningscentraler

Sophämtning

Vatten och avlopp

Bygglov

Samhällsplanering

Energrådgivning

Mölndal är en växande stad med många spännande projekt på gång. Här kan du läsa om hur det går till att söka bygglov, hur du ansluter vatten och avlopp, få tips på hur du kan leva miljövänligt samt ta del av aktuella byggprojekt i staden.

Mölndal växer, det byggs så det knakar i kommunen. Tag gärna en titt på stadens översiktsplan och aktuella detaljplaner om du nyfiken på utvecklingen.

Nyheter om bygga bo och miljö

2021-03-22 [Fågelinfluensa i Sverige - skydda dina fåglar](#)




2020-12-16 [Alltidsgästans AVS stängs ner](#)

2020-12-04 [Höjd risk för fågelinfluensa](#)



Hjälpte den här informationen dig?




Ja | Nej


» Tillbaka

Dela på:   


Senast uppdaterad 2020-02-21 08.16

Mölndals stad
Besöksadress stadshuset
Göteborgsvägen 11-17
431 82 Mölndal
Öppettider
Fakturaadress
 kontakt@molndal.se
 031-315 10 00

Hitta snabbt
Symptomkter, febrimålan
Personuppgifter
Tillgänglighetsredogörelse
Cookies

 



Frågor?
Chatta med mig!



←

→

↺

molndal.se/startida/kommun-och-politik.html

🔍



☆

☰


🔴

⋮

Mölndals webbplats

Coronaviruset. Stor smittspridning i Mölndal. Information om hur det påverkar våra verksamheter.



A - Ö | Om webbplatsen

Ange sökord

🔍

Arbete och näringsliv

Bygga, bo och miljö

Kommun och politik

Omorg och hjälp

Trafik och resor

Uppleva och göra

Utbildning och barnomsorg

Startsida | Kommun och politik

Kommun och politik

Möten, protokoll och kallelser

Arkiv

+

Ekonomi och budget

+

Fakta om Mölndal

+

Insyn och påverkan

+

Internationellt arbete

Kvalitet och utveckling

+

Organisation

+

Planer, styrdokument

+

Press- och informationsmaterial

+

Tillgänglighet, mångfald och jämställdhet

+

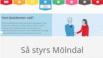
Vision Mölndal 2022


+


Mål för Mölndals stad


Kommun och politik


Öllyssna


Så styrs Mölndal

Mölndal i siffror

Möten, protokoll

Gifra sig

Begravning

Anslagstavla

Mölndals stad styrs av folklvalda representanter, kommunpolitiker, som i allmänna val vart fjärde år får förtroendet att företräda kommuninvånarnas intressen.

Förenklart kan man säga att kommunen har en politisk nivå där de folklvalda fattar beslut i alla större frågor, till exempel budget och verksamhetsmål. På en förvaltande nivå arbetar tjänstemän med att göra verklighet av de politiska besluten.

Kommunfullmäktige kommunens högsta beslutande instans och har det övergripande ansvaret för all kommunal verksamhet.


Kommunstyrelsen och nämnderna har förvaltningsansvar med kommunanställda. Totalt har Mölndals stad cirka 5 200 anställda.

I Mölndals stad finns också flera kommunala bolag.

Relaterad information

- [Kontakta en politiker](#)
- [Symptomkter och febrimålan](#)

Frågor?
Chatta med mig!



Insyn och påverkan

+

Internationellt arbete

Kvalitet och utveckling

+

Organisation

+

Planer, styrdokument

+

Press- och informationsmaterial

+

Tillgänglighet, mångfald och jämställdhet

+

Vision Mölndal 2022

+

Mål för Mölndals stad

Gifta sig

Begravning

Anslagstavla

Mölndals stad styrs av folkkalva representanter, kommunpolitiker, som i allmänna val vart fjärde år får förtroendet att företräda kommuninvånarnas intressen.

Förenklat kan man säga att kommunen har en politisk nivå där de folkkalva fattar beslut i alla större frågor, till exempel budget och verksamhetsmål. På en förvaltande nivå arbetar tjänstemän med att göra verklighet av de politiska besluten.

Kommunfullmäktige kommunens högsta beslutande instans och har det övergripande ansvaret för all kommunal verksamhet.

Kommunstyrelsen och nämnderna har förvaltningar med kommunanställda. Totalt har Mölndals stad cirka 5 200 anställda.

I Mölndals stad finns också flera kommunala bolag.

Relaterad information

- Kontakta en politiker
- Synpunkter och felanmälningar

Hjälpte den här informationen dig?

Ja | Nej

» Tillbaka

Dela på:

Senast uppdaterad 2020-12-09 08.47

Mölndals stad

Besöksadress stadshuset

Göteborgsvägen 11-17

431 82 Mölndal

Öppettider

Fakturaadress

kontakt@molndal.se

031-315 10 00

Hitta snabbt

Synpunkter,

felanmälningar

Personuppgifter

Tillgänglighets

redogörelse

Cookies

Frågor?

Chatta med mig!

←

→

↺

molndal.se/startsida/omsorg-och-hjalp.html

Mölndals webbplats

Translate

Lyssna

Coronaviruset. Stor smittspridning i Mölndal. Information om hur det påverkar våra verksamheter.

A - Ö | Om webbplatsen

Ange sökord

Sök

Arbete och näringsliv

Bygga, bo och miljö

Kommun och politik

Omsorg och hjälp

Trafik och resor

Uppleva och göra

Utbildning och barnomsorg

Startsida | Omsorg och hjälp

Omsorg och hjälp

Akut hjälp

Anhörigstöd

Boenden, särskilda

Bostad

Demens

Dödsfall och begraving

Ekonomiskt stöd

Familj, barn och ungdom

Funktionsnedsättning

Gifta sig, borgerlig vigsel

God man, förvaltare och förmyndare

Hjälp i hemmet

Invandring och integration

Konsumentvägledning

Missbruk och beroende

Notarius Publicus

Psykisk ohälsa

Sjukvård och tandvård

Omsorg och hjälp

Lyssna

Äldre

Hjälp i hemmet

Stöd vid beroende

Ekonomiskt bistånd

Funktionsnedsättning

Om du är orolig för ett barn

Hot och våld i nära relation

Konsumentvägledning

Mölndals stad har ett brett utbud av stöd och omsorg till människor i alla åldrar. Här hittar du information om vart du kan vända dig när du, din familj eller någon i din närhet behöver rådgivning, stöd och hjälp.

Fler länkar till ofta efterfrågad information om omsorg och hjälp

- Äldreboende
- Färdtjänst

- borgerlig vigsel
- begravning

- godmanskap
- bostadsanpassning

Nyheter om omsorg och hjälp

2021-04-19 Anmälan om misshandling i äldreboende

2021-04-15 Hemtjänstens personal får rådgivning via videosamtal

2021-04-08 Magiskt bord sprider glädje på Brogårdens äldreboende

2021-04-06 Fler sjuksköterskor anställda för att möta framtida vårdbehov

2021-03-29 Snabbare rehabilitering i hemmet

Frågor?

Chatta med mig!

← → ↺

molndal.se/startside/omsorg-och-hjalp.html

🔍 ☆ ☰ R ⋮

Familj, barn och ungdom +

Funktionsnedsättning +

Gifta sig, borgerlig vigsel

God man, förvaltare och förmyndare +

Hjälp i hemmet +

Invandring och integration +

Konsumentvägledning

Missbruk och beroende +

Notarius Publicus

Psykisk ohälsa

Sjukvård och tandvård +

Tolk

Trygg och säker +

Volontär +

Äldre +

nedslätning

för ett barn

i nära relation

vägledning

Molndals stad har ett brett utbud av stöd och omsorg till människor i alla åldrar. Här hittar du information om vart du kan vända dig när du, din familj eller någon i din närhet behöver rådgivning, stöd och hjälp.

Fler länkar till ofta efterfrågad information om omsorg och hjälp

- äldreboende
- färdtjänst
- borgerlig vigsel
- begravnin
- godtmamskap
- bostadsanpassning

Nyheter om omsorg och hjälp

2021-04-19 Anmälan om missförhållanden på äldreboende

2021-04-15 Hemtjänstens personal får rådgivning via videosamtal

2021-04-08 Magiskt bord sprider glädje på Brogårdens äldreboende

2021-04-06 Fler sjuksköterskor anställs för att möta framtida vårdbehov

2021-03-29 Snabbare rehabilitering i hemmet

2021-03-26 Plötsligt utbrott av covid-19 inom hemtjänsten




2021-03-18 Sommarjobb i Molndals stad

2021-03-04 Solrium ger värme och avkoppling på äldreboende

Hjälpte den här informationen dig?

Ja | Nej

» Tillbaka

Delat på:   

Senast uppdaterad 2020-07-14 17.47

Molndals stad


Besöksadress: stads huset


Göteborgsvägen 11-17

431 82 Molndal

Öppettider

Fakturaadress

 kontakt@molndal.se

 031-315 10 00

Hitta snabbt

Sympunkter,

felanmälan



Personuppgifter


Tillgänglighets-

redogörelse


Cookies

in



Frågor?
Chatta med mig!





← → ↺


molndal.se/startside/trafik-och-resor.html

🔍 ☆ ☰ R ⋮

Molndals webbplats


 

Coronaviruset. Stor smittspridning i Molndal. Information om hur det påverkar våra verksamheter.



A - Ö | Om webbplatsen

Ange sökord



Arbete och näringsliv

Bygga, bo och miljö

Kommun och politik

Omsorg och hjälp

Trafik och resor

Uppleva och göra

Utbildning och barnomsorg

Startsida | Trafik och resor

Trafik och resor

Cykling +

Låncyklar Styr & Ställ

Parkering +

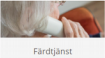
Renhållning och snörojning +

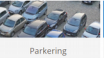
Resor och transporter +


Trafik och gator +

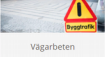
Trafik och resor


och Lyssna














Det är enkelt att ta sig fram i Molndal. Vi har många mil cykelväg och en väl utbyggd kollektivtrafik. Vi arbetar varje dag för att ge dig en ännu bättre, renare och tryggare trafikmiljö.

Gatubelysning gör inte att du syns, använd reflex


Enligt statistik från Trafikverket sker flest olyckor, där gående blir skadade, på gator där det finns gatubelysning. Gatubelysningen gör att du ser, inte att du syns.

- Utan reflex syns du först på 25 meters håll.
- En bil som kör i 50 km/h behöver minst 26 meter för att stanna, om det är optimala förhållanden. Vid halka, regn och så vidare förlängs stoppsträckan rejält.
- Med reflex syns du på redan 125 meters håll!

Kom därför ihåg att alltid ha reflex när det är mörkt. Du syns sämst i mörka kläder, men även när du har ljusa kläder bör du ha reflex, även där det finns gatubelysning.

Reflexer och reflexvästar behöver bytas ibland. Kontrollera dina reflexer i ett mörkt rum och lys på dem med en ficklampa så ser du hur de reflekterar. Ta gärna en helt ny och jämför med.

Frågor?
Chatta med mig!



← → ↻ molndal.se/startside/utbildning-och-barnomsorg.html

Mölnåls webbplats

Coronaviruset. Stor smittspridning i Mölnåls. Information om hur det påverkar våra verksamheter.

MÖLNÅLS STAD

A - Ö | Om webbplatsen

Ange sökord

Arbete och näringsliv Bygga, bo och miljö Kommun och politik Omsorg och hjälp Trafik och resor Uppleva och göra Utbildning och barnomsorg

Startsida | Utbildning och barnomsorg

Utbildning och barnomsorg

Aktivitetsansvar 16-20 år

Arbetsmiljö i förskola och skola +

Elever i behov av särskilt stöd +

Elevhälsa +

Fritidshem

Förskola och barnomsorg +

Förskoleklass

Försäkringar

Grundskola +

Grundskolor +

Gymnasium och gymnasieskolor +

Kulturskolan +

Mat i förskolor och skolor +

Pedagogisk omsorg, dagbarnvårdare

Skolskjuts +

Språkcentrum, modersmål +

Studie- och yrkesvägledning

Trygghet och säkerhet +

Utbildning och barnomsorg

Utbildning och barnomsorg

Förskola barnomsorg Grundskola grundskolor Gymnasium gymnasieskolor Vuxenutbildning Campus Mölnåls

Lox, ledigheter läsårstider Skolskjuts elevresor Studie- och yrkesvägledare Nyanländ elev

Till skolportalen

I Mölnåls stad finns förskola, pedagogisk omsorg, förskoleklass, grundskola, sarskola, fritidshem, gymnasieskola, vuxenutbildning och kulturskola.

Coronaviruset

- Information kring coronaviruset och skolfrånvarningens verksamheter
- Information kring coronaviruset och utbildningsförvaltningens verksamheter

Självservice

- Ansök om barnomsorg
- Ansök om fritidshemsläsa
- Besvara platserbjudande
- Ändra schema
- Säga upp plats
- Beställ betygsbehandlingar
- Blanketter, formulär och e-tjänster

Frågor? Chatta med mig!

← → ↻ molndal.se/startside/utbildning-och-barnomsorg.html

Mölnåls webbplats

Coronaviruset. Stor smittspridning i Mölnåls. Information om hur det påverkar våra verksamheter.

MÖLNÅLS STAD

A - Ö | Om webbplatsen

Ange sökord

Arbete och näringsliv Bygga, bo och miljö Kommun och politik Omsorg och hjälp Trafik och resor Uppleva och göra Utbildning och barnomsorg

Startsida | Utbildning och barnomsorg

Utbildning och barnomsorg

Aktivitetsansvar 16-20 år

Arbetsmiljö i förskola och skola +

Elever i behov av särskilt stöd +

Elevhälsa +

Fritidshem

Förskola och barnomsorg +

Förskoleklass

Försäkringar

Grundskola +

Grundskolor +

Gymnasium och gymnasieskolor +

Kulturskolan +

Mat i förskolor och skolor +

Pedagogisk omsorg, dagbarnvårdare

Skolskjuts +

Språkcentrum, modersmål +

Studie- och yrkesvägledning

Trygghet och säkerhet +

Vuxenutbildning

Öppna förskolor +

Utbildning och barnomsorg

Utbildning och barnomsorg

Förskola barnomsorg Grundskola grundskolor Gymnasium gymnasieskolor Vuxenutbildning Campus Mölnåls

Lox, ledigheter läsårstider Skolskjuts elevresor Studie- och yrkesvägledare Nyanländ elev

Till skolportalen

I Mölnåls stad finns förskola, pedagogisk omsorg, förskoleklass, grundskola, sarskola, fritidshem, gymnasieskola, vuxenutbildning och kulturskola.

Coronaviruset

- Information kring coronaviruset och skolfrånvarningens verksamheter
- Information kring coronaviruset och utbildningsförvaltningens verksamheter

Självservice

- Ansök om barnomsorg
- Ansök om fritidshemsläsa
- Besvara platserbjudande
- Ändra schema
- Säga upp plats
- Beställ betygsbehandlingar
- Blanketter, formulär och e-tjänster

Sjukfrånvaro, sjuknålsåls

Frånvaro för förskolebarn meddelas till aktuell förskola eller pedagogisk omsorg.

Sjukfrånvaro för grundskolans elever meddelas i Skola 24 eller på telefon:

- 0515-436 01, svenska
- 0515-777 132, engelska
- 0515-777 138, arabiska
- 0515-777 138, romanska

Nyheter om utbildning och barnomsorg

2020-09-25 Besked om plats i förskola eller familjedaghem

2020-09-01 Barn och unga rekommenderas testning för covid-19

2020-04-17 Lovskola för elever i grundskolan

Hjälpte den här informationen dig? Ja | Nej

« Tillbaka

Delat på: Facebook Twitter LinkedIn

Senast uppdaterad 2021-04-09 11:49

Mölnåls stad
Besöksadress: stadshuset
Göteborgsvägen 11-17
431 82 Mölnåls
Öppettider
Fakturaadress
kontakt@molndal.se
031-315 10 00

Hit snabbt
Synpunkter
felanmäls
Personuppgifter
Tillgänglighets-
redogörelse
Cookies

in
@ f

MÖLNÅLS STAD

Frågor? Chatta med mig!

- Ring [11313](tel:11313), nationellt informationsnummer för allmänna frågor om coronaviruset.
- [08-123 680 00](tel:0812368000) är en flerspråkig telefonlinje där du kan ställa frågor kring corona och covid-19.
- [Krisinformation.se](https://www.krisinformation.se), krisinformation från svenska myndigheter.

Förhindra ryktesspridning

Hjälp till att förhindra ryktesspridning och spekulationer genom att vara källkritisk och dela inte osäker information.

- [Tips om källkritik](#)

Patientsekretess gäller

Patientsekretessen omfattar bland annat uppgifter om sjukdomstillstånd och personliga förhållanden som bostadsort och arbetsplats. Västra Götalandsregionen lämnar därför inte ut några uppgifter om patienter. Smittskydd Västra Götaland kommer att ta direkt kontakt med de personer som smittskyddsläkaren bedömer har utsatts för en risk att smittas.

Övriga som finns i Mölndals stads verksamheter, eller i den drabbade personens närhet men som inte bedöms ha utsatts för smittrisk, kommer inte att kontaktas av Smittskydd Västra Götaland.

Lättläst och teckenspråk

- [Lättläst krisinformation från svenska myndigheter](#)
- [Radio Sweden på lätt svenska](#)
- [Teckenspråkstolkad krisinformation från svenska myndigheter](#)

Other languages

- [Information about corona virus and covid-19 in other languages](#)

Kontakt

Mölnåls stad
Göteborgsvägen 11-17
431 82 Mölnåls
031-315 10 00
kontakt@molndal.se

Jag vill lämna en synpunkt.

Tillbaka

Frågor?
Chatta med mig!

- Ring [113 13](tel:11313), nationellt informationsnummer för allmänna frågor om coronaviruset.
- [08-123 680 00](tel:08-123-680-00) är en flerspråkig telefonlinje där du kan ställa frågor kring corona och covid-19.
- [Krisinformation.se](https://www.krisinformation.se), krisinformation från svenska myndigheter.

Förhindra ryktesspridning

Hjälp till att förhindra ryktesspridning och spekulationer genom att vara källkritisk och dela inte osäker information.

- [Tips om källkritik](#)

Patientsekretess gäller

Patientsekretessen omfattar bland annat uppgifter om sjukdomstillstånd och personliga förhållanden som bostadsort och arbetsplats. Västra Götalandsregionen lämnar därför inte ut några uppgifter om patienter. Smittskydd Västra Götaland kommer att ta direkt kontakt med de personer som smittskyddsläkaren bedömer har utsatts för en risk att smittas.

Övriga som finns i Mölndals stads verksamheter, eller i den drabbade personens närhet men som inte bedöms ha utsatts för smittrisk, kommer inte att kontaktas av Smittskydd Västra Götaland.

Lättläst och teckenspråk

- [Lättläst krisinformation från svenska myndigheter](#)
- [Radio Sweden på lätt svenska](#)
- [Teckenspråkstolkad krisinformation från svenska myndigheter](#)

Other languages

- [Information about corona virus and covid-19 in other languages](#)

Kontakt

Mölnåls stad
Göteborgsvägen 11-17
431 82 Mölnåls
031-315 10 00
kontakt@molndal.se

Jag vill lämna en synpunkt

« Tillbaka

Frågor?
Chatta med mig!

- Ring 113.13, nationellt informationsnummer för allmänna frågor om coronaviruset.
- 08-123.680.00 är en flerspråkig telefonlinje där du kan ställa frågor kring corona och covid-19.
- [Krisinformation.se](https://www.krisinformation.se), krisinformation från svenska myndigheter.

Förhindra ryktesspridning

Hjälp till att förhindra ryktesspridning och spekulationer genom att vara källkritisk och dela inte osäker information.

- [Tips om källkritik](#)

Patientsekretess gäller

Patientsekretessen omfattar bland annat uppgifter om sjukdomstillstånd och personliga förhållanden som bostadsort och arbetsplats. Västra Götalandsregionen lämnar därför inte ut några uppgifter om patienter. Smittskydd Västra Götaland kommer att ta direkt kontakt med de personer som smittskyddsläkaren bedömer har utsatts för en risk att smittas.

Övriga som finns i Mölndals stads verksamheter, eller i den drabbade personens närhet men som inte bedöms ha utsatts för smittrisk, kommer inte att kontaktas av Smittskydd Västra Götaland.

Lättläst och teckenspråk

- [Lättläst krisinformation från svenska myndigheter](#)
- [Radio Sweden på lätt svenska](#)
- [Teckenspråkstolkad krisinformation från svenska myndigheter](#)

Other languages

- [Information about corona virus and covid-19 in other languages](#)

Kontakt

Mölnåls stad
Göteborgsvägen 11-17
431 82 Mölnåls
031-315 10 00
kontakt@molnals.se

Jag vill lämna en synpunkt

« Tillbaka



- Ring [113](tel:113), nationellt informationsnummer för allmänna frågor om coronaviruset.
- [08-123 680 00](tel:08-12368000) är en flerspråkig telefonlinje där du kan ställa frågor kring corona och covid-19.
- [Krisinformation.se](https://www.krisinformation.se), krisinformation från svenska myndigheter.

Förhindra ryktesspridning

Hjälp till att förhindra ryktesspridning och spekulationer genom att vara källkritisk och dela inte osäker information.

- [Tjps om källkritik](#)

Patientsekretess gäller

Patientsekretessen omfattar bland annat uppgifter om sjukdomstillstånd och personliga förhållanden som bostadsort och arbetsplats. Västra Götalandsregionen lämnar därför inte ut några uppgifter om patienter. Smittskydd Västra Götaland kommer att ta direkt kontakt med de personer som smittskyddsläkaren bedömer har utsatts för en risk att smittas.

Övriga som finns i Mölndals stads verksamheter, eller i den drabbade personens närhet men som inte bedöms ha utsatts för smittrisk, kommer inte att kontaktas av Smittskydd Västra Götaland.

Lättläst och teckenspråk

- [Lättläst krisinformation från svenska myndigheter](#)
- [Radio Sweden på lätt svenska](#)
- [Teckenspråkstolkad krisinformation från svenska myndigheter](#)

Other languages

- [Information about corona virus and covid-19 in other languages](#)

Kontakt

Mölndals stad
Göteborgsvägen 11-17
431 82 Mölndal
031-315 10 00
kontakt@molndal.se

Jag vill lämna en synpunkt

« Tillbaka



- Ring [113 13](tel:11313), nationellt informationsnummer för allmänna frågor om coronaviruset.
- [08-123 680 00](tel:0812368000) är en flerspråkig telefonlinje där du kan ställa frågor kring corona och covid-19.
- [Krisinformation.se](https://www.krisinformation.se), krisinformation från svenska myndigheter.

Förhindra ryktesspridning

Hjälp till att förhindra ryktesspridning och spekulationer genom att vara källkritisk och dela inte osäker information.

- [Tips om källkritik](#)

Patientsekretess gäller

Patientsekretessen omfattar bland annat uppgifter om sjukdomstillstånd och personliga förhållanden som bostadsort och arbetsplats. Västra Götalandsregionen lämnar därför inte ut några uppgifter om patienter. Smittskydd Västra Götaland kommer att ta direkt kontakt med de personer som smittskyddsläkaren bedömer har utsatts för en risk att smittas.

Övriga som finns i Mölndals stads verksamheter, eller i den drabbade personens närhet men som inte bedöms ha utsatts för smittrisk, kommer inte att kontaktas av Smittskydd Västra Götaland.

Lättläst och teckenspråk

- [Lättläst krisinformation från svenska myndigheter](#)
- [Radio Sweden på lätt svenska](#)
- [Teckenspråkstolkad krisinformation från svenska myndigheter](#)

Other languages

- [Information about corona virus and covid-19 in other languages](#)

Kontakt

Mölnåls stad
Göteborgsvägen 11-17
431 82 Mölnåls
031-315 10 00
kontakt@molnals.se

lag vill lämna en synpunkt

« Tillbaka

Frågor?
Chatta med mig!

- Ring [113 13](tel:11313), nationellt informationsnummer för allmänna frågor om coronaviruset.
- [08-123 680 00](tel:0812368000) är en flerspråkig telefonlinje där du kan ställa frågor kring corona och covid-19.
- [Krisinformation.se](https://www.krisinformation.se), krisinformation från svenska myndigheter.

Förhindra ryktesspridning

Hjälp till att förhindra ryktesspridning och spekulationer genom att vara källkritisk och dela inte osäker information.

- [Tips om källkritik](#)

Patientsekretess gäller

Patientsekretessen omfattar bland annat uppgifter om sjukdomstillstånd och personliga förhållanden som bostadsort och arbetsplats. Västra Götalandsregionen lämnar därför inte ut några uppgifter om patienter. Smittskydd Västra Götaland kommer att ta direkt kontakt med de personer som smittskyddsläkaren bedömer har utsatts för en risk att smittas.

Övriga som finns i Mölndals stads verksamheter, eller i den drabbade personens närhet men som inte bedöms ha utsatts för smittrisk, kommer inte att kontaktas av Smittskydd Västra Götaland.

Lättläst och teckenspråk

- [Lättläst krisinformation från svenska myndigheter](#)
- [Radio Sweden på lätt svenska](#)
- [Teckenspråkstolkad krisinformation från svenska myndigheter](#)

Other languages

- [Information about corona virus and covid-19 in other languages](#)

Kontakt

Mölndals stad
Göteborgsvägen 11-17
431 82 Mölndal
031-315 10 00
kontakt@molndal.se

lag vill lämna en synpunkt

α Tillbaka

Frågor?
Chatta med mig!

