



GÖTEBORGS UNIVERSITET

**Sambandet mellan könsintegrerat utövande
och självbestämmande motivation inom
dodgeball**

**Calle Centerlund
Pierre Corvellec
Joel Nilsson**

Kandidatuppsats 15 hp

Program: Sports Coaching

Vt 2021

Handledare: Pär Rylander

Examinator: Stefan Lindinger



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Kandidatuppsats 15 hp

Titel:	Sambandet mellan könsintegrerat utövande och självbestämmande motivation inom dodgeball
Författare:	Calle Centerlund, Pierre Corvellec, Joel Nilsson
Program:	Sports Coaching
Nivå:	Kandidatuppsats
Handledare:	Pär Rylander
Examinator:	Stefan Lindinger
Antal sidor:	32 (inklusive bilagor)
Termin/år:	Vt 2021
Nyckelord:	Dodgeball, Idrott, Könsintegrerat, Mixed, Motivation, Multipel regressionsanalys, SDT

Sammanfattning

Dodgeball är en snabbt växande sport där målet är att eliminera motståndare genom att kasta bollar på varandra. Sportens tävlingskategorier innefattar dam, herr samt mix (könsintegrerad) och träning utförs framför allt i den sistnämnda. Många studier har gjorts kring *Self Determination Theory* (SDT) och könsintegrerade kontexter var för sig, men få har undersökt reglering i en könsintegrerad idrottskontext, i synnerhet vad gäller sambandet mellan könsintegrerad idrott och motivation. Syftet med studien var att undersöka huruvida en ökad andel könsintegrerat utövande har någon inverkan på graden av inre motivationsreglering. En enkätstudie gjordes med ett globalt urval och analyserades genom en multipel regressionsanalys. Den beroende variabeln, *Relative Autonomy Index* (RAI), baserades på SMS-II. En multipel regressionsanalys genomfördes för att undersöka sambandet mellan motivation och könsintegrerad dodgeball efter att ha kontrollerat för ålder, könstillhörighet, ekonomisk påverkan och land (världsdel). Totalt kunde 1,5 % av variansen i RAI förklaras med modellen. Ett lågt men signifikant positivt samband kunde uppmätas mellan ökat könsintegrerat utövande och RAI. Detta betyder att, även om effekten är svag, så ökar den inre regleringen ju högre procentuell andel deltagare spelar könsintegrerat. Tidigare forskning pekar på ytterligare några faktorer som kan förklara den kvarblivna variansen. Ur ett socialiseringsperspektiv finns det goda skäl till att utföra träningar i en könsintegrerad kontext och studiens resultat styrker, om än måttligt, en uppmaning till expanderings av kontexter där idrottare tillåts välja könsintegrerat utövande.

Förord

Arbetet för denna kandidatuppsats har skett organiskt där nästintill allt arbete genomförts under Covid-19 pandemins karantän. Därav har vi genomfört förarbete och skrivande i ett närmast kontinuerligt möte via Discord (stort tack) och därför har samtliga delar gjorts tillsammans och i samråd.

Vi vill även tacka World Dodgeball Federation och President Duane Wysynski för support med tillgång till medlemsregister och tankar om pragmatiska tillvägagångssätt. Till WDBF hälsar vi: DODGEBALL IS LIFE!

Sist men mest vill vi tacka vår handledare Pär Rylander som varit ett outhärligt stöd och givit oss mod att axla detta ambitiösa projekt.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
Förord	3
Innehållsförteckning	4
Ordlista	5
Introduktion	6
Syfte och frågeställningar	6
Avgränsningar	7
Bakgrund	7
Framväxten av organiserad idrott	7
Dodgeball	8
Könsintegrerad idrott	8
Self Determination Theory	10
SDT och könsintegrerad idrott	11
Metod	12
Design	12
Instrument	13
Datainsamling	16
Urval	17
Etik	17
Databearbetning och analys	18
Resultat	19
Resultat från pilotstudie	19
Preliminära analyser	19
Multipel regressionsanalys	22
Diskussion	24
Metoddiskussion	24
Resultatdiskussion	26
Framtida forskning	27
Slutsatser och implikationer	27
Referenser	28
Bilagor	31

Ordlista

Könsintegrerad idrott: Idrotter där, vanligtvis, män och kvinnor utövar en individuell eller lagidrott tillsammans. Även de som identifierar sig utanför det binära könssystemet inkluderas.

RAI: *Relative Autonomy Index*. Det sammanlagda utvunna värdet baserat på SMS-II. Pekar på hur inre eller yttre motiverad en idrottare är i hänsyn till sin sport.

SDT: *Self Determination Theory*. Ett teoretiskt ramverk för att identifiera typer av motivation.

SMS-II: *Sports Motivation Scale*. Validerad enkät med 18 frågor för att mäta inre motivationsgrad hos idrottare.

WDBF: *World Dodgeball Federation*. Ett globalt organiserande organ som innefattar 79 länder och tillhandahåller regionala, kontinentala samt världsmästerskap i både cloth (tygbollar) och foam (skumbollar).

Introduktion

Dodgeball är en snabbt växande sport med en global tillströmning av nya organisationer och federationer. Sporten är inte ett nytt fenomen då den har flera hundra år på nacken, men internationella tävlingar har funnits i cirka tio år och för varje VM som går av stapeln adderas ännu några länder till mästerskapet. I de 79 länder som är medlemmar i WDBF spelar unga som gamla dodgeball på gräs, grus, golv och sand. Den snabba och explosiva kastporten spelas huvudsakligen i en könsintegrerad kontext, något som särskiljer den från många andra lagsporter. Dock genomförs tävlingar även i dam- och herrklasser – vilket medför en grad av träning som sker könssegregerat. Målet med sporten är att med hjälp av totalt fem bollar eliminera motståndarlaget genom att träffa dem någonstans på kroppen.

Flertalet studier har genomförts på barn- och ungdomsidrott kring andra motivationsfrämjande aspekter (Jöesaar & Hein, 2011; Slingerland, Haerens, Cardon & Borghouts, 2014; Subijana, Martin, Tejón & Côté, 2021; Yin & Ryska, 1999). Dessa ämnar ofta förlänga det aktiva idrottslivet (Witt & Dangi, 2018) och därigenom förbättra folkhälsan. I brist på könsintegrerade idrotter finns det dock idag en kunskapslucka kring hur könsintegrerad idrott på senior- och elitnivå påverkar deltagarnas motivation. *Om könsintegrerat utövande bidrar till ökad inre motivation borde fler idrotter erbjuda detta format. Valet gjordes att undersöka huruvida mängden könsintegrerad idrott kan påverka inre motivation enligt ramverket för *Self Determination Theory* (SDT) (Deci & Ryan, 2017).*

Tidigare forskning har påvisat att vissa centrala faktorer i SDT, nämligen upplevd kompetens och social tillhörighet har ett positivt samband med könsintegrerat utövande. Ett sådant fall är hur kvinnor upplever sin kompetens som högre än vid könssegregerat utövande (Yin & Ryska, 1999). Genom ökad tillhörighet uppfylls ytterligare ett av de tre psykologiska grundbehoven (Deci & Ryan, 2017) då det påvisats en ökad acceptans mellan kön inom könsintegrerade grupper över tid (Anderson, 2008; Grahn & Berggren Torell, 2016; Pizzolati & Sterchele, 2016). Till följd av denna behovstillfredsställelse finns det skäl att undersöka sambandet mellan könsintegrerat utövande och dess eventuella positiva inverkan på motivationsreglering.

Syfte och frågeställningar

Syftet med studien är att undersöka huruvida utövandet av dodgeball i könsintegrerat format har ett samband med självbestämmande motivation.

Mer specifikt undersöks följande frågeställning:

Hur ser sambandet ut mellan könsintegrerat utövande och självbestämmande motivation när en kontrollerat för faktorerna ålder, kön, antal spelade år och ekonomisk påverkan?

Avgränsningar

De flesta utövar idrott för att det kul (Moradi, Bahrami & Dana, 2020; Seippel, 2006; Skille & Østerås, 2011), men att undersöka vad som är kul inom dodgeball skulle kräva sin egen studie. Denna studie ämnar i stället belysa vikten av könsintegrerad idrott för inre motivation och välmående.

Svar från respondenter som är yngre än 16 år exkluderades från studien då svar av dem skulle kräva godkännande av målsman. Däremot sattes ingen övre åldersavgränsning.

Idrotten dodgeball valdes för studien då det stora urvalet och tillgången till medlemsregister underlättade kraftigt för åtkomsten av respondenter. Primärt var det dock idrottens prevalens av könsintegrerat utförande som grundade beslutet.

Bakgrund

I det här avsnittet presenteras framväxten av organiserad idrott och dess utveckling för att därefter närmare presentera vad dodgeball faktiskt är. Då dodgeball är en könsintegrerad idrott redogörs vilka aspekter och socialiseringseffekter kontexten innefattar, då dessa varit betydelsefulla i tidigare forskning inom andra idrotter. Därefter följer en genomgång av Self Determination Theory (SDT) och avsnittet avslutas därefter med en koppling mellan SDT och könsintegrerad idrott, en koppling som är central för studien.

Framväxten av organiserad idrott

Under 1800-talets andra hälft börjades det i Nordamerika och Västeuropa förstås att den sociala miljön påverkar barns utveckling. Denna nya kunskap resulterade i skapandet av en rörelse för att organisera barns sociala värld (Coakley & Pike, 2014). Målet var att socialisera barn till hårt arbetande och produktiva vuxna i den snabbt växande kapitalistiska världen (Chudacoff, ur Coakley & Pike, 2014). Ur detta växte organiserad idrott för pojkar fram. Efter andra världskriget växte den organiserade idrotten rejält, men det var inte förrän under 1970-talet som flickor och kvinnor började få ta plats i den organiserade idrotten. I takt med att kvinnorörelsen, hälsorörelsen och diskrimineringslagar växte fram började kvinnor också få ta plats i den organiserade idrotten (Coakley & Pike, 2014).

Idag anses organiserad idrott vara det ideala verktyget för att hålla barn och unga aktiva och för att undvika bråk och problem. Aktiviteten är oftast övervakad av vuxna, något som ofta känns betryggande för föräldrar och stämmer överens med bilden om att vara en god och ansvarstagande förälder (Coakley & Pike, 2014).

Dagens organiserade idrott är inte längre bara ett socialiseringsverktyg. Idag ligger det större tonvikt på prestation och idrottslig utveckling. Ofta mäts kvalitén på idrottsutövandet genom utveckling av nya färdigheter, gärna i relation till andra i laget eller gruppen. Att ha roligt är inte längre att uppskatta det man gör, utan definieras i stället av att bli en bättre, mer konkurrenskraftig utövare och av att gå upp i mer avancerade träningsgrupper eller tävlingsligor (Coakley & Pike, 2014). När barn skapar egna lekar och aktiviteter ligger fokus

på rörelse och glädje, men när de deltar i aktiviteter organiserade av vuxna ligger på fokus i stället på lärande och regler (Coakley & Pike, 2014).

Studier visar på ett samband mellan att som ung delta i organiserad idrott och ett hälsosamt vuxenliv. Att idrotta som ung är länkat till fysisk, social och psykologisk utveckling samt prestationsrelaterat beteende och ger en starkare självkänsla och självbild (Aaron et al., Janz et al., Monacis et al., ur Ahmed, Ho, Al-Haramlah & Mataruna-Dos-Santos 2020). Världshälsoorganisationen (WHO) rankar fysisk inaktivitet som den fjärde största orsaken till global dödlighet (2010). Vidare belyser WHO (2010) att regelbunden fysisk aktivitet sänker risken för hjärt- och kärlsjukdomar, cancer och depression. Det är därför viktigt att hitta hållbara sätt för att behålla barn och ungdomar fysiskt aktiva så länge som möjligt.

Dodgeball

Sporten dodgeball spelas på tävlingsnivå med sex mot sex spelare och fem eller sex bollar beroende på bolltyp. Spelarna är begränsade till sin egen planhalva och målet är att, med hjälp av bollarna, träffa och därigenom eliminera motståndarna. Ordet *dodge* kommer från engelska och betyder undvika. Det är detta försvar som finns att tillgå när en boll kastas: att undvika, sjunka, dyka, hoppa, ducka och "*dodga*" undan bollen. När samtliga motståndare eliminerats är setet vunnet. Alternativt vinner det lag som efter tre minuter har flest spelare kvar på plan. Så många set som möjligt spelas under 2x15 minuter och därefter är matchen över. Ett viktigt element är om en boll fångas av motståndaren. Då elimineras den kastande spelaren och den fångande spelaren får återkalla en av sina tidigare eliminerade spelare tillbaka på plan (Rules of dodgeball, 2018; EDF Rules, V. 5.0.1). Vid inofficiella event kan dock vissa regelförändringar ske – såsom planstorlek, antal spelare på plan eller antal/typ av bollar.

Vid redogörelser om historiska rötter återfinns en tidig grekisk versionen där snäckskal kastades på motståndaren (Encyclopædia Britannica, 2021). Under 1600-talet utövades en rekreationell variant vid det engelska hovet, men det var inte förrän under sent 1900-tal som sporten populariserades och började få fotfäste (Encyclopædia Britannica, 2021). Detta var då nästintill uteslutande i idrott och hälsa genom grundskolan eller motsvarande. På senare år har sporten utvecklats till att utövas både könssegregerat och könsintegrerat till skillnad från många andra internationella sporter. Regelboken säger:

“Mixed teams must field a team [maximum 6 players] consisting of both genders but no more than 3 players of a single gender may be on court at any time.” (EDF Rules, Rule 3, Section 2, 1.1, V. 5.0.1)

Könsintegrerad idrott

Elitidrott idag utförs till största del könssegregerat (Internationella Olympiska Kommitén, 2021) – det vill säga att män och kvinnor utövar sin idrott var för sig. Detta gäller även idrott på barn- och ungdomsnivå, trots att skillnaden på fysiska färdigheter mellan de biologiska könen är små fram tills puberteten (Ekblom, Oddsson & Ekblom, 2003; Fjørtoft, Pedersen, Sigmundsson & Vereijken, 2011). Föreställningen om att det finns fysiologiska barriärer mot att flickor/kvinnor och pojkar/män ska kunna idrotta tillsammans slås håll på av bland annat Ekblom et al. (2003) och Anderson (2018). Studien av Ekblom et al. (2003) visar på, och

uppmuntrar till att “flickor och pojkar mycket väl kan tävla med och mot varandra individuellt såväl som i lagsporter.” (s. 30).

Könsintegrerat idrottsutövande kan definieras på olika sätt. I vissa idrotter räcker det med en deltagare av annat kön i gruppen för att det ska räknas som könsintegrerat. I andra krävs det att hälften av deltagarna är av annat kön. WDBF:s definition av könsintegrerad dodgeball utgår från det binära könssystemet där max tre av varje kön får utgöra spelarantalet på planen. Då ett lag kräver som minst fyra och som flest sex spelare innebär detta att minst en utövare behöver vara av det andra könet.

Kulturella, politiska och religiösa aspekter

Undersökningen är global ur bemärkelsen att den inkluderar utövande representanter från varje dodgeballaktiv världsdel. Därför är det också viktigt att beakta de kulturella, politiska och religiösa skillnader som kan finnas mellan utövare i olika delar av världen. Olika kroppar kodas och tilldelas olika egenskaper och fördomar som inte bara grundar sig i kön och genus, utan även i ras och etnicitet, klass, sexualitet (Eduards, 2012). Hon menar även att sociala attribut såsom ålder, hälsa och utseende lägger grunden för hur en kropp kodas (Eduards, 2012). Kulturellt kan det finnas stora skillnader kring vad som anses vara okej för en feminint respektive maskulint kodad kropp. Något som anses okej att utföra i en feminint eller maskulint kodad kropp i en kultur eller kontext kan vara skambelagt eller tabu i en annan.

Kön och motivationsfaktorer

Eftersom ramverket för studien är socialvetenskapligt används också en socialvetenskaplig syn på kön och könsidentitet. I brist på utrymme för en diskussion om vad kön *egentligen* är understryks alltså att studien kommer behandla kön som något socialt och kulturellt (Butler, 2011). Samhällsnormen för uppfattning av kön är binär, och i den binära uppdelningen av kön förväntas män och kvinnor redan från barnsben stå i motsats till varandra när det kommer till känslor, tankar och handlingar (Coakley & Pike, 2014). Det finns studier, till exempel av Petherick & Weigand (2002) och Egli, Bland, Milton & Czech (2011), som visar på att det finns skillnader mellan kön vad gäller motivationsgrad och motiverande faktorer. Moradi et al. (2020) menar å andra sidan att killar och tjejer värdesätter samma motiverande faktorer i en idrottskontext.

Studien av Moradi et al. (2020) visar på skillnader i vilka faktorer som påverkar motivation i en skolidrottskontext. Enligt studien är de viktigaste faktorerna för män, från viktigast till minst viktig, i respektive ordning:

1. trygghet (situational factors)
2. att det ska vara kul (fun)
3. samarbete (teamwork)
4. konditionshöjande (fitness)
5. färdighetsutveckling (skill development)
6. vänskap (friendship)
7. energiförlösande (energy release)
8. fokus på prestation (achievement)

För kvinnorna i studien var rangordningen i stället:

1. samarbete (teamwork)
2. att det ska vara kul (fun)
3. konditionshöjande (fitness)
4. trygghet (situational factors)
5. färdighetsutveckling (skill development)
6. vänskap (friendship)
7. energiförlösande (energy release)
8. fokus på prestation (achievement)

Samtliga begrepp är våra översättningar.

Det här resultatet visar visserligen på skillnader i rangordningen, men det går att utläsa att både kvinnor och män, enligt studien, högst värdesätter de mjuka värdena trygghet, samarbete, vänskap och att det ska vara kul. Att ha kul förklarar Moradi et al. (2020) som en viktig faktor för motivationen enligt både män och kvinnor, något som även Seippel (2006) och Skille & Østerås (2011) understryker.

Self Determination Theory

Self Determination Theory (SDT) formulerades av Ryan och Deci för att identifiera olika typer av motivation och deras bakomliggande behov (Ryan & Deci, 2000). Deras teori grundades i kontrast till det tidigare teoretiska ramverket att motivation kommer utifrån och i stället sammanställde de en förklaringsmodell över hur motivation kommer inifrån (Ryan & Deci, 2017). Enligt SDT, även kallat självbestämmandeteorin, påverkas människors motivation av de psykologiska behoven autonomi, kompetens och tillhörighet (Ryan & Deci, 2017). Uppfylls behoven främjas även den inre motivationen. Autonomi och kompetens anses var de viktigaste behoven för inre motivation, vilket utgörs av att känna valfrihet och frivillighet samt känna sig kompetent inom området (Lindwall, Johnson & Rylander 2016). Att känna sig sedd och uppmärksam ger en känsla av tillhörighet, vilket inte anses lika viktigt som autonomi och kompetens, men påverkar också den inre motivationen märkbart (Lindwall et al., 2016). Tillhörighet handlar inte bara om att känna sig som en del av en grupp eller ett sammanhang, utan känslan av att bidra i gruppen är också avgörande (Ryan & Deci, 2017).

SDT delar upp motivation i de tre olika delarna *amotivation*, *yttre motivation* och *inre motivation* på ett kontinuum från kontrollerad till självbestämmande motivation (Lindwall et al., 2016; Ryan & Deci, 2017). Amotivation definieras som brist på motivation och kan, enligt Ryan och Deci (2017), förknippas med en känsla av passivitet samt ineffektivitet. Yttre motivation delas in i fyra olika regleringar – *yttre*, *introjicerad*, *identifierad* samt *integrerad reglering* (Lindwall et al., 2016). Den mest kontrollerade formen av yttre motivation är yttre reglering, vilket Lindwall et al. (2016) förklarar som när rädslan eller hoppet om belöning influerat beteendet. Skam, dåligt samvete och rädsla för att inte bli accepterad är känslor som passar ihop med introjicerad reglering (Ryan & Deci, 2017). Den introjicerade regleringen av motivation handlar om att en agerar på ett visst sätt för att slippa dåligt samvete och inte för att en själv tycker att det är viktigt (Lindwall et al., 2016). Identifierad och integrerad reglering är de former som går mot den självbestämmande motivationen. Identifierad

reglering baseras på att någonting är viktigt för en (Ryan & Deci, 2017). Beteendet behöver inte anses som roligt men en känner ändå att beteendet kommer att ge positiva konsekvenser (Lindwall et al., 2016). Beteende och handlingar som passar in i ens värderingar och identitet ligger i linje med att handla efter integrerad reglering (Lindwall et al., 2016).

Den mest självbestämmande regleringen av motivation, kallas för *inre motivation*. Inre motivation kännetecknas av att drivkraften kommer inifrån en person samt att personen inte behöver någon belöning för deltagande i en aktivitet, utan snarare att aktiviteten är belönande i sig själv (Lindwall et al., 2016). Teoriförfattarna Ryan och Deci (2017) preciserar att den inre motivationen visar sig när själva aktiviteten ger utövaren glädje och välbefinnande.

Att ha en hög känsla av inre motivation har visat sig ha många positiva utfall. Lindwall et al. (2016) pratar bland annat om att mer självbestämmande motivation kan leda till bättre prestation, ökad ansträngning och koncentration, mer positivt känsloläge, större chans att bete sig mer sportmannamässigt och minskar även risken att ge upp. En högre grad av inre motivation har även visat sig främja långvarigt idrottande (Matsumoto & Takenaka, 2004; Pelletier, Fortier, Vallerand & Brière, 2001; Ryan & Deci, 2017). En högre grad av kontrollerad motivation ökar däremot risken för att sluta idrotta (Jöesaar & Hein, 2011; Lindwall et al., 2016; Pelletier et al., 2001). Lindwall et al. (2016) påpekar även att en högre grad av kontrollerande motivation kan leda till känslor av missnöje, uttråkning och kopplas ofta till att personer betar sig mindre sportmannamässigt.

Vidare ska belysas att det har pågått en debatt angående yttre belöningspåverkan på inre motivation. Ryan, Koestner och Deci (2001) anser att yttre belöning underminerar den inre motivationen, medan Cameron (2001) menar att yttre belöning inte påverkar motivationen alls.

SDT och könsintegrerad idrott

Det råder en brist på forskning kring könsintegrerad idrott, men forskning som rör SDT och könsintegrerad idrott är nästintill obefintlig. Några enstaka studier har gjorts gällande de tre psykologiska grundbehoven var för sig i en idrottskontext, där kompetens har varit det forskningsområde som fått störst uppmärksamhet.

Vad gäller uppfattad kompetens och könsintegrerad idrott spretar forskningen åt olika håll. Enligt till exempel Slingerland et al. (2014) har tjejer, 11–15 år, högre uppfattad kompetens i könssegregerade konstellationer jämfört med i könsintegrerade konstellationer. Pojkarna i samma ålder visade dock högre upplevd kompetens i könsintegrerad grupp. När Yin och Ryska (1999) undersökte flickor i åldrarna 15–17 framgick det att flickorna i könsintegrerad grupp visade högre upplevd kompetens jämfört med den grupp som tränade könssegregerat – alltså endast flickor. I kontrast till tidigare nämnd forskning visar Stuntz, Sayles & McDermott (2011) att den uppfattade kompetensen inte påverkas alls av hur gruppen är uppdelad.

Forskning kring könsintegrerad idrott och tillhörighet har visat på en ökad acceptans mellan kön inom könsintegrerade grupper över tid (Grahn & Berggren Torell, 2016; Pizzolati &

Sterchele, 2016). Utforskandet av normer kring könssegregation inom idrott är något som Coakley & Pike (2014) menar bidrar till en mer rättvis och inkluderande idrottsvärld.

Anderson (2008) tar upp flera positiva socialiseringseffekter av könsintegrerad idrott genom att kontrastera mot de negativa socialiseringseffekterna av könssegregerad manlig lagidrott – sexism, misogyni och antifeminism. I studien intervjuades män som tidigare har spelat amerikansk fotboll men som, av olika anledningar, i stället börjat med cheerleading. I dessa intervjuer berättar männen om hur deras syn på kvinnor drastiskt förändrats. Från att ha objektifierat kvinnor började männen i stället se kvinnor (eller åtminstone de kvinnor som idrottar) som jämlikar och förstod att kvinnor är kapabla till avancerade och mycket fysiskt krävande rörelser. En viktig poäng i Andersons (2008) studie är hur könssegregerad lagidrott kan bidra till att *öka* våld och övergrepp mot kvinnor, och hur könsintegrerad lagidrott, genom socialisering, i stället kan bidra till att *minska* våld. Flertalet studier menar på att könssegregerad lagidrott influerar män till våld mot andra män och dessutom influerar till en våldskultur där våld i nära relationer och offentligt våld mot kvinnor ökar (Boeringer; Crosset; Crosset et al.; Koss and Gaines; Loy; Papas et al., ur Anderson, 2008).

Dodgeball utgör en passande grund för att undersöka sambandet kring könsintegrerad idrott och motivation. Tidigare forskning visar på varierande samband mellan upplevd kompetens samt tillhörighet och könsintegrerad idrott, men det saknas forskning kring ett direkt samband mellan motivation och könsintegrerad idrott. Om ett sådant positivt samband påvisas kan detta ge en indikation om hur utövande av idrott bör organiseras för att främja inre motivation och därigenom förhoppningsvis bidra till ett förlängt idrottsliv.

Metod

Det här avsnittet presenterar det metodologiska tillvägagångssättet. Studiens design, vilka instrument och mätvärden som används förklaras följt av vilka som ingick i studien och hur datan insamlades. Varje stycke avslutas med ett metodologiskt övervägande och avsnittet avslutas med etiska överväganden samt bearbetning av den inkomna datan.

Design

För att undersöka frågeställningen valdes en kvantitativ ansats då det är bäst lämpat för en statistisk undersökning. En enkät utformades och svaren fördes in i en multipel regressionsanalys för att göra en statistisk jämförelse kring upplevd motivation mellan könsintegrerat och könssegregerat dodgeballutövande. Denna tvärsnittsstudie ger en inblick i hur självreglerande motivation inom dodgeball ser ut globalt under första halvan av 2021.

Genom en pilotstudie identifierades vilka variabler som kan ha inverkan på självbestämmande motivation. Dessa omformulerades och preciserades för att frågorna skulle eftersöka samtliga variabler i ett mätbart relevant format. Skalnivå bestämdes för de faktorer som inte tidigare undersökts i liknande ramverk och fördes sedan in i en enkät där respondenterna fick göra subjektiva skattningar.

Instrument

Pilotstudie

För att identifiera vilka oberoende variabler som kan påverka dodgeballutövares självbestämmande motivation genomfördes fyra intervjuer på aktiva dodgeballspelare från Europa (personligen) och Nordamerika (över virtuellt möte). Detta för att kontrollera för effekter när sambandet mellan självbestämmande motivation och könsintegrerad dodgeball undersöktes. Dessa intervjuer var semistrukturerade (Kristensson, 2014) och centrerades kring frågor som “vad får dig att vilja spela dodgeball?”, “vad hade underlättat för dig för att spela dodgeball?” och “vilka förändringar hade gjort att du slutat?”. Intervjuerna tog mellan en till två timmar och resulterade i likartade element som sedan kategoriseras in i tre distinkta huvudkategorier; nöje, status på sporten och ekonomisk påverkan. Slutligen tillfrågades samtliga deltagare hur stor procentuell andel som var könsintegrerat av deras totala dodgeballutövande. Varierande svar inkom, men svaren var uteslutande i steg om 5 % (95, 90, 75, 40). Resultatet från pilotstudien utvecklas i resultatdelen.

Enkät

En enkät, delvis baserad på pilotstudiens resultat och delvis baserad på tidigare forskning och validerade instrument, skapades i Google Forms, uppdelad i tre segment:

1. Dodgeball (exkluderande variabel)
 - a. Säkerställande av att respondenterna spelat dodgeball aktivt under sex månader eller mer.
2. Bakgrund (oberoende variabel)
 - a. Land.
 - b. Könstillhörighet.
 - c. Ålder.
 - d. Total andel könsintegrerat dodgeballutövande.
 - e. Ekonomisk påverkan av att spela dodgeball.
3. Motivation (beroende variabel)
 - a. *Sport Motivation Scale II* (SMS-II) (Pelletier et al., 2013) omformulerades för att passa studiens syfte.

Beroende variabel – SMS-II

Det mätinstrument som valts för att mäta graden av motivation hos dodgeballutövare var *Sport Motivation Scale II* (SMS-II). Den första versionen av *Sport Motivation Scale* (SMS) skapades av Pelletier, Fortier, Vallerand & Tuson (1995), men uppdaterade versioner av mätinstrumentet har framkommit under åren. Det mest vedertagna, som validerats av upphovsmännen själva, är SMS-II. Till skillnad från den äldre versionen innehåller SMS-II 18 påståenden i stället för 24; tre påståenden kring integrerad reglering har lagts till och ett flertal påståenden har bytts ut. Instrumentet utmäter SDT:s sex olika typer av motivationsregleringar – amotivation, yttre, introjicerad, identifierad, integrerad samt inre reglering. SMS-II använder en introduktionsfråga som en start till varje påstående: *Why do you practice your sport?*. Vardera 18 påstående utgår från denna introduktionsfråga och skall besvaras på en sjugradig Likertskala där 1 = *Does not correspond at all* och 7 = *Correspond completely*.

De ändringar som gjordes i enkäten var att byta introduktionsfrågan till *Why do you play dodgeball?*. Sedan byttes till ordet "dodgeball" i varje påstående där ordet "sport" uppkom. Svarsskalans betydelse ändrades även till 1 = *Not true at all* och 7 = *Very true*. Denna förändring gjordes för att förenkla språket, med målet att underlätta för respondenter att delta utan att ändra betydelsen på svarsskalan.

Modellen SMS-II tar upp flertalet av de faktorer som Moradi et al. (2020) lyfter fram som motivationshöjande; trygghet, färdighetsutveckling, vänskap samt fokus på prestation. Studien av Moradi et al. (2020) utförs dock i en skolidrottskontext där faktorerna samarbete, konditionshöjande och energiförlösande inte är självklara. Däremot kan dessa faktorer förutsättas ingå i en lagidrottskontext såsom dodgeball. I SMS-II kan dessa faktorer därför betraktas som konstanter.

Genom att använda *Relative Autonomy Index* (RAI) kalkylerades vardera respondents grad av självbestämmande motivation. För att räkna ut RAI-värdet användes följande formel: [(inre reglering × 3) + (identifierad reglering × 2) + (integrerad reglering × 1) + (introicerad reglering × (-1)) + (extern reglering × (-2)) + (amotivation × (-3))]. Det är ett vanligt förfarande att räkna ut RAI på detta vis med modellen som Kazak Çetinkalp & Lochbaum (2018) presenterar som utgångspunkt.

Oberoende variabler

Könsintegrerad dodgeball

I enkäten fick respondenterna ange hur många procent de uppskattar att de spelar dodgeball könsintegrerat. Detta gjordes med en 21-gradig skala, grundad på pilotstudiens resultat, där varje steg innebar 5 % (0–100 %) mer könsintegrerat utövande. Definition av könsintegrerad dodgeball var inte statistiskt baserad på en viss andel av varje kön, utan har i stället fick respondenterna själva definiera detta. I enkäten fick de definiera sitt utövande efter följande ramverk: "*Consider mixed as female, male and non-binary players participating together in any combination*".

I stället för en upplevd känsla kring definitionen av könsintegrerad dodgeball kunde en statistisk indelning användas, till exempel utefter WDBF:s definition. Då en statisk uppdelning är en hårdare avgränsning hade det kunnat resultera i mer begränsad data. En djupare kvalitativ analys kring olika utövares upplevelse av könsintegrerad dodgeball är något som studien tyvärr inte har utrymme till, men är något som hade varit intressant att kartlägga.

Eftersom studien var global betyder det också att olika kontexter sannolikt kommer innebära varierande normer för dodgeballutövande. När större variation än definitionen av WDBF tillåts, inkluderas fler erfarenheter av könsintegrerad dodgeball.

Ekonomisk påverkan

Här inkom den enda variabeln från pilotstudien som togs med i enkäten. Det har länge pågått en debatt kring huruvida yttre belöning påverkar den inre motivationen positivt, negativt eller överhuvudtaget. Deci, Koestner & Ryan (2001) menar att det underminerar inre motivation medan Cameron (2001) argumenterar för att det troligtvis inte påverkar den inre motivationen alls, eller kanske till och med har en positiv effekt.

I enkäten får respondenterna på en Likertskala mellan 1–7 svara på hur deras dodgeballutövande påverkar dem ekonomiskt, där 1 = *It cost me a lot of money* och 7 = *I earn a lot of money*. Eftersom dodgeball troligtvis har olika status i olika länder är den ekonomiska variabeln också ett sätt att försöka kontrollera för detta i studien.

Antal spelade år

En könsintegrerad idrottskontext verkar inte ha effekt på autonomi, kompetens och tillhörighet, faktorer som tillsammans påverkar motivation, förrän efter en viss period av tid (Grahn & Berggren Torell, 2016; Pizzolati & Sterchele, 2016). Därför valdes att avgränsa möjligheten för deltagande i enkäten till att spelarna måste aktivt spelat mer än sex månader. Utöver *I don't play dodgeball* och *6 months or less*, var svarsalternativen, med ettårsintervall, 1→10 år, samt *10 years or more*. Ettårsintervallet valdes för att vid dataanalysen få chansen att se en tydlig överblick kring hur motivation kan förändras över tid.

Land

Vilket land som respondenterna spelade dodgeball i kodades efter land och efter kontinent.

Ålder

Ålder inkluderades för att eventuellt se skillnad på motivation mellan utövare i olika åldrar.

Könstillhörighet

Ickebinäritet inkluderar alla kombinationer som går utanför eller mellan det binära könssystemet man och kvinna.

Övriga metodologiska överväganden

De tre psykologiska grundbehoven

Initialt övervägdes användningen av *Interpersonal Behaviour Questionnaire* (IBQ) för att undersöka den unika variansen mellan andel könsintegrerad idrottsutövande och de tre psykologiska grundbehoven (Ryan & Deci, 2017). Detta hade kunnat ge en större insikt i vilka aspekter som påverkat inre motivation enligt SDT, men eftersom en reliabel koppling inte kunnat dras till inre motivation valdes detta bort för att undvika spekulation.

I övervägandet ingick att inkludera IBQ för att genomföra en omfattande studie där flera multipla regressionsanalyser skulle genomföras, men detta hade involverat en stor ökning av antalet frågor vilket potentiellt hade haft negativ inverkan på antalet respondenter. Vidare hade den begränsade tiden för studien hindrat genomförandet.

Tränares beteende

Ett upplägg som övervägdes var att fråga respondenterna kring deras respektive tränares beteenden, då detta kan påverka motivationsreglering (Lindwall et al., 2016). Många spelare tränar dock i olika lag och kan därför ha fler tränare än en. För att mäta effekten av hur tränares beteende påverkar utövare behöver samtliga tränare för varje individuell utövare tas i beaktning. Det skulle innebära att respondenterna hade behövt fylla i enkäten för varje tränare. Studien hade därmed blivit mycket mer tidskrävande för både respondenter och författare med tillhörande konsekvenser av bortfall och tidsbrist.

Status

Under pilotstudien fastställdes att statusen som dodgeballutövande medför kunde vara en aspekt som påverkar motivation. Då sporten är ny och den internationella bilden av dodgeball fortfarande är gryende så valdes exkludering av den faktorn. Detta då den status som utövare potentiellt upplever inte skulle vara annorlunda och kunde därför anses vara en konstant och därigenom utelämnas från enkäten.

Covid-19

Med tanke på den rådande pandemin är möjligheten för idrottsutövande begränsat världen över (Wong et al., 2020). Därför har valdes förtydligandet att deltagande vid studien kräver ett *aktivt* dodgeballutövande på sex månader eller mer. Detta för att utesluta eventuella utövare som börjat spela någon gång under 2020, men som under året fått avbryta sitt utövande på grund av pandemin. Ett utövande som inte pågått mer än sex månader ses inte som tillräckligt för att könsintegrerad eller könssegregerad dodgeballutövande ska kunna ha någon effekt på motivation. Dessutom minskar denna formulering risken för att utövare som närvarat vid ett fåtal träningar och sedan haft uppehåll deltar i studien.

Datainsamling

För tillgång till största möjliga antal deltagare förfrågades WDBF om råd samt medlemsregister. WDBF:s ordförande Duane Wysynski beviljade studien tillgång till registret över medlemsförbunden med tillhörande kontaktpersoner för varje nationell organisation. Detta bör beaktas som bekvämlighetsurval (Denscombe, 2014) då en av författarna är involverad i styrelsen för WDBF och arbetar som generalsekreterare för förbundet. Godkännandet av användning av medlemsregistret ifrån WDBF baserades på viljan att föra forskning inom dodgeball framåt. Etiska förhållningssätt (Vetenskapsrådet, 2017) diskuterades noggrant innan en överenskommelse kunde ske. Inget ekonomiskt stöd eller ersättning har erlagts från WDBF för studien.

Under kommunikationen nämndes aldrig att studien fokuserade på utövandet av könsintegrerad dodgeball. I stället användes begrepp som "motivation inom dodgeball" för att förklara syftet. Andra formuleringar såsom att "föra forskningen inom dodgeball framåt" användes i olika format för att engagera potentiella respondenter. Medlemsregistret användes för att kontakta samtliga medlemmar i WDBF. Medlemmarna ombads förmedla mejladresser till huvudcoacher, ledare och ordförande i sina respektive organisationer och klubbar för att nå utövare utan att kontakta dem privat. Adresser till underliggande organisationer och klubbar fördes in i en matris för ett massutskick vid undersökningens början.

Enkäten skickades ut via mejl till samtliga adresser i matrisen. Alla mottagare uppmanades att på egen hand sprida enkäten i chattar och WhatsApp-grupper där största möjliga antal utövare kunde nås. Tillgång till privata grupper och officiella lagsidor på Facebook efterfrågades för att där publicera enkäten. I Afrika användes WhatsApp som primär kommunikationskanal för att sprida enkäten. Målet var att uttömma alla möjligheter till kontakt med utövare genom ett snöbollsurval (Denscombe, 2014). Detta resulterade i att utövare från andra länder än de i WDBF:s medlemsregister deltog i studien (exempelvis Danmark).

När alla medlemmar i WDBF och ett antal av deras underliggande organisationer delgivits, skedde en kontinuerlig uppföljning genom telefon, mejl och kommentarer i chattar och grupper där potentiella respondenter vidare ombads delta. Denna del var inte schemalagd på ett konkret vis, utan var en organisk uppföljning som vid behov upprätthölls av matrisen för att betrygga att inget land gick förbisett. Enkäten var aktiv i tre veckor och därefter avslutades möjligheten att delta.

Urval

Ur det totala deltagarantalet ($n = 554$) exkluderades de som; inte spelar dodgeball ($n = 2$), de som spelat mindre än sex månader ($n = 33$) och de som lämnat alla fält tomma ($n = 3$).

Antalet medräknade svar slutade alltså på 516, 63 % av dessa identifierade sig som man ($n = 326$) och 37 % identifierade sig som kvinna ($n = 181$). De som identifierat sig som icke-binär (*non-binary*) ($n = 2$), de som valde att inte delge könstillhörighet (*prefer not to say*) ($n = 4$) samt de respondenter som valt annat (*other*) ($n = 3$) utgjorde tillsammans endast 1,7 % av det totala urvalet. Svar inkom från 36 länder från sex kontinenter – Antarktis exkluderades på grund av avsaknaden av respondenter. Då enkäten besvarades elektroniskt och upplägget automatiskt exkluderade deltagare som inte uppfyllde kriterier för att delta, fanns inget bortfall ($n = 0$).

Etik

Deltagande i enkätstudien har varit frivilligt och innan deltagande har respondenterna givits möjlighet att läsa en informationstext kring vad deltagande innebär (bilaga 1). Datan som samlades in hanterades i enlighet med Vetenskapsrådets (2017) riktlinjer kring datahantering och konfidentialitet för att värna om deltagarnas fysiska och psykiska integritet. Efter respondenternas deltagande i studien fanns ingen möjlighet att radera eller ändra svar på förfrågan då koppling till specifika person inte varit möjlig.

Pilotstudiens resultat införskaffades konfidentiellt och all identifiering till respondenterna raderades innan omformulering av motivationspåverkande faktorer. Samtliga svar hanterades och förvarades konfidentiellt och otillgängligt för tredje part. Insamlad data raderas efter godkänd examination.

Databearbetning och analys

Den insamlade datan analyserades i programmet IBM SPSS Statistics (V. 27.00). Datan analyserades och omvandlades i följande steg:

1. RAI sammanfördes enligt index (bilaga 2) med tre frågor per reglering. Spannet på RAI-värdet var -34 till 99. Cronbachs Alpha för RAI var 0,836. Grupperingarna av SMS-II:s påstående enligt SDT:s kontinuum hade en rimlig inre konsistens (varken för hög eller för låg) och kan därför anses som reliabla.
2. För att undvika opålitliga skattningar exkluderades könstillhörighet utanför det binära könssystemet man och kvinna då de endast var nio totalt (1,7 %). Därefter kodades de till en dikotom nominalskala där 1:or representerar kvinnor och 2:or representerar män.
3. Spelade år omvandlades till en kvotskala på 1–11, där 11 representerar alla de som spelat över tio år.
4. Ekonomisk påverkan var i ordinalskala där 1 representerar en hög kostnad och 7 representerar en hög inkomst av dodgeballutövande.
5. Kodning av länder och världsdelar.

Cronbachs Alpha är den vanligaste reliabilitetskontrollen och används för att estimerar hur väl delarna i ett test mäter grundkonceptet – i detta fall RAI-värdet. Ett för lågt värde tyder på att värderingarna inte har någon inre konsistens och ett för högt värde pekar på att de i för stor utsträckning mäter samma sak. (Lewis-Beck, Bryman & Futing Liao, 2004).

Vid en multipel regressionsanalys bör vissa antaganden göras gällande multikollinearitet och outliers för att verifiera att resultatet är predicerande. Dessa antaganden verifierades i följande moment:

- VIF (*Variance Inflation Factor*) används vanligtvis för att säkerställa att det inte finns någon multikollinearitet. Alla oberoende variabler får agera beroende variabel i separata multipla regressionsanalyser. Om VIF-värdet i någon av dessa analyser överstiger 3,0 riskerar analysen att innefatta multikollinearitet, och om 5,0 eller högre uppmäts är det högst sannolikt att de oberoende variablerna överlappar och kan ge missvisande estimat (Field, 2009).
- För att undersöka om resultatet innehåller några outliers brukar Cook's avstånd användas för att identifiera dessa. Om avstånd uppmäter ett värde som ligger över 3,0 eller under -3,0 exkluderas dessa i den slutgiltiga analysen. Samma sak gäller för multivariata outliers men då används i stället Mahalanobis chi-två-test (χ^2 test) för att undersöka om värdet ligger under 0,001. Dessa test repeteras i omgångar då medelvärdet förändras vid exkluderingen av en eller flera outliers och detta i sin tur skapar nya outliers (Field, 2009).

- Vid multipla regressionsanalyser kan ANOVA (*Analysis of Variance*) användas för att kategorisera grupper med respondenter utefter variabler. På detta vis kan skillnader i medelvärde och varians granskas mellan dessa kategoriseringar.
- Slutligen behöver ett antagande om homoskedasticitet göras vid multipla regressionsanalyser för att säkerställa inbördes varians från samtliga variabler (Field, 2009).

Resultat

Här presenteras det sammanställda resultatet. Först från intervjuerna i pilotstudien och sedan antaganden i preliminära analyser följt av själva multipla regressionsanalysen.

Resultat från pilotstudie

De fyra semistrukturerade intervjuerna i pilotstudien ämnade undersöka motivationspåverkande faktorer. Pilotstudien identifierade tre faktorer varav endast ekonomisk påverkan kom att användas i studien.

Den centrala anledningen till att respondenterna utövade dodgeball var för att “det är kul”. Detta stämmer överens med Moradi et al. (2020) när antagandet görs att faktorerna *samarbete*, *konditionsförhöjande* och *energiförlojande* är integrerade delar av lagidrott. Dessa tre kan därför anses som konstanter och används därför inte som oberoende variabler. Resterande faktorer som Moradi et al. (2020) presenterar inkluderas i SMS-II. “Det är kul” blir således det viktigaste skälet till förändringar i reglering av motivation. Kul/nöje/roligt är dock ett problematiskt område där upplevelsen är både tvetydig och högst subjektiv – det vill säga att deltagare kan tycka att en aktivitet är kul av helt olika anledningar (Skille och Østerås, 2010). Av praktiska skäl, såsom brist på tid och resurser, beslutades denna faktor exkluderas under antagandet att det är den primära motivationsreglerande variabeln. Studien ämnar alltså inte göra en undersökning om varför dodgeball är kul, utan i stället undersöka om könsintegrerat utövande har någon effekt på motivation.

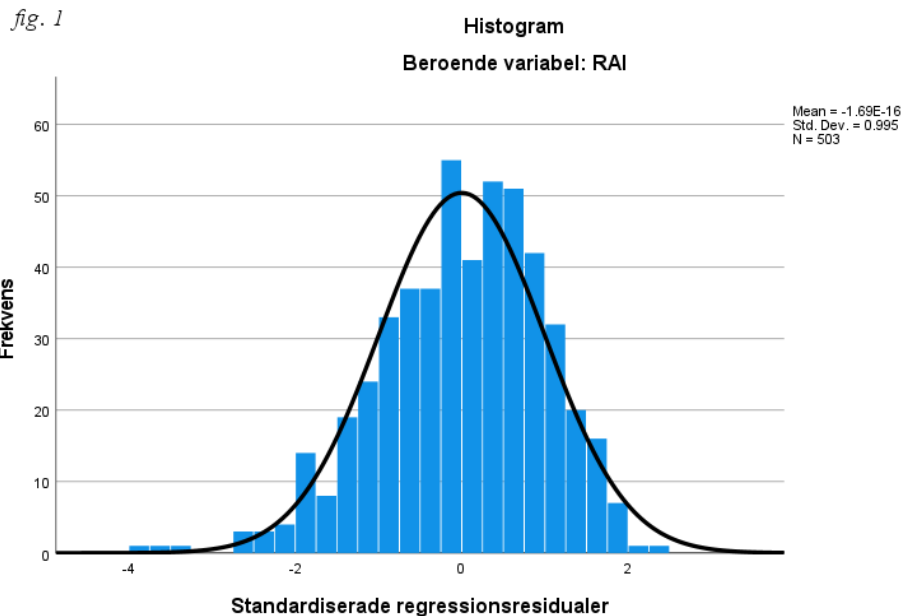
Respondenterna i pilotstudien uttryckte att den unga åldern på sporten skapar en “ny” och “fräsch” känsla och att detta bidrar till upplevelsen av att vara med i en “växande rörelse” där en får vara med “från grunden”. Variabeln “status på sporten” exkluderades eftersom denna variabel blir en konstant då studien endast undersöker sporten dodgeball.

Samtliga respondenter var eniga om att en kraftig ökning i kostnader kunde ha en negativ inverkan på möjligheterna och/eller prioriteringen att spela dodgeball. På samma sätt fanns det goda skäl för respondenterna att tro att lön, arvode eller sponsring kunde sporra och underlätta för utövare. Möjligheten att kunna tjäna pengar på idrotten upplevdes av några av respondenterna som en potentiell motiverande faktor.

Preliminära analyser

Då endast nio av 516 respondenter svarade “ickebinär” (*non-binary*) eller “annat” (*other*) på könstillhörighetsfrågan valdes att exkludera dessa från regressionsanalysen eftersom de inte utgör en tillräckligt stor grupp. Cooks avstånd är mindre än 0,03 vilket gör att det med stor

säkerhet inte finns några residuala outliers (Osborne, 2015). Mahalanobis chi-två-test (χ^2 test) utfördes sedan i tre omgångar för att sortera bort multivariata outliers (Vogt, 2005). Totalt fyra respondenter exkluderades: två i omgång ett, en i omgång två och slutligen en i omgång tre. Av det resterande urvalet identifierade 36 % av deltagarna sig som kvinnor ($n = 181$) och resterande 64 % identifierade sig som män ($n = 322$). Genomsnittsåldern befann sig på 27,95 år ($\pm 6,5$ år). Genomsnittligt spelande av dodgeball var 5,0 år ($\pm 3,0$ år) och andelen könsintegrerat dodgeballutövande var 74 % (± 27 %). Den ekonomiska påverkan hos deltagarna besvarades på en sjugradig Likertskala där medelvärdet blev 3,3 ($\pm 1,4$). Beroendevariabeln RAI hade ett snittvärde på 49,15 ($\pm 21,76$).

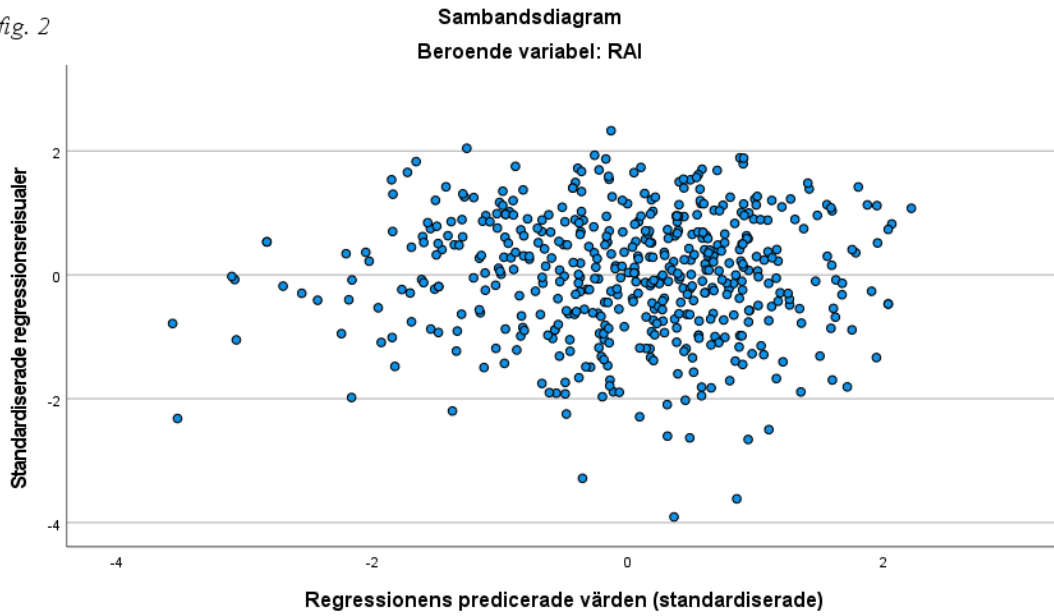


Ett Shapiro-Wilks samt Kolmogorov-Smirnovs test visar att p-värdet är lägre än alpha-nivån och att resultatet därför inte är normalfördelat. Dock kan ett stort urval som känt ge falska värden kring normalfördelning (Field, 2009). Därför gjordes i stället en visuell bedömning av RAI-histogrammet (fig. 1). Vid bedömning av histogrammet anses RAI-värdet som normalfördelat.

VIF-värdet ligger under 1,221 när en multipel regressionsanalys genomförs med samtliga oberoende variabler – *andel könsintegrerat, ålder, antal spelade år, könstillhörighet* och *ekonomisk påverkan* – som tillfälligt beroende variabel. Detta visar på att det med största sannolikhet inte finns någon multikollinearitet (Vogt, 2005).

En envägs-ANOVA visade att det inte fanns någon signifikant skillnad mellan deltagare från olika kontinenter i den beroende variabeln RAI ($F(5, 497) = 1,89, p = 0,095$). Baserat på detta inkluderas samtliga deltagare i studien.

fig. 2



Sambandsdiagrammet (*fig. 2*) kan antas vara homoskedastiskt (Salkind, 2007), då det är fördelat så att det inte finns någon kon- eller timglasformad uppslutning i resultatet.

Multipel regressionsanalys

Tabell 1

Pearson Correlation (1-tailed)						
	RAI	Andel könsintegrerat	Ålder	Antal spelade år	Könstillhörighet	Ekonomisk påverkan
RAI	1	,074	-0,074	,053	-0,055	-0,039
Sig.		,049*	,049*	,118	,11	,189
Andel könsintegrerat	,074	1	,122	-0,16	-0,08	-0,27
Sig.	,049*		,003**	,000***	,037*	,27
Ålder	-0,074	0,122	1	,336	,096	,157
Sig.	,049*	0,003**		,000***	,016*	,000***
Antal spelade år	,053	-0,16	,336	1	,059	-0,078
Sig.	,118	,000***	,000***		,092	,039*
Könstillhörighet	-0,055	-0,08	,096	,059	1	,027
Sig.	,11	,037*	,016*	,092		,271
Ekonomisk påverkan	-0,039	-0,27	,157	-0,078	,027	1
Sig.	,189	,27	,000***	,039*	,271	

*p < ,05; **p < ,01; ***p < ,001.

Vissa signifikanta samband mellan de oberoende variablerna kan återfinnas i *Tabell 1* (till exempel mellan ålder och antal spelade år) och har därför inkluderats. Dock är korrelationen svag och har därför minimal effekt på reliabiliteten av regressionsanalysen.

Tabell 2

Model Summary (b*)									
					Change Statistics				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	,158a	,025	<u>.015</u>	21,596	,025	2,529	5	497	,028

a Predictors: (Constant), Andel könsintegrerat, Ålder, Antal år, Könstillhörighet, Ekonomisk påverkan

b Dependent Variable: RAI

Enligt det justerade R²-värdet (*adjusted R-squared*) kan 1,5 % av en ökning i RAI alltså förklaras med vår modell efter att vi kontrollerat för variablerna; andel könsintegrerat utövande, ålder, år av utövande, kön och ekonomisk påverkan (se *Tabell 2*). Proportionen av förklarad varians är ,015 (p = ,028).

Tabell 3

Koefficienter (a)												
Modell	Ostandardiserade koefficienter		Standardiserade koefficienter	t	Sig.	95,0% Konfidensintervall för B		Korrelationer			Kollinearitetsstatistik	
	B	Std. fel	Beta			Nedre gräns	Övre gräns	Zero-order	Partial	Part	Tolerans	VIF
1 (Konstant)	53,743	6,057		8,873	0	41,843	65,643					
Andel könsintegrerat	8,297	3,72	,103	2,23	,026	0,988	15,605	,074	,1	,099	,927	1,079
Ålder	-0,399	0,166	-0,118	-2,406	,016	-0,726	-0,073	-0,074	-0,107	-0,107	,812	1,232
Antal år spelade	0,796	0,349	,111	2,277	,023	0,109	1,482	,053	,102	,101	,826	1,211
Könstillhörighet	-1,888	2,024	-0,042	-0,933	,351	-5,865	2,089	-0,055	-0,042	-0,041	,982	1,018
Ekonomisk påverkan	-0,13	0,72	-0,008	-0,181	,856	-1,544	1,283	-0,039	-0,008	-0,008	,95	1,053

a Beroende variabel: RAI

Som kan ses i *Tabell 3* ligger konstanten för deltagarnas självbestämmande motivation på 53,7 ($p = <,001$). Då varje skalsteg i andel könsintegrerat är 5 % behöver den ostandardiserade koefficienten (8,297) anpassas genom att multipliceras med 0,05. För var ytterligare 5 % könsintegrerat utövande ökas RAI-värdet således med 0,4 ($p = ,025$). Även ålder och antal år spelade har ett signifikant samband med deltagarnas självbestämmande motivation. RAI-värdet minskar med 0,399 för varje år äldre en utövare blir ($p = ,016$) men ökar med 0,796 för varje år av dodgeballutövande ($p = ,023$). Variablerna kön och ekonomisk påverkan har dock ingen signifikant predicerande effekt på RAI-värdet ($p = ,351$ respektive $p = ,856$).

Diskussion

Avsnittet inleds med styrkor och svagheter i metoden följt av hur resultatet bör tolkas. Därefter presenteras rekommendationer för framtida forskning samt implikationer och avsnittet avslutas med författarnas slutsatser.

Metoddiskussion

Då dodgeball är en av få lagidrotter som utövas könsintegrerat utgör den ett bra underlag för att undersöka sambandet mellan könsintegrerad idrott och motivation. Däremot antyder resultatet att dodgeball potentiellt utövas i en högre grad av könsintegration än andra idrotter. För att undersöka att korrelationen inte påverkas på grund av att två eller fler variabler är

skeva kan en logtransformering vara nödvändig. Trots att endast en skev variabel fanns med, kontrollerades, för säkerhets skull, resultatet genom en logtransformering. En logtransformering förändrar olika variablers värden till logvärden och undersöker därigenom de nya avstånden som uppstår. Detta görs för att minska skevheten på resultat och ämnar synliggöra dold normalfördelning (Field, 2009). Det gick dock att fastställa att en logtransformering varken behövs eller påverkade resultatet.

De som svarat att de tjänar mycket pengar på dodgeball verkar till synes många, men eventuella felaktigheter skulle kunna bero på att:

- De som både organiserar och utövar dodgeball uppfattade frågan som ackumulerad inkomst av både spel och organisering av sporten.
- Att respondenterna tolkade att frågan syftade på generell inkomst utan dodgeball.
- Att endast lägsta extremiteten av Likertskalan (jag betalar mycket) lästes och att den övre extremiteten (jag tjänar mycket) felaktigt förväntades vara att respondenten då gick jämt ut. Detta eftersom sporten fortfarande växer och att det på vissa platser i världen skulle kunna vara otänkbart att tjäna pengar på dodgeball.

Variabeln har trots detta inkluderats för att kontrollera unik varians. I summering behöver resultatet kring ekonomisk påverkan tolkas med försiktighet.

I pilotstudien etablerades en avgränsning på tio år för hur länge respondenten utövat dodgeball. De som hade varit aktiva längre än så sammanfördes i samma kategori. Detta kan göras annorlunda i framtiden, men då denna sammansatta grupp utgjorde en relativt liten del (10.1 %) hade det troligtvis inte någon inverkan på resultatet när vi kontrollerat för medelvärde och varians mellan samtliga variabler. Ett misstag gjordes i att sätta ett tak på frågan kring aktivt spelande av dodgeball; *“10 years or more”*. Knappt 10 % av respondenterna svarade att de spelat dodgeball i mer än tio år. Det hade varit intressant att låta skalan fortsätta uppåt och se hur länge de egentligen spelat. Detta hade också förenklats och förbättrat analysen av just denna fråga.

Respondenterna fick själva skriva in land, vilket medförde komplikationer kring geografiskt komplexa tillhörigheter (till exempel United Kingdom i relation till Skottland, Wales, Nordirland och England). I stället hade en *drop-down*-meny kunnat skapas med förutbestämda alternativ. Tillsammans med ett sista alternativ där respondenten själv hade kunnat skriva in land hade detta garanterat för potentiellt uteblivna regioner och länder. Vid analysen kodades alla länder till tillhörande kontinent, och som tur var kunde samtliga svar omskrivas utan bortfall. Vid ett större deltagarantal skulle även analysen kunnat göras land för land. Vi insåg för sent den stora variationen över vilken nation en utövare anser sig vara i, men då samtliga länder grupperades efter kontinent påverkade detta inte resultatet.

Övervägande enkätsvar har inkommit från länder med generellt god engelska. Om SMS-II hade erbjudits på fler språk än engelska, till exempel franska och spanska (Pelletier, Rocchi, Guertin, Hébert & Sarrazin, 2019; Pineda-Espejel, Alarcón, López-Ruiz, Trejo & Chávez, 2016) hade det kunnat generera fler svar. Detta är ingenting som bör ha en nämnvärt negativ

effekt på resultatet, men det hade kunnat ge ett större underlag för kartläggning av dodgeballutövares motivation.

I stället för att enkelt undersöka korrelationen mellan RAI och könsintegrerad dodgeball valdes flera variabler in för att undersöka variansen i en multipel regressionsanalys. En multipel regressionsanalys kontrollerar nämligen för unik varians vilket ger en mer precis bild av den egentliga korrelationen.

Valet att inkludera samtliga oberoende variabler, trots bristande signifikanta koefficienter till RAI, gjordes då det faktiskt gick att påvisa samband mellan de oberoende variablerna sinsemellan. Vid exkludering hade R²-värdet bytt ut det justerade R²-värdets (*adjusted R-Squared*) plats eftersom kompensering för odugliga oberoende variabler inte längre behövts. Detta hade sannolikt förklarat en större varians i modellen, men antagandet hade alltså varit felaktigt.

Cronbachs Alpha befinner sig på 0,836 vilket tyder på en intern konsistens och att RAI-värdet därför uppmätts som förväntat. Detta i synergi med det stora urvalet och den goda signifikansen understryker trovärdigheten i studiens helhet.

Resultatdiskussion

Det korrelation som finns (,074) mellan könsintegrerat utövande av dodgeball och självbestämmande motivation är väldigt svag (*Tabell 1*). Den del som finns visar att ju mer en spelare utövar dodgeball könsintegrerat, desto högre RAI (det vill säga inre reglering) kan prediceras. Även om det med säkerhet kan påvisas att sambandet är signifikant så kan alltså endast 1,5 % av effekten på RAI motiveras med hjälp av vår modell.

Resultatet visar på två nämnvärda saker.

- Könsintegrerat utövande har en, om än liten, positiv inverkan på motivation inom ramverket för SDT.
- De resterande 98,5 % som förklarar variansen i RAI saknas.

Det är fortfarande rimligt att anta att faktorn “hur kul tycker du det är med dodgeball?” skulle förklara en stor del av dessa 98,5 %. Denna nöjesfaktor innehar troligtvis en betydande roll (Moradi et al., 2020; Seippel, 2006; Skille & Østerås, 2010), men det finns risk för vitt skilda uppfattningar om vad “kul” innefattar (Skille & Østerås, 2010). Detta skulle kunna ge upphov till en multitud av möjliga misstolkningar i olika kulturer och är därför ett komplext ämne. Vid antagandet att nöje faktiskt har störst inverkan på varför någon idrottar lämnar dock detta ett smalt spelrum för vilka andra faktorer som har möjlighet att förklara variansen i inre motivation. Detta skulle i teorin betyda att könsintegrerat utövande har en större procentuell påverkan när den annars centrala aspekten av nöje exkluderats. Med andra ord: eftersom de flesta utövar sin idrott till allra största del för att det är kul, spelar resterande aspekter större roll. Vissa av dessa är dock oföränderliga, till exempel ålder, som denna studie påvisat korrelerar negativt med RAI. I jämförelse väger alltså de faktorer som ger utrymme till förändring, till exempel andel könsintegrerat, tyngre när både oföränderliga och svårkvantifierade faktorer exkluderats.

Studiens resultat visar på att den lilla effekt av könsintegrerat dodgeballutövande som finns är positiv. Det argumentet kan ensamt motivera till att idrott bör utövas könsintegrerat, speciellt i barn- och ungdomsidrott då de fysiska skillnaderna mellan könen är minimala (Ekblom et al., 2003; Fjørtoft et al., 2011). Andra anledningar till att uppmuntra och engagera till könsintegrerad idrott är till exempel att könsintegrerad idrott lägger en viktig grund för ökad förståelse och acceptans mellan kön (Anderson, 2008; Grahn & Berggren Torell, 2016; Pizzolati & Sterchele, 2016). Att flertalet studier dessutom visar på att könsintegrerad idrott har en motverkande effekt på mäns våld mot kvinnor, och att könsintegrerad idrott i stället har motsatt effekt, är ett starkt argument för att använda könsintegrerad idrott som ett instrument för en mer hållbar och jämställd värld (Boeringer; Crosset; Crosset et al.; Koss and Gaines; Loy; Papas et al., ur Anderson, 2008).

Framtida forskning

I framtida forskning rekommenderas att några saker undersöks för att kartlägga den kunskapslucka som framträtt:

En kvalitativ undersökning om motiverande aspekter i dodgeballkontexten hade potentiellt kunnat belysa gemensamma faktorer rörande inre och yttre reglering. Vidare kan jämförelse av RAI-värden mellan dodgeball och andra sporter göras. En hypotes som uppstod vid behandlingen av resultatet var nämligen att utövare av dodgeball kan vara mer inre motiverade än en genomsnittlig idrottare. Detta skulle kunna ligga till grund för intressenter att genomföra och stötta vidare forskning då detta skulle tyda på möjligheten att motverka avbrutet idrottande – ett växande problem med negativ effekt på folkhälsan världen över (WHO, 2010). Slutligen hade det varit intressant att kartlägga och jämföra den unika variansen av RAI-värde andra sporter har av könsintegrerat utövande.

Slutsatser och implikationer

För varje 5 % ökning i könsintegrerat utövande ökas RAI-värdet med 0,4 ($p = ,025$). Denna predicering är inte så stor men generaliserbart. Med andra ord: mer könsintegrerat dodgeball medför lite mer inre motivationsreglering.

Den tydliga majoriteten (98,5 %) av variansen förklaras med någonting annat än vår modell. Tidigare forskning stödjer att variansen bör förklaras primärt med faktorn "kul". När "kul" räknats bort som en självklarhet får könsintegrerat utövande en relativt sett mycket starkare inverkan.

Då det sedan tidigare är påvisat att det finns starka positiva socialiseringseffekter av könsintegrerat idrottsutövande fyller denna studie endast en liten del av pusslet. Dock bör idrottsrörelsen anamma "många bäckar små" och göra förändringar, där det är möjligt i hopp om att vända den oroande utvecklingen av varaktighet i idrottslivet hos unga. Vi rekommenderar därför att organisatörer arbetar för att beakta samtliga föränderliga faktorer noggrant för att främja inre motivation.

Referenser

- Ahmed, Md. D., Ho, W. K. Y., Al-Haramlah, A., & Mataruna-Dos-Santos, L. J. (2020). Motivation to participate in physical activity and sports: Age transition and gender differences among India's adolescents. *Cogent Psychology*, 7(1), 1798633. <https://doi.org/10.1080/23311908.2020.1798633>
- Anderson, E. (2008). "I Used to Think Women Were Weak": Orthodox Masculinity, Gender Segregation, and Sport. *Sociological Forum*, 23(2), 257–280. <https://doi.org/10.1111/j.1573-7861.2008.00058.x>
- Butler, J. (2011). *Bodies that matter: On the discursive limits of "sex."* Routledge.
- Cameron, J. (2001). Negative Effects of Reward on Intrinsic Motivation—A Limited Phenomenon: Comment on Deci, Koestner, and Ryan (2001). *Review of Educational Research*, 71(1), 29–42. <https://doi.org/10.3102/00346543071001029>
- Coakley, J., & Pike, E. (2014). *Sports in society: Issues and controversies* (Second edition). McGraw-Hill Education.
- Deci, E. L., Koestner, R., & Ryan, R. M. (2001). Extrinsic Rewards and Intrinsic Motivation in Education: Reconsidered Once Again. *Review of Educational Research*, 71(1), 1–27. <https://doi.org/10.3102/00346543071001001>
- Denscombe, M. (2014). *The good research guide: For small-scale social research projects*. <http://public.ebookcentral.proquest.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=1910221>
- Dodgeball. (2021). In *Encyclopædia Britannica*. Retrieved from <https://academic-eb-com.ezproxy.ub.gu.se/levels/collegiate/article/dodgeball/752>
- Eduards, M. (2012). *Kroppspolitik: Om moder Svea och andra kvinnor* ([Ny utg.]). Atlas.
- Egli, T., Bland, H., Milton, B., & Czech, D. (2011). Influence of Age, Sex, and Race on College Students' Exercise Motivation of Physical Activity. *Journal of American College Health*, 59(5), 399–406.
- Eklom, Ö., Oddsson, K., & Eklom, B. (2003). The physical performance capacity of children. *Svensk Idrottsforskning*, 11(3), 27–31.
- Field, A. P. (2009). *Discovering statistics using SPSS: And sex, drugs and rock "n" roll* (3rd ed). SAGE Publications.
- Fjørtoft, I., Pedersen, A. V., Sigmondsson, H., & Vereijken, B. (2011). Measuring Physical Fitness in Children Who Are 5 to 12 Years Old With a Test Battery That Is Functional and Easy to Administer. *Physical Therapy*, 91(7), 1087–1095.
- Grahn, K., & Berggren Torell, V. (2016). Negotiations of gender discourse: Experiences of co-education in a Swedish sports initiative for children. *Sport in Society*, 19(8–9), 1186–1201. <https://doi.org/10.1080/17430437.2015.1096262>
- Jõesaar, H., & Hein, V. (2011). Psychosocial Determinants of Young Athletes' Continued Participation over Time. *Perceptual and Motor Skills*, 113(1), 51–66. <https://doi.org/10.2466/05.06.13.PMS.113.4.51-66>
- Kazak Çetinkalp, Z., & Lochbaum, M. (2018). Flourishing, Affect, and Relative Autonomy in

- Adult Exercisers: A Within-Person Basic Psychological Need Fulfillment Perspective. *Sports*, 6(2). <https://doi.org/10.3390/sports6020048>
- Kristensson, J. (2014). *Handbok i uppsatsskrivande och forskningsmetodik för studenter inom hälso- och vårdvetenskap*. Natur & Kultur.
- Lewis-Beck, M., Bryman, A., & Futing Liao, T. (2004). Cronbach's Alpha. In *The SAGE Encyclopedia of Social Science Research Methods*. Sage Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781412950589.n200>
- Lindwall, M., Johnson, U., & Rylander, P. (2016). *Gruppdynamik inom idrott—Nycklar till världens bästa lag*. SISU Idrottsböcker Stockholm.
- Matsumoto, H., & Takenaka, K. (2004). Motivational Profiles and Stages of Exercise Behavior Change. *International Journal of Sport and Health Science*, 2, 89–96. <https://doi.org/10.5432/ijshs.2.89>
- Moradi, J., Bahrami, A., & Dana, A. (2020). Motivation for Participation in Sports Based on Athletes in Team and Individual Sports. *Physical Culture and Sport. Studies and Research*, 85(1), 14–21. <https://doi.org/10.2478/pcsr-2020-0002>
- Organisation mondiale de la santé. (2010). *Global recommendations on physical activity for health*. World Health Organization.
- Osborne, J. W. (2015). *Best Practices in Logistic Regression*. SAGE Publications, Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781483399041>
- Pelletier, Fortier, M., Vallerand, R., & Brière, N. (2001). Associations Among Perceived Autonomy Support, Forms of Self-Regulation, and Persistence: A Prospective Study. *Motivation and Emotion*, 25(4), 279–306. <https://doi.org/10.1023/A:1014805132406>
- Pelletier, L., Fortier, M., Vallerand, R., & Tuson, K. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The Sport Motivation Scale (SMS). *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 17(1), 35–53. <https://doi.org/10.1123/jsep.17.1.35>
- Pelletier, L., Rocchi, M., Guertin, C., Hébert, C., & Sarrazin, P. (2019). French adaptation and validation of the Sport Motivation Scale-II (Echelle de Motivation dans les Sports-II). *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17(3), 232–249. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2017.1339729>
- Petherick, C. m., & Weigand, D. a. (2002). The relationship of dispositional goal orientations and perceived motivational climates on indices of motivation in male and female swimmers. *International Journal of Sport Psychology*, 33(2), 218–237.
- Pineda-Espejel, H. A., Alarcón, E., López-Ruiz, Z., Trejo, M., & Chávez, C. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Motivación en el Deporte revisada (SMS-II) adaptada al español hablado en México. *RICYDE: Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, Ricyde, 12(44), 107–120. <https://doi.org/10.5232/ricyde2016.04402>
- Pizzolati, M., & Sterchele, D. (2016). Mixed-sex in sport for development: A pragmatic and symbolic device. The case of touch rugby for forced migrants in Rome. *Sport in*

- Society*, 19(8–9), 1267–1288. <https://doi.org/10.1080/17430437.2015.1133600>
- Rules of Dodgeball* (2018). World Dodgeball Federation.
<https://worlddodgeballfederation.com/wdbf-multimedia/2020/02/WDBF-Rules-2019-11-20.pdf>
- Rules and Regulations* (V 5.0.1). European Dodgeball Federation.
<https://worlddodgeballfederation.com/wdbf-multimedia/2020/02/EDF-Rules-Version-5.0.1.pdf>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78.
<http://dx.doi.org.ezproxy.ub.gu.se/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Press.
- Salkind, N. (2007). Heteroscedasticity and Homoscedasticity. In *Encyclopedia of Measurement and Statistics*. Sage Publications, Inc.
<https://doi.org/10.4135/9781412952644.n201>
- Seippel, Ø. (2006). The Meanings of Sport: Fun, Health, Beauty or Community? *Sport in Society*, 9(1), 51–70. <https://doi.org/10.1080/17430430500355790>
- Skille, E., & Østerås, J. (2011). What does sport mean to you? Fun and other preferences for adolescents' sport participation. *Critical Public Health*, 21(3), 359–372.
<https://doi.org/10.1080/09581591003797111>
- Slingerland, M., Haerens, L., Cardon, G., & Borghouts, L. (2014). Differences in perceived competence and physical activity levels during single-gender modified basketball game play in middle school physical education. *European Physical Education Review*, 20(1), 20–35. <https://doi.org/10.1177/1356336X13496000>
- Sports | List of Summer and Winter Olympic Sports*. (2021, January 6). International Olympic Committee. <https://www.olympic.org/sports>
- Stuntz, C. P., Sayles, J. K., & McDermott, E. L. (2011). Same-sex and mixed-sex sport teams: How the social environment relates to sources of social support and perceived competence.(Report). *Journal of Sport Behavior*, 34(1), 98–120.
- Subijana, C. L. de, Martin, L. J., Tejón, O., & Côté, J. (2021). Adolescent Athletes' Perceptions of Both Their Coaches' Leadership and Their Personal Motivation. *Perceptual & Motor Skills*, 128(2), 813–830.
- Vetenskapsrådet. (2017). *God forskningsred.* Vetenskapsrådet.
- Vogt, W. (2005). Mahalanobis Distance. In *Dictionary of Statistics & Methodology*. SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781412983907.n1108>
- Witt, P. A., & Dangi, T. B. (2018). Why Children/Youth Drop Out of Sports. *Journal of Park & Recreation Administration*, 36(3), 191–199.
- Yin, Z., & Ryska, T. A. (1999). Perceived Competence, Social Anxiety about Physique, and Enjoyment in Testing Situations among Groups of Mixed Sex and Girls Only. *Psychological Reports*, 84(2), 381–385. <https://doi.org/10.2466/pr0.1999.84.2.381>

Bilagor

Bilaga 1

Informationstext till respondenter

Information to participants

The questionnaire will take about 3-5 minutes to answer and involvement is voluntary. By answering the questionnaire you give consent to participating. When answering the questionnaire you may stop at any time and thereby withdraw consent.

Personal data collection

Your answers will be stored and backed up confidentially and we will not be able to identify specific individuals – neither directly nor indirectly. Because of this, we are unable to delete any specific answers on request.

Information about the results of the study

The results of the bachelor thesis will be presented and available at the University of Gothenburg, Sweden.

If you have any questions, please contact

Pierre Corvellec

guscorpi@student.gu.se

Bilaga 2

Sport Motivation Scale II (SMS-II)

Intrinsic

2. Because it gives me pleasure to learn more about dodgeball.
7. Because it is very interesting to learn how I can improve.
13. Because I find it enjoyable to discover new performance strategies.

Integrated

4. Because practicing dodgeball reflects the essence of whom I am.
5. Because through dodgeball, I am living in line with my deepest principles.
15. Because participating dodgeball is an integral part of my life.

Identified

9. Because I have chosen this sport as a way to develop myself.
11. Because it is one of the best ways I have chosen to develop other aspects of myself.
17. Because I found it is a good way to develop aspects of myself that I value.

Introjected

3. Because I would feel bad about myself if I did not take the time to do it.
12. Because I feel better about myself when I do.
14. Because I would not feel worthwhile if I did not.

External

1. Because people around me reward me when I do.
6. Because I think others would disapprove of me if I did not.
16. Because people I care about would be upset with me if I didn't.

Amotivated

8. So that others will praise me for what I do.
10. It is not clear to me anymore; I don't really think my place is in dodgeball.
18. I used to have good reasons for playing dodgeball, but now I am asking myself if I should continue.

$$RAI = [(inre\ reglering \times 3) + (identifierad\ reglering \times 2) + (integrerad\ reglering \times 1) + (introjicerad\ reglering \times (-1)) + (extern\ reglering \times (-2)) + (amotivation \times (-3))]$$

Bilaga 3

Enkät

Motivation in Dodgeball

Information to participants

The questionnaire will take about 3-5 minutes to answer and involvement is voluntary. By answering the questionnaire you give consent to participating. When answering the questionnaire you may stop at any time and thereby withdraw consent.

Personal data collection

Your answers will be stored and backed up confidentially and we will not be able to identify specific individuals – neither directly nor indirectly. Because of this, we are unable to delete any specific answers on request.

Information about the results of the study

The results of the bachelor thesis will be presented and available at the University of Gothenburg, Sweden.

If you have any questions, please contact

Pierre Corvellec

guscorpi@student.gu.se

*Required

Dodgeball (Part 1/3)

1 question

1. Approximately, how many years have you actively played dodgeball? *

Mark only one oval.

- I don't play dodgeball
Skip to section 5 (Thank you for participating! Please click submit.)
- 6 months or less *Skip to section 5 (Thank you for participating! Please click submit.)*
- 1 year
- 2 years
- 3 years
- 4 years
- 5 years
- 6 years
- 7 years
- 8 years
- 9 year
- 10 years
- More than 10 years

Background (Part 2/3)

6 questions

2. In which country do you play primarily? *

3. Gender *

Mark only one oval.

Non-binary

Female

Male

Prefer not to say

Other: _____

4. Age (in numbers) *

5. How much of your time practicing dodgeball would you say is mixed*? *

*Consider mixed as female, male and non-binary players participating together in any combination

Mark only one oval.

- 0%
- 5%
- 10%
- 15%
- 20%
- 25%
- 30%
- 35%
- 40%
- 45%
- 50%
- 55%
- 60%
- 65%
- 70%
- 75%
- 80%
- 85%
- 90%
- 95%
- 100%

6. Your economical impact of playing dodgeball *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	
It cost me a lot of money	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	I earn a lot of money

Motivation (Part 3/3)

18 questions

Why do you play dodgeball?

Please select the most accurate answer for each statement

7. 1) Because people around me reward me when I do. *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Very true

8. 2) Because it gives me pleasure to learn about dodgeball. *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Very true

9. 3) Because I would feel bad about myself if I did not take the time to do it. *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Very true

10. 4) Because practicing dodgeball reflects the essence of who I am. *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Very true

11. 5) Because through dodgeball, I am living in line with my deepest principles. *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Very true

12. 6) Because I think others would disapprove of me if I did not. *

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Very true

13. 7) Because it is very interesting to learn how I can improve. *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Very true

14. 8) So that others will praise me for what I do. *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Very true

15. 9) Because I have chosen this sport as a way to develop myself. *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Very true

16. 10) It is not clear to me anymore; I don't really think my place is in dodgeball. *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Very true

17. 11) Because it is one of the best ways I have chosen to develop other aspects of myself. *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Very true

18. 12) Because I feel better about myself when I do. *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Very true

19. 13) Because I find it enjoyable to discover new performance strategies. *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Very true

20. 14) Because I would not feel worthwhile if I did not. *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Very true

21. 15) Because participating in dodgeball is an integral part of my life. *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Very true

22. 16) Because people I care about would be upset with me if I didn't. *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Very true

23. 17) Because I found it is a good way to develop aspects of myself that I value. *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Very true

24. 18) I used to have good reasons for playing dodgeball, but now I am asking myself if I should continue. *

Mark only one oval.

1	2	3	4	5	6	7	
Not true at all	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Very true

Thank you for participating! Please click submit.

If you have any questions, please contact Pierre Corvellec
guscorpi@student.gu.se

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms