



INSTITUTIONEN FÖR SOCIALT ARBETE

”GRATIS SEX SKULLE OCKSÅ VARA GANSKA COOLT 'TBH' MEN KÄRLEK ÄR BÄTTRE ANTAR JAG”

En netnografisk studie om incels syn på sin livssituation och gemenskapen på incel-forum

SQ4562, Vetenskapligt arbete i socialt arbete, 15 hp

Scientific Work in Social Work, 15 higher education credits

Kandidatnivå

Termin HT 2020

Författare: Linn Vårhall & Hanna Öst

Handledare: Ulf Borelius

Antal ord: 19 868

ABSTRACT

Author: Linn Vårhall & Hanna Öst

Title: "Free sex would also be kind of cool tbh [to be honest], but love is better I guess."

Supervisor: Ulf Borelius

Previous research and medial narratives often present incels as a violent outcast group. The involuntary celibates are rarely looked at as individuals, but as a homogenous mass which implicitly is equated with terrorism. After being partly shut out of the internet forum reddit, incels created their own exclusive forums. This qualitative study was made with netnographic hidden observations on two incel forums, with the purpose to study how the users on these forums define an incel, how they describe themselves and their current life situation and how they use these forums to get support and create social networks. Our ambition was to investigate this from a different point of view than the one that we found in media narratives and the previous research. Our data was analyzed with different theoretical concepts such as *Symbolic interactionism*; *outsiders* and *labeling theory*; *Goffman's frontstage, backstage* and *stigma*; and *Bourdieu's classification struggles*. Through the analyzes we learned that the incel community is everything but a homogenous group. Instead, the result showed us a much more complex reality than every individual being a potential terrorist. In the two forums, different forms of support take place and the individuals share their life stories. The violence presented by the media is also very present at the forums, but alongside with that there is a comforting, supportive and helping side to the forums where lonely men can talk to someone who is in a similar life situation as themselves. They shared their experience of grief due to lacking a life partner, and the importance of support from people around them. The grief took different directions, such as the thoughts of deadly violence towards others or oneself, in form of suicide, while some just wanted to talk to friends and share their experiences or get advices on how to feel better in their involuntary celibacy.

Keywords: backstage, Bourdieu, classification struggles, frontstage, Goffman, incel forum, incels, involuntary celibacy, labeling theory, netnography, outsiders, stigma, symbolic interactionism

Innehållsförteckning

<i>Förord</i>	1
<i>1. Inledning</i>	2
1.1 Problemformulering	3
1.2 Syfte och frågeställning	4
1.3 Avgränsningar	4
1.4 Relevanta begrepp	4
1.5 Studiens relevans för socialt arbete	6
<i>2. Bakgrund</i>	7
2.1 Historisk kontext	7
2.2 Samtida kontext	7
2.3 Gemenskap på nätet	8
2.4 Manlig befrielse till manliga rättigheter	9
<i>3. Tidigare forskning</i>	11
3.1 Ofrivilligt ensamma män	11
3.2 Det ofrivilliga celibatet och dejtingmarknaden	13
3.3 Idoliseringen av Elliot Rodger	15
<i>4. Teoretiska utgångspunkter</i>	17
4.1 Symbolisk interaktionism	17
4.2 Stämplingsteori	18
4.3 Goffman	19

4.4 Kampen om klassifikationerna.....	22
5. <i>Metod</i>	24
5.1 Metodval och överväganden	24
5.2 Urval.....	26
5.3 Genomförande och bearbetning av empirin	29
5.4 Analysmetod	31
5.5 Etiska överväganden	32
5.6 Förförståelse	35
5.7 Reflektion kring studiens genomförande och tillförlitlighet.....	35
5.8 Arbetsfördelning	37
6. <i>Resultat och analys</i>	39
6.1 Att vara eller att inte vara en incel	39
6.2 Utsagor om sig själv och sin livssituation.....	47
6.3 Gemenskapen	54
6.4 Acceptansen	60
7. <i>Slutsats</i>	63
<i>Referenser:</i>	66
<i>Bilaga 1</i>	70

Förord

Vi vill rikta ett stort tack till vår handledare Ulf Borelius för stort engagemang i vår uppsats. Du har hjälpt oss med såväl språk som upplägg av uppsatsen, och varit nyfiken kring ett nytt ämne. Du har gett oss ny motivation och energi när vi kört fast och bidragit med goda idéer.

Vi vill även tacka Zulmir Becevic som i början av vårt arbete var positiv till vår forskningsidé och metodval. Din entusiasm uppmuntrade oss och gjorde att vi vågade satsa på ett ämne som för oss var ganska nytt och utforskat!

Slutligen vill vi även tacka varandra för förståelse och stöd när livet har kommit emellan, samt alla runt omkring oss som har haft full förståelse för att vi i perioder totalt grottat ned oss i arbete.

VARNING!

Vi vill varna känsliga läsare för att det i studien förekommer våldsbejakande citat och språk som kan väcka anstöt.

1. Inledning

Den 23 maj 2014 dödade Elliot Rodger sina två rumskamrater och deras vän i sin lägenhet (Allely & Faccini 2017:202f). Därefter körde han runt i Isla Vista, Kalifornien, i sin bil och körde på och sköt slumpmässigt valda människor. Totalt dödade Rodger 6 personer och skadade 14 innan han tog sitt liv. Precis innan vansinnesfärden genom Isla Vista publicerade Rodger en video vid namn "Day of Retribution" på internet. Till anhöriga och bekanta skickade han även sitt manifest "My Twisted World". I dessa verk redogör Rodger för sin ilska och olycka över att ha blivit avvisad av kvinnor (Ibid.). Elliot Rodger var aktiv på flera internetforum för incels (Liggett O'Malley, Holt & Holt 2020:4) och dådet är det första som kopplas till *incels*, det vill säga "involuntary celibates" (Hoffman, Ware & Shapiro 2020:569).

I och med Rodgers dåd fick fenomenet incels stor medial uppmärksamhet. Begreppet incel myntades dock många år tidigare och med ett annat syfte i åtanke (Hoffman, Ware & Shapiro 2020:566). I själva verket har det sitt ursprung i ett projekt på internet som skapades år 1997 av den kanadensiska kvinnliga studenten Alana. Alanas syfte var att ge människor som känner frustration och ensamhet rörande kärleksliv och sexliv en möjlighet att finna likasinnade. Hon uppmärksammade att många, liksom hon själv, saknade de sociala färdigheter som krävs för dejting. Projektet inkluderade alla människor som definierade sig själva som fasta i ofrivilligt celibat och därmed inte haft sexuellt umgänge under en period, trots försök till detsamma (Ibid.). Alana lämnade så småningom ifrån sig projektet då hon inte längre kände att hon tillhörde det "community" hon skapat och har sedan dess fått se sitt inkluderande projekt förändras och skapas till något annat - något exklusivt för heterosexuella män som lever i ofrivilligt celibat (Ling, Mahoney, McGuire & Freezy 2018).

Som en del av internets snabba utveckling i början av det nya århundrade, växte 4chan och Reddit fram som två av de mest populära diskussionsforumen på internet (Hoffman, Ware & Shapiro. 2020:566). Där fanns underforum specifikt för incels

(Fernquist, Pelzer, Cohen, Kaati & Akrami 2020). Under 2010-talet grenade de många forumen för incels ut sig i två typer av grupper; en grupp behöll fokus på att stötta varandra medan en grupp fokuserade allt mer på kvinnohat och uppmuntran till våld (Hoffman, Ware & Shapiro. 2020:566). Innan incel-forumet på Reddit stängdes ner 2017 till följd av överträdelser i form av uppmuntran till våld, hade forumdelen ca 40 000 aktiva användare (Fernquist et al. 2020). Idag har det skapats egna forum för incels, exempelvis Incels.co och Incels.net (Ibid.).

1.1 Problemformulering

Sedan Rodgers död 2014 har det skett en handfull död av män med direkta eller indirekta kopplingar till incel-rörelsen och totalt har ungefär 50 personer har dödats (Hoffman, Ware & Shapiro, 2020:565). I flera länder och stater flaggar säkerhetspolisen för incels som ett växande terrorhot (Fernquist et al. 2020) och media porträtterar incels som terrorister (se exempelvis BBC 2020; The Guardian 2020). Det finns dock andra beskrivningar av incels. Stefan Krakowski, överläkare i psykiatri, förklarar att incels inte bör ses som naturligt farliga då de i själva verket främst känner sig mindre värda och upplever att de “dragit en nitlott i det genetiska lotteriet” (SVT 2020; Farran-Lee 2020).

Vi anser att den mediala framställningen av incels kan innebära en viss problematik. Baserat på en handfull död ses incels som en homogen grupp med kvinnofientliga och våldsamma tendenser. Det finns likväl en annan men mindre vanlig bild av fenomenet, nämligen att incels är individer och således inte självklart våldsbejakande. Samtidigt är incels ett förhållandevis nytt begrepp och det verkar fortfarande saknas kunskap om incels på både individ- och gruppnivå. I tidigare forskning upplever vi att fokus främst har varit att undersöka incels på gruppnivå, utifrån död eller incel-forum, men sällan med frågeställningen kring hur de ser på sig själva. Vi avser därför undersöka incels utifrån deras egna berättelser, och inte ha vår utgångspunkt i det mediala narrativ som bygger på en handfull död.

1.2 Syfte och frågeställning

Syftet med denna studie är att undersöka hur användarna på två valda incel-forum definierar en incel, ser på sig själva och sin livssituation samt använder forumen för att få stöttning och skapa sociala nätverk. Vi avser därför att undersöka detta med hjälp av följande frågeställningar:

- Hur definierar användarna på de studerade incel-forumen en autentisk incel?
- Hur ser de på sig själva och sin livssituation?
- Hur använder de sig av incel-forumen för att söka stöttning och skapa nätverk?

1.3 Avgränsningar

Den tidigare forskningen om incels är relativt begränsad och vi tycker oss märka att majoriteten av forskningen som existerar behandlar frågor om sexism, hegemonisk maskulinitet, kvinnohat och våld. Då vi ämnar ha en annan utgångspunkt än media, är vår ambition att inte fokusera på det kvinnohat och den sexism som uttrycks på forumen utan snarare på hur de använder forumen för att söka stöttning hos likasinnade. Självklart kan även dessa motiv uttryckas genom hat och våld, men vår ambition är trots detta att undersöka hur de skapar en gemenskap online och ett nätverk som många av dessa män eventuellt saknar i den fysiska verkligheten.

1.4 Relevanta begrepp

Nedan beskriver vi begrepp som är vanligt förekommande i uppsatsen. Definitionerna är hämtade från Incels.wiki (2020a). Begrepp som endast förekommer ett fåtal gånger beskrivs i fotnoter första gången de nämns. Slutligen finns en bifogad lista (se Bilaga 1) med en sammanställning av de begrepp som används i uppsatsen och ord som är vanligt förekommande på forumen men som inte förekommer i denna uppsats.

1.4.1 Vanligt förekommande begrepp och förkortningar

Incel – Förkortning av ”involuntary celibate”.

Truecel – Förkortning av “true incel”, är en autentisk incel.

Volcel – Förkortning av “voluntary incel”, inte en autentisk incel.

Fakecel – Förkortning av “fake incel”, inte en autentisk incel.

Mentalcel – Förkortning av “mental incel”, incel till följd av mentala faktorer.

Alpha – Man som är självsäker och en klar ledare, tar risker och vågar konfrontera.

Beta – Man som är underlägsen *alpha*. Ses som svag.

Chads & Stacys – ”Smeknamn” för de män och kvinnor med bäst utseende.

Foid – Förkortning för *female humanoid*. Avhumaniserande ord för kvinna.

Normie – Medelmåttig person, övergången mellan incel och Chad.

Rope – Synonymt med suicid (begå självmord).

1.4.2 Filosofier

Bluepill – Människor är olika. Par matchas utifrån kompatibilitet – du kan alltså bara få någon som är på din egen nivå. Utseende kan övervägas genom god social förmåga och trevlighet, eller tvärtom.

Redpill – Människor följer naturlagarna, vilket innebär att kvinnor söker sig till männen som är mest *alpha* (självsäkra och en klara ledare). Därav kan mannen kompensera sin brist på skönhet genom att vara den mest manliga – stark, framgångsrik, inflytelserik etc.

Blackpill – Skiljer sig från *bluepill* och *redpill* på så sätt att mannen inte kan kompensera för sitt utseende. Detta beror på att kvinnor enbart kan attraheras av män som har gener överlägsna andra män, och överlägsna dem själva.

1.5 Studiens relevans för socialt arbete

Svenskar utgör en stor del av användarna och besökarna på tre stora incel-forum (Fernquist et al. 2020). Sverige genererar tillsammans med fyra andra länder flest besökare och användare på incel-forumen. Amerikaner utgör den största andelen användare och besökare på forumen. Sett utifrån befolkningsmängd utgör däremot svenskar 240 besökare per miljon invånare, medan samma siffra för USA är 43 besökare per miljon invånare (Ibid.).

Under insamling av empiri, samt analys av den samma, framgår en psykisk ohälsa hos användarna på incel-forumen. Många uttrycker destruktiva tankar och känslor kring ensamhet och sorg; känslor som skulle kunna vara aktuellt för såväl vården som Socialtjänsten. Det är inte heller otänkbart att andra sociala problem är faktorer till deras känslor kring livssituationen. Många av användarna vittnar om att de blivit utstötta av samhället och mobbade under uppväxten, samt att de upplever svårigheter att få ett arbete. Erfarenheter likt dessa kopplas till socialt arbete där olika instanser eventuellt kan erbjuda stöttning, eller fungera preventivt mot den psykiska ohälsa som beskrivs av användarna på incel-forumen. Vi ser också en potentiell risk för att den psykiska ohälsa som beskrivs på forumen kan komma att utvecklas hos användarna om deras känslor inte uppmärksammas och tas på allvar av hälso- och sjukvården eller sociala instanser.

Tidigare forskning på området celibat har främst fokuserat på frivillig sexuell avhållsamhet (Liggett O'Malley, Holt & Holt 2020:6). Som tidigare nämnt är forskningen kring incels begränsad och har främst utifrån en vinkel; misogynitet och hatet hos incels. Utan forskning om incels är möjligheten till stöttning via det sociala arbetet begränsad. Vi anser därmed att uppsatsen kan komplettera ett forskningsområde som inte är särskilt utforskat ännu.

2. Bakgrund

2.1 Historisk kontext

Som tidigare nämnt är *incel* som begrepp relativt nytt, dock verkar fenomenet inte vara direkt kopplat till vår samtid. Istället verkar fenomenet *ensamma män som lever i ofrivilligt celibat* ha historiska rötter. Redan på 1700-talet nämner prästmannen och historikern Antoine Banier *involuntary celibacy* (Incels.wiki 2020b). Där beskriver Banier ofrivilligt celibat som en form av fängelse fullt av lidelse och ångest (Ibid.).

Pierre Bourdieu (2008) talar inte om incels som begrepp, men undersöker genom etnografiska studier ”o-giftbara” män i det traditionella Frankrike. Bourdieu visar på ett ofrivilligt singelskap till följd av samhälleliga normer och familjära strukturer. Det som är centralt är frågan om ekonomiska tillgångar; genom att familjer inte hade råd att betala hemgiften fick sönerna inte gifta sig och på så vis ansågs de i dåtidens Frankrike inte som fullkomliga vuxna – utan förblev enbart en ungskarl (Ibid.:91).

Vidare går det att läsa på Incels.wiki (2020c) om Henry Flynt, en filosof som 1975 skrev boken *Blueprint of a higher civilisation* där han beskriver ”The Creep”. Enligt Incels.wiki (2020d) är detta mest detaljerade redogörelsen av involuntary celibacy som gjorts under 1900-talet. I ett referat från kapitlet *Creep* beskrivs *The Creep* som en man som lever i ofrivilligt celibat då han är blyg, hävdar sig inte och saknar självförtroende (Incels.wiki 2020d). Vidare är *The Creep* socialt obekvämt och har inget förmånligt yttre. Andra vuxna män fördömer honom och han ses inte som man nog, snarare ”könslös” och barnslig (Ibid.).

2.2 Samtida kontext

Som framkommer i problemformuleringen har det skett ett antal dåd som direkt eller indirekt kan kopplas till incels. I april 2018 tar 25 åriga Alek Minassian, Toronto, en skåpbil och kör på öppen gata på fotgängare; 10 dör och 14 skadas

(BBC 2018). I november samma år kliver Scott Beierle, sedan tidigare känd incel, in på en yogastudio i Tallahassee där han skjuter 6 kvinnor, varav två dog av skadorna (Hoffman, Ware & Shapiro 2020:570). Både Minassian och Beierle hade tidigare hyllat och stöttat Rodgers. Christopher Harper-Mercer, William Atchinson och Nikolas Cruz är tre gärningsmän som samtliga gjort sig skyldiga till skolskjutningar och i samband med detta hyllat Rodger. I dessa skjutningar, som ägde rum 2015, 2017 och 2018, dödades totalt 28 personer. Trots att samtliga gärningsmän hyllat Rodger, är det bara Rodger själv, Minassian och Beierle som direkt kopplas till incels. Detta då avsikten förmodas varit att mörda främst kvinnor. I de tre senare fallen är motivet inte lika tydligt då skjutningarna sker på skolor, men det går att anta att det är ett uttryck för missnöje mot samhället (Ibid.:570f).

I början av 2020 uttryckte Texas Department of Public Safety att gruppen incels utgör ett växande terrorhot (Fernquist et al. 2020). Även i Sverige antas incels vara ett växande hot. I januari 2020 hölls ett seminarium där Ahn-Za Hagström, senior analytiker på Säpo, tillsammans med Säpochefen Klas Friberg pratade om våldsbejakande extremism (SR 2020). Friberg menar att det inte går att veta säkert hur stor incel-rörelsen är i Sverige, men att den med största sannolikhet växer (Ibid.). Precis som Friberg antyder visar rapporten som Totalförsvarets Forskningsinstitution, FOI, gett ut att svenskar utgör 4,6% av användarna på Incels.co och hamnar därmed på en delad fjärdeplats för flest användare (Fernquist 2020). Friberg menar att då incels är ett växande fenomen kräver det större uppmärksamhet. Detta då männens ensamhet resulterar i att det kan vara svårt att förutse eventuella dåd (SR 2020). Istället för att se incels som en homogen grupp av terrorister belyser Krakowski (SVT 2020) ”tragiska människoöden”, där individer som känt att de är mindre värda sedan födseln också hamnar i ett socialt utanförskap. Krakowski menar således att incels inte är farliga per se, men förnekar inte att fenomenet bör uppmärksammas (Ibid.).

2.3 Gemenskap på nätet

Under 2000-talets början har internet kommit att ses som ett mer och mer självklart kommunikationsverktyg och allt större del av vårt vardagsliv spenderas på nätet

och sociala medier (Berg 2015:19, 25f). Dock anser många att det bör göras en distinktion mellan den *virtuella* världen och den *sociala verkligheten*. Denna tanke kritiserar starkt av Berg (Ibid.) som menar att den *virtuella* kommunikationen är minst lika viktig som den kommunikation som sker i den *fysiska* verkligheten. År 2011 använde 2 miljarder människor internet; nästan en tredjedel av världens befolkning (Giddens & Sutton 2013:93).

Kritiker menar att internet inte är synonymt med verklighet samt att risken för bedrägeri är stor på grund av möjligheten till anonymitet (Giddens & Sutton 2013:218f). De som ställer sig positiva till kommunikation via internet menar istället att möjligheten till anonymitet gör att fokus tas bort ifrån yttre attribut. Detta medför dels att fokus hamnar på innebörden i det som faktiskt skrivs, dels att grupper vars åsikter vanligtvis minimeras eller exkluderas får möjlighet att synas (Ibid.). Vidare kan möjligheten till anonymitet ses som ett fantasifullt identitetsskapande där användaren själv väljer hur den porträtterar sig, vilket kan ses som en verklighetsflykt (Johansson & Lalander 2018:159).

Internet kan även bidra till en känsla av trygghet och möjliggöra kommunikation, relationer och gemenskap globalt då vi inte längre är beroende av fysiska interaktioner för att kunna bibehålla relationer (Johansson & Lalander 2018:53). Som Johansson och Lalander beskriver det: "Världen har i den meningen blivit mindre och faktiskt avstånd betyder inte längre så mycket." (Ibid.).

2.4 Manlig befrielse till manliga rättigheter

Helena Hill (2017:57) beskriver i sin avhandling hur mansrörelser växte fram vid universitet på 1970-talet i USA. En av dessa kallades Men's Liberation Movement och träffades vid seminarium för att diskutera och reagera mot negativa könsroller och sexism som lever till kvinnligt förtryck. Men's Liberation Movement menade att problematiken med mansrollen var tvunget att förändras på ett individuellt perspektiv, och det var då den heterosexuella vita mannen i medelklassen perspektiv som skulle representera alla män. Men's Liberation Movement drog till

sig många män, och rörelsen övergick till att bli det antifeministiska the Men's *Right* Movement (Ibid.).

Dessa aktivister, Mens's Right Activists, förlitade sig innan internet på sexrollsteori men fokuserar numera på evolutionär psykologi med dess tyngdpunkt i genetisk determinism i förhållande till människors val av sexpartners (Ging 2019:648f). Internets framfart har resulterat i nya möjligheter och nya plattformar för att skapa gemenskap. Manosfären (eng: the manosphere) syftar till den kultur som finns på internet bland anti-feministiska män som tillhör filosofin *redpill* (Ibid.:638). I artikeln lyfts att internet och sociala medier har ökat möjligheterna att denna filosofi och antifeministiska tankar sprids till större grupper, oberoende av exempelvis var människor bor. Internet och sociala medier ökar möjligheten till spridning av åsikter till fler människor vilket leder till att en mer homogen grupp av aktivister skapas (Ging 2019:644f).

3. Tidigare forskning

Under processen att finna tidigare forskning kring fenomenet incels insåg vi att mängden forskning är begränsad. Vi har därför använt oss av flera olika tillvägagångssätt under sökprocessen. Dels har ProQuest och SAGE Journals använts efter att ha funnit dem i Göteborgs Universitets lista över databaser. Vidare har Google använts samt kedjesökning genom att få inspiration till tidigare forskning via vetenskapliga artiklar, avhandlingar och tidigare uppsatser om fenomenet incels. Några av de sökord som har använts är incel*, “involuntary celiba*” och “lonely men” AND internet.

3.1 Ofrivilligt ensamma män

Som tidigare nämnt är *ofrivilligt ensamma män* inget nytt fenomen. Nedan presenteras två studier som med väldigt olika utgångspunkter undersöker hur *tvåsamhetsnormen*, som en typ av indoktrinering sedan barnsben, skapar konsekvenser för hur män som inte får sin drömkvinna påverkas av sin ensamhet. Palma (2019) diskuterar incels utifrån sagors logik och jämför olika versioner av vår barndoms saga *skönheten och odjuret* för att förklara de våldsamma konsekvenserna av mäns ofrivilliga ensamhet. Nordin (2007) genomförde två års fältstudier i norra Norrland för att undersöka ofrivilligt ensamma män, där konsekvensen blev att många sökte sig till Ryssland för att finna någon att dela livet med.

Utifrån sagans logik förklarar Palma (2019:329) en incels livsberättelse på följande vis: En ung incel längtar efter sex, men vet inte hur (en karaktär saknar något), han söker på internet och finner manosfären och tar *the redpill* eller *the blackpill* (karaktären får hjälp av en magisk kraft), vilket leder till han ser världen som den *är* och inser att kvinnorna är skurken (skurken avslöjas) (Ibid.). Vidare använder Palma (2019:321) sagologiken för att undersöka likheten mellan incels och de olika versionerna av *skönheten och odjuret* och menar att denna kan hjälpa oss att förstå och se tecken på potentiellt våld.

I likhet med den klassiska versionen av *Skönheten och odjuret* antas kvinnan äga makten enligt *redpill*. I *Skönheten och odjuret* visar sig detta genom en patriarkal ordning där *Skönhetens* närvaro och uppoffringar är nyckeln till *Odjurets* överlevnad. Sagologiken är att män är i behov av och har rätt att kräva kvinnors omvårdnad och sexuella mottaglighet, vilket bidrar till ojämlikhet (Palma 2019:324). I en annan version av sagan lever *skönheten* inte upp till faderns förväntningar om omvårdnad, varför han beordrar hennes död (Ibid.:325). Sagologiken visar att när den självständiga kvinnan inte spelar den roll hon logiskt bör spela, blir hon ett levande hot för dem som fortfarande antar den patriarkala ordningen. Sexismen dömer henne och misogynin kräver att hon ska straffas (Palma 2019:332).

Då en *blackpilled* anser att det inte går att förändra sig själv för att på så sätt bli åtråvärd måste han istället, sett ur sagologiken, skaffa sig ett lyckligt slut på annat sätt (Palma 2019:331). Detta kan förklaras med hjälp av en tredje version av *Skönheten och odjuret*, där odjuret är mycket intelligent och kan dela med sig av sin intelligens. Kvinnan gifter sig med odjuret för att ta del av intellektet, men fortsätter träffa sin vackre älskare bakom hans rygg. Det fanns inget annat för odjuret att göra än att avslöja kvinnans skurkaktighet för att få ett lyckligt slut. På samma sätt menar Palmer att någon som anammat *blackpill-filosofin*, enligt sagogik, inte kan få ett lyckligt slut förutom genom att avslöja och bestraffa kvinnan (Ibid.).

Sagogik hjälper oss förstå att incels syn på kärlek som en *rättighet* är ett varningstecken för våld. Om du inte genom genetik ärvt möjligheten till kärlek genom hegemonisk maskulinitet, är det lyckliga slutet på sagan att ”straffa skurken” (Palma 2019:333). Oförmögna att skapa lycka genom den tvåsamhet som är norm i samhället, kan incels komma att ta till våld för att straffa ”skurken” (kvinnan) (Ibid.).

Likt Palmas (2019) förklaring till tvåsamhetsnorm utifrån sagogik, diskuterar Nordin (2007:25f) längtan efter, eller förväntningen på att någon gång i livet träffa någon av det andra könet att dela livet med (Ibid.). Nordin (2007:25f) förklarar att

det heteronormativa klimatet som dominerar samhället innebär att det inte är nog att en är heterosexuell; det finns också ett ”fel” och ett ”rätt” sätt att *vara* heterosexuell.

Ungkarlarna i den norrländska byn ansågs vara *eviga unkarlar* som aldrig skulle komma ur sin ensamhet, såvida de inte åkte utomlands för att hitta någon att dela livet med (Nordin 2007:181). Kvinnorna i byn ansågs högfärdiga och många menade att en kvinna aldrig skulle ta första steget (Ibid.:130ff). Istället för att själva ta första steget, intog männen en passiv roll och inväntade att kvinnorna agera. Trots att de hade teorier om varför de var ensamma, t.ex. blyghet, oförmåga att flirta eller hög ålder, så lade de skulden för sin ensamhet på kvinnorna i byn (Nordin 2007:130ff). I studien framkom även att det männen längtade efter mest var inte en sexuell relation, utan kärlek (Nordin 2007:57). Många av männen menade att det inte handlade om att få sexuell njutning utan att bli kvitt sin ensamhet genom att ha någon att dela vardagen med (Ibid.).

3.2 Det ofrivilliga celibatet och dejtingmarknaden

Incels begränsade sociala färdigheter och syn på kvinnors sexuella överordnad påverkar deras möjlighet att finna en partner. Enligt en enkätundersökning av Donnelly, Burgess, Anderson, Davis & Dillard (2001:165) upplever en hög procentandel av incels som inte har sexdebuterat och lever som singlar att dåligt självförtroende kring den egna kroppen, blyghet och bristande sociala färdigheter är faktorer som försvårar möjligheten att ta sig ur det ofrivilliga celibatet (Ibid.).

På incel-forumen ges delvis en annan bild av svårigheterna, och anledningarna till varför incels inte finner en partner. Liggett O'Malley, Holt och Holt (2020:7) beskriver i sin kvalitativa studie att internets framfart har möjliggjort incelsforumens födelse, vilka präglas av de åsikter som återfinns i manofären. I studien analyserades 8324 inlägg i 452 trådar av sammanlagt 703 användare på två incel-forum (Ibid.:8). Ett centralt resultat i studien är att användare på incel-forum anser att den sexuella marknaden är kvinnostyrd i bemärkelsen att kvinnorna har makten att välja vilka de har sex med (Liggett O'Malley, Holt & Holt 2020:10f). Det är

kvinnornas överordning på den sexuella marknaden som tvingar in män i ofrivilligt celibat. Utseendet ses av de undersökta användarna som det mest centrala vid sökandet efter en sexuell partner, eftersom det är genetiskt och oföränderligt (Ibid.). Kvinnor beskrivs av användare som naturligt onda på grund av en kombination av biologi, evolution och kultur (Liggett O'Malley, Holt & Holt 2020:13). Det finns alltså olika förklaringar kring det ofrivilliga celibatet. Incels beskriver dels att blyghet och bristande sociala färdigheter är ett hinder att ta sig ur det ofrivilliga celibatet (Donnelly et al. 2001:165) medan det på incel-forum beskrivs vara kvinnors överordnad på den sexuella marknaden som är orsaken till celibatet (Liggett O'Malley, Holt & Holt 2020:10).

Normativa könsroller präglar förväntningar under dejting samtidigt som internets framfart har resulterat i förändrade arenor och dejtingkultur. Conley, Moors, Matsick, Ziegler och Brandons (2011:298f) forskning visar att dejting i den rådande kulturen styrs av normativa könsroller och att kvinnors sexualitet är stigmatiserad. Det betyder till exempel att det är mannen som förväntas ta det första steget. Kvinnor tillåts därmed vara mer "kräsna" gällande eventuell partner. Ett experiment med speeddating visade dock att de normativa könsrollerna blev omvända när kvinnorna uppmanades att ta första steget. Nu var det istället männen som var mer kräsna. Män förväntas ta första steget i dejtingsammanhang i den rådande kulturen (Ibid.).

Enligt Stoicescu (2019:22) har dejtingkulturen förändrats i och med onlinedejtingens framfart. Detta är ett resultat av en massiv mängd singlar som fokuserar på karriär tidigt i livet och eftersöker ett effektivt sätt att dejta på. Det framgår av denna forskning att kvinnor har fler krav än män under onlinedejting och att de söker få partners med många kvaliteter snarare än många partners, medan män är mer fokuserade på utseende hos potentiella partners. Dessutom har onlinedejtingens stora utbud resulterat i synen på partners som utbytbara i ett tidigt skede av relationen (Ibid.:26f).

Sammanfattningsvis förväntas alltså män i vår kultur att ta första steget i dejtingsammanhang (Conley et al. 2011:298f). För incels innebär detta ytterligare

svårigheter då de upplever sig själva som oattraktiva, blyga och med bristande sociala färdigheter (Donnelly et al. 2001:165). Dock ges en annan bild av orsaken till incels ofrivilliga celibat, vilken dels är kvinnors överordnad på den sexuella marknaden och dels att kvinnor fokuserar på utseende (Liggett O'Malley, Holt & Holt 2020:10f). Emellertid visar Stoicescus (2019:26f) forskning att kvinnor inte bryr sig om utseende i samma utsträckning som män, och att kvinnor istället letar efter flera kvaliteter i potentiella partners.

3.3 Idoliseringen av Elliot Rodger

På incel-forumen hyllas Elliot Rodger av vissa användare för sina handlingar (Witt 2020). Rodger lämnade efter sig ett manifest där hans syn på kvinnor, hegemonisk maskulinitet och våld beskrivs (Vito, Admire & Hughes 2018). Genom observationer av incel-forum och en analys Elliot Rodgers manifest visar Witt (2020:676) hur Rodger inom incel-rörelsen har blivit vad som kan liknas vid en helgonlik ikon för incels. Han har förvandlats från att ha varit en incel som skrev om sina känslor och sitt hat i ett manifest till att bli en helgonlik gestalt som hyllas av användare på incel-forum. Detta kan förklara av att han har blivit en symbol för inceldom som användare kan relatera till och samlas kring, vilket i sin tur bidrar till att öka känslan av gemenskap bland användarna (Ibid.:682).

På forumen återfinns liknande åsikter och tankar som de som Rodger skriver i manifestet bland användarna. Utöver idoliseringen av Elliot Rodger återfinns många likheter i åsikter och tankar till hans manifest på incel-forumen. Användarna anser, liksom Rodger, att sex är en rättighet som kvinnor är skyldiga att ge dem (Witt 2020:680f). Vito, Admire och Hughes (2018:92) har gjort en innehållsanalys av manifestet. Här framkommer det att Rodger beskriver heterosexuella sexuella relationer som nyckeln till maskulinitet och har en hegemonisk syn på maskulinitet där män dominerar kvinnor sexuellt (Ibid.:93f). Rodger skriver att han från tidig ålder lärde sig att maskulinitet är synonymt med kroppslig storlek och styrka, där män som lever upp till mansidealen är överordnade de som inte gör det (Vito, Admire & Hughes 2018:93f). Den "sanna" maskuliniteten grundar sig däremot enligt Rodger i gentlemannamässiga egenskaper som artighet och intelligens. Att

kvinnor dras till alphas män och fysiska attribut, istället för intellekt förklarade Rodger med att kvinnor har något mentalt fel (Ibid.:96). Rodger skriver i sitt manifest att hans "Day of Retribution" skulle hämnas de orättvisor han upplevt. Han rättfärdigar sitt våld genom att männen skulle få känna den smärta Rodger upplevt, och kvinnor skulle straffas för att ha nekats honom rätten till sex. Våldet ska enligt honom själv även göra honom maskulin genom människors rädsla för honom och insikten om hans mäktighet. Rodger beskriver att hans egen död är den enda lösningen på att slippa ett livsöde av ensamhet och en sista vedergällning mot dem som ifrågasatt hans maskulinitet (Vito, Admire & Hughes 2018:97f).

Trots att Rodger uttrycker att han kände avundsjuka och hat gentemot de män som var sexuellt aktiva, var kvinnorna som valde dessa elaka män som han hatade mest. Han såg dock båda dessa grupper som sina fiender. Mot slutet av manifestet beskrev Rodger sig stå över alla människor och att han är det närmsta en levande Gud en människa kan komma (Vito, Admire & Hughes 2018:95f). Denna syn verkar alltså användarna på incel-forum tagit till sig då de hyllar honom som "The Supreme Gentleman" och "Saint Elliot" (Witt 2020:682).

4. Teoretiska utgångspunkter

4.1 Symbolisk interaktionism

George Herbert Mead idéer anses utgöra grunden för det som senare kom att kallas för symbolisk interaktionism (Giddens & Sutton 2016:63). Han menade att det sociala jaget, alltså det *riktiga* jaget, inte är biologiskt grundat utan bildas vid interaktion med andra människor (Ibid.). När Mead studerade jaget använde han sig av begreppen *I* och *Me* (Johansson & Lalander 2018:31). Han menade att *I* står för det vi känner och tänker inom oss - en spontanitet. *Me* grundas istället på vår bild av hur samhället förmodar att vi ska agera och är till motsats från *I* disciplinerad (Ibid.).

Herbert Blumer myntade begreppet *symbolisk interaktionism* med inspiration från Mead (Giddens & Sutton 2016:63). Blumer menade att mellanmännsliga interaktioner är det enda verkliga och tog fokus bort från bland annat sociala strukturer. Symboler, som kan vara såväl materiella ting som språk och kroppsspråk, används för att gestalta något annat, och utgör grunden i symbolisk interaktionism (Ibid.). Människan anses vara mer än sin biologi – hon kan tolka och reflektera; samt är mer komplex än den synen som gestaltas i teorier med biologisk grund (Johansson & Lalander 2018:26). Forskare inom interaktionismen är sällan intresserade av att förstå *varför* något händer, utan lägger fokus på *hur* det händer (Ibid.:28).

Ett centralt begrepp inom symbolisk interaktionism är *rollövertagande* (Johansson & Lalander 2018:27). Rollövertagande syftar till människans kapacitet att se på sig själva genom någon annans ögon. Rollövertagandet kan dels generera antingen positiva eller negativa känslor, dels påverka individens agerande utifrån vad den tror att den andra förväntar sig av individen. Den symboliska interaktionismen antyder att sociala interaktioner är det mest betydelsefulla i människors liv (Ibid.). Innan förmågan till rollövertagande skapas sker andra nödvändiga processer. Socialisering innebär att barnet lär sig om, och uppfattar samhället och sig själva genom *signifikanta andra* - nära personer i barnets uppväxt. Barnet anpassar sig

och sitt beteende utifrån andra människor och skapar en egen identitet. Mead beskrev den *generaliserade andre*, där samhället sammanslås till en individ grundat utifrån upplevelser under socialiseringen. Den generaliserade andre gör barnet medveten om hur denna förkroppsligade "person" förväntar sig att barnet ska agera (Johansson & Lalander 2018:29f).

Vi använder i denna studie symboler, rollövertagande, *I* och *me* samt generaliserad andre i vår analys för att dels förklara incels beteende på forumen utifrån vad de tror att människor i omvärlden tänker om dem, och dels interaktioner användare emellan. Giddens och Sutton (2016:43) skriver att fokus i symbolisk interaktionism är interpersonella möten i vardagskontexter. Däremot beskrivs det i en artikel att symbolisk interaktionism har förändrats de senaste årtiondena genom nya ämnen och arenor som har analyserats (Carter & Fuller 2016:949f), varpå exempel kring identitetsskapande på internet ges (Ibid.:948).

4.2 Stämplingsteori

För att förstå hur individernas gemenskap och kollektiva identitet som incels på ett djupare sätt använder vi oss av stämplingsteorin och Beckers teori om avvikare. Dessa används ofta i sammanhang där kriminalitet diskuteras. Detta innebär dock inte att det inte går att applicera på andra typer av avvikande beteende.

Stämplingsteorin är ett av synsätten inom symbolisk interaktionism (Giddens & Sutton 2013:608). Stämplingsteorin är starkt förknippad med Beckers teori om avvikare och avvikande beteende. Becker menar att sociala regler avgör vad som anses vara rätt respektive fel, och således avvikande (Becker 2006:17f). Den som bryter mot dessa regler kan ses som avvikande, eller stämplas som en viss typ av person. De lagar och regler som etableras upprätthålls av formella eller informella instanser exempelvis polisen (Ibid.), eller som på de forum vi undersöker – moderatorer.

Somliga *regelbrytare* anser själva att deras handlingar är fel, exempelvis trafiköverträdare: denne anser ofta själv att den gör fel och att trafikregeln finns där av en god anledning (Becker 2006:18). Andra regelbrytare, eller som Becker

uttrycker; *extrema avvikare*, anser sig inte ha handlat fel utan hävdar istället att de blir felaktigt dömda. Dessa avvikare skapar ideologier som förklarar och rättfärdigar deras agerande och att etablerade sociala- eller lagstadgade regler är fel (Ibid.)

Ett avvikande beteende i sig innebär inte att en individ stämplas – eller stämplar sig själv som avvikande (Giddens & Sutton 2013:608). Det är ett samspel mellan beteende och exempelvis yttre attribut, sätt att prata eller härkomst som avgör om en individ stämplas som avvikande (Ibid.). Detta kom Beckers fram till genom att observera marijuanarökare. Slutsatserna drogs då han insåg att, att någon röker marijuana, var inte nog för att individen skulle stämplas som *marijuanarökare* (Giddens & Sutton 2013:608). Istället fanns det ett antal attribut och beteendemönster som den rökande individen behövde anamma, dels för att bli välkomnad in i *subkulturen* marijuanarökare, dels för att samhället skulle stämpla individen som en sådan (Ibid.).

Sociologen Lemert delar in avvikelsebegreppet i två steg – *primär avvikelse* som inte sällan innebär den första överträdelsen. Avvikelsen förblir en så liten del av personen att handlingen normaliseras (Giddens & Sutton 2013:608). Om handlingen däremot inte normaliseras, utan fördöms av omgivningen finns risken att individen stämplas som avvikande. *Sekundär avvikelse* beskriver fallen där individen accepterat att denne stämplas som avvikare. Avvikelsen, eller det avvikande beteendet, blir en del av individens identitet. Detta riskerar att leda till att det avvikande beteendet fortgår eller i en del fall förvärras (Sarnecki 2017:83).

4.3 Goffman

I denna studie använder vi Goffmans begrepp *regioner* och *regionsbeteende*, samt *stigma*. Begreppen för regioner och regionbeteende hjälper oss att förstå incels utifrån att den fysiska verkligheten utför den *främre regionen* och forumen utgör deras *bakre region*.

Goffmans syn på *stigma* använder vi för att förklara hur användarna ser på sig själva och sin situation utifrån samhällets perspektiv och ur samhällets syn på incels som

avvikare, terrorister och tragiska människoöden (jfr SVT 2020) påverkar deras syn på sig själva.

4.3.1 Regioner och regionbeteende

En *region* kan vara nästan vilken avgränsad plats som helst – ett rum, en park, ett kontor (Goffman 2014:97) eller i vårt fall ett forum. I varje region finns ett förväntat uppträdande, baserat på situationen, samförstånd mellan de individer som befinner sig i regionen samt de intryck som ges. Det rum där ett specifikt uppträdande förväntas kallar Goffman för *främre regionen*. Individens framträdande i den *främre regionen* ses som ett sätt för individen att bevisa att hens deltagande upprätthåller eller bekräftar de rådande normerna i den specifika regionen (2014:97f). Ett *anständigt* beteende kan antas dels för att vara respektfull gentemot sin omgivning, dels för att upprätthålla en fasad för att göra ett gott intryck (Ibid.:99).

När en individ agerar i den främre regionen förstärks vissa sidor, medan sidor som kan tänkas skada intrycket undanträngs (Goffman 2014:101). I de *bakre regionerna*, eller *bakom kulissen* som Goffman också kallar det, kan individen ge uttryck för dessa undanträngda sidor, släppa fasaden och vila från repliker (Ibid.:101f). Bakom kulisserna kan individen eller *teamet* gå igenom sitt framträdande, diskutera hur de ska agera i den *främre regionen* och agera utan oro för att en publik ska bli kränkt (Goffman 2014:102). Den bakre regionen är dock inte alltid helt utan insyn eller utom hörhåll; viss kontroll kan utövas även här (Ibid.:104f). Ta till exempel väggarna i en lägenhet som skyddar mot insyn från grannar, men som mycket väl kan släppa igenom ljud.

4.3.2 Stigma

Goffman (2011) talar om sociala kategoriseringar och hur människor som avviker från dessa *stigmatiseras*. I samhället delas människor in i kategorier bestämda av den sociala kontexten, samt av människorna som befinner sig inom kategorierna (Goffman 2011:9). När en kategorisering sker tilldelas individen en social identitet

som i sig kan delas in i två olika aspekter. Den *faktiska sociala identiteten* som är bunden till en persons egenskaper och attribut – hur en person är och klär sig, och den *virtuella sociala identiteten* som innefattar hur människor i omgivningen uppfattar individen. Om någon ser annorlunda ut eller har egenskaper som inte passar in kommer människorna runt omkring troligen se denne som avvikande eller utstött. Detta skapar *stigmatisering* (Ibid.).

Goffman menar att människor delas in i *de normala* och *de onormala* (Goffman 2011:12). De människor som ses som *onormala* är de som genom sina egenskaper besitter ett stigma, medans de *normala* ser de *onormala* som ofullständiga som människor. Enligt Goffman finns det kroppsligt stigma, karaktärsstigma samt gruppstigma. En person som besitter ett *kroppsligt stigma* har ett utseende som inte anses *normalt*. Karaktärsstigmat innebär att personen besitter någon form av avvikande egenskap/beteende eller dylikt, exempelvis psykisk ohälsa. Till sist innebär gruppstigmat att en tillhör en grupp som stigmatiseras, så som religion, etnicitet eller ett kön (Ibid.).

Personer som stigmatiseras söker sig inte sällan till andra som har samma typ av stigma (Goffman 2011:28). Dessa personer kallar Goffman för *de egna*. *De egna* besitter liknande stigma och genom att söka sig till dessa kan individen få stöd, vägledning och trygghet hos andra som upplever samma typ av stigmatisering. Att vara tillsammans med en grupp som utsätts för samma typ av stigmatisering kan hjälpa individen att känna sig mer *normal* (Ibid.).

Goffman (2011:113) använder sig också av begreppet *skylning*. Detta innebär att en individ med ett stigma anstränger sig för att förändra sitt stigma eller göra det mindre tydligt. Skylning blir en form av skyddsmekanism och antas leda omgivningen bort från individens stigma. Goffman (Ibid.:114) lyfter en rad åtgärder som antas göra ens stigma mindre, bland dessa finns operationer syftar till att ta bort, eller göra ett kroppsligt stigma mindre påtagligt.

4.4 Kampen om klassifikationerna

Vi använder oss av en aspekt av den franske sociologen Pierre Bourdieus begrepp kampen om klassifikationerna, nämligen den om kampen om definitionerna, för att beskriva och analysera de dispyter som finns i vår empiri kring definitionen av grupperna incels, truecels, volcels och fakecels. Vidare skulle det ha varit intressant att också kunna analysera användarnas sociala position i det sociala rum som de studerade incel-forumen kan sägas utgöra. Detta för att få ett större djup i analysen i stort och för att bättre kunna avgöra vilken social tyngd de olika användarna kan lägga bakom sina inlägg. Dock tillåter inte vår empiri en sådan analys, då den saknar information om just användarnas sociala position.

Klassificering är något som hör den sociala världen till, enligt Bourdieu (2018:11). Människors sociala identitet är starkt kopplad till grupper, och respektive grupps kollektiva identitet. Det förekommer en kamp om klassifikationer inom grupper, med frågor om exempelvis huruvida människorna utgör en grupp, var gränserna för gruppen går och vilka som tillhör gruppen (Ibid.:84). Människor klassificerar sig själva och andra, samtidigt som de blir klassificerade av andra (Bourdieu 2018:11, 22).

Att klassificera är på sätt och vis att skapa något genom att sätta namn på det (Bourdieu 2018:75, 80). Det innebär också att en delar in den sociala världen på olika sätt, i exempelvis sociala klasser, grupper och kategorier. Indelningen av den sociala världen i bland annat olika sociala grupper sker på basis av olika kriterier (Ibid.:8, 71). Ett annat sätt att uttrycka detta på är att en ska passa in i definitionen av en viss social grupp. Borelius (2016:45) skriver att det krävs att en accepterar gruppens regler och värderingar för att kunna påstå sig tillhöra den sociala gruppen.

Enligt Bourdieu utgör klassifikationerna ytor för konflikter (Bourdieu 2018:57). I den sociala världen pågår det därför en symbolisk kamp om klassifikationerna och definitionerna av exempelvis olika sociala grupper. Ett mål med denna kamp är att påtvinga den sociala världen sin syn på den som legitim (Bourdieu 2018:55).

Bourdieu (2018:84) exemplifierar kampen om klassifikationer genom att skriva om nationer. Nationers gränser utgörs inte enbart genom geografiska gränsdragningar och klassifikationer, utan det är även andra faktorer som gör nationen till en grupp, exempelvis ett gemensamt språk (Bourdieu 2018:86). Vidare menar Bourdieu (2018:84f) att kampen om klassifikation är symbolisk där gränserna kan vara flytande, likt ett moln som är tunnare i dess kanter eller en skog där trädtheten minskar ju närmare dess yttre gräns en kommer. Gränser är alltså inte nödvändigtvis lika tydliga som gränserna för nationer (Ibid.).

Vad gäller den symboliska kampen om definitionen av olika sociala grupper så handlar den enligt Bourdieu (2018:88) om att "change groups and the relations between them, to change their boundaries and hierarchies, by changing the way that members of groups perceive their own and other groups". I den mån människors identitet är avhängig ett medlemskap i en social grupp riskerar identiteten att förändras när gruppens gränser gentemot andra grupper förändras (Ibid.:84). Slutligen beskriver Bourdieu (2018:87) att många grupper genom historien har formats genom en gemensam stigmatisering som ett resultat av tidigare symboliska kamper om klassifikation.

5. Metod

Denna studie har en kvalitativ ansats och genomfördes en netnografiskt, genomdolda observationer på två incel-forum online.

I kommande avsnitt redogörs det för den metod som valts, och vilka överväganden som gjorts i samband med metodvalet. Efter det följer en presentation av hur urvalet och genomförandet har skett samt en presentation av den analysmetod som använts. Till sist diskuteras etiska överväganden, vår förförståelse, tillförlitlighet i studien samt hur arbetet har fördelats.

5.1 Metodval och överväganden

5.1.1 Kvalitativ forskningsansats – Etnografi online

Vi har valt att utgå från en kvalitativ forskningsmetod då denna fokuserar på det som finns i ord och mening snarare än mäter data i siffror (Bryman 2018:49). Genom att använda oss av en kvalitativ metod antar vi en tolkande ståndpunkt för att på så vis djupare förstå vår sociala verklighet (Ibid.). Vi anser att det kan vara av vikt att se på verkligheten ur ett konstruktivistiskt sätt – att användarnas verklighet är något som konstruerats utifrån sociala samspel, strukturella värderingar och normer etc. En kvalitativ metod hjälper oss att se just detta, att fenomen kan vara socialt konstruerade (Bryman 2018:58f). Uppsatsen har genomförts med ett *induktivt* förhållningssätt, vilket innebär att våra teoretiska utgångspunkter växt fram ur den data som samlats in. Arbetet har skett *iterativt* på så sätt att när de teoretiska reflektionerna påbörjats har viss ny data samlats in för att göra reflektionerna mer detaljerade (Ibid.:49)

Den metod som bäst hjälper oss att uppnå syftet med studien ansåg vi vara en *etnografi online*. Kozinets (2010:63) menar att det finns en mängd olika metoder för forskning på internet, såsom enkäter, intervjuer, diskussioner, fokusgrupper, nätverksanalyser och etnografi. Etnografiska studier syftar till att undersöka hur deltagarna i en viss miljö agerar, samtalar och hur kulturen tar sig uttryck (Bryman

2018:513). Därför anser vi att denna typ av studie är relevant och hjälper oss att besvara våra forskningsfrågor. Netnografi utgör den del av etnografisk forskning som utförs på nätet.

5.1.2 Netnografi genom dolda observationer

Netnografi innebär mer specifikt att forskaren använder sig av data som finns offentligt på nätet (Kozinets 2010:83). Genom att delta i och observera olika forum på nätet skapar forskaren sig en etnografisk förståelse av det kulturella eller kollektiva fenomenet (Ibid.:89). Detta genom specifika, för nätet anpassade tillvägagångssätt som är annorlunda mot en *fysisk* etnografi. Forskningen följer sedan samma mönster som en klassisk etnografi: entré, insamling av data, tolkning, etiska överväganden samt presentation av resultat (Kozinets 2010:91). Netnografi kan ses både som ett tillägg eller en del av en etnografisk studie och som en metod i sig där fysiska observationer är mer eller mindre överflödiga (Ibid.:93f).

Vår studie helt och hållet netnografisk och innehåller inga analyser av den fysiska verkligheten, utan enbart av data insamlad på valda internetforum. Berg (2015:21f) menar att det kan vara svårt att helt separera online och materiell verklighet i genomförandet av samhällsvetenskaplig forskning. En studie som genomförs rent etnografiskt kan missa diskussioner och samtal av intressen som sker online via exempelvis Facebook, medan netnografiska studier kan komma att kompliceras om en person som ingår i studien dyker upp i den fysiska verkligheten (Ibid.). Vårt resonemang kring att genomföra studien uteslutande online har varit att de forum som undersöks dels är globala, dels till största del anonyma där användarna poserar med fiktiva namn och ofta har en profilbild som inte går att koppla till personen.

Som tidigare nämnts genomförs vår studie uteslutande genom dolda observationer. När Berg (2015:89f) beskriver den netnografiska forskningsprocessen menar han att det första steget är att undersöka fältet under täckmantel för att sondera terrängen. I nästa steg föreslår Berg (Ibid.) att en ska tillkännage sig och genomföra deltagande observationer i det nätforum som utgör ens forskningsfält. Lalander (2015:99) skriver dock att vid *fysiska* etnografiska studier kan observationer med

fördel genomförs helt dolt, eftersom deltagarna då kan agera utan känslan att bli observerade. Genom att utföra dolda observationer minimeras risken att kommunikationen användarna emellan påverkas av det faktum att användarna är medvetna om att deras svar kan komma att användas i forskningssyfte. Genomförandet av dolda observationer är dock inte helt oproblematiskt utifrån en etisk aspekt exempelvis då samtycke inte kan ges (Bryman 2018:517).

5.1.3 Överväganden

Valet att inte göra observationer av den materiella verkligheten är baserat på att det dels är svårt att hitta fysiska sammanhang att undersöka, dels att ämnet kan anses så pass känsligt att det finns en risk för att personerna eller gruppen som observeras skulle anpassa sig så att en sned bild av verkligheten skulle presenteras. Då vi är kvinnor hade vi inte heller, enligt sidornas regler varit välkomna att delta i internetforumen utan att ljuga om vår könsidentitet (Incels.co 2017; Incels.net u.å.a). Då inget konto med lösenord krävs för att ta del av de allmänna forumen, kan vi genomföra dolda observationer utan att riskera att påverka den miljö som observeras (Bryman 2018:517).

5.2 Urval

På nätet finns en uppsjö av större och mindre forum skapade av incels, för incels, där de söker gemenskap, medhåll och stöttning. Dessa forum har växt fram, inte minst sedan forumdelen för incels på Reddit stängdes ned 2017 (jfr Fernquist et al. 2020).

Vi har valt att utgå från två forum: Incels.co som är ett av de största incel-forumen på nätet (Fernquist et al. 2020) samt Incel.net, vilket är ett något mindre forum än det förstnämnda. Det finns andra, större forum med fler användare än Incels.net, men vi valde detta forum med anledning av att det var något mindre. Att undersöka ett mindre forum gjorde materialet mer lättöverskådligt, samtidigt som vi antog att det kunde presentera en lite annorlunda bild av incels än vad ett av världens största forum skulle göra.

Vi övervägde även att ta med incel-forumet på det svenska diskussionsforumet Flashback. Initialt var detta av intresse då det kom till vår kännedom att svenska män verkar vara överrepresenterade på de internationella forumen. Dock kom vi efter vissa etiska överväganden fram till att vi, då forumet är på svenska och citaten således inte kan översättas från engelska, inte på ett säkert sätt kan tillgodose konfidentialitet utan att modifiera citaten. Ytterligare en anledning till att forumet valdes bort var att vi hade uppfattningen att det i de aktuella trådarna på Flashback mestadels är incels som grupp som *diskuteras*, snarare än att incels samlas där för att utbyta erfarenheter och upplevelser av att identifiera sig som en incel.

När beslut tagits angående vad som utgör vårt forskningsfält påbörjades arbetet med att samla in data. Materialet har samlats in genom ett *målstyrt* urval, där vi aktivt sökte efter trådar och kommentarer som skulle hjälpa oss att besvara vår frågeställning (Bryman 2018:496). Då nätet innehåller en enorm mängd data menar Berg (2015:123) att det är av yttersta vikt att genomföra vissa typer av kategoriseringar, samt vara medveten om vilken typ av data som eftersöks så att en relevant bild av fenomenet skapas. Genom att använda oss av ett målstyrt urval kunde vi således urskilja dessa kategorier och säkerställa att den data vi samlade in¹ var relevant för vår studie. I praktiken innebar det att vi ögnade igenom trådstarter för att hitta sådant som verkade vara av intresse för studien. På Incels.net finns även en sökruta som vi använt oss av för att söka på relevanta ord såsom ”support” och ”change”.

¹ Totalt sparades 90 trådar som sedan observerades, se avsnitt 5.3

För att göra de två forskningsfälten lite mer greppbara följer nu en redogörelse för de bägge forumen.

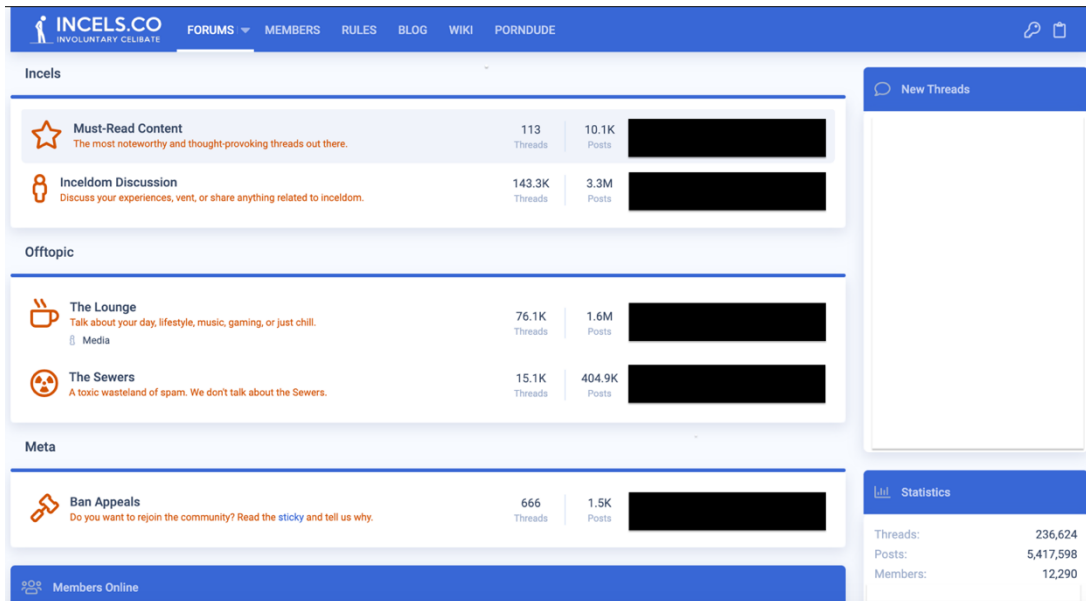


Bild 1. Incels.co (2020) Homepage²

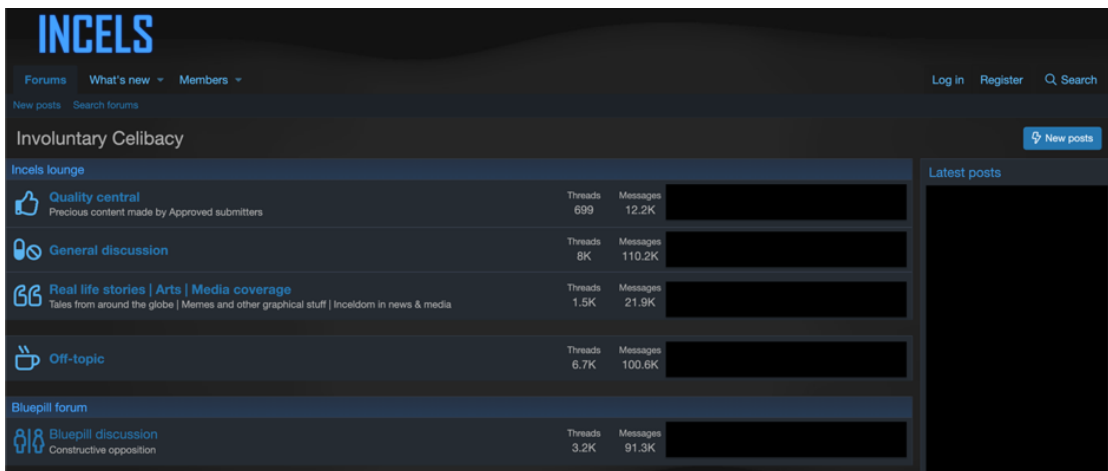


Bild 2. Incels.net (u.å.b) Homepage³

² I skrivandets stund (20.10.20, kl. 12.15) har forumet Incels.co 12 290 medlemmar, 5 417 507 inlägg gjorda i totalt 236 622 trådar.

³ På Incels.net finns ingen sammanställd statistik över antalet användare, trådar och inlägg.

Hemsidorna på de båda forumen ser något olika ut. Som ovan bilder visar presenteras statistik på Incels.co medans det inte finns någon sådan presentation på det mindre forumet Incels.net. Bägge forumen innehåller dock underforum där trådarna samlas i olika kategorier för att bli mer lättöverskådliga. Det handlar om de mest läsvärda trådarna, trådar som diskuterar ämnet incels, trådar för ”Off-Topic” etc. På Incels.co finns även underforumet ”The Sewers” som skapar en form av papperskorg för trådar som inte hör hemma någonstans (gäller sådant som spam, explicit våld, självmordsuppmaningar, racism etc.). På Incels.net finns forumdelen ”Real life stories – Arts – Media coverage”. Denna del av forumet har varit mycket relevant för oss i vårt urval då användarna här berättar sina livshistorier och delar med sig av sina känslor gällande sin livssituation. Det finns som tidigare nämnt även en sökmotor på Incels.net som vi använt oss av i vårt målstyrda urval, för att med hjälp av relevanta sökord hitta kommentarer som kan finnas i trådar där titeln inte väckt vårt intresse.

5.3 Genomförande och bearbetning av empirin

Genom hela arbetets gång har vi använt oss av ett Netnografiskt flödesschema. Kozinets (2010:90f) beskriver vikten av att använda sig av väl etablerade forskningspraktiker såväl som att vara flexibel. Därför har vi utgått från det flödesschema som Kozinets presenterar, men samtidigt använt det för att arbeta abduktivt. Vi har alltså använt oss av schemat som ett stöd, men också hoppat mellan de olika stegen på det sätt som varit passande. Det schema som Kozinets (2010:91) presenterar ser ut på följande vis:

1. Val av frågor, platser och ämnen
2. Identifiering och val av gemenskap
3. Deltagande [i vårt fall dold] observation och datainsamling
4. Analys av datan och iterativa tolkningar av resultatet
5. Skriva, presentera och rapportera forskning och eller implikationer för teori och policy (Ibid.)

Nedan följer en redogörelse för hur flödesschemat applicerats i vår studie.

Då ett antal olika forum identifierats genomfördes korta observationer för att, i enlighet med Berg (2015:89f) skapa oss en förståelse för den arena vi ville undersöka. Efter detta återgick vi till steg ett för att fastställa våra forskningsfrågor och sedan gå åter till att genomföra observationer på forumen.

Observationerna som genomförts har ägt rum under oktober och november 2020. Samtliga trådar startades 2019 och 2020, men den övervägande delen av kommentarerna som vi använder oss av är från 2020. Några få av kommentarerna är skrivna 2019. Totalt observerades 90 trådar med mellan 3 och 590 kommentarer vardera. Observationerna har skett på så sätt att de olika sub-forumen har genomsökts för att finna trådar med titlar som väckt intresse. De trådar som hittats under observationens gång har sparats utifrån kategorier som vid första anblick varit relevanta, så som "kvinnor", "besvikelse", "frågor", "råd" och "våld". Utöver det har observationer gjorts genom att använda relevanta sökord för att på så sätt finna kommentarer som kan vara av vikt men som gömmer sig bakom en trådstart som inte väckt intresse.

För att samla in materialet scrollade vi oss igenom tråd för tråd för att hitta kommentarer med nyckelord som kunde vara av intresse. Till en början sparade vi kommentarerna genom att göra en skärmbild av den relevanta kommentaren och som sparades i en mapp med trådstartens namn. Efter hand insåg vi att det skulle bli lättare för oss att gå igenom materialet, samt att föra anteckningar på materialet, om vi istället kopierade texten och klistrade in den i ett Word-dokument. På så sätt kunde vi kommentera i marginalen och även använda oss av sökfunktionen i Word för att söka på vanligt förekommande ord för att hitta teman. Då vi inte sparade några användarnamn fick vi istället vid vissa dialoger koda användarnamnen för att kunna hålla isär användarna. Trådarna separerades genom att vi sparade länken till trådstarten som en titel i dokumentet med vårt material.

Kommentarerna som utgör empirin översattes sedan från engelska till svenska för att matcha användarnas språkbruk. Vissa ord har inte gått att översätta och är således fortsatt på engelska, dessa ord har markerats med enkla citat-tecken inom

citat. Slutligen har inga skiljetecken eller versaler ändrats inom citaten, med reservation för att vi satt en punkt i slutet av varje presenterat blockcitat.

Till sist användes empiri från 24 av de 90 trådar som observerades. Empirin utgjorde ca 15 000 ord och bearbetades i flera steg för att göras mer överskådligt. Vi använde oss av fältanteckningar och startade kodningen med rent analoga metoder så som post-it lappar och överstrykningspennor, men använde oss även av sökfunktionen på Word för att hitta vanligt förekommande ord som gick i linje med vårt syfte. Genom att anteckna ständigt återkommande ord som användarna brukade, kunde vi koda empirin till kategorier i olika teman och underteman. Dessa teman gav oss en djupare bild av hur empirin kunde hjälpa oss att besvara vår frågeställning och uppnå vårt syfte med studien. Genom bearbetningen föddes även idéer kring teoretiska anknytningar samt teoretiska begrepp som kunde vara relevanta för den kommande analysen.

5.4 Analysmetod

Då det redan i ett tidigt skede av datainsamlingen framgick relativt tydliga teman ansågs tematisk analys vara den mest relevanta för studien. Tematisk analys är en av de vanligaste analysmetoderna inom kvalitativ forskning och syftar till att identifiera kategorier utifrån den data som samlats in (Bryman 2018:702f). De teman som identifieras växer fram ur de fältanteckningar som görs, samt den datas som i vårt fall observeras. Vardera tema kopplas till syftet och forskningsfrågorna för att hjälpa forskaren att urskilja en teoretisk bas utifrån den data som undersökts (Ibid.). Bryman (2018:706) belyser senare vikten av att redogöra för *hur* och *varför* aktuella teman uppkommit kopplat till undersökningens syfte och därför inte enbart redogöra för vilka teman som identifierats.

Genomförandet av en tematisk analys gällande kvalitativ forskning beskrivs av Bryman (2018:707) utifrån ett antal steg. I första steget bör forskaren läsa igenom hela materialet – data, anteckningar, dokument etc. – för att göra sig bekant med detta. Efter det inleds kodningen, i detta stadiet skapas ofta många koder genom så kallad öppen kodning. De många koderna bör grupperas eller utvecklas till teman

för att på så sätt minska temana (Ibid.). När dessa teman ska identifieras finns det vissa saker att vara uppmärksam på, Bryman (2018:705) presenterar följande: repetitioner, lokala typologier eller kategorier, metaforer eller analogier, övergångar, likheter och skillnader, språkliga kopplingar, saknade data samt teorirelaterat material. Bryman menar vidare att repetitioner troligtvis är det som mest indikerar på att något kan vara ett aktuellt tema. Dock kräver det att den aktuella repetitionen går i linje med studiens syfte för att de ska kunna användas som tema (Ibid.).

Ett exempel på detta är hur användarna ofta återkommer till sin *ensamhet*. Detta går att koppla till vårt syfte och synen på sig själv och sin livssituation. Utöver det var även synen på sin sexualitet, sin identitet och sitt eget värde återkommande samtalsämnen på forumen. De teman vi först kom fram till förändrades något under analysens gång och de slutgiltiga temana blev *Att vara eller att inte vara en incel*, *Utsagor om sig själv och sin livssituation*, *Gemenskapen* samt *Acceptansen*. Under dessa teman rymmer några underteman.

5.5 Etiska överväganden

Enligt de forskningsetiska regler som Vetenskapsrådet (2002) gett ut finns fyra huvudkrav gällande samhällsvetenskaplig forskning: informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet. Det innebär i korthet att forskaren ska informera de som berörs av forskningen, om forskningens syfte och frågor, att de som deltar eller observeras själva har rätt att bestämma över sin medverkan, att uppgifter om de personer som ingår i studien skall behandlas med största konfidentialitet och förvaras på ett säkert sätt så att obehöriga inte kan komma åt informationen och, slutligen, att all information gällande individer som deltar i studien enbart får användas i forskningssyfte.

Enligt *informationskravet* samt *samtyckeskravet*, kan det anses problematiskt att använda sig av dolda observationer och därför är dessa (så kallade *infiltrationsstudier*) inte helt vanliga inom etnografiska studier (jfr Lalander 2015:99). Kozinets (2010:200) menar att en netnografisk forskare *alltid* ska vara

helt öppen med sin närvaro, forskningssyfte och de frågor som undersöks, under hela forskningsprocessen. Samtycke kan inte ges då medlemmarna på forumen inte blivit informerade om att vi genomför observationer, vilket kan medföra etiska svårigheter.

I netnografiska studier finns det dock ett visst tolkningsutrymme då det råder en viss oklarhet vad som är privata respektive offentliga rum på internet (Kozinets 2010:202). Det går t.ex. att göra en distinktion mellan stängda forum och ”kommersiella sajter”. Det innebär att forskning på forum där medlemskap och registrering är nödvändigt, inte skulle kunna genomföras utan att information och samtycke ges. Forskning på öppna diskussionsforum kan däremot genomföras utan att uppfylla dessa två krav (såvida forumets regler inte motsätter sig det) med grund i att deltagarna på öppna forum är medvetna om att de kan komma att nå en bred publik (Kozinets 2010:202ff). Bryman (2018:188) menar att information som arkiveras offentligt och lättillgängligt – utan att användarkonto och lösenord krävs, om materialet inte är av känslig natur samt att forumen inte har formulerade regler som förbjuder användande av materialet, så kan forskningen fortgå utan att samtycke getts. Dock hävdar han att det är av yttersta vikt att konfidentialitet upprätthålls och att de individer som ingår i studien skyddas (Ibid.).

Även Lalander (2015:99) argumenterar för att dolda observationer inte per automatik är oetiska. Det som bör tas i åtanke är vilken miljö som undersöks och hur forskaren förhåller sig till sitt material och de uppgifter som samlas in. För att en dold observation ska kunna genomföras etiskt bör miljön vara relativt offentlig. Vidare ska studiens huvudsyfte inte vara att undersöka människors privatliv och forskaren bör inte etablera en relation med de personer som undersöks. Till sist menar Lalander att den dolda observationen kan genomföras etiskt om det som dokumenteras inte kan kopplas till specifika individer (Ibid.).

Med grund i ovanstående argument från litteraturen tog vi beslutet att vår studie skulle genomföras helt dolt. För att kunna genomföra studien så etiskt som möjligt, har därför alla trådar anonymiserats, detta trots att användarna är anonyma på forumen. För att kunna säkerställa *konfidentialitetskravet* kodades alla användare

som används i studien för att inte kunna spåras. Vidare beslutades det att det inte ska klargöras vilket av de två valda forumen de olika citaten som används i analysen kommer ifrån samt att alla citat i studien ska översättas till svenska för att på så vis ytterligare försvåra för läsare att söka upp respektive användare bakom citaten.

För att säkerställa att studien genomförs så etiskt som möjligt beslutades det även att inte skapa några användarkonton för att få tillgång till mer innehåll. Beslutet har grund dels i de förmildrande omständigheter gällande dolda observationer Lalander (2015:99) belyser, dels i de regler som finns på forumet incels.co, som uttryckligen skriver att kvinnor ej är välkomna på forumet (Incels.co 2017). Fast att ett konto hade möjliggjort samtycke från observerade medlemmar anser vi att det skulle innebära allt för stora risker att studien skulle bli oetisk. Det hade vidare medfört större inblandning med medlemmarna vilket hade stått i strid med Lalanders (2010:99) argument – att inte etablera relation med de personer som undersöks.

Bryman (2018:188) lyfter att ämnet som undersöks online inte ska vara av känslig natur. Det går att diskutera om det ämne vi studerar anses känsligt eller ej. Till följd av att användarna själva verkar kunna välja som är offentligt och inte, kände vi oss mer säkra på att materialet kan användas utan att ses som ett högkänsligt ämne. På Incels.net (u.å.a) framgår det även i reglerna att det som publiceras på forumet kan komma att användas till annat och användarna uppmanas att inte posta något för privat. På Incels.co (2017) finns ingen sådan varning, men inte heller något som förbjuder icke-användare att använda datan som finns offentligt tillgänglig. 29 januari 2020 startas emellertid en tråd på forumet där en användare önskar att forumet ska bli låst för icke-användare. En omröstning görs där majoriteten tycker att forumet ska förbli öppet.

Slutligen, i enlighet med *nyttjandekravet* kommer all insamlad data att raderas och sparade trådar kommer att tas bort från vår webhistorik (jfr Vetenskapsrådet 2002). Med grund i dessa nämnda överväganden och i litteraturen, anser vi att studien kan genomföras etiskt korrekt, trots de etiska svårigheter en dold metod kan innebära.

5.6 Förförståelse

När vi diskuterade kring vad vår uppsats skulle handla om diskuterade vi också vår förförståelse i olika ämnen. Ett forskningsfält som vi båda ansåg var relevant för socialt arbete och oerhört spännande var Incels. Vi båda hörde första gången talas om incels via media, vilket gett oss en negativ bild av incels som hemska individer. I samband med att uppsatsidén skulle in diskuterade vi intressanta ämnen och då kom incels på tal. Det visade sig att vi båda lyssnat på podcaster där fenomenet förekom, vilket gjorde att ämnet fortsattes diskuteras. Vi båda har ett intresse i sexualfrågor samt synen på sex inom olika grupper och därav såg vi ämnet som en potentiell uppsatsidé. En av oss hade genom podcasten fått uppfattningen om att incels möjligen inte var så våldsamma som media porträtterat dem, medans den andre hade en tydlig bild av en grupp män som såg det som sin rättighet att ha sex med en kvinna.

En djupare nyfikenhet för ämnet föddes genom diskussioner gällande Elliot Rodger, Alek Minassian och utgångspunkterna i de olika podcasterna. Antagandet om att fenomenet inte är svart eller vitt fanns hos oss båda, men vi såg på incels som en grupp ensamma män som hatar kvinnor, samt män som inte får ligga. Ingen av oss reflekterade i detta skede över det faktum att incels är män som befinner sig i samhällets sociala utkant utan såg dem snarare som en grupp sexistiska män. Däremot var vi samtidigt medvetna om att fenomenet förmodligen är mer komplext än så och diskuterade vikten av att gå in i uppsatsen med öppna ögon och utmana vår förförståelse.

5.7 Reflektion kring studiens genomförande och tillförlitlighet

I genomförandet av kvalitativa forskningsstudier föreslår somliga författare att kvalitén på studien ska bedömas utifrån två grundläggande kriterier, nämligen *tillförlitlighet* och *äkthet* (Bryman 2018:467). Tillförlitligheten i sig innebär fyra delkriterier – *trovärdighet*, *överförbarhet*, *pålitlighet* samt *möjlighet att styrka och konfirmera*. Då det kan finnas många beskrivningar av den sociala verkligheten är det viktigt att den tolkning som presenteras i en studie är *trovärdig* utifrån

respondenternas perspektiv. Att generera trovärdighet i studiens resultat innebär dels att regler gällande forskning följts, dels att respondenter får möjlighet att utvärdera resultatet och på så vis bekräfta forskarens resultat (Ibid.). Då vår studie genomförts genom dolda observationer kan vi inte säkerställa *trovärdighet* utifrån de användare vi observerat. Dock anser vi oss ha följt de regler som rör dold netnografi.

Vår studie har genomförts på en relativt liten grupp av de tusentals användare som finns på de valda forumen. Då en hög grad av den kvalitativa forskningen genomförs på mindre och ofta kontextbundna grupper kan därför *överförbarheten* bedömas genom *täta* eller *fylliga beskrivningar* av den kultur som studeras (Bryman 2018:476f). Genom att ingående beskriva gruppen incels och studera olika typer av trådar kan vi därför anta att vårt resultat är överförbart till andra incel-forum eller liknande internetkontexter. Vidare ska en kvalitativ studie kunna påvisa *pålitlighet* genom att hela forskningsprocessen redogörs för så att den också kan granskas (Ibid.:468). Genom att vi beskrivit alla moment som genomförts, samt haft en öppen dialog med varandra och vår handledare har forskningsprocessen både redogjorts och granskats av vår handledare.

Som tidigare nämnts är det inte ovanligt att kvalitativ forskning kritiseras för att vara allt för subjektiv på så vis att för stor del av tolkningen utgår från forskarens egen uppfattning gällande det som undersöks (Bryman 2018:484). För att en studie ska anses tillförlitlig är det därför viktigt att det finns *möjlighet att styrka och konfirmera* det resultat som presenteras. Detta kriterium innebär att forskaren, medveten om att det inte går att vara fullständigt objektiv gällande samhällsvetenskaplig forskning, säkerställer att hen har handlat i god tro. Det ska framgå tydligt att forskarens egna värderingar eller teoretiska utgångspunkter inte medvetet präglat genomförandet och slutsatserna i en undersökning (Ibid.:470). Då vår förförståelse byggde på och bekräftade medias bild av incels som grupp valde vi tidigt att försöka undersöka incels på individnivå samt utifrån ett perspektiv av gemenskap snarare än hat och våldsbenägenhet. Detta har hjälpt oss att *utmana* våra egna värderingar snarare än att våra värderingar har färgat det resultat som sedan redogörs. Dock insåg vi under studiens gång att det är svårt att hålla sig fullt

subjektiv till individerna på så sätt att en lär känna vissa användare mer och således utvecklar en typ av djupare förståelse för dessa. Vidare väcker somliga kommentarer ibland djup medömkan, emellanåt starkt negativa känslor och i vissa fall rädsla, vilket vi genom samtal med varandra och vår handledare fått bearbeta för att inte låta påverka vårt resultat. Vår avsikt genom hela uppsatsen har varit att undersöka fenomenet på ett sådant sätt att våra värderingar inte påverkar resultatet, vilket vi har strävat efter att uppnå.

Äktheten av en studie bedöms i sin tur utifrån följande delkriterier: *rättvis bild* samt *ontologisk, pedagogisk, katalytisk* och *taktisk autenticitet* (Bryman 2018:470). De tre sistnämnda *autenticitetskriterierna* påvisar huruvida studien bidrar till att deltagarna ges möjlighet att förändra sin situation och får en bättre förståelse av sig själv och andra människor (Ibid.). Eftersom detta kräver en vetskap om att de individer som observerats, eller andra som identifierar sig som incels, tar del av studien kan vi inte med säkerhet garantera att dessa kriterier uppfylls. Då vårt resultat redogör för en mångfacetterad bild av olika individer som identifierar sig som incels, anser vi dock att studien ger en *rättvis bild* av fenomenet. Detta kriterium innebär specifikt att undersökningen ska ge en rättvis bild av de åsikter och uppfattningar som finns representerade inom forskningsmiljön (Bryman 2018:470).

5.8 Arbetsfördelning

Till följd av den rådande situationen med Covid-19, samt att en av oss bor på annan ort, har vi arbetat mestadels på distans. Vi har diskuterat via Facebook, genom kommentarer i vår uppsats samt genom zoom-möten. På grund av distansen har vi delat upp arbetet på så vis att vi har varit "ansvariga" för olika delar av uppsatsen. Detta innebär dock inte att vi inte gemensamt kommit överens om vad de olika delarna ska innehålla samt vilken litteratur som ska användas. Allt har skett i samråd och genom diskussioner.

Materialet har samlats in av oss båda genom att vi på varsitt håll sparat det vi ansett vara intressant och sedan gemensamt kommit fram till det innehåll vi kom att

använda i resultatet. För att på bästa sätt genomföra analysen har vi försökt att göra det mesta tillsammans över zoom då vi inte kunnat ses fysiskt.

Trots att vi haft olika mycket tid i olika perioder under uppsatstiden har vår arbetsfördelning varit jämn och vårt samarbete bra. Vi står båda bakom innehållet i vår uppsats.

6. Resultat och analys

I detta avsnitt presenteras våra resultat i teman, varav vissa har underteman. Citat från incel-forumen analyseras med begrepp från symbolisk interaktionism, stämplingsteorin och Goffman. Vidare anknyts resultatet till den tidigare forskning som presenterats. I de fall citaten består utgör en dialog kommer de olika användarna benämnas som A1⁴ och A2 alternativt TS⁵. Vid övriga citat specificeras inte användaren.

6.1 Att vara eller att inte vara en incel

6.1.1 Kampen om definitionen av inceldom

En vanlig diskussion i många subforum och trådar är den om vem som är en äkta incel. Diskussionen uttrycker en symbolisk kamp om definitionen av gruppen incels eller, kanske snarare, autentiska incels och därmed vilka som har rätt till forumen. I den symboliska kampen används begrepp som *fakecel* och *volcel* i syfte att utdefiniera vissa grupper av användare på forumen som icke-autentiska incels (jfr Bourdieu 2018:80). Samtidigt pågår det även en symbolisk kamp om definitionen av dessa båda senare grupper. Utpekandet av användare som fakecels eller volcels ska tolkas som en strategi som används för att försöka underminera dessa användares argument som på så vis kan ses som irrelevanta. Den symboliska kampen om definitionen av gruppen autentiska incels är samtidigt en symbolisk kamp om var gränsen för inceldom ska dras (jfr Bourdieu 2018:84).

Ett exempel på den symboliska kampen om definitionen av gruppen truecels är när en användare som, trots en tidigare sexuell erfarenhet, hävdar att han är en *truecel*. Den sexuella erfarenheten bestod av att en kvinna sög av honom för flera år sedan.

⁴ Detta gäller för samtliga dialoger. A1 är alltså inte en specifik användare, utan första användaren i den specifika dialogen.

⁵ TS – Trådstartare

Användaren möts omedelbart av kritiska kommentarer som går ut på att ifrågasätta honom som truecel.

Tekniskt sett är en truecel någon som är 'KHHV'⁶, vilket du inte är då du inte är oskuld [...].

Den kommenterande användaren fortsätter och förklarar att trots att han är oskuld erkänner han att han har hållit hand, kramat och kysst kvinnor tidigare, och därför enligt sig själv inte kan kalla sig truecel. Här framkommer således två olika uppfattningar om vad en truecel är. Den ena går ut på att det är personer som i dagsläget lever i ofrivilligt celibat, oberoende av sexuella erfarenheter tidigare i livet. Den andra innebär en klart snävare uppfattning av vad en truecel är och som endast omfattar de som aldrig kysst, kramat, eller hållit hand med någon av det motsatta könet.

Utöver diskussionen kring att definiera truecels ger en användare sin definition av vad en incel är:

Inceldom är i ditt blod, i dina subhumana blodkärl, i ditt fula deformerade ansikte. Du ÄR inceldom du kan inte identifiera dig som det. [...] Om du är en oskuld är du en incel [...].

Användaren menar att det inte handlar om att definiera sig själv som incel utan att alla som är oskuld är incel. Användaren försöker inte definiera en truecel, utan en incel i allmänhet, trots att det kan tänkas vara ett tredje alternativ till att definiera truecel. Om denna definition skulle vinna gehör på forumen skulle det kunna påverka var gränsen för inceldom ska gå (jfr Bourdieu 2018:84). Användaren tycks nämligen definiera en incel som en person, underförstått av manligt kön då forumet enbart är till för män, med ofördelaktigt utseende som inte sexdebuterat. Det skulle alltså kunna innefatta unga som inte sexdebuterat ännu på grund av ung ålder och

⁶ KHHV – Kissless, Hugless, Handholdless Virgin – någon som aldrig kysst, kramat eller hållit hand med någon av det motsatta könet.

personer som lever i frivilligt celibat av religiösa skäl. Denna definition utmärker sig från resterande som går att finna på incel-forumen.

I en tråd frågar TS om användarna skulle tacka ja till en avsugning av en fet kvinna. Många kommenterar nej, med eller utan motivering. En användare skriver att ”Det här stället är fullt av fakecels [...]” och en annan svarar: ”Professionella incels har standards.” Den senare användaren motsätter sig alltså att någon är en fakecel, baserat på att de inte tar emot oralsex från vem som helst. Även denna diskussion blir till en symbolisk kamp om att definiera gruppen truecels, där den ena användaren anser att de som skulle tacka nej är fakecels, medan den andra användaren argumenterar för att en kan vara en truecel och samtidigt ha vissa preferenser.

Även definitionen av volcels diskuteras i olika trådar på forumen. I en trådstart frågar TS vilken del av kvinnan som användarna anser är viktigast. Underdelen, med fötter, ben, rumpa och vagina, eller överdelen, med armar, huvud och bröst. TS frågar vidare vilken del användarna skulle välja att ha sex med om kvinnan är delad i två delar men att båda delarna fortfarande lever. Majoriteten av användarna i tråden ger svar på frågan med eventuell motivering, men när en användare skriver ”Ingen av dem.” får han svaret att han är en ”Volcel om du inte skulle välja någon av dem.”. Enligt den senare användaren förväntas med andra ord truecels vilja ha sex med vem som helst. I en annan tråd diskuteras om det räknas som volcel om män tackar nej till sex med ”landwhales”⁷ eller singelmammor. Följande resonemang görs av en användare:

Det beror på. Övervikt, ja. Du är en volcel om svaret är ja. Fet nej.

Jag skulle hellre vara en incel än att knulla en fet person.

Blockcitatet visar att användaren anser att en är en volcel om en tackar nej till sex med en överviktig kvinna, men att han hellre är en incel än att ha sex med en fet kvinna. Här och i citaten i texten ovan ser vi två tydliga skillnader i den symboliska

⁷ Landwhales – avhumaniserande ord för överviktiga kvinnor

kampen att definiera gruppen volcels, i förhållande till truecels. Det ena resonemanget bygger på att du är en volcel om du tackar nej till sex – även om det är sex med en del av en kvinna delad i tu. Det andra resonemanget bygger på att incels trots allt kan ha vissa preferenser, eller standarder.

Sammanfattningsvis framgår att det inte finns en tydlig och bestämd definition av gruppen truecels. Vad vi ser istället är en symbolisk kamp om definitionen av och gränserna för denna grupp (jfr Bourdieu 2018:8, 71). I vår empiri går det att urskilja två olika resonemang i synen på truecels. Det ena resonemanget bygger på att bara de som aldrig kysst, kramat, eller hållit hand med någon av det motsatta könet, är truecels, medan det andra resonemanget är mer tillåtande. Ett exempel på det senare resonemanget är att även en truecel kan ha haft tidigare sexuella upplevelser i en annan tid av livet. Denna symboliska kamp om att definiera gruppen skulle kunna komma att förändra användarnas identitet i förhållande till den sociala gruppen som incel-forumen och inceldom utgör (jfr Bourdieu 2018:87). Utöver denna symboliska kamp om definitionen av gruppen truecels pågår det som sagt även en symbolisk kamp dels om definitionen av grupperna fakecels och volcels, dels om gränserna mellan samtliga dessa grupper.

Alla olikheter till trots speglar den symboliska kampen om definitionen av gruppen incels och truecels ett gemensamt försök att särskilja sig från så kallade normies. På incel-forumen har användarna också utvecklat ett gemensamt språk, även om de inte alltid är eniga om hur vissa av de egna begreppen ska definieras, som ytterligare bidrar till gränsdragningen till normies. Detta språk kan ses som ett försök att skapa en *normalitet* i det som samhället anser vara *det onormala* (jfr Goffman 2011:28). Detta görs genom att en hittar andra individer med liknande stigmat och egenskaper hos vilka individerna kan få stöttning. Användandet av ett gemensamt språk och egna begrepp blir ett sätt skapa en grupp med *de egna* för att på så sätt känna sig mer *normal*.

6.1.2 Våldet

På ett av forumen är det enligt regel förbjudet att uttrycka eller uppmana till våld⁸. I det andra forumet är det förbjudet att posta olagligt innehåll, vilket kan tolkas som att uppmaningar till våld eller våldsdåd inte är välkommet. På forumen finns sedan moderatörer som ser till att dessa samt övriga regler efterföljs. Genom att användarna byter ut vissa ord i sina kommentarer mot "(Rule)" kan de kringgå ovan nämnda regler för att undvika avstängning. Användarna refererar även ofta till datorspelet *minecraft* som utgör en symbol för den fysiska verkligheten. Genom att skriva att de ska utföra saker "i minecraft" eller annat liknande videospel, undviker de alltså explicita våldsuppmaningar eller hot om våld i verkligheten och klarar sig därmed ifrån avstängning.

I en tråd som handlar om mobbning kommenterar en användare och delar med sig av sina erfarenheter av skolan. Han berättar om en kvinnlig klasskompis som "njöt av att förstöra mig på alla sätt". Han beskriver hur han ångrar att han inte bara sa "FUCK YOU" och avslutar sin kommentar med orden:

[...] OM JAG NÅGONSIN SER DEN 'fucking' h*ran IGEN
KOMMER JAG LÄGGA HENNE TILL GRAVEN.

TS svarar på kommentaren:

PÅ MINECRAFT! Eller postal2. Eller vilket videospel som helst.
[...] Jag vill inte att du blir bannad [för regel] [...].

Utifrån stämplingsteorin kan en förstå hur dessa språkliga strukturer och värderingar skapar en identitet hos användarna. Genom att använda sig av ett språk som utomstående inte förstår skapar användarna en typ av subkultur. Vidare skapas ett utrymme för våldsbejakande värderingar att reproduceras. Strukturerna som skapas i forumens subkultur bör antas av nya användare för att accepteras i forumen (jfr Giddens & Sutton 2013:608).

⁸ Våld – inkluderar självmord, våldtäkt och att "Go ER", alltså att göra det Elliot Rodger gjorde.

Det framgår också hur språket används för att kringgå regler på forumen och uttrycka sådant som är olagligt, vilket gör att somliga användare på forumen kan betraktas som *regelöverträdare*. Beckers analys av extrema avvikare (regelöverträdare) hjälper oss att förstå hur användarna skapar ideologier för att visa att de sociala regler och strukturer som finns på forumen (och i samhället) är fel (jfr Becker 2006:18). De etablerade reglerna upprätthålls av informella eller formella sanktioner, vilket går att jämföra med de moderatörer som finns på forumen som har rätt att bestraffa någon med avstängning om regler inte efterföljs.

Trots att våldet och det symboliska språket för våld är ett genomgående tema på forumen verkar inte alla användare vilja förknippas med medias bild av incels, eller identifiera sig med hatet gentemot resten av samhället. I en tråd berättar TS om sin psykiska ohälsa. Han förklarar att ohälsan till stor del beror på hans oförmåga att träffa någon. TS skriver att han mår mycket dåligt och undrar om det är dumt att berätta för sin terapeut att han är incel och avslutar trådstarten på följande sätt:

Jag vill bara skjuta mig själv [...] i Minecraft [...] det känns som att jag aldrig kommer att få äkta romantisk kärlek från en foid⁹.

En användare svarar:

Det är ALLTID ett misstag att erkänna att du är någon form av utstött alls. Och INCEL är nummer ett!! Du kommer antingen att rapporteras, eller överösas med [...] skitråd. Välj.

Den här användaren uttrycker sin medvetenhet om att samhället ser incels som avvikare, men uppmanar TS att inte erkänna det. Genom att utgå från Beckers antagande att det inte är det avvikande beteendet i sig som gör att en person stämplas, utan att stämplingen baseras på mer ingående processer kan vi anta att det inte är den ofrivilliga ensamheten som sådan som medför en stämpling (jfr Giddens & Sutton). Flera användare uppmanar istället TS att berätta om sina problem, men utan att koppla samman dem med incels. Det kan tolkas som att användarna

⁹ Foid – Female Humanoid, alltså kvinna.

uppmanar TS att tänka hur han presenterar sig i den *främre regionen*, på så sätt att han ska utelämna vissa delar av berättelsen för att undvika stigmatisering (jfr Goffman 2014).

Det verkar vidare vara så att individerna inte lägger samma värderingar i begreppet *incel*; som de antar att terapeuten i detta fall och samhället som sådant; gör. Enligt användarnas egen utsago ser de sig själva som dömda utifrån stämplingar och avvikande beteende.

Gör det inte. De kommer att använda det till sin fördel och rapportera dig. Det gör det inte bättre att vi incels redan ses som terrorister. [...] Ingen är på din sida, förutom jag och alla andra här inne.

Det har tidigare i vår analys framgått att det är tydligt att de som är incels är medvetna om att samhället ser dem som avvikare. Denna kommentar hjälper oss dock att förstå att individerna inte nödvändigtvis ser på sig själva som avvikande, istället antar de att terapeuten kommer göra en felaktig bedömning utifrån bristande kompetens och utifrån eget eller samhällsnormativt intresse. Istället för att hjälpa TS med sin psykiska hälsa antar denne användare att terapeuten kommer att döma honom som terrorist och rapportera honom till högre instans (jfr Becker 2006:17).

En annan kommentar som hjälper oss att förstå och förklara den tvetydiga inställningen till våldsbejakandet, är en tråd där TS ber användarna ställa valfria frågor till honom. TS får här frågan vad han tycker om Elliot Rodger.

Jag relaterar starkt till hans personliga frågor. [...] Jag tror att vi hade kommit bra överens. Jag är splittrad till vad han gjorde dock. Jag har väldigt våldsamma tankar men tänker inte genomföra dem. Sen va de lite 'off' att han dödade människor som inte gjort honom något, eller det var att missrikta sin ilska och sitt hat, skulle jag säga.

TS menar att han förstår och sympatiserar med Elliot Rodger, men att han inte skulle göra detsamma. På samma sätt är det många som uttrycker att våld inte är det optimala, men att sorgen och smärtan är så stor att det blir den sista utvägen. TS

verkar dock inte identifiera sig med samhällets syn på incels som våldsamma men förstår att han i mycket annat är lik Rodger. Utifrån Lemerts beskrivning av den *primära avvikelsen* kan vi se det som att våldet inte är en del av TS identitet. Om detta beror på att samhället inte stämplat honom som individ, eller om han inte accepterat stämplingen utifrån sina personliga värderingar förblir dock oklart (jfr Giddens & Sutton 2013:608).

Splittringen som TS uttrycker kan också tolkas som den inre kampen mellan "I" och "me" (jfr Johansson & Lalander 2018:31). TS ger uttryck för mycket våldsamma tankar, men visar ingen ambition att genomföra dem. "I" är TS impulsiva sida som förstår Rodgers handlande och som uppmanar TS till att agera på sin ilska, medans "me" är den disciplinära sidan som hindrar TS från att ta de våldsamma tankarna till handling (jfr Ibid.).

Vissa användare verkar dock se våldet som en självklar del av lösningen på sina problem. I en tråd som diskuterar sexuella förbindelser mellan studenter förkommer denna kommentar:

Atombomba den här skiten nu, människor är kackerlackor och förtjänar inte att leva..

Ytterligare en kommentar, tillsammans med många andra, går i samma spår:

Okej, jag ska skaffa en hagelbössa, jag har på riktigt fått nog.

Dessa användare använder ett våldsbejakande språk och det kan antas att de inte själva anser att de har fel eller är avvikande, utan att resterande del av samhället bär skulden. Det är inte svårt att anta att individerna upplever att de har blivit felaktigt straffade till ett liv i celibat. Utifrån Palmas syn på incels och sagologik ses våld som en sista utväg till ett lyckligt slut. Det kan vidare tolkas som att individerna skapat en ideologisk uppfattning om att det egentligen är kvinnor och män som har möjlighet till sex och kärlek som borde bestraffas (jfr Beckers 2006:18; Palma 2019:331). Straffen som användarna föreslår är kollektiva bestraffningar i form av dödligt våld, liknande de våldsdåd som tidigare kopplats till incels. Detta kan ses som *sekundär avvikelse*. Våldet är så starkt förknippat med inceldom att individerna

själva identifierar sig som våldsamma och ser våld som en självklar del av lösningen (jfr Giddens & Sutton 2013:608). Det går inte att konstatera att användarna kommer att begå dessa handlingar i den fysiska verkligheten enbart baserat på ett våldsbejakande språk. Däremot kan det utifrån Lemerts beskrivning av konsekvenserna av ett *sekundärt avvikande* antas att normaliseringen av våld på forumen gör steget till fysiskt våld något mindre (jfr Ibid.).

6.2 Utsagor om sig själv och sin livssituation

6.2.1 Mindervärdeskomplex

På forumen framgår det tydligt hur användarna ser ner på sig själva i förhållande till *Chads* och andra män. Ett exempel på detta är TS som berättar att en söt tjej log mot honom på en bar. Han skriver att han mötte hennes blick i några sekunder innan han vände bort den då han kände sig oförmögen att göra något åt situationen. Detta beskrivs som ”hjärtekrossande”. Utifrån symbolisk interaktionism kan leendet utgöra en symbol för vänlighet; i kontexten av en bar kan det även tänkas vara en symbol för flirtighet eller attraktion. TS vet inte hur han ska tolka denna symbol och därför inte heller hur han ska förhålla sig till interaktionen. En användare svarar på trådstarten:

Du har det redan bättre än mig. Den enda gången foids ser åt mitt håll är när det är en Chad i närheten.

Ytterligare en användare kommenterar och menar att kvinnor inte överhuvudtaget tittar åt hans håll:

Din berättelse får mig att känna att jag vill gråta kompis, synd att jag aldrig kommer att få en kvinna att se på mig på det sättet.

I dessa två kommentarer tydliggörs att individerna ser ner på sig själva. I det första citatet insinuerar användaren att det bara är Chads som får blickar – i det antagandet ryms även en värdering av användaren själv – att han inte är värd sådana blickar och att människor runt omkring honom inte skulle se honom som attraktiv. Den andra användaren som är citerad uttrycker att han aldrig kommer att uppleva det som TS berättar om. Båda användarna har en tydlig uppfattning av att människor

inte ser dem som älskvärda. Denna uppfattning baseras på ett *rollövertagande* på så sätt att de ser sig själva utifrån samhällets bild av incels. Deras bild av kvinnor har i sig skapat en generaliserad andre och genom rollövertagandet förstår vi även hur TS ser det som omöjligt att kvinnans blick skulle innebära en symbol för åtra.

I många trådar framgår det att användarna ofta känner sig ”Mogged”¹⁰ av *Chads* och hur smärtsamt detta kan vara. En användare beskriver hur han blivit vän med en tjej som han spelat datorspel med över nätet. Samma tjej slutade vara hans vän när *Chad* anslöt till gruppen. Så småningom slutade tjejen och Chad spela med gruppen och spelade istället ensamma i offline-mode. Användaren beskriver sina känslor såhär:

Det är hemskt. Det känns som fysisk smärta. Jag har aldrig blivit mogged så hårt i mitt liv. Hon berättade att hon gillade mig (som en vän) då jag var den enda [...] som inte försökte flirta med henne. [...] Naturligtvis älskade hon det när Chad gjorde det.

Användaren verkar ha en otroligt stark bild av att samhället ser honom som mindre värd än *Chad* och således antar att tjejen tycker det samma. Något som gör denna kommentar extra intressant är det faktum att interaktionen sker via internet. Det går nämligen att utläsa en form av upplevd stigmatisering i användarens beklagan. Hade interaktionen skett i den fysiska verkligheten hade det kunnat antas att användaren på något sätt stigmatiserats för sitt utseende. Dock uttrycker inte användaren att tjejen vet hur han ser ut, istället antar användaren att hon slutar prata med honom för att ”*Chad*” är snyggare än honom. Detta kan tolkas som en form av *rollövertagande* genom att han ser sig själv ur kvinnans perspektiv. Då kvinnor enligt hans erfarenhet ser honom som ful och *Chad* som attraktiv, antar han att även denna kvinna ser på honom och *Chad* på samma sätt.

¹⁰ Mogged – Förkortningen AMOG står för ”Alpha male of the group”. Att en individ blir mogged innebär att en blir överskuggad av en annan person.

Många användare uttrycker att det upplevda kroppsliga stigmat i form av ett bristfälligt yttre bidrar till ett mindervärdeskomplex, inte minst i förhållande till Chads. De flesta definierar sig som ”fula” och menar att de är en 1:a eller 2:a på en skala 1–10. En användare är skeptisk till att skönhet är ”i betraktarens ögon” och menar att det enbart kan appliceras på olika typer av Chads. En annan skriver: ”Att vara oattraktiv är som att spela livet på mardrömsläge.” Att ha ett utseende som avviker från normen, oavsett om det gäller längd, benstruktur, ansiktsdrag eller dylikt diskuteras hett på forumen och det kroppsliga stigmat anses vara den vanligaste orsaken till individernas livssituation.

Två olika uppfattningar om vad som *kan* och *inte kan* vara orsaken till incel-dom diskuteras i en tråd där TS beklagar sig över sitt barnsliga utseende. Följande citat är en dialog mellan två andra användare, A1 och A2.

A1: Jag vet inte. Från det jag upplevt så är det så att även människor som verkar vara typiska incels men som känner populära människor med ett stort socialt nätverk kan få ligga (utan att betala för det).

A2: Nej... Det handlar bara om utseende, oavsett hur stor umgängeskrets man har.

A1: Nepp. Mentalcels är en grej. Även om utseendet är en faktor [...].

Å ena sidan hävdar A1 att kroppsliga stigma inte nödvändigtvis gör dig till incel, så länge du kompenserar för utseendet. Han försöker på så vis uppmuntra TS att ta fokus från sitt kroppsliga stigma (att se ung ut på ett sätt som frångår normen) och istället fokusera på sociala faktorer. Användare A2 håller inte med utan menar att ens sociala nätverk inte har något med saken att göra; utseendet är det enda som avgör om en får ha sex eller inte. A1 kontrar med att mentalcels är en grej, vilket innebär att användaren anser att du kan vara incel baserat på din psykiska ohälsa, till följd av upplevda trauman i form av exempelvis mobbning, eller din sociala oförmåga. Detta innebär att A1 förutsätter att kroppsstigmat är en faktor, men

menar att det för vissa är karaktärsstigmat som är orsaken till deras incel-dom (jfr Goffman 2011:12).

I många trådar framstår det som att kroppsliga stigma anses vara den värsta orsaken:

Jag ska vara ärlig, jag är inte så ful men på grund av sociala omständigheter i min barndom är jag rätt dömd till att vara här. [...] jag är bara tacksam att jag kan va en 'daylightcel'¹¹. Det finns en kille [...] han kan inte ens gå ut på dagtid eller engagera sig i normala samhällsliga funktioner [...].

Användaren menar att han är glad att han inte har ett kroppsligt stigma, som gör att han inte ens kan gå ut i dagsljus, istället tycks hans stigma vara karaktärsmissigt. Utifrån Goffmans (2011:12) tankesätt kring *de normala* och *de onormala* kan detta ses som en form av försvarsmekanism, att han ser sig som mer *normal* än vissa andra incels och att samhället åtminstone inte utifrån en första anblick kan kategorisera honom som *avvikande* eller *onormal*.

6.2.2 Ensamheten och längtan efter kärlek

I de trådar som har analyserats framgår det att incels sorg och ilska inte enbart grundar sig i avsaknaden av sexuella relationer. Det rör sig om en ensamhet på flera plan av mellanmänskliga relationer. En del känner sig ensamma utan vänner och sexuella partners, medan andra menar att de har stöd från närstående men känner en saknad efter ömhet och kärlek i en partnerrelation.

Självklart skulle det vara kul att ha sex men det är inte det värsta angående min incelsituation. [...] det jag längtar mest efter är att ha en stark, känslomässigt band, någon annan. [...] jag vill kunna känna mig trygg. [...] Jag vet inte, kanske romantiserar jag hela

¹¹Daylightcel – Kan visa sig i dagsljus utan att stigmatiseras för sitt utseende. Motsats till nightcel.

förhållandegrejen, men det är det jag värdesätter mycket mer än sex [...].

TS uttrycker att det inte är det sexuella i sig som är av vikt, utan gemenskapen i att vara någons kärlekspartner. Ett svar i tråden sammanfattar ensamheten på de olika planen: ”bara ha lite sällskap skulle vara trevligt. Är det för mycket begärt.”

TS uttrycker att han kanske romantiserar bilden av förhållande. Önskan att ha en partner skulle kunna ses som en önskan att passa in i tvåsamhetsnormen och undvika att bli stämplad som avvikare. Att TS skulle stämplas som avvikare enbart på grund av att han är singel är inte speciellt troligt (jfr Giddens & Sutton 2013:608). Om vi däremot antar att han, liksom beskrivs i andra delar av empirin, har andra avvikande beteenden och attribut skulle detta kunna resultera i en stämpling som avvikare. En partner skulle eventuellt inte bara minimera stämplingen utan även fungera som skylning för hans stigma (jfr Goffman 2011:13).

På liknande vis skriver två andra användare om att sex inte är deras främsta önskan, utan att det är kärlek. De skriver: ”om jag vill ha sex jag kan gå till en eskort, jag vill bara bli älskad” och ”gratis sex skulle också vara ganska coolt 'tbh' men kärlek är bättre antar jag”. En annan TS sammanfattar avsaknaden sex och partner, men belyser även att det är ensamheten, och utstöttheten som han upplever som jobbigast.

Visst, att vara en incel betyder inget sex, ingen flickvän eller fru, inga barn. Ja, men det jag hatar mer än detta är att inte ha någon kärlek eller tillgivenhet. Ingen stöttning, helt ensam och i bästa fall, i bästa fall är du lämnad ensam för att vara sorgligt i din ensamhet med dina genomträngande tankar som festar likt en tumör. [...] kvinnor vill inte ha dig runt sig om du inte är villig att vara en narr eller simp som gör något för ingenting. Har du inte en flickvän? Lol. Går du någonstans ensam? Vad är fel på honom. Tyst? Weirdo. [...] Att vara socialt oförmögen får dig att stå ut från mängden som om du hade en neongrön byxdress. [...] Mindre än människa, du är på botten oavsett vad [...].

Trots att TS skriver att det är kärleken som är det primära han saknar som incel nämner han flera andra faktorer, som stöttning och tillgivenhet. TS verkar se ensamhet och kärlek som två motpoler. Dessa faktorer ställs i kontrast till att vara ensam, och är därmed symboler för det motsatta. Det går att analysera citatet utifrån stigma och skillnaden mellan *virtuell* och *faktisk social identitet* (jfr Goffman 2011:9). Vi vet inte hur TS ser ut och kan därmed inte säga någonting om hans utseende och vet därför inte om han stigmatiseras utifrån detta, men avsaknaden av partner är talande. TS bryter därmed tvåsamhetsnormen i samhället och stigmatiseras därför.

En individ stämplas inte automatiskt som avvikare utifrån ett avvikande beteende, men exempelvis utseende och social förmåga i samverkan kan resultera i stämplingen avvikare (jfr Giddens & Sutton 2013:608). TS skriver att människor reagerar starkt på ensamhet och avsaknad av flickvän och att incels då stämplas som annorlunda och felaktiga och avvikande. Denna avvikelse tydliggörs av TS genom att skriva om den neongröna byxdressen. TS skriver att incels inte är riktiga människor och att de befinner sig på botten, vilket tydliggör att de har stämplats som avvikare. TS:s virtuella sociala identitet har gjorts till hans faktiska sociala identitet (jmf Goffman 2011:9).

Synen på sex varierar bland användarna på forumen. I de citat som hittills lyfts fram har fokus främst varit på närheten och kärleken i ett partnerskap, medan det sexuella lyfts som sekundärt. I en annan tråd ger en användare en annan syn på avsaknad på sex:

Sex borde vara olagligt under en period så samhället får en känsla för hur det känns att vara en incel.

Användaren fortsätter sitt resonemang med ytterligare en kommentar i samma tråd:

Sex kan dra åt helvete eftersom jag är oförmögen att ha det, trots att det finns slampor i min stad vilket säger en del.

Användarens kommentarer kan ses som ett sätt att hantera andras syn på honom som avvikare. Han ses som avvikande på grund av sociala regler kring sexuell

erfarenhet (jfr Becker 2006:17f). Skulden för känslan av otillräcklighet läggs på samhället och användaren tycker att det bör vidtas åtgärder för att *de normala* ska få uppleva känslan *de onormala* upplever till följd av sitt ofrivilliga celibat (jfr Goffman 2011:12).

Som nämnts tidigare handlar inte det ofrivilliga celibatet alltid om avsaknad på sex och inte heller alltid om en önskan att finna en kärleksrelation. Många uttrycker också en ensamhet när det kommer till vänskap. I en trådstart beskrivs bland annat hur TS har haft en mindre fest hemma vilket får en användare att kommentera att han önskar att han kunde glömma att han läst att TS haft en fest. TS frågar varför användaren känner så, och det framgår då att användaren själv inte skulle kunna ha en fest hemma då han inte har några vänner.

För att du ändå kan ha fester. Jag har inga vänner som jag kan göra det med. Jag blir inte ens inbjuden till fester. Och om jag hade haft vänner och kunde ha fester, skulle mina föräldrar bli förbannade och inte tillåta det. Den främsta orsaken till att du "mog" mig är för att du har haft tjejer hemma hos dig.

Att som incel vända sig till incel-forum kan antas vara ett sätt att söka gemenskap för att diskutera om sin livssituation som inte faller inom samhällets normer. Det kan ses som ett sätt för *de onormala* att söka sig till andra likasinnade – *de egna*. I *de egna*s forum har användarna liknande stigmat och kan därför känna en gemenskap med varandra vilket leder till en känsla av normalitet (jfr Goffman 2011:28). Det kan därmed tänkas skapa en ytterligare känsla av stigmatisering då en inom *de egna* inte kan relatera till berättelser från en annan inom *de egna*. Användaren riskerar att känna sig som *den onormala* inom *de egna* då han till skillnad från TS inte har möjlighet till fester på grund av avsaknad av vänner.

Synen på mellanmänskliga relationer verkar vara varierade bland användarna på incel-forumet. Vissa prioriterar kärlek över sex, medan andra istället uttrycker sitt hat mot människor som har sex. Vissa uttrycker att de lider på grund av ensamhet i största allmänhet medan andra verkar ha familj och vänner men längtar efter en kärleksrelation. Detta kan även ses som ett sätt att argumentera för vilka känslor som är legitima, likt analysen i första temat. Inom fältet kan vi se två sidor av

känslor av att vara incel; den ena som saknar gemenskapen i en tvåsamhet och den andra som känner ilska över att andra har sex. Det pågår en maktkamp gällande vilken känsla som legitimeras (jfr Borelius 2016:61).

6.3 Gemenskapen

Gemenskapen och stöttningen användarna emellan gör sig tydlig på många olika sätt. I trådarna förekommer allt emellan stöttning i form av tips och råd angående hur en ska förbättra sitt yttre, till att ge peptalk när någon vill ta livet av sig till att berätta för TS hur han ska göra för att lyckas med det samma. För att visa på dessa olika typer av stöd och gemenskap kommer vi att presentera några konversationer hämtade från ett antal olika trådar.

Några av trådarna förstås på liknande sätt utifrån samma begrepp och teorier. Trots detta var vi valt att visa på de olika typer av stöd som användarna söker; och ger varandra.

Varför gör du tråden?

I en tråd där TS berättar om sina elaka grannar, sin hemska familj och hur alla är besvikna på honom för att han inte har ett jobb finner vi följande dialog mellan TS och en annan användare.

TS: [...] jag är trött på att inte ha någon att prata med alls eller någon form av familj. Jag är körd. Jag tar värvning och sticker åt helvete härifrån.

A1: [...] ja det är du. Btw om du redan bestämt dig, varför gör du tråden?

TS: Jag sökte bara lite stöd från de enda jag har att prata med.

A1 ifrågasätter vad TS är ute efter, då han redan bestämt sig, varpå TS svarar att killarna på forumet är de enda han har att prata med och hans syfte var att söka stöd. TS vänder sig här till *de egna* för att han antar att de kommer att förstå, inte döma

honom och kunna ge honom det stöd han behöver. Det verkar inte handla om att få vägledning i beslutet, utan snarare en bekräftelse om att det beslut han tagit är rätt, utifrån andras perspektiv som har en likande livssituation som TS själv. Genom att få den bekräftelsen och medkännandet från *de egna* kan vi anta att TS känner sig något mer *normal* än han tidigare gjorde utifrån att hans familj behandlar honom som avvikande.

Å andra sidan kan jag inte sluta tänka på att 'rope'.

Nedan finns en trådstart (TS) och en kommentar från A1 som riktar sig direkt till TS.

TS: Försökte 'rope' för 4 månader sedan. Kom precis tillbaka från helvetet. Jag tror att 4 månader på en psykiatrisk avdelning är tillräckligt 'lifefuel' för att hålla mig från att försöka för resten av mitt liv.

A1: Å ena sidan är jag glad att du fick det lifefuel du behövde. Å andra sidan kan jag inte sluta tänka på att 'rope' själv [...].

A1 slits mellan att vilja visa sitt stöd och verkar genuint glad för TS att han mår bättre, och sina egna suicidtankar. Det verkar pågå en inre kamp där han funderar på om han ska, eller inte ska agera på de tankar han bär på. En dialog mellan A1s *I* och *Me* äger rum där *I* är den sidan av A1 som vill begå självmord. Tanken verkar inte vilja försvinna och en jämlik strid utspelar sig gentemot A1s *Me* som säger att han ska fortsätta leva, visa sitt stöd till andra som är i samma situation och kanske själv söka det stöd han behöver. Även TS går att förstå utifrån Meads *I & Me* begrepp. I TS fall fick *I*, den känslomässiga och spontana sidan, övertaget över *Me*, den disciplinerad sidan, vilket slutade i ett suicidförsök. Under de 4 månader som gått på den psykiatriska avdelningen verkar TS fått ett nytt perspektiv och makten mellan de två sidorna av hans jag verkar ha skiftat i takt med att han fick hjälp med sina suicidala tankar.

Skär artären VERTIKALT.

Sett till tidigare analys utifrån *I & Me* presenteras nedan en dialog som får en helt annan vändning. I tidigare fall valde den stöttande parten att säga det som förväntas sägas när någon genomgått ett suicidförsök – han uttrycker att han är glad över att TS mår bättre och visar på så vis sitt stöd. I kommande fall ser vi istället ett fall där en användare säger det ingen förväntar sig:

TS: Okej. Jag går in på toaletten och skär mina handleder.
[användarnamn] out [...].

Det går några minuter innan TS gör ett till inlägg:

TS: Faktiskt ”nvm”¹². ”Wtf”¹³ jag bara googlade och det sa att jag förbannat nära skulle behöva skära av mig handen [...].

A1 besvarar dessa två ovanstående kommentarerna på följande sätt:

A1: Skär artären VERTIKALT, INTE rakt över, då kommer du dö ganska snabb, gör det eller gör det inte, DET FINNS INGET SOM KALLAS FÖRSÖK.

Det A1 gör är att agera tvärtemot hur samhället förväntar sig, och tvärtemot övriga användare på tråden. Även om den här typen av svar på suicidförsök inte verkar vara vanligt förekommande, är det ett förhållandevis vanligt sätt att visa stöttning på. Användarna verkar i vissa fall visa sin stöttning genom att uppmuntra till att agera på sina tankar. Detta kan gälla tankar om att begå våld mot sig själv eller mot andra, att ”Go ER”. Om den fysiska verkligheten är den *främre regionen* där individerna förväntas agera på ett visst sätt för att visa respekt mot sin omgivning, tycks den *bakre regionen* vara i ljuset av en datorskärm. Denna bakre region är inte utom hörhåll för omgivningen, men är helt fri från insyn tack vare anonymiteten på forumen. Eftersom individerna befinner sig bakom kulisserna kan de frångå de

¹² Nvm – Never mind, jämförbart med svenska: ”Det va inget”, eller ”Skit samma”.

¹³ Wtf – What the fuck, jämförbart med svenska: ”Va fan”.

repliker samhället förväntar sig, de kan vila från rollen som en ”god” medborgare och ge uttryck för undanträngda sidor (jfr Goffman 2011). Eftersom de inte poserar med sin verkliga identitet behöver de inte oroa sig för att i den fysiska världen bli stämplade som avvikare.

Hitta ett nummer till en självmordslinje.

Känslan av att vilja avsluta sitt liv är som framgår ovan ständigt återkommande på forumen. Hittills har dels en tråd där en användare har ”tillfrisknat” efter ett suicidförsök presenterats, dels en tråd där en användare får råd om *hur* han ska skära sig i handlederna för att lyckas. Slutligen kommer denna dialog presenteras som är hämtad från en tråd där TS bland annat berättar att han funderar på att avsluta sitt liv.

A1: [...]’Bro’ jag har vart där och livet förändras ständigt och är inte permanent. Nya perspektiv uppstår och det kan kännas som att du inte har några alternativ men det har du. Livet har så mycket mer att erbjuda. Hitta ett nummer till en självmordslinje och ha det nära vart du än går. Prata med dina nära släktingar om detta. Folk finns där för dig.

TS: [...]. Jag vet inte med självmordslinjen ändå. [...] De får betalt för att göra det de gör och det och jag känner bara att de förmodligen inte bryr sig i slutändan. Det känns som att jag slösar bort deras tid. Jag kommer förmodligen inte att ta livet av mig men jag verkar ha dessa tankar allt oftare.

A1: Bra gjort TS. Att prata om det är definitivt inte svaghet. [...].

TS: Saken är dock, det känns som att de inte kommer att ta mina problem på allvar då jag är en incel [...].

A1: Incel-tårar har smärta i sig också. [...] De du pratar med kommer att bry sig. Jag vet att det är svårt att se eftersom du har byggt upp den här verkligheten i ditt inre [...]. Du kommer bli förvånad över hur mycket de bryr sig om människor.

Den något våldsamma och vissa gånger hopplösa jargongen på forumet är som bortblåst i denna dialog. Här syns ett samtal mellan två män, där den ena delar med sig av sin erfarenhet av att det kan vända och att livet kan bli bättre. TS vänder sig till *de egna* för att få stöttning och vägledning i en tuff tid, det som sker innan dialogen äger rum är att han ber om råd och hjälp i ett tufft beslut om att få hjälp från en professionell instans (jfr Goffman 2011). Hans ambivalens kring att berätta kan ses som att han vill *skyla* sitt karaktärsstigma baserat på psykisk ohälsa, gentemot psykologen och även andra i den *främre regionen*. Han är rädd att den han pratar med ska kategorisera honom som *onormal*, eller inte ta honom på allvar för att han ”tillhör” gruppen incels. Som nämns tidigare kan det antas att incels stigmatiseras till följd av att samhället ser det som en form av grupp tillhörighet. Det kan antas att han är rädd att han inte ska kunna skyla ett eventuellt stigma till följd av den ”grupp” han tillhör.

Utifrån symbolisk interaktionism lär vi oss genom vår *socialisering* hur människor kommer att bemöta oss, vilket påverkar hur vi anpassar oss till andra i vår närhet (*generaliserade andra*). Det tycks vara en skillnad på hur TS och A1 antar att omgivningen kommer att förhålla sig till suicidtankar. TS antar att de kommer att döma honom som svag och inte bry sig, medan A1 förutsätter att de kommer att förstå TS smärta och hjälpa honom. En tänkbar anledning till detta är att A1 haft *signifikanta andra* som uppmuntrat, stöttat och peppat i svåra perioder av livet, vilket gjort att han antar att även den *generaliserade andre* kommer att agera på detta sätt. TS å andra sidan kan tänkas ha haft *signifikanta andra* som inte uppmuntrat till känslor och istället uppmuntrat honom att vara stark – vilket kan ha lett till att han antar att den generaliserade andre (omgivningen) kommer att agera likadant.

Hur många av er har försökt förbättra er själva?

Det tillhör inte ovanligheterna att användarna diskuterar olika sätt att förbättra sin livssituation och huruvida dessa strategier fungerar i termer av att andra ser på en annorlunda eller att en upplever sin livssituation mer positivt. I en tråd som behandlar detta ämne frågar en användare (A2) om någon har försökt snygga till

sig, vara mer social och ändra på sådant som alla kan ändra. Han frågar också om någon har försökt att agera som en Chad. Svaret från en annan användare lyder:

A1: Jag gick ner 30 kg, fick sexpack, sylvass käklinje av 8% kroppsfett, breda axlar [...], spartanska vader, stora biceps, bra frisyra [...], nya fina kläder, blev väldigt social och rolig, konfronterade många tjejer jag tycker är attraktiva. Några ignorerade mig oförskämt, några bad mig dra åt helvete [...]. Jag hoppas detta tillfredsställde din nyfikenhet.

A2: Att försöka förbättra sig bör alla göra, även incels. Med detta fula rövansikte är det ett måste träna och ha ett jobb [...]. Jag vet inte om jag kommer sluta vara en incel en dag, men jag tänker inte ge upp. Riktiga incels väljer inte incel-livet, incel-livet väljer oss.

A1 berättar om hur han ägnat sig åt *skylning*. Det verkar som att han ägnat stor del av sitt liv för att minska sina stigman. Genom att nå en *normalvikt* och träna på gym; byta frisyra och skaffa nya kläder *skylar* han sitt upplevda kroppsstigma. Vidare kan det förstås som att han genom att agera som en Chad, går ur sin egen karaktär och försöker agera mer som *de normala* också leder bort omgivningen från sitt karaktärssigma.

Hos A2 verkar det slutligen finnas en viss ambivalens. Han menar att incel-livet väljer dig och inte tvärtom, så är det då någon idé att förändras? Användaren är dock fast besluten i att han aldrig kommer sluta sina försök att bryta sig loss ur gruppen. Goffman talar om *gruppstigma* på så vis att en tillhör en grupp som direkt gör att du stigmatiseras. Som tidigare sagts finns det i samhället en bild av incels som våldsamma, sexistiska och oförmögna till kärlek. Det är utifrån den aspekten tänkbart att A2 försöker bryta sig loss från sin gruppstillhörighet och tillhöra *de normala*.

6.4 Acceptansen

Om du är en TRUECEL, ge upp ALLT hopp... Om du är en misslyckad normie, det är inte troligt, men möjligt... BARA du vet det...

På forumen växer det fram främst två olika sätt att hantera sin livssituation som incel. Den ena är att jobba på sig själv för att bli bättre och den andra är att acceptera sin livssituation på grund av att allt är förutbestämt och beror på genetiken. Ett vanligt händelseförlopp som vi har upptäckt när vi arbetat med empirin är att när någon skriver en trådstart får TS dels svar med råd om att acceptera sin livssituation av användare som är blackpilled likt ovanstående citat, dels för stöd och copingstrategier av användare som kan antas vara bluepilled eller redpilled, vilket exemplifieras med följande citat:

[...] Du har ett okej utseende killen, ta bara hand om dig själv och jobba med det du har, gör vad du än vill. Tjejer graviterar mot killar som inte bryr sig ett skit. [...] När det gäller ditt unga utseende kanske vissa tjejer gillar det. Du är inte så ful, kanske ... 5/10? Så du kan lätt få 2/10:or om du inte är ytlig [...].

Användaren stöttar TS, en av *de egna*, och uttrycker också att han inte har ett avvikande utseende och därmed inte är stigmatiserad. Genom att råda TS att jobba med det han har kan det ses som en form av uppmuntran till *skylning*. Han skriver att tjejer dras till killar som inte bryr sig, och detta skulle därmed kanske ta bort fokus från det som är stigmatiserat hos TS (jfr Goffman 2011:114).

En användare skriver att "90% av ditt vansinne beror på inceldom. De andra 10% beror på din omgivning. Vilken sorglig situation för oss". Två användare, A1 och A2, diskuterar hur de har, och hur personer bör, hantera eller acceptera mörka tankar.

A1: Jag hade mina stunder av vansinne förr i tiden. Inte längre, jag föredrar att hålla mina mörka tankar inlåsta i bakhuvudet.

A2: Det går inte att undfly dem. Du måste möta dem.

A1: Du kan möta dem och inte låta dem få det bästa av dig. Och det är precis vad jag gjorde.

A2: Jag omfamnar mörkret.

Detta visar på ett sätt att hantera, och eventuellt acceptera, livssituationen som incel. Det går att tolka det som att den första användaren *hanterar* de mörka tankarna genom att försöka tränga bort dem, medan den andra användaren *accepterar* de mörka tankarna. Här är ett exempel då det går att argumentera för att *I* har vunnit den inre kampen hos den ena användaren, medan *me* har gått segrande hos den andra (jfr Johansson & Lalander 2018:31). *Hantera* blir synonymt med *me* och *acceptera* blir synonymt med *I*. A1 uttrycker att han har mörka tankar. De känslostyrda impulserna hos *I* vill att de mörka tankarna ska vinna över förnuftet, men han skriver att han har mött dem men inte låtit dem få det bästa av honom. Det tycks därför vara så att den disciplinerade *me* har vunnit. A2 menar istället att de mörka tankarna måste mötas och att han omfamnar mörkret. Enligt detta resonemang verkar därmed *I* ha vunnit den inre kampen.

Vid en genomgång av svar angående acceptans från förmodade blackpilled incels har vi funnit två olika inriktningar; att acceptera livssituationen och vara ledsen över den, eller att acceptera sitt livsöde som incel och finna lycka därigenom.

Måste lära sig att fullt ut njuta av ensamheten, och VÄLTRA DIG i din egen tid, 100 procent av dagen ... Om du inte kan LÄRA dig att göra det, är du dömd, antingen gå ER, rope eller tyna bort i evigt ELÄNDE. LEV eller Dö, valet är ditt.. [...]

Användaren menar att ensamheten måste accepteras vilket är något som går att lära sig. Hans resonemang fortsätter i en annan tråd där han tydliggör att det enda viktiga är att han är nöjd med sig själv, eftersom det bara är han som kommer att leva sitt liv.

Hehe, eftersom mitt liv bara handlar om mig själv, och jag är den som måste LEVA det, och jag älskar mitt utseende, jag kommer VERKLIGEN ALLTID vara SANN mot mig själv! Vad är annars meningen med att existera? Om kvinnor inte gillar mitt utseende,

jag kunde verkligen inte bry mig ett skit, inte mitt problem vid denna punkt.. Vid 48, jag är ”pensionerad” från arbetsvärlden, OCH så kallade ”sociala världen”.. Jag är bara här för att hjälpa min incel-kollegor i hanteringen av deras situationer, och kanske hjälpa dem att komma till rätta med sig själva, och kanske lära några av dem hur man kan njuta av NÅGRA aspekter av livet åtminstone, samtidigt som de är sanna mot sig själva och vilka de är! ÄNDRA ALDRIG DIG SJÄLV för ANDRA, bara dig själv, det är det som räknas..

Användaren är medveten om stämplingen av honom som avvikande, men uttrycker att han inte bryr sig om huruvida kvinnor gillar hans utseende eller inte. Han känner inget behov av att skylla sina stigmat då han har accepterat sitt utseende (jfr Goffman 2011:114). Användaren verkar se samhället som *de onormala* i och med att han tar avstånd från dem istället för att se sig själv som stigmatiserad. Han är fullt medveten om att han kategoriseras som avvikande eller *onormal* utifrån ett karaktärsstigma men bygger sin egen livsideologi och anser att alla andra har fel. Istället för att bry sig om omvärlden kommer han därför att ägna all sin tid åt att coacha och stötta *de egna*.

Medan användare kan antas vara bluepilled eller redpilled anstränger sig för att hitta strategier för att hantera och förändra sin livssituation till det bättre, menar blackpilled incels att en behöver acceptera sin förutbestämda livssituation som incel. Att bli blackpilled kan antingen ses som en välsignelse eller förbannelse, och av citaten ovan verkar det vara upp till varje incel själv att göra det till en välsignelse.

Vi låter följande citat avsluta kapitlet:

Det lilla svarta pillret kommer lösa din situation så kom ihåg,
ingen kommer ur detta levande.

7. Slutsats

Syftet med denna studie var att undersöka hur användarna på två valda incel-forum definierar en incel, ser på sig själva och sin livssituation samt använder forumen för att få stöttning och skapa sociala nätverk. Detta undersöktes med hjälp av tre frågeställningar.

Den första frågeställningen berör hur användarna på de studerade incel-forumen definierar en autentisk incel. Resultatet visar att det inte finns en entydig definition av begreppet incel. På incel-forumen pågår en kamp om definitionen en autentisk incel såväl som andra begrepp inom inceldom. Vårt resultat visar att olika användare poängterar olika faktorer som centrala i definitionen incel. Vissa användare menar till exempel att inceldom baseras på ofrivilligt celibat i dagsläget medan andra menar att autentiska incels har levt i ofrivilligt celibat hela sitt liv. Vissa lyfter enstaka faktorer, som utseende eller social oförmåga, medan andra anser att incels känner sig annorlunda på alla plan från tidig ålder. Vidare används ord som "Fakecel", "Volcel" och "Bluepill" för att utdefiniera och stämpla vissa användare på forumen som icke-autentiska incels och som därmed bör uteslutas från forumen.

Kampen om definitionen vittnar om att incels inte kan ses som en homogen grupp, utan bör förstås som individer med egna tankar och åsikter kring sin livssituation. Denna kamp gäller såväl kategoriseringar inom gruppen som gränserna för inceldom. I media porträtteras gruppen som terrorister, medan tidigare forskning redogör för en något mer mångfacetterad bild av incels (jfr Donnelly et al. 2001; Fernquist et al. 2020; Liggett O'Malley, Holt & Holt 2020). Emellertid anser vi att tidigare forskning till viss del saknar den komplexitet som vi anser behövs för att förstå fenomenet och ge en rättvis bild av incels.

Vår andra frågeställning var hur användarna på incel-forumen ser på sig själva och sin livssituation. Det framgår att många användare menar att dålig genetik och låga sociala färdigheter är orsaken till deras situation. Samtidigt beskriver andra att de har en god självkänsla och beskyller snarare samhället för sin livssituation.

Användarna belyser, likt männen Nordin (2019) talar om, att de förstår att utseende spelar en stor roll, men tycks ändå beskylla omvärlden för att utöva lookism, alltså diskriminera dem som individer baserat på deras utseende.

Utseendet och de sociala färdigheterna bidrar alltså enligt användarna själva till att de känner sig dömda av sin omvärld. Det framkommer i resultatet att de känner sig mindre värda än andra män och många försöker genom olika metoder förändra sig för att leva upp till det hegemoniska maskulinitetsidealet. Somliga användare hävdar dock att det krävs en acceptans av sin livssituation för att kunna känna lycka, då ingen annan kommer att göra dig lycklig.

Det är slutligen tydligt att samhället ser incels som en homogen grupp, medan vårt resultat snarare visar att de är enskilda individer med olika längtan och olika mål. Den största delen av männen är ledsna och upplever en enorm sorg över sin livssituation och söker stöd. Emellertid har de personliga förklaringar till vems fel det är och varför deras liv ser ut som det gör. Många användare uttrycker att det är saknaden efter kärlek och tvåsamheten som är den främsta sorgen över att vara en incel. Samtidigt uttrycker många också ilska kring sin livssituation. Ilskan bidrar till att vissa användare uttrycker att de själva relaterar till Elliot Rodger, men många av dem menar att de inte skulle begå något liknande våldsdåd.

Vår tredje, och sista, frågeställning var hur användarna använder incel-forumen för att söka stöttning och skapa nätverk. På forumen framgår det tydligt att olika former av stöttning förekommer. Det kan handla om stöttning i beslut att *begå självmord*, i beslut att *låta bli*, att tala om *hur* någon ska begå självmord och att tala om *varför* någon *inte* borde göra det. Tydligt är att gemenskapen i form av en *vi-känsla* värderas högt. Detta syns genom hur användarna kämpar för att komma överens om begreppsdefinitioner gällande inceldom och vem som faktiskt är välkommen på forumen. Genom att känna igen sig i varandras historier och livserfarenheter skapas således känslan av en gruppssammanhållning, präglad av ömsesidig förståelse. Samtidigt verkar det som att utanförskapet känns än större när grupp-känslan brister, på så sätt att ”sveket” känns än värre när någon i den egna gruppen ”lyckas” med något de själva inte har lyckats med.

Utöver det gemensamma språket som skapar en gruppsammanhållning så är vanligt förekommande anknytningspunkter våld och tankar om våld, ensamhet och kärlekslängtan, suicidala tankar och psykisk ohälsa, kvinnofientlighet och känslor av att inte passa in i den hegemoniska maskulinitetsnormen. Användarna verkar, i likhet med det Hoffman, Ware & Shapiro (2020) konstaterar, grenas ut i två typer av användare – de som finner gemenskap i sin ilska och kamp *mot* samhället, och de som finner gemenskap i sin sorg över hur de blir behandlade *av* samhället. Somliga användare uttrycker i likhet med Palmas (2019) sagologik att det enda lyckliga slutet för dem är att bestraffa kvinnorna och övriga samhället, då de antar att de aldrig kommer att få det slut de egentligen förtjänar – ett liv i en lycklig tvåsamhet. Andra användare uttrycker att de längtar efter någon att dela livet med, sitt lyckliga slut, men beskyller snarare sig själva än de runtomkring dem. Likt de män Nordin (2007) talar om, menar dessa användare att deras blyghet och sociala oförmåga hindrar dem att ta första steget i dejtingsammanhang. Ilskan och våldet, samt sorgen och längtan efter någon som förstår och älskar en är vanligt förekommande ämnen där användarna kan relatera och stötta varandra.

Slutligen vill vi säga att trots vår ambition att inte reproducera den bild som media skapar av incels som terrorister, kan vi inte heller undvika att nämna det våld som diskuteras på forumen (jfr Witt 2020). Trots att vi i vårt resultat lyfter upp våldsbejakandet har vi även belyst att många användare är medvetna om att de porträtteras som terrorister i media och att denna bild måste motbevisas. Faktum kvarstår att mediala narrativ belyser incels som en homogen grupp av potentiella gärningsmän, en bild som grundas i en handfull våldsdåd som har begåtts av incels. Ambitionen att inte reproducera bilden av incels som terrorister har vuxit till att bli en ambition om att ge användarna på incel-forumen en röst och en mer mångfacetterad bild av deras livsöden.

Vad gäller vidare forskning ser vi ett behov av studier som utmanar mediala narrativ gällande incels. Det skulle vara intressant att utveckla denna studie genom intervjuer eller fokusera ännu mer på vikten av ett sammanhang och vad gemenskapen på incel-forum kan göra för dessa mäns självbild.

Referenser:

- Allely, C.S. & L. Faccini (2017) "Path to intended violence" model to understand mass violence in the case of Elliot Rodger. *Aggression and Violent Behavior*, 37 (2017): 201–209.
- BBC (2018) Alex Minassian Toronto van attack suspect praised 'incel' killer. [<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-43883052>. Hämtad: 13 oktober 2020].
- BBC (2020) Teenage boy charged in Canada's first 'incel' terror case. [<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-52733060>. Hämtad: 20 november 2020].
- Becker, Howard S. (2006) [1963] *Utanför: Avvikandets sociologi*. Lund: Arkiv Förlag.
- Berg, Martin (2015) *Netnografi: att forska om och med internet*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur.
- Borelius, Ulf (2016) *Om befrielsesteologins uppkomst i Latinamerika. En sociologisk analys av religiös förändring*. Skellefteå: Artos & Norma Bokförlag.
- Bourdieu, Pierre (2008) *The Bachelors' ball: the crisis of peasant society in Béarn*. Cambridge: Polity.
- Bourdieu, Pierre (2018) *Classification Struggles: General Sociology, Volume 1. Lectures at the Collège de France (1981–1982)*. Edition established by Patrick Champagne, Julien Duval, Franck Poupeau and Marie-Christine Rivière. Cambridge: Polity Press.
- Bryman, Alan (2018) *Samhällsvetenskapliga metoder*. 3. uppl. Stockholm: Liber.
- Carter, Michael J & Celene Fuller (2016) Symbols, meaning and action: The past, present and future och symbolic interactionism. *Current Sociology Review*, 64 (6): 931–961.
- Conley, Terri D., Amy C. Moors, Jes L. Matsick, Ali Ziegler & Brandon A. Valentine (2011) Women, Men, and the Bedroom: Methodological and Conceptual Insight That Narrow, Reframe, and Eliminate Gender Differences in Sexuality. *Current Directions in Psychological Science*, 20 (5): 296–300.
- Donnelly, Denise, Elisabeth Burgess, Sally Anderson, Regina Davis & Joy Dillard (2001) Involuntary Celibacy: A Life Course Analysis. *Journal of Sex Research*, 38 (2): 159–169.

- Farran-Lee, Lydia (2020) Han deltar i första stora universitetsstudien om incels. [<https://www.svt.se/kultur/han-deltar-i-forsta-stora-universitetsstudien-om-incels>. Hämtad: 22 oktober 2020].
- Fernquist, Johan, Björn Pelzer, Katie Cohen, Lisa Kaati & Nazar Akrami (2020) Hope, cope & rope - Incels i digitala miljöer. *Totalförsvarets forskningsinstitut*, FOI Memo 7040.
- Giddens, Anthony & Philip W. Sutton (2013) *Sociologi*. 5. uppl. Lund: Studentlitteratur AB.
- Ging, Debbie (2019) Alphas, Betas and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities*, 22 (4): 638–657.
- Goffman, Erving (2014) [1959] *Jaget och maskerna: En studie i vardagslivets dramatik*. 6. uppl. Lund: Studentlitteratur AB.
- Goffman, Erving (2011) *Stigma: Den avvikandes roll och identitet*. 3. uppl. Stockholm: Nordstedt.
- Hill, Helena (2007) *Befria mannen! Idéer om förtryck, frigörelse och förändring hos en svensk mansrörelse under 1970- och tidigt 1980-tal*. Umeå: Bokförlaget h:ström – Text & Kultur.
- Hoffman, Bruce, Jacob Ware & Ezra Shapiro (2020) Assessing the Threat of Incel Violence. *Studies in Conflict & Terrorism*, 43 (7): 565–587.
- Holmberg, Carina (2020) Mäns hat mot kvinnor – ett växande terrorhot. SR. [<https://sverigesradio.se/artikel/7366942>. Hämtad: 22 oktober 2020].
- Incels.co (2017) Rules, Terminology and FAQ. [<https://incels.co/threads/rules-terminology-and-faq.799/>. Hämtad: 27 oktober 2020].
- Incels.co (u.å.) Mainpage. [Bild 1.]. [<https://incels.co>. Hämtad: 20 oktober 2020].
- Incels.net (u.å.a) Terms and Rules. [<https://incels.net/help/terms/>. Hämtad: 27 oktober 2020].

- Incels.net (u.å.b) Mainpage. [Bild 2].
[<https://incels.net>. Hämtad: 20 oktober 2020].
- Incels.wiki* (2020a) Incel forums terms and glossary.
[https://incels.wiki/w/Incel_Forums_Term_Glossary. Hämtad: 24 november 2020].
- Incels.wiki* (2020b) Antoine Banier.
[https://incels.wiki/w/Antoine_Banier. Hämtad: 3 november 2020].
- Incels.wiki* (2020c) Henry Flynt.
[https://incels.wiki/w/Henry_Flynt. Hämtad: 3 november 2020].
- Incels.wiki* (2020d) Creep.
[[https://incels.wiki/w/Creep_\(book_chapter\)](https://incels.wiki/w/Creep_(book_chapter)). Hämtad: 3 november 2020].
- Incels.wiki* (2020e) Orbiter.
[<https://incels.wiki/w/Orbiter>. Hämtad 24 november 2020].
- Johansson, Thomas & Philip Lalander (2018) *Vardagslivets socialpsykologi*. 3. Uppl. Stockholm: Liber AB.
- Kozinets, Robert V. (2010) *Netnografi*. 1. Uppl. Lund: Studentlitteratur.
- Lalander, Philip (2015) Observationer och etnografi. I: Göran Ahrne & Peter Svensson (red.) (2015). *Handbok i kvalitativa metoder*. Johanneshov: MTM.
- Liggett O'Malley, Roberta, Karen Holt & Thomas J. Holt (2020) An Exploration of the Involuntary Celibate (Incel) Subculture Online. *Journal of Interpersonal Violence*. 1–28.
- Ling, Justin, Jill Mahoney, Patrick McGuire & Colin Freeze (2018) The 'incel' community and the dark side of the internet. *The Globe and Mail*.
[<https://www.theglobeandmail.com/canada/article-the-incel-community-and-the-dark-side-of-the-internet/>. Hämtad: 12 oktober 2020].
- MOGMASTER69 (2018) Mog. *Urban Dictionary*.
[<https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Mog>. Hämtad: 4 december 2020].
- Nordin, Lissa (2007) *Man ska ju vara två: Män och kärlekslängtan i norrländsk glesbygd*. Stockholm: Natur & Kultur.

Palma, Shannan 2019, "Entitled to a Happy Ending: Fairy-Tale Logic from "Beauty and the Beast" to the Incel Movement". *Marvels & Tales*, 33 (2): 319–337.

Sarnecki, Jerzy (2017) *Brottsligheten och samhället*. 2. Uppl. Lund: Studentlitteratur AB.

Stoicescu, Maria (2019) The globalized online dating culture: Reframing the dating process through online dating. *Journal of Comparative Research in Anthropology and Sociology*, 10 (1): 21–32.

SVT (2020) Han deltar i första stora universitetsstudien om incels.

[Intervju]. [<https://www.svt.se/kultur/han-deltar-i-forsta-stora-universitetsstudien-om-incels>]. Hämtad: 22 oktober 2020].

The Guardian (2020) Canada police say machete killing was 'incel' terrorist attack.

[<https://www.theguardian.com/world/2020/may/19/toronto-attack-incel-terrorism-canada-police>]. Hämtad: 20 november 2020].

Vetenskapsrådet (2002) Forskningsetiska riktlinjer inom humanistisk och samhällsvetenskaplig forskning ISBN:91-7307-008-4, Elanders Gotab.

Vito, Christopher, Amanda Admire & Elisabeth Hughes (2018) Masculinity, aggrieved entitlement, and violence: considering the Isla Vista mass shooting. *NORMA International Journal for Masculinity Studies*, 13 (2): 86–102.

Witt, Taisto (2020) 'If I cannot have it, I will do everything I can to destroy it.' the canonization of Elliot Rodger: 'Incel' masculinities, secular sainthood, and justifications of ideological violence. *Social Identities*, 26 (5): 675–689.

Bilaga 1

På Incels.wiki (2020a) finns en ordlista med över 400 begrepp definierade. Vissa ord har förekommit ofta under insamlingen av materialet medan andra ännu är för oss ”oupptäckta”. Somliga begrepp kan ge en bredare bild av fenomenet än vad som får plats i det resultat som presenteras. Många ord som förekomma ofta i det material som samlades in tas således aldrig upp, men trots det vill vi bistå med en gedigen begreppslista som kan ge en större förståelse för den subkultur med till stor del eget språk som skapats på forumen. Samtliga definitioner är hämtade från Incels.wiki (2020a), om inget annat uppges.

Alpha – Man som är självsäker och en klar ledare, tar risker och vågar konfrontera.

Ascend – När en incel får ligga och ”går vidare” från sin inceldom.

Beckys – Kvinna som får ligga, men eventuell med viss ansträngning. Något sämre än ”Stacy”.

Beta – Man som är underlägsen *alpha*. Ses som svag.

Blackpill – Denna uppfattning skiljer sig från *bluepill* och *redpill* på så sätt att mannen inte kan kompensera för sitt utseende. Detta beror på att kvinnor enbart kan attraheras av män som har gener överlägsna andra män, och överlägsna dem själva.

Bluepill – Uppfattning om att alla människor är olika. Par matchas genom att de är kompatibla med varandra – du kan alltså bara få någon som är på din egen nivå. Utseende kan övervägas genom god social förmåga och trevlighet, eller tvärtom.

Chads – Män som är fysiskt attraktiva. Vanligtvis utseendemässigt 8+ på en skala mellan 1–10.

Cope – Att anta en osann tro, för att undvika smärtan av sanningen.

Cuck – En man med en otrogen partner.

Escortcel – Man som hanterar sitt ofrivilliga celibat genom att köpa sex av prostituerade.

Fakecel – Förkortning av “fake incels”.

Foid – Förkortning för *female humanoid*. Avhumaniserande/nedvärderande ord för Kvinna.

Incel – Man som lever i ofrivilligt celibat.

IRL – ”In Real Life”, det som sker i den fysiska världen och inte *online*.

Lookism – Diskriminering baserat på utseende.

Mentalcel – Man som är ofrivilligt sexuellt inaktiv till följd av psykisk sjukdom, psykisk ohälsa eller på grund av social fobi.

Mog – Förkortning av AMOG, “Alpha Male of Group” (MOGMASTER69 2018) eller “Alpha Male Other Guy”. Syftar till att förklara hur någon kan känna sig underordnad en ”manligare” man baserat på exempelvis utseende.

Normie – Medelmåttig person, övergången mellan incel och Chad.

NSFL – ”Not Safe For Life”, en typ av triggervarning för att det kommer att förekomma våld, uppmuntran till våld eller grafiskt våld. Exempelvis vissa typer av våldspornografi, grovt- eller dödligt våld. Kan bidra till psykologiskt trauma för den som läser/ser.

NSFW – ”Not Safe For Work”, varning för grafiskt innehåll som ej är säkert för arbetsplats. Gäller oftast sexuellt innehåll så som porr.

Omega – Lägsta rangen av män. Ses som underordnade sexuellt, romantiskt och socialt. Ibland synonymt med incel.

Orbit – Någon som hänger runt en kvinna, inte minst på sociala medier, med hopp om att en dag få ha sex med henne (Incels.wiki 2020e)

Redpill – Uppfattning om att människor följer naturlagarna, vilket innebär att kvinnor söker sig till den mannen som är mest *alpha*. Därav kan mannen

kompensera sin brist på skönhet genom att vara den mest manliga – stark, framgångsrik, inflytelserik etc.

Rope – Synonymt med att begå självmord.

Simp – Någon som avgudar en ”medelmåttig” kvinna. Ses i vissa fall synonymt med Cuck

Stacys – Kvinnlig motsvarighet till Chad. Porträtterad som en vit kvinna med *timglasfigur*.

Truecel – Förkortning av “true incel”, är en autentisk incel.