



**STATSVETENSKAPLIGA  
INSTITUTIONEN**

# **DEN SVENSKA OENIGHETEN**

En kvalitativ textanalys om konkurrerande ramverk i förhållande till arbetsmarknadsintegrationen av invandrare i Sverige

**Karl-Henrik Karlsson**

---

Uppsats/Examensarbete:	Kandidatuppsats Europakunskap 15 hp
Program och/eller kurs:	Europaprogrammet
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	Ht 2017
Handledare:	Ann Ighe
Antal ord:	12 966
Examinator:	
Rapport nr:	

## Abstract

The purpose of this study is to examine the premises for the debate regarding the integration of immigrants on the Swedish labour market, and how these premises structures the debate. The results from the study using a qualitative text analysis as method and a framework theory indicates that the variation of results is possible because the frameworks used in the debate is constituted of three parts, where differences is possible within all three parts based on the actors' ideas and interests. Two main ideas were used in the frameworks; the first that the integration is ineffective and that there is in an incompatibility between the Swedish labour market and the immigration, which results in an economic burden for the welfare state. The second that the integration is effective, the problem is the deceptive results in the debate that focus on short-term economic losses while long-term financial gains from the immigration is overlooked. Three main interests derived from the ideas; to lower the minimum wages on the labour market, that the labour marked debate needs to more utilitarian and that the Swedish welfare state is dependent on immigration and their labour market contributions to maintain its current standard.

Keywords: Framework, framework theory, diagnostic-framing, prognostic-framing, counter-framing, labour market integration, immigration, refugee immigration, family reunion.

Nyckelord: Ramverk, ramverksteori, diagnostic-framing, prognostic-framing, counter-framing, arbetsmarknadsintegration, integration, invandring, flyktinginvandring, anhöriginvandring.

# Innehållsförteckning

1 Inledning.....	5
1.1 Inledning och problemformulering.....	5
1.2 Syfte och frågeställning.....	7
2 Bakgrund .....	8
2.1 Migrationen – ett svenskt perspektiv.....	8
2.1.1 Nutida samhällsdebatt .....	8
2.1.2 Nutida perspektiv – flykting och anhörigmigration .....	8
2.2 Migrationen – ett europeiskt perspektiv .....	9
2.3 Begreppsdefinitioner .....	9
2.4 Idéer och intressen.....	9
3 Teori och tidigare forskning .....	11
3.1 Ramverksteori .....	11
3.1.1 Diagnostic-framing.....	12
3.1.2 Prognostic-framing.....	12
3.1.3 Counter-framing .....	12
3.2 Socialkonstruktivism .....	13
3.3 Tidigare forskning .....	13
3.4 Media och ramverk.....	13
3.5 Identitetsrelaterade ramverk .....	14
3.6 Utilitaristiska ramverk.....	15
3.6.1 Säkerhetsramverk .....	15
3.6.2 Ekonomiska ramverk.....	16
3.7 Moraliskt universella ramverk.....	17
3.8 Sammanfattning teori som grund för metod och analyschema.....	18
4 Metod .....	19
4.1 Textanalys .....	19
4.2 Analyschema – preciserad frågeställning .....	20
4.3 Forskningsdesign.....	20
4.4 Validitet och reliabilitet.....	21
4.5 Val av textmaterial .....	21
4.5.1 Immigration, ekonomisk integration och entreprenörskap.....	22
4.5.2 Massutmaningen.....	23
4.5.3 900 miljarder skäl att uppskatta invandring .....	24
4.5.4 Flyktingkrisen och den svenska modellen.....	24
5 Resultat.....	26

5.1 Hur beskriver ramverken ”problemområdet” och för vem anses området utgöra ett problem?..	26
5.1.1 Negativa utfall – Sveriges arbetsmarknadsintegration .....	26
5.1.2 Positiva utfall – Sveriges arbetsmarknadsintegration.....	27
5.2 Hur beskriver ramverken att problemet bör hanteras? .....	28
5.2.1 Specifika arbetsmarknadsåtgärder och fokus på utbildning .....	28
5.2.2 Fokus på utbildning och sänkning av minimilönerna.....	28
5.3 Inom vilka gemensamt diskuterade infallsvinklar på området skiljer sig och utmanar ramverken varandra? .....	29
5.3.1 Invandring och de offentliga finanserna.....	29
5.3.2 Demografi.....	30
5.3.3 Arbetsmarknadsdelaktighet och Sverige i förhållande till Europa .....	32
6 Analys.....	34
6.1 Hur beskriver ramverken ”problemområdet” utifrån begreppet diagnostic-framing och för vem representeras området utgöra ett problem?.....	34
6.1.1 Invandrare och utrikes född.....	34
6.1.2 Negativt ramverk .....	35
6.1.3 Positivt ramverk .....	36
6.2 Hur beskriver ramverken att problemet bör hanteras utifrån begreppet prognostic-framing? ....	37
6.3 Inom vilka gemensamt diskuterade infallsvinklar på området skiljer sig och utmanar ramverken varandra utifrån begreppet counter-framing? .....	38
6.3.1 Arbetsmarknadsdelaktighet och Sverige i förhållande till Europa .....	38
7 Avslutande diskussion.....	41
8 Litteraturförteckning .....	45

# 1 Inledning

## 1.1 Inledning och problemformulering

Enligt Eurostats beräkningar så sökte uppskattningsvis 2.6 miljoner människor asyl inom något av EU:s medlemsländer mellan åren 2015–16 (Eurostat, 2017). Sverige tog år 2015 emot mer flyktingar per capita än vad som registrerats någonsin i något annat OECD-land (OECD, 2016:3).

I den sentida migrationsdebatt som är rådande inom Europa skildras utomeuropeisk migration och dess påverkan på mottagarländerna både ur mer positiva och negativa perspektiv. Utifrån vilka utgångspunkter debatten förs är ett område som blivit undersökt utförligt. Bland annat av Helbling (2014) som menar att migrationsdebatten är uppbyggd av argument som grundar sig i utilitarism, humanism eller nationell identitet utifrån motpolerna nationalism och multikulturalism. Vilka idéer och intressen som ligger till grund för, och möjliggör variationen inom migrationsdebatten är dock inte ett lika utforskat område (Bleich, 2002).

Detta gör det intressant att fokusera på migrationsdebatten som förs inom Sverige med bakgrund av det ökade inflödet av migranter mellan åren 2014–2015. En stor del av debatten kretsar kring frågor som berör hur effektivt Sverige lyckas integrera invandrare på arbetsmarknaden. De resultat som presenteras skiljer sig avsevärt åt. Sverige framställs i debatten både som ett av de länder inom Europa där arbetsmarknadsintegrationen<sup>1</sup> av invandrare varit mest framgångsrik, men beskrivs även som det land där integrationen varit mest misslyckad (Nilsson & Nyström, 2016:135–136). Denna påtagliga differens gör det motiverat att undersöka vilka idéer och intressen som ligger till grund för hur aktörer i den svenska migrationsdebatten skildrar utfallen av arbetsmarknadsintegrationen av invandrare.

Studien kommer ta ramverksteorin som utgångspunkt och undersöka ett urval av rapporter och böcker som på olika sätt beskriver integrationen av invandrare på den svenska arbetsmarknaden. För att avgränsa studien kommer fokus att ligga på flykting (skydds)- och anhörigmigration, då dessa migrationsformer har varit det huvudsakliga ämnet för

---

<sup>1</sup> Arbetsmarknadsintegration – begrepp som i studien används som ett mått på hur väl utrikes födda anses prestera på den svenska arbetsmarknaden (Tibajev, 2016:2).

integrationsdebatten både inom Sverige och Europa med bakgrund av vad som kommit att bli benämnt som "flyktingkrisen".

## 1.2 Syfte och frågeställning

Syftet med uppsatsen är att undersöka premisserna för dagens debatt om integrationen av invandrare på svensk arbetsmarknad, och hur dessa premisser strukturerar debatten. Studiens preciserade frågeställningar som skall besvara syftet och den övergripande frågeställningen presenteras under rubriken metod.

Den övergripande frågeställningen i uppsatsen är följande:

- Vilka idéer och intressen ligger till grund för de så olika presenterade resultaten i migrationsdebatten kring hur effektivt Sverige integrerar invandrare på den svenska arbetsmarknaden?

## 2 Bakgrund

I följande avsnitt kommer den svenska migrationsdebatten att beskrivas. Därefter kommer en redogörelse över det ökade migrationsflödet till Europa både ur ett svenskt- och europeiskt perspektiv. Slutligen redogör jag för hur jag använder de för studien centrala begreppen.

### 2.1 Migrationen – ett svenskt perspektiv

#### 2.1.1 Nutida samhällsdebatt

En stor del av migrationsdebatten har förts kring hur Sverige skall hantera den efterföljande integrationen av invandrare i samhället, vari arbetsmarknadsintegration har varit ett av de mest omdiskuterade områdena.

Det råder inte konsensus i debatten kring hur effektivt Sverige lyckas med arbetsmarknadsintegrationen, samt vilka utfall detta genererar för övriga samhällsområden och för välfärdsstaten i stort. Sverige har i den offentliga debatten skildrats som sämst inom hela EU och OECD-området när det kommer till arbetsmarknadsintegration, men har även beskrivits som ett av de länder som presterar bäst inom området. Debatten innehåller på detta sätt resultat som utgör varandras motpoler (Nilsson & Nyström, 2016).

#### 2.1.2 Nutida perspektiv – flykting och anhörigmigration

Sverige har alltså sedan efterkrigstiden varit ett land som haft ett stort överflöd av så kallad nettoinvandring och upp emot 20 procent av den totala befolkningen beräknas vara född utomlands (Krzyżanowski, 2017:5).

Sverige har sedan slutet av 1970-talet övergått ifrån att vara ett mottagarland för arbetskraftsmigration till att i huvudsak bli ett land med migrationsflöden karakteriserade av asyl- och anhörigmigration. En förklaringsfaktor till detta är att Sverige utifrån en historisk ståndpunkt haft en generös flyktingpolitik. Ytterligare en anledning är att Sverige av humanistiska skäl mottagit och gett uppehållstillstånd till människor som flytt länder karakteriserade av väpnade konflikter, eller där de på grund av religiösa och etniska motiv blivit förtryckta och förföljda (Krzyżanowski, 2017:5–6; Tibajev, 2016).

Migrationen till Sverige ökade kraftigt redan år 2014, då runt 80 000 människor med skyddsbehov anlände till landet. År 2015 mer än dubblerades denna siffra, då närmare



170 000 människor anlände till landet. Sverige har historiskt sett aldrig mottagit en större mängd människor som sökt sig till landet för att ansöka om asyl (Krzyzanowski, 2017:5–6). Sverige mottog även mest asylsökande per capita under år 2015 än vad som registrerats någonsin i något annat OECD-land (OECD, 2016:3).

## 2.2 Migrationen – ett europeiskt perspektiv

År 2015 beräknades att 65 miljoner människor globalt var på flykt på grund utav politiska konflikter inom sina hemländer, varav 24–25 miljoner utav dessa valde att söka sig bortanför ländernas nationella gränser (UNHCR, 2015). De folkförflyttningar som äger rum idag anses vara de största i sin omfattning sedan andra världskrigets slut (Nedoh, 2017:3). Majoriteten av de människor som rör sig över de nationella gränserna väljer att söka skydd inom länder i direkt anslutande närområden. Det är enbart några få miljoner utav dessa flyktingar som tar sig hela vägen till Europa, varav majoriteten kommer ifrån Syrien, Afghanistan och Eritrea (Khiabany, 2016:756–757).

Mellan åren 2015–2016 sökte sig uppskattningsvis 2.6 miljoner tredjelandsmedborgare till Europa och något av EU:s medlemsländer för att ansöka om asyl (Eurostat, 2017). Trots den i det större perspektivet moderata migrationsströmmen har den utifrån ett europeiskt perspektiv blivit benämnd som ”flyktingkrisen”. Det har blivit alltmer påtagligt i den offentliga debatten att migrationen diskuteras utifrån vilka potentiella utfall den kan komma att generera för mottagarländerna, snarare än att den förs kring humanistiska ställningstaganden (Koheler, 2016). Migrationen har i huvudsak skildrats som icke-önskvärd och det generella karaktärsdraget bland de europeiska länderna har varit ett restriktivt förhållningssätt där migrationen via olika politiska beslutsfattanden har försökt att begränsas (Khiabany, 2016: 758; Nedoh, 2017). Enbart ett fåtal länder har fortsatt att bibehålla relativt öppna gränser inom EU, något som skapat vad som går att beskriva som en form av ”kanal” av flyktingar till i huvudsak Tyskland, Nederländerna, Österrike och Sverige (Nilsson & Nyström, 2016:44–45).

## 2.3 Begreppsdefinitioner

### 2.4 Idéer och intressen

Två begrepp som är nödvändiga för den vidare förståelsen av studiens syfte är begreppen *idé* och *intresse*. Texter uttrycker dels idéer, de reflektioner som författaren via språket uttrycker gentemot objekt i sin yttre omgivning eller som används för att beskriva författarens inre

känslor och tankar. Detta benämns som textens innebördsaspekt (Bergström & Boréus, 2012:21). Esaiasson et al. (2017:211–212) beskriver idéer som den *mening* som aktörer tillskriver objekt i sin yttre omgivning. Idéer förmedlas därefter till andra aktörer som kan komma att påverkas av textens innehåll. Detta beskrivs som textens interpersonella aspekt (Bergström & Boréus, 2012:22).

Intresse är ett vagt begrepp som har flera olika vardagliga betydelser. Inom det psykologiska fältet definieras begreppet intresse som en inneboende motivation hos människan (Silvia, 2008). Människor, sociala grupper och organisationer har olika typer av intressen i förhållande till olika samhällsområden. Det kan exempelvis handla om ekonomiska och moraliska intressen, där intressen definierar vad en aktör har för målsättningar och försöker uppnå inom ett område (Silvia, 2006:4). Intressen handlar på detta sätt om vilka olika motiv en aktör har (Silvia, 2006:114).

Bleich (2002) menar att aktörers intressen ofta är för vagt definierade eller alltför svårtolkade för att på ett enkelt sätt kunna redogöras för. Idéer hjälper aktörer att på ett tydligare sätt definiera sina intressen, genom att idéer bidrar med att strukturera upp vilka intressen som en aktör är mest angelägen om att uppnå, eller vilka potentiella problem inom ett område som anses vara i störst behov av åtgärder. Aktörers intressen uppkommer på detta sätt ur idéer (Ibid.).

### 3 Teori och tidigare forskning

Inledningsvis kommer studiens teori och epistemologiska perspektiv att redogöras för.

Därefter följer tidigare forskning om migrationsdebatten inom Europa. Enligt Helbling (2014) har denna utgått ifrån argument som grundar sig i identitets-, utilitaristiska-, eller moraliskt universella ramverk. Även forskning rörande sambandet mellan media och ramverk kommer att beskrivas.

#### 3.1 Ramverksteori

Ramverk är ett begrepp som åsyftar den makt som finns inneboende i kommunikativa handlingar, så som i tal och texter. Utgångspunkten är att sociala aktörer med olika idéer kommer förmedla skilda bilder av hur samhällsområden bör hanteras. Detta möjliggörs då idéer hjälper aktörerna inom sina ramverk att definiera, sortera och prioritera deras intressen (Bleich, 2002). Aktörer anses inom teorin vara rationella i den bemärkelsen att de kan rättfärdiga och därefter förklara sina handlingar för övriga samhällsaktörer. Detta anses vara en grundläggande förutsättning för en fungerande och öppen demokrati i sin helhet och de politiska beslut som fattas däri (Rothstein, 1998:72). Teorin utgår ifrån att aktörer rationaliserar sina handlingar och försöker få dessa legitimerade inom samhället utifrån övergripande argument som tar sin utgångspunkt i identitetsrelaterade-, utilitaristiska och moraliskt universella ramverk (Helbling, 2014:24; Sjursen, 2002:492–493). Innebörden i detta kommer att redogöras mer utförligt under tidigare forskning.

Ramverk utövar makt över och influerar sociala aktörers åsikter och attityder genom den information som de förmedlar. Ett ramverks konstruktion bygger på två förutsättningar, att *selektivt* begränsa ett samhällsområdes informationsbredd där detta relaterar till vad den sociala aktören anser vara de *framträdande* karaktärsdragen inom området. Ett ramverk kommer på detta sätt alltid att exkludera vissa former av informationsflöden och inkludera andra (Entman, 1993:56). Beroende på dess konstruktion kommer ramverken att förmedla olika former av problemrepresentationer inom ett område, hur problemet skall tolkas samt hur det bör hanteras. Att identifiera ett problem och därefter presentera lösningar till det och hur ramverken sinsemellan konkurrerar om att erhålla legitimitet i debatten beskriver Benford och Snow (2000:615; 1988:199) utifrån begreppen diagnostic-, prognostic-, och counter-framing.

### **3.1.1 Diagnostic-framing**

Diagnostic-framing innebär att inom ramverket definiera vad som uppfattas utgöra ett problemområde, och därefter undersöka problemets bakomliggande orsaker. De bakomliggande orsakerna till ett problem utgår antingen ifrån att fördela någon form av skuld eller hitta ett orsakssammanhang som går att härleda till vissa samhällsaktörer eller händelser. Trots gemensam förståelse till vad som utgör ett problem, behöver det inte nödvändigtvis finnas samförstånd kring dess orsaker, varken inom eller mellan konkurrerande ramverk (Benford & Snow, 2000:616; Benford & Snow, 1988:199).

### **3.1.2 Prognostic-framing**

Följden av att ha definierat ett problemområde och dess källa, är att komma med förslag till hur problemområdet skall hanteras, där dessa förslag kan vara mer eller mindre utvecklade. De lösningsförslag som kan presenteras inom ett ramverk är begränsade till hur problemet kom att definieras till att börja med. Det råder på detta sätt en begränsad uppsättning av legitima lösningsförslag i förhållande till ett problemområde, där detta återspeglar relationen mellan diagnostic- och prognostic-framing (Benford & Snow, 2000:616; Benford & Snow, 1988:199).

### **3.1.3 Counter-framing**

De ramverk som konkurrerar om att erhålla legitimiteten inom ett samhällsområde kommer inte enbart att förmedla sina egna idéer för att påverka medborgarnas attityder inom den offentliga debatten. Ramverken kommer även att utmana varandra genom att ifrågasätta varandras legitimitet och grundläggande ståndpunkter. Detta kräver att ramverken vidareutvecklar sina argument för att undvika att tidigare förmedlade ståndpunkter skall tappa legitimitet och stöd inom den offentliga debatten. Detta förhållande benämns utifrån begreppet counter-framing (Benford & Snow, 2000:617; 626; Chong & Druckman, 2013:2).

Ramverk är i denna process inlåsta i en form av spårbundenhet, där de former av motargument som kan presenteras är begränsade i förhållande till vilka meningar som förmedlades via det ursprungliga ramverket (Chong & Druckman, 2013:5). Tidigare studier har påvisat att när människor blir utsatta för en viss form av ramverk inom ett samhällsområde, tenderar deras åsikter att ändras så att de i större utsträckning överensstämmer med de som återfinns hos ramverket. Detta innebär att counter-framing är ett

viktigt verktyg som används för att påverka hur olika aktörer utvärderar ett samhällsområde (Chong & Druckman, 2013:1).

### 3.2 Socialkonstruktivism

Trots att socialkonstruktivism inte är en teori utan ett epistemologiskt perspektiv behöver detta tydliggöras för att ge en förståelse till hur ramverk är konstruerade. Esaiasson et al. (2017:211–212; 218) menar att ramverk inte har någon given mening i sig, utan att denna mening är socialt konstruerad och härrör ur interpersonella relationer. Hur ett ramverk konstrueras och den mening som förmedlas anses utgå ifrån språkligt kommunikativa handlingar, så som tal och text. Denna mening grundar sig i sin tur på olika sociala aktörers idéer och intressen. Olika ramverk kommer utifrån detta antagande att tillskriva olika begrepp så som *migration* skilda meningar och innebörd, där dessa konkurrerar om att erhålla legitimitet över meningsskapandet inom olika samhällsområden. Den mening ramverk tillskriver fenomen, objekt eller aktörer är dock inte statisk utan föränderlig i förhållande till olika samhällsförändringar (Ibid.).

### 3.3 Tidigare forskning

#### 3.4 Media och ramverk

Olika former av media utgör en viktig arena inom den offentliga debatten kring hur ramverk erhåller legitimitet. Det som inte rapporteras av media kommer inte heller i samma utsträckning få någon genomslagskraft i den offentliga debatten (Helbling, 2014:29–30). Den process vari vissa ramverk erhåller legitimitet över andra är konstituerad av tre olika delar. Det första steget innebär att sociala aktörer utifrån olika infallsvinklar ramar in de områden som är fokus för debatten. Det andra steget är att olika former av media förmedlar dessa ramverk till den större offentligheten. Det tredje steget i processen är att övriga samhällsaktörer tar ställning till de budskap som förmedlas (Matthes, 2012:248). Media utgör baserat på dess roll som förmedlare mellan olika ramverk och den offentliga massan en viktig kanal för vilka politiska beslut som kan komma att erhålla legitimitet, då människorna i västvärlden i stor utsträckning tolkar sin omvärld utifrån hur media väljer att porträttera den (Dahlgren, 2016:383–384; Hänggli, 2012:300–302). Vilka ramverk som förmedlas, i vilken utsträckning och på vilket sätt av media utgår dock inte ifrån någon form av opartisk

uppdelning, utan är beroende av bakomliggande maktrelationer mellan olika sociala aktörer (Dahlgren, 2016:383).

### 3.5 Identitetsrelaterade ramverk

Med utgångspunkt i ett ramverk som bygger på en form av identitetskoncept, så försöker aktörer legitimera sina ståndpunkter genom att förmedla en bild av ett samhälleligt kollektiv med vissa inneboende värderingar och uppfattningar (Sjursen, 2002:494; Risse, 2000:8).

Hosking (2016:212) menar att grunden för en föreställd nationell gemenskap grundar sig på olika former av nationella symboler. Nationella symboler skapar ett ramverk för den identitet, värderingar och idéer som aktörer utgår ifrån. Viktiga markörer för den nationella identiteten består av ett gemensamt språk, religion och förståelse kring kulturella praktiker och traditioner. Detta skapar en distinktion mellan inkludering och exkludering. Ökad social tillit föreligger bland aktörer som delar de föreställda nationella symbolerna samtidigt som detta genererar ett mer negativt förhållningssätt gentemot de aktörer som står utanför denna gemenskap (Hosking, 2016:212–214; Brubaker, 2010:65–66).

Utifrån de intervjuer som Wike, Stokes och Simmons (2016:10–12; 19) genomförde i sin studie inom tio europeiska länder, framkom att nationella språkkunskaper samt en förståelse och delaktighet i kulturella praktiker och traditioner är avgörande för huruvida människor anses tillhöra den nationella gemenskapen eller ej.

Det identitetsrelaterade ramverket har utifrån ett europeiskt perspektiv använts för att mobilisera nationalistiska identitetskänslor och uppfattningar av att det råder en inre homogen gemenskap bland de samhälleliga aktörerna som kan komma att hotas genom migration (Brubaker, 2010:77–78). Hosking (2016:210) menar att de nationalistiska ideologier som är rådande inom Europa idag antagligen är starkare än under någon annan tidsperiod sedan andra världskriget. Den ökade skydds- och anhörigmigrationen är ett återkommande tema som ramas in som ett hot mot den föreställda inre nationella och kulturella gemenskapen bland de europeiska länderna (Kofman, 2005:457–458). Trots att det råder stor variation i de åsikter som olika aktörer innehar både inom och mellan olika europeiska länder, är den generellt rådande uppfattningen att en ökad kulturell diversitet inte anses generera några direkta positiva utfall för länderna (Wike et al., 2016:3–4; 12). Det nationalistiska ramverket används för att framkalla ett identitetsperspektiv som är baserat på ett ”vi och dem” tänkande där

främlingsfientliga åsikter och politiska beslutsfattanden som riktar sig framförallt gentemot muslimer uppkommer på grund av denna uppdelning (Kofman, 2005:462–463).

Trots att nationalistiska ramverk är vanligt förekommande i migrationsdebatten inom Europa finns det även multikulturalistiska ramverk som argumenterar för vikten av kulturell mångfald och religiös öppenhet inom samhället. Dessa former av identitetsramverk är dock inte lika vanligt förekommande (Helbling, 2014:24; Kofman, 2005:460–461).

### 3.6 Utilitaristiska ramverk

Sjursen (2002:494) menar att aktörer utgår ifrån utilitaristiska ramverk när de försöker legitimera sina handlingar för att uppnå målsättningar eller försvara sina intresseområden, genom att hänvisa till vilka utfall dessa genererar. Två former av utilitaristiska ramverk som varit framträdande i den europeiska migrationsdebatten har varit säkerhets- och ekonomiska ramverk (Helbling, 2014:24).

#### 3.6.1 Säkerhetsramverk

Internationell migration har ofta blivit sammankopplad med olika former av hotbilder, och kategoriseringen mellan ”vi” och ”dem” är inget nytt fenomen (Faist, 2002:7–8). Huysmans (2000:751) menar att migranter i den politiska debatten inom Europa sedan 1980-talet gradvis har kommit att konstrueras som ett hot mot den interna ordningen bland mottagarländerna. Den hotbild som framförts är att migrationen genererar olika typer av ökad brottslighet så som mer inhemsk brottslighet, organiserad brottslighet i form av droghandel över nationella gränser och terrorism. Trots den vaga, ofta inte existerande kopplingen mellan migration och de konstruerade hotbilderna, har detta påstådda samband använts av politiska aktörer i Europa som en kanal dit andra svårlösta socioekonomiska och kulturella problem kunnat omdirigeras (Boswell, 2003:623–624; Faist, 2002:9–10; Guiraudon, 2003:268–269).

Sedan 2000-talet har nationell säkerhet i förhållande till migration varit ett av de mest debatterade områdena inom Europa, där i huvudsak muslimska och afrikanska migranter har ramats in som de största säkerhetshoten (Buonfino, 2004:24; Obi, 2010:128–129). Detta styrks även av Lahav och Courtemanche (2012:480) som menar att de dominerande ramverken i den europeiska migrationsdebatten sedan början av 2000-talet har skiftat ifrån ekonomiska- och identitetsrelaterade ramverk till att ta sin utgångspunkt i säkerhetsramverk.

En faktor som i stor utsträckning fastslog detta ramverksskifte i migrationsdebatten inom Europa och västvärlden generellt var terroristattacker år 2001 (9/11) i USA (Ibid.).

Det medföljande resultatet har varit att de europeiska länderna försökt att begränsa de internationella migrationsflödena via politiska beslutsfattanden. Bland annat genom att förstärka de territoriella gränserna samt att införa mer restriktiva regler för migranter att erhålla medborgarskap (Faist, 2002:7–8). Anledningen till att denna form av politiska utfall har kommit att erhålla legitimitet inom Europa, är på grund av att säkerhetsramverket anspelar på människors rädslor genom att porträttera migration som ett hot mot vad som uppfattas vara samhällets inneboende värderingar och säkerhet (Obi, 2010:132).

### **3.6.2 Ekonomiska ramverk**

Huruvida migration anses vara ”bra” eller ”dålig” brukar fastställas i förhållande till om den genererar en ekonomisk vinning eller utgör en ekonomisk börda för välfärdssystemet i mottagarlandet (Geddes, 2003:2–3; Menz, 2016:625–626).

Sedan slutet av 1990-talet har allt fler europeiska länder förespråkat arbetsmarknadsmigration av högkvalificerad arbetskraft och skildrat den utifrån en ekonomiskt positiv ståndpunkt. Skydds- och anhörgmigration har parallellt med denna utveckling ramats in som en ekonomisk börda, något som på ett övergripande plan inom Europa genererat mer restriktiva politiska beslutsfattanden gentemot denna form av migration (Geddes, 2003:2–4; 17–18).

Utifrån det ekonomiska ramverket skildras högkvalificerad arbetskraftsmigration som något positivt som kan bidra till att bibehålla ländernas konkurrenskraft på den globala marknaden och förstärka den nationella ekonomin. Arbetskraftsmigration delas på detta sätt upp i två kategorier, hög- och lågkvalificerad arbetskraft, där det är den förstnämnda av dessa två som förespråkas. Den sistnämnda inkluderas i den form av migration som varit fokusområde för mer restriktiva politiska beslutsfattanden (Shachar & Hirschl, 2013; Menz, 2016). Det ekonomiska ramverket påverkar även de övergripande preferenserna som är rådande inom Europa i förhållande till arbetskraftsmigration. Facchini och Mayda (2012) jämförde i sin gränsöverskridande undersökning vilka attityder olika sociala aktörer inom Europa har gentemot högutbildad och lågutbildad arbetskraft. Resultat var, trots utbredd heterogenitet både inom och bland de svarande länderna, en övergripande preferens gentemot högkvalificerad arbetskraft (Facchini & Mayda, 2012:194–195).



### 3.7 Moraliskt universella ramverk

Det moraliskt universella ramverket skildrar inte migration vare sig utifrån förväntad ekonomisk avkastning eller påstådd nationell identitet, utan argumenterar i debatten för moraliskt-universella rättigheter som skall kunna åberopas av samtliga människor (Sjursen, 2002:494). Tillskillnad ifrån Lahav och Courtemanche (2012) som menar att migrationsdebatten i Europa har utgått ifrån ett säkerhetsramverk, argumenterar Helbling (2014:32–34) för att det övergripande ramverket inom debatten utgått ifrån en moraliskt-universell utgångspunkt, där fokuspunkterna ligger på mänskliga rättigheter och humanistiska ställningstaganden.

Imre och Zimanyi (2016) menar snarare att medias skildring av den så kallade flyktingkrisen går att dela upp i två huvudsakliga perspektiv. Det ena perspektivet utgår ifrån en negativ ståndpunkt, där migrationen ramas in som ett säkerhetshot eller ekonomisk börda för mottagarlandet. Denna inramning anses härröra ifrån politik som går att karakterisera som mer höger-ideologisk. Det andra perspektivet som är mer politiskt vänsterorienterat utgår ifrån att porträttera migranterna som offer för olika former av förtryck som lyckats ta sig till säkerhet i Europa. Motivet bakom dessa mer individuella berättelser är att generera en form av lättnad bland människorna i Europa över dess humanistiska insatser i förhållande till människor som är i behov av hjälp. När dessa perspektiv samspelar i media är resultatet en mer övergripande negativ ståndpunkt kring vilka medföljande effekter migrationen genererar för mottagarländerna utifrån en utilitaristisk ståndpunkt. Denna skildring vägs därefter upp av historier som skildrar Europa ur en humanistisk ståndpunkt för att skapa en mer positiv känsla hos de europeiska medborgarna över de insatser som görs. Detta samspel mellan negativa och positiva ramverk anses dölja Europas faktiska förhållningssätt till övriga delar av världen (Imre & Zimanyi, 2016).

Även Mavelli (2017) beskriver detta förhållande men på ett något annorlunda sätt. Utifrån ett biopolitiskt perspektiv fattar de europeiska länderna inte politiska beslut gentemot olika former av migration utifrån humanistiska åtaganden. De politiska besluten baserar sig istället på huruvida migrationen kan komma att generera positiva effekter för mottagarländerna och dess invånare ur en ekonomisk eller emotionell ståndpunkt (Mavelli, 2017:811–812). Utifrån detta antagande kommer migranter utifrån kriterier och målsättningar definierade inom olika institutioner att anses som legitima och bli inkluderade i samhället, eller anses som icke-

legitima och bli exkluderade (Fassin, 2012:1–2; Kofman, 2005:458–458). Mavelli (2017) menar att utilitaristiska ramverk agerar parallellt med de moraliskt-universella i förhållande till de politiska beslut som fattas inom en stat, då de migranter som inte anses generera emotionell eller ekonomisk nytta för mottagarlandets invånare beroende på fokusområde inte heller anses inneha legitim anledning till att bli inkluderade i dess gemenskap.

### 3.8 Sammanfattning teori som grund för metod och analyschema

Ramverksteorin och det epistemologiska perspektivet har fungerat som grundval för hur studiens metod och hur dess medföljande analyschema har utformats. Teorin har även påverkat val av textmaterial. Ramverksteorin kommer via dess tre huvudsakliga beståndsdelar att användas som analysverktyg för att undersöka hur migration som fenomen går att rama in på flertalet olika sätt inom den offentliga debatten. Den mening som tillskrivs migration inom ett ramverk är direkt relaterat till det socialkonstruktivistiska perspektivet. Syftet med studien är inte att värdera och kritiskt granska de undersökta texternas beviskraft i dess argumentationer, utan snarare genom att undersöka vilka ramverk som går att urskilja, bidra med en förståelse till vilka idéer och intressen som möjliggör de så olika presenterade resultaten inom området till att börja med.

## 4 Metod

Under kapitlet som följer kommer studiens metodologiska val att redogöras för. Detta inkluderar en reflektion både över de metodval jag gjort samt vilka alternativa tillvägagångssätt som varit möjliga. Studiens metod och analyschema kommer att presenteras under de två första rubrikerna. Därefter presenteras studiens forskningsdesign. Avslutningsvis kommer studiens validitet och reliabilitet samt texturval att diskuteras.

### 4.1 Textanalys

Studien utgår ifrån en kvalitativ textanalytisk metod. Motiveringen till metodvalet är baserat på att kvalitativ textanalys används för att begripliggöra meningsskapande processer mellan sociala aktörer. Vilken mening som tillskrivs fenomen eller händelser innehar inte någon given och objektiv mening i sig, utan anses vara socialt konstruerad och härrörande ur interpersonella relationer. Denna mening anses gå att utläsa genom intensiv läsning av det textmaterial som ligger till grund för studien, där vissa passager anses vara viktigare än andra. Eftersom jag vill undersöka vilka idéer och intressen som ligger till grund för och möjliggör de så olika presenterade resultaten kring arbetsmarknadsintegrationen av invandrare i Sverige, ter det sig naturligt att analysera mitt textmaterial utifrån en textanalytisk metod för att kunna redogöra för dessa skillnader med utgångspunkt i det socialkonstruktivistiska perspektivet (Esaiasson et al., 2017:211–212). Eftersom fokus inom textanalysen i stor utsträckning handlar om meningsskapande processer kommer texterna att tolkas utifrån ett så kallat avsändarorienterat perspektiv, där texterna kommer att presenteras utifrån hur de sociala aktörer som producerade dem avsåg att de skulle tolkas (Bergström & Boréus, 2012:32).

Studiens metod kommer mer specifikt att vara en kritisk textanalys. Detta inkluderar ytterligare en dimension i analysen som handlar om att kritiskt granska innehållet som framkommer i texturvalet, där fokus för studien ligger på att undersöka vilka maktrelationer som är rådande inom texterna. Detta öppnar upp för en diskussion kring hur den mening som tillskrivs olika fenomen baserat på att de är socialt konstruerade kunde varit annorlunda (Esaiasson et al., 2017:214–215).

Jag hade kunnat använda mig av en mer omfattande diskursanalys i studien för att analysera sambandet mellan producerade texter, mänsklig praktik och makt för att påvisa hur sociala aktörer och dess tankekonstruktioner är styrda i förhållande till vilka de rådande diskurserna

är inom ett samhälle vid en viss tidpunkt (Bergström & Boréus, 2012:22–23). Studiens syfte är dock inte att undersöka hur sociala aktörers idéer och intressen i sin tur är styrda av diskurser, något som motiverar mitt metodval före alternativa metoder.

För att kunna besvara min övergripande frågeställning behöver mer preciserade frågeställningar appliceras gentemot det utvalda textmaterialet. De preciserade frågorna utgör studiens analyschema, och när dessa har besvarats kommer resultatet att utgöra svaret på min övergripande frågeställning. Analyschemat kommer formuleras, hanteras och besvaras via ramverksteorin och det socialkonstruktivistiska perspektivet, då jag anser att dessa är de mest centrala att använda som vägledning för studiens syfte.

## 4.2 Analyschema – preciserad frågeställning

De mer preciserade frågeställningarna inom analyschemat som kommer att användas gentemot texterna för att besvara studiens övergripande frågeställning är uppställda som följande:

1. Hur beskriver ramverken 'problemområdet' och för vem anses det utgöra ett problem?
2. Hur beskriver ramverken att problemet bör hanteras?
3. Inom vilka gemensamt diskuterade infallsvinklar på området skiljer sig och utmanar ramverken varandra?

## 4.3 Forskningsdesign

Kritisk textanalys kommer att användas som metod i studien för att samla in och analysera relevant datamaterial. Analysen kommer att ske med hjälp av ramverk som teoretiskt verktyg. Texterna kommer att läsas med utgångspunkt i det socialkonstruktivistiska perspektivet och utifrån ett avsändarperspektiv, för att kunna analysera vilken bild av den sociala verkligheten som författarna av texterna försöker förmedla i förhållande till mitt undersökningsområde. Val av teori låg även till grund för konstruktionen av studiens metod och analyschema. Schemat innefattar de mer specifikt formulerade frågorna som skall ställas till texturvalet. Textanalysen utgår ifrån att den mening sociala aktörer tillskriver olika samhällsfenomen går att utröna genom en intensiv läsning av det analyserade textmaterialet, där vissa passager anses vara mer relevanta för denna förståelse än andra. Därför kommer mitt utvalda textmaterial att läsas flera gånger, där de svar som framkommer under analysen med bakgrund av min metodologiska ansats och teoretiska verktyg kommer att utgöra svaret på

studiens övergripande frågeställning. Avslutningsvis kommer studiens framtagna resultat och övergripande forskningsbidrag att diskuteras.

#### 4.4 Validitet och reliabilitet

Esaiasson et al. (2017:58) menar att god resultatvaliditet i en studie följer av god begreppsvaliditet och reliabilitet. Resultatvaliditet uppnås genom att de mätinstrument som används för att besvara studiens syfte är lämpliga (Esaiasson et al., 2017:64). God begreppsvaliditet (avsaknad av systematiska fel) innebär hur väl det teoretiska språket överensstämmer när detta övergår till ett mer operationellt språk. Något som styrker begreppsvaliditeten i min studie är att begreppen idé och intresse återfinns både på det teoretiska och operationella planet av studien. Begreppen återfinns dels på det teoretiska planet inom ramverksteorin. Övergången ifrån studiens teoretiska definitioner till operationella indikatorer har gjorts genom att analysera ett texturval som på olika sätt behandlar arbetsmarknadsintegrationen av invandrare i Sverige. Eftersom metoden utgår ifrån det socialkonstruktivistiska perspektivet som även detta handlar om att synliggöra idéer och intressen inom texter, återfinns även begreppen på den operationella nivån. Översättningen mellan de språkliga planen är således på grund av studiens utformning lätthanterlig, något som bör generera medföljande god begreppsvaliditet (Esaiasson et al., 2017:60).

För att uppnå god resultatvaliditet krävs också god reliabilitet (avsaknad av osystematiska fel). I kvalitativa studier handlar detta i stor utsträckning om en konsekvent tolkning av de resultat som framkommer ur textmaterialet. Detta uppnås genom att mitt texturval behandlas enhetligt via mina preciserade frågeställningar, där den analytiska tolkning av materialet som görs konsekvent grundar sig på dessa (Bergström & Boréus, 2012:42–43).

#### 4.5 Val av textmaterial

Eftersom studiens metod är aktörcentrerad, är det viktigt att redogöra för vilka aktörer som producerat de texter som ska analyseras i studien (Esaiasson et al., 2017:224). Val av textmaterial har gjorts utifrån en bred utgångspunkt. Två böcker och två rapporter har blivit inkluderade i texturvalet, där den gemensamma nämnaren för urvalet är att de utifrån olika utgångspunkter behandlar arbetsmarknadsintegrationen av invandrare i Sverige. Ytterligare en gemensam nämnare är att samtliga texter är producerade från år 2015 eller tidigare.

Tidsperspektivet har valts för att undersöka om de idéer och intressen som framkommer i texternas respektive ramverk återspeglar den sentida migrationsdebatten och ”flyktingkrisen”.

Migrationsdebatten och de texter som behandlar studiens undersökningsområde är i stor utsträckning politiserade, något som kräver att jag argumenterar för på vilka grunder texturvalet har valts för att bibehålla forskningsneutralitet. Detta har gjort urvalsprocessen problematisk, då jag har försökt att undvika att utgå ifrån vad som kan komma att uppfattas som ett snedvridet texturval som favoriserar en viss politisk ställning i debatten, något som lett mig till att revidera mitt texturval två gånger under studiens gång.

Med bakgrund av detta kommer studien att utgå ifrån ett texturval som på den politiska skalan kan kategoriseras som både mer politiskt höger- och vänsterideologiskt. En längre högerpolitisk- och två något kortare vänsterpolitiska texter har valts för att skapa jämvikt sett till analyserat innehåll dem emellan. Till detta urval valdes en text som kategoriseras som producerad utifrån en mer politiskt neutral zon.

I det valda texturvalet råder det även stor variation kring vilka aktörer som skrivit texterna. Motiveringen till denna skillnad är för att utifrån ett mer övergripande perspektiv kunna undersöka en större variation av idéer och intressen som ligger till grund för differensen inom området, något jag anser är en styrka med tanke på studiens syfte.

#### **4.5.1 Immigration, ekonomisk integration och entreprenörskap**

Rapporten Immigration, ekonomisk integration och entreprenörskap publicerades av forskningsstiftelsen Entreprenörskapsforum och är skriven av Eklund, Calmfors, Joonas och Desai (2016). Rapporten handlar om arbetsmarknadsintegration i Sverige med bakgrund av den ökade skydds- och anhörigmigration som anlände mellan åren 2014–2016. Stiftelsen är politiskt oberoende och är inriktad på att bedriva forskning som skall generera bättre förutsättningar för innovation och tillväxt för entreprenörer och småföretagare på den svenska arbetsmarknaden. Stiftelsen finansieras i huvudsak av olika företag och näringslivs- och intresseorganisationer så som Svenskt Näringsliv och den svenska innovationsmyndigheten Vinnova. Publikation utgör den högerpolitiska sidan i studiens texturval. Motiveringen till denna kategorisering görs baserat på att stiftelsen fokuserar på forskning som skall gynna småföretagare och entreprenörer. Stiftelsen är beroende av finansiering, där majoriteten kommer ifrån olika företag samt näringslivs- och intresseorganisationer med liknande

intressen. Utifrån antagandet att kunskap och forskning aldrig produceras ur en politiskt neutral zon (för mer utförlig diskussion se Gledhill:2000), så bör den forskning som presenteras av stiftelsen baserat på dess finansiering i samband med dess fokus på tillväxt och innovation för företagare och entreprenörer på arbetsmarknaden gå i en mer högerpolitisk och liberalistisk linje.

Publikationen utgår ifrån att migrationen utgör en ekonomisk kostnad för Sverige, och presenterar med bakgrund av detta fyra huvudsakliga kostnadseffektiviserande förslag som kan ligga till grund för en förbättrad integration av invandrarna på den svenska arbetsmarknaden.

Publikationen är en antologi, där de kapitel skrivna av Johan Eklund (professor i nationalekonomi och Vd på Entreprenörskapsforum), Lars Calmfors (ordförande i arbetsmarknadsekonomiska rådet, forskare på institutet för näringslivsforskning samt professor emeritus på Stockholms universitet) och Pernilla Andersson Joonas (docent samt forskare på Stockholms universitet) kommer att användas, men där även referenser till publikationen i sin helhet kommer att göras.

#### **4.5.2 Massutmaningen**

Tino Sanandaji, forskare i nationalekonomi publicerade år 2016 boken Massutmaning, som diskuterar hur effektiv integrationen av invandrare varit i Sverige utifrån ett flertal undersökningsområden. Boken skildrar en övergripande negativ bild över effekterna av migrationen till Sverige, bland annat utifrån hur invandrare integreras på den svenska arbetsmarknaden. Boken fokuserar framförallt på skydds- och anhörigmigration med bakgrund av de migrationsströmmar som var rådande inom Europa och Sverige mellan 2014–2016.

Boken utgör studiens politiskt neutrala texturval. Detta motiveras av att författarens politiska ställning inte framkommer samt att boken är publicerad på eget förlag, och därför kan jag inte heller hävda att den faller inom ramen för en viss politisk kontext. Det är däremot alltför lättvindigt att utan vidare enbart fastslå att boken är neutral. Jag nämnde i stycket ovan med hänvisning till Gledhill (2000) att forskning aldrig produceras ur en politiskt neutral zon. Boken har valts då den är publicerad för att väcka debatt i Sverige, något den gjort med eftertryck till följd av den mycket negativa beskrivningen av migrationen och dess påverkan

på det svenska samhället. Sanandaji argumenterar även i texten för att Sveriges flyktingpolitik borde grunda sig i vad han beskriver som rationell utilitarism. Att boken utgör studiens politiskt neutrala texturval ska därför inte tolkas ordagrant, utan bör snarare förstås som ett resultat av att den är publicerad på eget förlag och att ingen politisk ställning uttryckligen framkommer i texten.

Ytterligare en anledning till att boken har valts är på grund utav att Sanandaji och Sandro Scocco, som är en av författarna till en av de vänsterpolitiska texterna som har inkluderats i studien (se nedan), i skarpa ordalag har kritiserat pålitligheten i varandras publikationer (Scocco, 2017, 30 mars). Detta gör det intressant att inkludera dem i studien för att undersöka vilka idéer och intressen som går att urskilja i de respektive texterna.

#### **4.5.3 900 miljarder skäl att uppskatta invandring**

Rapporten är publicerad av tankesmedjan Arena Idé år 2015. Arena Idé är en del av Arenagruppen som är partipolitiskt obunden, men som är vänsterpolitiskt inriktad. Även de rapporter som presenteras av Arena Idé är västerpolitiska (Arenagruppen, u.å). Rapporten är skriven av Sandro Scocco, chefsekonom på Arena Idé och Lars Fredrik Andersson, docent i ekonomisk historia vid Umeå universitet. Rapporten undersöker utifrån ett kontrafaktiskt perspektiv hur invandringen har påverkat de svenska offentliga finanserna under tidsperioden 1950–2014. Det presenterade resultatet är en uppskattad vinst på 900 miljarder kronor.

Rapporten utgör en del av det vänsterpolitiska texturvalet. Rapporten blev, som nämnt under rubriken ovan, vald på grund utav att Scocco och Sanandaji har kritiserat varandras publikationer och dess medföljande resultat i den offentliga debatten, något som gör det relevant att inkludera dem båda i studien.

#### **4.5.4 Flyktingkrisen och den svenska modellen**

Boken Flyktingkrisen och den svenska modellen skrevs år 2016 av Anders Nilsson och Örjan Nyström, med bakgrund av de migrationsströmmar i form av skydds- och anhörigmigration som var rådande inom Europa och Sverige främst mellan 2014–2015. Boken redogör för hur denna migration har porträtterats inom Europa och Sverige, men i huvudsak diskuterar den vilka effekter migrationen har för Sverige och den svenska modellen, samt varför integrationen av invandrare på arbetsmarknaden har varit välfungerande och effektiv.



Boken härrör ur en socialdemokratisk kontext. Författaren Anders Nilsson har tidigare varit LO-ombudsman och stadssekreterare inom Socialdemokraternas kommunstyrelse i Göteborg. För tillfället aktiv inom arbetarrörelsen i Göteborg samt redaktör för tankesmedjan Tankeverksamheten. Tankeverksamheten är stiftad av bland annat av Göteborgsstationerade LO, arbetarföreningen och socialdemokraterna. Örjan Nyström har varit tidigare utredare på LO.

Motiveringen till detta val gjordes då även denna bok, liksom den skriven av Sanandaji ur ett vidare perspektiv diskuterar migrationen och dess övergripande effekter på Sverige utifrån ett flertal undersökta samhällsområden, men där de presenterar två kontrasterande bilder över utfallen av migrationen.

## 5 Resultat

Resultatdelen kommer att presenteras under tre olika huvudrubriker utefter den ordningsföljd som de preciserade frågeställningarna har i studiens analyschema. Texterna kommer inte redogöras för separat utan kommer att presenteras gemensamt under respektive fråga.

### 5.1 Hur beskriver ramverken "problemområdet" och för vem anses området utgöra ett problem?

De texter som innehåller en mer negativ- och positiv ståndpunkt till vilka uppfattade problem eller icke-problem som följer av arbetsmarknadsintegrationen kommer att presenteras under två separata rubriker.

#### 5.1.1 Negativa utfall – Sveriges arbetsmarknadsintegration

Calmfors (2016:19) menar att den betydande differensen i sysselsättning och arbetslöshet mellan inrikes födda och utomeuropeiska invandrare med nackdel för de sistnämnda har genererat uppkomsten av en tudelad arbetsmarknad. Joonas (2016:57–58) beskriver detta som att det råder en mismatchning mellan skydds- och anhöriginvandrare och den svenska arbetsmarknadsstrukturen. Den bakomliggande förklaringen till den negativa utvecklingen anses vara att denna form av migration i mindre utsträckning är kompatibel med den svenska arbetsmarknaden (Sanandaji, 2016; Eklund et al., 2016).

Orsaken till in-kompabiliteten anses vara på grund av att de utrikes födda överlag har för lite humankapital för att vara slagkraftiga på arbetsmarknaden. Argumentet förs med hänvisning till de resultat inom Sverige som framkom under den Långtidsutredning<sup>2</sup> som genomfördes år 2015 av PIAAC<sup>3</sup>, där 35 procent av de utrikes födda som genomförde testet uppvisade otillräckliga färdigheter inom läsning och räkning. Denna siffra var 5 procent för de inrikes födda (Sanandaji, 2016; Calmfors, 2016:21; Eklund, 2016:41). Detta är enligt PIAAC det största gapet i humankapital inom hela OECD-området (Sanandaji, 2016:61; 292).

- Att flykting- och anhöriginvandrare klarar sig sämre beror i sin tur främst, eller kanske uteslutande, på att de har ett lägre genomsnittligt humankapital (Sanandaji, 2016:42).

---

<sup>2</sup> (SOU 2015:104).

<sup>3</sup> PIAAC – ett kunskapstest som utgår ifrån att mäta kunskap utifrån olika faktorer inom språk, matematik och datorkunskaper som genomförs inom olika OECD-länder utifrån en urvalsselektion (Sanandaji, 2016:42).

In-kompatibiliteten mellan den svenska arbetsmarknaden och migrationen anses utgöra ett problem för den svenska staten. Joonas (2016:56) argumenterar för att effektiv arbetsmarknadsintegration förutsätter att invandrare i ett tidigt skede erhåller ett avlönat arbete och kan betala skatt till staten för att upprätthålla den svenska välfärdsmodellen. Idag är motsatsfallet rådande på grund av en ineffektiv integration, något som istället genererar en belastning på den svenska välfärdsmodellen (Ibid.). Detta resonemang förs även av Sanandaji (2016:42; 45) och Eklund et al. (2016:7–8).

### **5.1.2 Positiva utfall – Sveriges arbetsmarknadsintegration**

Scocco och Andersson (2015) argumenterar för att det är ett felaktigt antagande att invandringen skapar en belastning på det svenska välfärdssystemet. Problemmområdet är att initiala kostnaderna för invandringen tenderar att överskugga de långsiktiga vinsterna, något som leder till debatten handlar om kostnadsminimering snarare än optimering.

Nilsson och Nyström (2016:110–111) menar att problematiken i migrationsdebatten är grundad i hur resultaten av invandrades arbetsmarknadsintegration presenteras. Det framhävs att det måste göras ett aktivt val mellan humanistiska åtaganden i form av att acceptera skydds- och anhörigmigration, eller en fungerande välfärdsmodell på grund utav att arbetsmarknaden och migrationen inte anses kompatibla. Detta antagande är något som på sikt riskerar att underminera Sveriges humanistiska åtaganden med fokus på mänskliga rättigheter. Hur Sverige ställer sig i förhållande till det ökade inflödet av skydds- och anhöriginvandrare i det nuvarande samhällsklimatet, blir en fråga om Sverige skall bibehålla dess nationella identitet karakteriserad av humanistiska åtaganden, eller bryta med denna i favör för nyliberalismen (Nilsson & Nyström, 2016:35; 40).

- ”En svensk identitet knuten till universella värden och internationella förpliktelser framställs som tomt och falskt frasmakeri som vi måste befria oss ifrån” (Nilsson & Nyström, 2016:39).

Denna inramning utgör ett problem för såväl den svenska staten som invandrarna. De bidrag som invandrarna kan erhålla kommer troligtvis att reduceras till följd av inramningen, något som kommer försvåra deras inträde på arbetsmarknaden ytterligare. Detta leder i sin tur till ökade samhällskostnader för den svenska staten (Nilsson & Nyström, 2016:112).

## 5.2 Hur beskriver ramverken att problemet bör hanteras?

Texterna kommer att analyseras under två olika rubriker. Samtliga texter förutom den av Eklund et al. (2016) kommer att presenteras under den första rubriken.

### 5.2.1 Specifika arbetsmarknadsåtgärder och fokus på utbildning

Scocco och Andersson (2015:30) argumenterar med hänvisning till Wadensjö (2000) för att invandrare är missgynnade på arbetsmarknaden via olika former av etnicitetsrelaterade diskrimineringspraktiker, något som påverkar sysselsättningsgraden negativt. För att förebygga de diskriminerande praktikerna behöver de riktade insatserna öka med syfte att underlätta för en mer effektiv arbetsmarknadsintegration (Ibid.).

Sanandaji (2016:60–61) menar att anledningen till att utrikes födda presterar sämre i jämförelse med inrikes födda på arbetsmarknaden är på grund av ett generellt lägre humankapital, något som är avgörande att inneha på en kunskapsintensiv arbetsmarknad. Detta kräver specifika arbetsmarknadsåtgärder som riktar sig till att höja de utrikes föddas kunskapsnivå för att göra dem mer produktiva och attraktiva ur en anställningssynpunkt på arbetsmarknaden (Sanandaji, 2016:284).

Även Nilsson och Nyström (2016:153–154) förespråkar att specifika arbetsmarknadsåtgärder bör vara riktade mot att utbilda invandrare så att dess utbildning överensstämmer efter de rekryteringsbehov som föreligger hos arbetsgivarna. Denna matchning bör i huvudsak riktas gentemot de områden på arbetsmarknaden där det finns brist på jobb och så kallad medelkvalificerad arbetskraft. Åtgärderna innefattar även att invandrare som vid inträde till Sverige har utbildning skall matchas med jobb som motsvarar sagd utbildning, något som förutsätter bättre validering av utländska utbildningar och möjligheter till att komplettera dessa vid behov (Ibid.).

### 5.2.2 Fokus på utbildning och sänkning av minimilönerna

Eklund (2016:40) och Joona (2016:73) menar att utbildning som arbetsmarknadsåtgärd inte är en universellt applicerbar lösning för att åstadkomma ökad arbetsmarknadsintegration.

Avkastningen på utbildningssatsningar i Sverige är bland de lägsta i hela världen, och behöver därför kompletteras med andra arbetsmarknadsåtgärder (Eklund, 2016:46). Ett problem anses vara Sveriges höga minimilöner som utestänger invandrare med mindre humankapital och kvalifikationer ifrån arbetsmarknaden. Ett återkommande förslag är att acceptera en större

lönespridning och sänkning av minimilönerna på arbetsmarknaden. Sveriges arbetsföra befolkning är idag mer heterogen sett till utbildning och kvalifikationer än vad den har varit tidigare, något som även kräver att marknaden anpassar lönerna därefter för att få in så många människor som möjligt på arbetsmarknaden (Eklund et al., 2016).

### 5.3 Inom vilka gemensamt diskuterade infallsvinklar på området skiljer sig och utmanar ramverken varandra?

Det följande avsnittet kommer att presentera fyra huvudsakliga områden relaterade till arbetsmarknadsintegrationen som texterna beskriver på olika sätt. Invandring som nettovinst eller kostnad, demografi, arbetsmarknadsdelaktighet och Sverige ur ett europeiskt komparativt perspektiv. De sista två områdena kommer att behandlas under samma rubrik då de i stor utsträckning är gränsöverskridande i de undersökta texterna.

#### 5.3.1 Invandring och de offentliga finanserna

Eklund et al. (2016:6–8) utgår ifrån att en mer effektiv arbetsmarknadsintegration med syfte att förbättra det ekonomiska bidraget från skydds- och anhörigmigranter är av yttersta vikt för att migrationen skall generera en positiv avkastning på den svenska samhällsekonomin. Sysselsättningsgapet mellan inrikes- och utrikes födda har stigit parallellt med att migrationen övergick till att bestå av skydds- och anhörigmigration under 1980-talet. Det medföljande resultatet av ökade ekonomiska transfereringar till gruppen i samband med färre bidrag i form av skatter och intäkter har resulterat i att migrationen idag utgör en fiskal nettokostnad för de offentliga finanserna (Sanandaji, 2016:36; 45; Joonas, 2016:55–56).

- ”Framgångsrik arbetsmarknadsintegration av flyktingar får ses som något av en ödesfråga för Sverige” (Eklund, 2016:39).

Scocco och Andersson (2015) menar att invandringen mellan perioden 1950–2014 utifrån en kontrafaktisk beräkning har genererat en nettovinst för den svenska staten. Vinsten är antingen 900- eller 40 miljarder beroende på olika antaganden. Trots varierade resultat framgår det att invandringen är en långsiktig investering och nettovinst för den svenska staten, inte en nettokostnad (Scocco & Andersson, 2015:5–7).

- ”Lite förenklat kan man säga att invandringen framför allt har betalt satsningar på försvar, infrastruktur och grundforskning för 900 miljarder sedan 1950. Detta är satsningar som kommit personer med svensk bakgrund till del utan att de personerna burit den fulla

kostnaden. Sveriges ekonomiska situation har stärkts tack vare invandringen under efterkrigstiden. Sett till kostnader och intäkter har investeringen gett positiv avkastning. Invandringen har alltså varit en god affär för Sverige” (Scocco & Andersson, 2015:28).

Att utgå ifrån kontrafaktiska beräkningar för att fastslå hur invandringen har påverkat de offentliga finanserna är dock något som blivit utsatt för kritik. Sanandaji (2016:25) menar att det inte är vetenskapligt korrekt eller empiriskt förankrat att dra slutsatser kring hur samhället hade kommit att utvecklas i avsaknad av vissa händelser, då denna form av beräkningar inte vilar på något annat än antaganden.

Nilsson och Nyström (2016:22–23) argumenterar likt Scocco och Andersson (2015) för att det är missvisande att invandringen genererar en belastning på den svenska välfärdsmodellen utifrån dess deltagande på arbetsmarknaden. De missvisande resultaten underbyggs genom att framhäva kostnader för det initiala mottagandet och hur sysselsättningen ser ut mellan de utrikes- och inrikes födda, medan de långsiktiga vinsterna av invandringen ignoreras (Ibid.).

- ”Immigrationen sägs medföra en press nedåt på löner och sysselsättning och leda till stora kostnader för de offentliga finanserna. Det finns inte mycket empiriskt stöd för en sådan uppfattning – tvärtom. Omedelbara kortsiktiga problem tenderar att överskugga mer långsiktiga perspektiv och leda till en alarmistisk diskussion som blockerar ändamålsenliga politiska insatser” (Nilsson & Nyström, 2016:23).

### **5.3.2 Demografi**

Invandring anses enligt Scocco och Andersson (2015) ha genererat en positiv påverkan på den demografiska utvecklingen i Sverige. De människor som invandrar till Sverige är i regel yngre människor i arbetsför ålder, och denna struktur anses inte förändras på sikt. Detta innebär att gruppen innehar en demografiskt fördelaktig sammansättning där försörjningskvoten (antal äldre i förhållande till de som är i arbetsför ålder) är mindre än för den inrikes födda befolkningen, något som gör att sysselsättningsgraden kan vara mindre men ändå generera en nettovinst för de offentliga finanserna via dess bidrag i form av skatteintäkter. Invandringen är utifrån detta perspektiv en lösning på Sveriges demografiska problem (Scocco & Andersson, 2015:6–7).

- ”Den demografiska profilen skiljer sig mellan invandrare och infödda. Invandrare är generellt sett yngre och många är i yrkesverksam ålder. När gruppen invandrare har vuxit har detta fått effekter på demografin i stort; direkt genom att de är unga och indirekt genom att de som unga

kommer att få barn. Detta innebär att utbudet på arbetsmarknaden förstärks på både kort och lång sikt” (Scocco & Andersson, 2015:19).

Nilsson och Nyström (2016:105) menar att Sverige för att upprätthålla den nuvarande försörjningskvoten måste öka den arbetsföra befolkningen med 1.7 miljoner människor innan år 2030. Den inrikes födda befolkningen kommer under denna period generera en ökning med en halv miljon. Ökad invandring är det enda rimliga alternativet för att öka den arbetsföra befolkningen för att kunna bibehålla den nuvarande försörjningskvoten på grund av dess yngre ålderssammansättning (Ibid.).

Eklund et al. (2016:7) menar att invandringen kan förebygga den demografiskt negativa trenden i Sverige och bidra positivt till dess ekonomi genom att utgöra en växande arbetsför befolkning. På grund utav bristfällig arbetsmarknadsintegration och låg sysselsättning i kombination med hög arbetslöshet är detta inte fallet (Ibid.). Sanandaji (2016:47–49) påstår att argumenten som förs kring att ökad invandring i form av skydds- och anhörgmigration till Sverige behövs för att förebygga den demografiska utvecklingen är felaktig. Invandringen genererar inte någon nettovinst för staten trots dess fördelaktiga ålderssammansättning, då lägre sysselsättningsgrad i samband med låga löner inte genererar tillräckligt med skattebidrag till staten. Invandrare finansierar inte sina egna framtida pensioner fullt ut och än mindre bidrar med att stärka de offentliga finanserna för att försörja övrig icke-arbetsför befolkning inom landet (Ibid.).

- ”Påståendet att flyktinginvandring är nödvändigt för att hantera den åldrande befolkningen är helt enkelt en skröna, som politiker gärna upprepar för att vanligt folk inte är insatta i demografiska kalkyler och därför är lätta att vilseleda” (Sanandaji, 2016:48–49).

Sanandaji (2016:49) fortsätter vidare med att argumentera för att respektive fördelar och nackdelar måste vägas mot varandra i den svenska debatten om demografi, invandring och påverkan på de offentliga finanserna.

- Åldersfördelningen måste vägas mot ännu större nackdelar såsom lägre andel i arbete, lägre genomsnittliga inkomster och lägre inbetalade skatter. Invandring har därför tvärtom minskat resurserna som finns tillgängliga för att finansiera en åldrande befolkning och övriga välfärdsstaten (Sanandaji, 2016:49).

### 5.3.3 Arbetsmarknadsdelaktighet och Sverige i förhållande till Europa

När utrikes föddas sysselsättning jämförs med den av de inrikes födda, så ramar Sveriges utfall in som ineffektiva och problematiska (Eklund et al., 2016). De utrikes föddas sysselsättningsgrad i förhållande till de inrikes födda har stabiliserats på en låg nivå, där differensen låg på lite över 20 procent mellan grupperna år 2015 (Eklund et al., 2016:7). Invandras arbetsmarknadsintegration har varken förbättrats eller försämrats under den senaste femtonårsperioden (Sanandaji, 2016:39). Calmfors (2016:20) menar även att de problem som Sverige har med arbetsmarknadsintegration kan komma att förvärras avsevärt. De skydds- och anhörigmigranter som anlände till Sverige år 2015 återspeglas inte i arbetsmarknadsstatistiken, då asylsökande inte utgör en del av den inhemska befolkningen innan de erhållit uppehållstillstånd. Invandringen förväntas på grund av detta inte påverka de statistiska utfallen innan år 2017.

- ”Flyktinginvandringen under 2015, då antalet asylsökande var så stort som 163 000 tusen, har ännu inte påverkat arbetsmarknadsstatistiken. Detta sker med betydande tidseftersläpning” (Calmfors, 2016:20).

Vid jämförelse av hur sysselsättningsgapet mellan de utrikes- och inrikes födda i Sverige förhåller sig till hur utfallen ser ut inom övriga länder lokaliserade inom OECD-området, var Sverige det land år 2015 som hade störst sysselsättningsgap mellan grupperna, och med bakgrund av detta även den sämsta arbetsmarknadsintegrationen bland länderna (Sanandaji, 2016:58–59). Sverige hade även störst sysselsättningsgap mellan grupperna i förhållande till övriga europeiska länders utfall på området under år 2016 (Joonas, 2016:56).

- ”Sverige sticker ut i jämförelser med andra industrialiserande länder beträffande hur invandringen har fallit ut. Sverige kombinerar nämligen OECD:s största flyktingmottagning med OECD:s sämsta arbetsmarknadsintegration” (Sanandaji, 2016:58).

Genom att istället jämföra sysselsättningsgraden för utrikes födda i förhållande till hur denna ser ut inom övriga länder inom EU, skildras Sveriges utfall snarare som positiva och över det genomsnittliga utfallet. Sysselsättningsgraden för de utrikes födda i Sverige är högre än sysselsättningsnivån för alla, beräknat både för de utrikes- och inrikes födda inom hela eurozonen och EU överlag. Sverige ligger topp fyra i världen tillsammans med Island, Schweiz och Norge när det kommer till den övergripande sysselsättningsgraden inom landet i sin helhet på 74,9 procent i förhållande till genomsnittet bland länderna inom EU-området



som ligger på 64,9 procent. Trots att det råder ett sysselsättningsgap inom Sverige på 15,3 procent mellan de utrikes- (67.8) och de inrikes födda (83.1), så innehar de utrikes födda i Sverige en sysselsättningsgrad som överskrider genomsnittet för invånarna inom samtliga av EU:s medlemsländer (Nilsson & Nyström, 2016:136–137).

- ”Anledningen till att sysselsättningsgapet är större hos oss är således inte att utlandsfödda i mindre grad kommer in i arbetslivet än på andra håll, tvärtom – utan på att inrikes föddas sysselsättningsgrad är högre” (Nilsson & Nyström, 2016:137).

Att arbetsmarknadsintegrationen i Sverige är ineffektiv anses med bakgrund av detta vara ett felaktigt antagande. Detta argument underbyggs via det internationella indexet MIPEX (Migration Integration Policy Group), som tas fram i samarbete med EU-kommissionen. MIPEX rankade Sverige år 2014 som bäst bland de 38 betygsatta länderna (varav samtliga EU:s medlemsländer var inkluderade) när det kommer till hur effektiv integrationspolitiken är för att underlätta för de utrikes föddas integration in i majoritetssamhället (Nilsson & Nyström, 2016:138). Sanandaji (2016:65) poängterar istället kontrasten mellan att Sverige, trots missvisande sysselsättningsstatistik som inkluderar personer som är sjukskrivna och befinner sig i olika arbetsmarknadspolitiska åtgärder, i samband med att de hamnar på en första placering på MIPEX och spenderar mest ekonomiska resurser på att integrera invandrare i samhället bland de undersökta länderna, når sämre utfall i jämförelse med samma länder i praktiken.

## 6 Analys

Rubrikerna kommer förutom att de inkluderar vilken del av ramverksteorin som appliceras gentemot texterna vara densamma som de under resultatdelen. Detta har gjorts för att lättare återkoppla rätt resultatdel till rätt analys. Texterna kommer att presenteras gemensamt under respektive fråga.

### 6.1 Hur beskriver ramverken "problemområdet" utifrån begreppet diagnostic-framing och för vem representeras området utgöra ett problem?

Via en tillämpning av diagnostic-framing i förhållande till hur texterna beskriver integrationen av invandrare på den svenska arbetsmarknaden så framkommer att texter ramar in vad de uppfattar som "problemområdet" via två skilda former av ramverk, något som jag benämner som det negativa och det positiva ramverket. Trots skilda idéer gällande vad som anses vara problemområdet, så tar samtliga ramverk avstamp i den sentida migrationsdebatten med bakgrund av den ökade skydds- och anhörigmigrationen 2014–2015. Detta kommer analyseras nedan.

#### 6.1.1 Invandrare och utrikes född

Efter att ha analyserat textmaterialet via diagnostic-framing så framkom att inte alla migranter ramar in som ett potentiellt integrationsproblem för den svenska arbetsmarknaden. Begreppet invandrare och utrikes född användes inom texterna nästan uteslutande gentemot utomeuropeiska invandrare och framförallt gentemot skydds- och anhöriginvandrare. Invandrare och utrikes född har på detta sätt i texterna haft samma innebörd. EU-medborgare som invandrar och som använder sig av den fria rörligheten inom EU har inte inkluderats i dessa begrepp.

Utifrån den mening (idéer) som texternas ramverk tillskriver begreppen invandare och utrikes född blir det tydligt att problemområdet i den svenska migrationsdebatten oavsett ramverkens ståndpunkt inom området i sig, har kommit att konstruerats kring skydds- och anhörigmigration och dess påverkan på det svenska samhället. Debattens inramning i sin helhet förs på detta sätt från början utifrån en utilitaristisk linje. Detta påvisar att den grundläggande maktdimensionen som debatten utgår ifrån handlar om argument för inkludering respektive exkludering av två specifika former av migranter. Denna analys styrks av Mavelli (2017) som argumenterar för att de migranter som varken genererar ekonomisk-

eller emotionell nytta för mottagarlandet och dess medborgare inte heller anses ha legitim anledning till uppehälle inom landet.

### **6.1.2 Negativt ramverk**

Sanandaji (2016) och Eklund et al. (2016) ramar in vad de uppfattar som problemet på området som ett kompatibilitetsproblem mellan den svenska arbetsmarknaden och den skydds- och anhöriginvandring som i huvudsak utgör migrationen till Sverige. Utifrån Helblings (2014) ramverkskategorisering blir det tydligt att de argument som förs inom respektive text är utilitaristiska, och mer specifikt ramar in arbetsmarknadsintegrationen utifrån ett ekonomiskt ramverk. Migrationen skildras som ineffektiv och problematisk baserat på att den inte anses generera tillräcklig ekonomisk nytta för Sverige. Att Eklund et al. (2016) anser att migrationen är en ekonomisk börda för Sverige går i linje med den tidigare forskningen utförd av Imre och Zimanyi (2016), som menar att aktörer som utgår ifrån en mer höger-ideologisk ståndpunkt kommer vara mer negativt inställda till utfallen av migrationen för mottagarlandet.

Den bakomliggande orsaken till problemet ramar Sanandaji (2016) därefter in och tillskriver skydds- och anhöriginvandrare på grund av att dessa överlag innehar ett lägre humankapital än den inrikes födda befolkningen. Problemet läggs därmed hos gruppen invandrare. Denna analys görs bland annat med motivering av det första citatet av Sanandaji (2016) under rubrik (5.1.1).

Trots att ramverken uttrycker samma idé till vad som utgör grunden för problemområdet, tillskriver inte Eklund et al. (2016) i samma utsträckning invandras generellt mindre humankapital i jämförelse med de inrikes födda som den enda bakomliggande orsaken till den bristfälliga arbetsmarknadsintegrationen. Istället anses en bakomliggande faktor till problemområdet vara den svenska arbetsmarknadens höga minimilöner som exkluderar mindre konkurrenskraftiga invandrare ifrån att erhålla formella jobb (Eklund et al., 2016).

Detta överensstämmer med utgångspunkterna inom diagnostic-framing, som menar att ramverk kan inneha en gemensam idé till vad som utgör ett problemområde men ha meningsskiljaktigheter kring dess orsaker (Benford & Snow, 2000:616; Benford & Snow, 1988:199). Med utgångspunkt i Bleich (2002) tidigare forskning går detta att beskriva som att ramverken innehar samma idé till problemområdet, men på grund av olika definierade intressen, och vad som uppfattas vara den bästa lösningen på problemområdet i förhållande

till ramverkens prioriterade intressen, beskriver de problemets orsaker och hur området skall hanteras på olika sätt. Detta kommer beskrivas mer utförligt under rubrik (6.2) samt i slutdiskussionen.

### **6.1.3 Positivt ramverk**

De texter skrivna av Scooco och Andersson (2015) och Nilsson och Nyström (2016) ramar inte in arbetsmarknadsintegrationen av invandrare som ett problem. Den framträdande idé som ramverken utgår ifrån hänvisar problemområdet till hur utfallen inom området presenteras och tolkas i den offentliga debatten, där invandringen framhävs som en belastning för den svenska välfärdsmodellen.

Utifrån Entmans (1993) skildring av hur ramverk är konstruerade, så framkommer att texterna belyser att den bakomliggande orsaken till hur problemområdet i stor utsträckning presenteras, är den informationsbegränsning som reducerar debatten till att handla om kortsiktiga ekonomiska resultat, där de långsiktiga vinsterna av invandringen bortprioriteras. Texterna letar utifrån denna skildring efter ett orsakssammanhang till hur problemområdet kommit att konstrueras i den offentliga debatten, där invandrarna som sociala aktörer inte blir skuldbelagda för dess situation inom ramverken. Via ytterligare en applicering av Entmans (1993) ramverkskonstruktion blir orsakssammanhanget till problemområdet de framträdande karaktärsdragen i det mer negativa ramverk (se rubrik 6.1.2 ovan) som idag influerar den rådande samhällsdebatten, och hur denna inramning kan komma att tolkas av aktörerna inom samhället och även påverka de politiska besluten i förhållande till området. Denna analys går bland annat att styrka via citatet av Nilsson och Nyström (2016) under rubrik (5.3.1).

Hur området kommit att konstrueras anses utgöra ett problem för såväl den framtida kapaciteten inom välfärdssystemet och för invandrarnas möjligheter till inträde på arbetsmarknaden. Staten kommer att förlora intäkter på lång sikt om området ramas in som problematiskt med syfte att reducera de politiska insatser som riktar sig till invandrarna, där detta även kommer missgynna invandrarnas möjligheter till arbetsmarknadsintegration. Även detta texturval utgår ifrån vad Helbling (2014) kategoriserar som det utilitaristiska ramverket, och i huvudsak det ekonomiska ramverket.

Det går dock att urskilja, framförallt via Nilsson och Nyström (2016) under rubrik (5.1.2) att det moraliskt universella- samverkar parallellt med det utilitaristiska ramverket i texten för att

erhålla legitimitet i samhällsdebatten. Samverkan mellan de båda ramverken går att tolka som att texten i större utsträckning försöker åberopa en mer positiv känsla av humanistiska och ”rätta” ställningstaganden hos de svenska medborgarna i förhållande till området. Detta antagande i sig bör inte vara främmande med bakgrund av att Sverige länge inom en europeisk kontext framställts som en nation i framkant när det kommer till humanistiska åtaganden. Denna inramning är inte i första hand riktat mot vad som anses vara ”rätt” i förhållande till invandrarna eller de ekonomiska utfallen inom området i sig, utan inkluderas för att detta skapar en positiv känsla hos de svenska medborgarna över Sveriges humanistiska åtaganden. Denna tolkning går i linje med Imre och Zimanyis (2016) forskning, som menar att texter härrörande ur ett mer vänster-ideologiskt perspektiv i större utsträckning som en motvikt till det utilitaristiska ramverket kommer föra argument som utgår ifrån humanistiska ställningstaganden för att även generera en positiv känsla hos medborgarna i sig.

## 6.2 Hur beskriver ramverken att problemet bör hanteras utifrån begreppet prognostic-framing?

Benford och Snow (2000; 1998) menar att det inom ett ramverk råder en begränsad uppsättning legitima lösningsförslag gentemot ett problemområde, där detta återspeglar hur problemområdet kom att definieras inom ramverket till att börja med. Via en tillämpning av prognostic-framing, så synliggörs att samtliga lösningsförslag som texterna inom sina respektive ramverk presenterar påvisar denna form av spårbundenhet.

De hanteringsförslag som framkom av Sanandaji (2016), Nilsson och Nyström (2016) och Scocco och Andersson (2015) var samtliga inriktade på olika former av specifika insatser riktade mot invandrare, och framförallt gentemot skydds- och anhöriginvandrare. När det kommer till texterna, där den största kontrasten är mellan den förstnämnda i förhållande till de två senare utgår dessa ifrån olika inramningar av problemområdet, uppfattade bakomliggande orsaker och för vem området anses utgöra ett problem. Trots detta är texternas inneboende ramverk eniga om att specifika åtgärder riktade mot invandrare behövs för en mer effektiv arbetsmarknadsintegration. Detta följer av att samtliga ramverks hanteringsförslag är legitima i förhållande till vad de definierade som problemområdet utifrån en tillämpning av diagnostic-framing.

Eklund et al. (2016) menar att det råder en form av mismatchning mellan framförallt skydds- och anhöriginvandrare och den svenska arbetsmarknadens struktur. Invandrades lägre humankapital i jämförelse med den av de inrikes födda, i samband med att det råder höga minimilöner som försvårar inträdet på arbetsmarknaden, blir ett utfall där invandrare har en svag sysselsättningsgrad och delaktighet på arbetsmarknaden.

De hanteringsförslag som presenteras för att förbättra arbetsmarknadsintegrationen är dels specifika insatser av olika slag med syfte att förbättra invandrarnas humankapital för att de ska bli mer konkurrenskraftiga på arbetsmarknaden. Det andra hanteringsförslaget är att acceptera en större lönespridning och sänkning av minimilönerna på marknaden som bättre överensstämmer med produktiviteten i en alltmer heterogen arbetsför befolkning. Att texten argumenterar för ökad lönespridning på arbetsmarknaden blir en logisk följd, då ramverk enligt Bleich (2002) utifrån aktörers intressen kommer att förmedla skilda bilder av hur ett samhällsområde bör hanteras. Intresset återspeglar utifrån vilken kontext ett ramverk härrör ifrån och av vem det är konstruerat. Texten är publicerad av en stiftelse vars uttalade syfte är att gynna småföretagare och entreprenörers tillväxt på arbetsmarknaden. Relationen mellan diagnostic- och prognostic-framing blir på detta sätt tydlig via de hanteringsförslag som presenteras av Eklund et al. (2016). Eftersom problemområdet anses vara tudelat, återspeglar även detta en form av spårbundenhet, där de medföljande hanteringsförslagen som riktar sig gentemot både aktör och struktur är legitima utifrån det definierade problemområdet.

### 6.3 Inom vilka gemensamt diskuterade infallsvinklar på området skiljer sig och utmanar ramverken varandra utifrån begreppet counter-framing?

Analysen kommer att begränsas till att redogöra för hur texterna skildrar invandrades arbetsmarknadsdelaktighet och Sveriges utfall på området i förhållande till övriga länder inom Europa. Trots begränsningen kan samma form av analys tillämpas inom samtliga av de områden där texterna skiljer sig åt under rubrik (5.3).

#### 6.3.1 Arbetsmarknadsdelaktighet och Sverige i förhållande till Europa

Chong och Druckman (2013:1) menar att ramverk konkurrerar om att erhålla legitimitet inom ett samhällsområde genom att de via sin inramning av ett problemområde försöker påverka medborgarnas attityder och generella utvärdering gentemot sagt område. Via en analytisk tillämpning av counter-framing så framkommer att ramverken i texterna i huvudsak underbygger sina idéer och intressen utifrån två olika måttdefinitioner när de redogör för

invandrades sysselsättning i Sverige, och hur denna står sig gentemot utfallen inom övriga länder inom Europa.

Det som möjliggör att Sverige kan ramas in både som sämst på arbetsmarknadsintegration inom hela OECD-området och Europa, men även som det land vars utrikes födda befolkning har en högre sysselsättningsgrad än genomsnittet för både den utrikes- och inrikes födda befolkningen inom hela EU-området, baserar sig på om ramverken utgår ifrån användning av absoluta- eller relativa mått på arbetsmarknadsintegration. Den absoluta måttdefinitionen jämför utrikes föddas arbetsmarknadsintegration med utfallen för utrikes födda inom andra länder, där integrationen anses vara mer (bättre utfall) eller mindre (sämre utfall) lyckad beroende på hur denna jämförelse utspelar sig. Den relativa måttdefinitionen undersöker istället utrikes föddas sysselsättningsgrad i förhållande till hur denna ser ut hos de inrikes födda inom ett land, där integrationen anses mindre effektiv ju större gapet mellan de två kategorierna är (Ibid.). Sanandaji (2016), Calmfors (2016) och Joonas (2016) utgår i sina respektive ramverk ifrån den relativa måttdefinitionen, medan Nilsson och Nyström (2016) i sitt ramverk utgår ifrån den absoluta definitionen på arbetsmarknadsintegration.

Ben och Snowford (2000) menar utifrån begreppet counter-framing att ramverken inom ett samhällsområde kommer att försöka misskreditera varandra för att stärka sin egen legitimitet i den offentliga debatten. Genom att återkoppla och analysera resultatdelen (rubrik 5.3.3) utifrån detta antagande blir det tydligt att detta fenomen är förekommande mellan ramverken i texterna som utgår ifrån relativa och absoluta måttdefinitioner när det kommer till invandrades arbetsmarknadsintegration. Nilsson och Nyström (2016) ifrågasätter de konkurrerande ramverkens legitimitet genom att argumentera för att det är missvisande att grunda de presenterade resultaten kring hur effektiv Sveriges arbetsmarknadsintegration är på relativa måttdefinitioner. De inrikes födda i Sverige har en hög sysselsättningsgrad, något som gör den relativa jämförelsen mellan inrikes- och utrikes födda missvisande. Även att länder mottar olika former av migration där dessa från början har olika förutsättningar för hur effektiv integrationen på arbetsmarknaden blir, presenteras som en form av misskrediterande argument gentemot ramverk som utgår ifrån den relativa definitionen. Att Sverige snarare är bäst på integration underbyggs av de texter vars ramverk utgår ifrån den absoluta måttdefinitionen, med hänvisning till att MIPEx rankade Sveriges integrationspolitik som bäst för år 2014.

Via en fortsatt analys av resultatdelen via counter-framing måste det ramverk som blivit misskrediterat för att bibehålla legitimitet i den offentliga debatten vidareutveckla sina grundläggande ståndpunkter (Benford & Snow, 2000:617). Även detta går att synliggöra genom hur Sanandaji (2016) ifrågasätter den alltför inkluderande definitionen av sysselsättning som statistiken grundar sig på, där både människor som är sjukskrivna, enbart jobbar någon timme i veckan, samt deltar i arbetsmarknadspolitiska åtgärder innefattas. Motargumentet vilar således på att Sverige trots en inkluderande definition av sysselsättning, i samband med att de innehar en första placering på MIPEX rankning och spenderar mest ekonomiska resurser på arbetsmarknadsintegration av de undersökta länderna, når sämre utfall i praktiken i förhållande till samma länder.



## 7 Avslutande diskussion

Studiens övergripande frågeställning var att undersöka vilka idéer och intressen som ligger till grund för de så olika presenterade resultaten i migrationsdebatten kring hur effektivt Sverige integrerar invandrare på den svenska arbetsmarknaden. Resultatet visar att två huvudsakliga idéer och tre intressen användes inom texternas ramverk. De centrala idéerna som framkom var motpolerna mellan att arbetsmarknadsintegrationen i Sverige skildras som ineffektiv och i stor utsträckning är misslyckad, eller att den beskrivs som effektiv. Studiens neutrala och högerpolitiska texturval utgick ifrån den första idén medans det västerpolitiska urvalet utgick ifrån den andra. Utifrån idéerna har tre olika intressen formulerats, att den svenska politiken måste föras utifrån en mer utilitaristisk ståndpunkt, att minimilönerna på arbetsmarknaden måste sänkas samt att Sverige behöver invandringen och dess arbetskraftsbidrag för att bibehålla den nuvarande standarden på välfärdsstaten. Vilket intresse som förs av vilken text följer samma ordning som den ovan.

De idéer och intressen som utgör det övergripande svaret ovan har tagits fram via de tre preciserade frågeställningar som utgör studiens analyschema (se rubrik 4.2). Texterna utgår ifrån två olika utgångspunkter kring vad de uppfattade som *problemområdet* med arbetsmarknadsintegrationen. Sanandaji (2016) och Eklund et al. (2016) utgår i sina ramverk ifrån att den utomeuropeiska migrationen till stor del inte är kompatibel med den svenska arbetsmarknaden, där den bakomliggande orsaken till problemet anses vara ett lågt humankapital i jämförelse med de inrikes födda. Migrationen anses som resultat utgöra en nettokostnad för de offentliga finanserna.

Scocco och Andersson (2015) menar att problemområdet är att debatten fokuserar på initiala kostnader för invandringen medans de långsiktiga vinsterna som följer av att investera i invandringen överses. Vidare anses invandringen ha genererat en nettovinst på 900 miljarder för Sverige under tidsperioden 1950–2014. Nilsson och Nyström (2016) menar att problemet är hur invandrares arbetsmarknadsdelaktighet presenteras i den offentliga debatten, där denna framställs som mycket låg. Detta leder till uppfattningen om att Sverige måste göra ett aktivt val mellan att motta utomeuropeisk invandring eller fortsätta ha en stabil välfärdsmodell, något som är en felaktig uppfattning.

Samtliga texter utom den högerpolitiska anser att de *hanteringsförslag* gentemot vad de uppfattar som problemområdet, bör utgå ifrån specifika arbetsmarknadsåtgärder som riktar sig till invandrare för att underlätta deras inträde på arbetsmarknaden. Fokus på att motverka diskriminerande och exkluderande praktiker på arbetsmarknaden, satsa på att öka humankapital samt utbilda för jobb där det finns brist på arbetskraft lyfts som åtgärder som kan underlätta för invandrades inträde på arbetsmarknaden. Den högerpolitiska texten menar att öka humankapitalet för invandrare inte är en tillräckligt effektiv arbetsmarknadsåtgärd, utan minimilönerna måste sänkas på arbetsmarknaden.

När skillnaderna mellan hur ramverken konstruerar de första två delarna av det undersökta området via prognostic- och diagnostic-framing, går skillnaderna i resultaten när texterna utgår ifrån gemensamt debatterade infallsvinklar (counter-framing), att reducera till en fråga om hur statistik vinklas för att överensstämna med aktörernas idéer och intressen. Den höger- och den politiskt neutrala texten använder sig av relativa mått för att mäta hur effektiv Sveriges arbetsmarknadsintegration är, och kommer på detta sätt fram till mer negativa resultat som återspeglar deras grundställning att arbetsmarknadsintegrationen idag är ineffektiv och utgör ett ekonomiskt problem. Den vänsterpolitiska texten använder sig av en absolut måttdefinition, och kommer fram till att Sverige lyckas bättre än majoriteten av alla länder inom hela EU och OECD-området, trots ett stort mottagande av skydds- och anhörigmigration i förhållande till andra europeiska länder. Hur den stora statistiska variationen på grund av de olika måttdefinitionerna blir möjlig inom just Sverige är på grund av att de inrikes födda har bland den högsta sysselsättningen inom hela OECD-området. Detta gör att val av måttdefinition kommer avgöra om de resultat en aktör vill påvisa i den offentliga debatten för att erhålla legitimitet baserat på sina idéer och intressen, kommer skildras som mer ”positiva” eller ”negativa” i förhållande till hur effektiv Sveriges arbetsmarknadsintegration av invandrare anses vara.

Joonas (2016) hänvisar till statistik som utgår ifrån en relativ definition när hon argumenterar för att sysselsättningsgapet i Sverige är bland de största inom OECD-området, och störst inom EU. Detta är följd av att rapporten av Eklund et al. (2016) i sin helhet har ett intresse som går i en mer högerpolitisk linje gällande att sänka minimilönerna på arbetsmarknaden. För att skapa belägg för detta kommer därför en måttdefinition som skildrar utrikes föddas sysselsättningsgrad som mer negativ i förhållande till övriga Europa att användas, därav den

relativa måttdefinitionen. Detta går i linje med Imre och Zimanyis (2016) tidigare forskning som påstår att högerpolitiska aktörer kommer att ha en mer negativ ståndpunkt gentemot migration, där de anser att den utgör en ekonomisk börda eller säkerhetsrisk. Även Sanandaji (2016) använder sig av den relativa definitionen för att fastslå att Sverige har den sämsta arbetsmarknadsintegrationen inom OECD-området. Även detta är en logisk följd av att det primära intresset inom ramverket är att den svenska migrationsdebatten bör vara mer utilitaristisk och inte kan basera sig på strikt humanistiska åtaganden.

Nilsson och Nyström (2016) använder sig av den absoluta måttdefinitionen, och jämför utrikes föddas sysselsättningsgrad med hur den ser ut i övriga europeiska länder. Utifrån denna definition så blir de utrikes föddas sysselsättningsgrad högre än den genomsnittliga sysselsättningsgraden för både inrikes- och utrikes födda inom hela EU. Att utgå ifrån en absolut måttdefinition när arbetsmarknadsintegrationen mäts i Sverige kommer därför att generera statistisk som skildrar invandrares arbetsmarknadsdelaktighet som positiv. Eftersom de vänsterpolitiska aktörerna vill bibehålla den svenska modellen och undvika en social nedrustning, används en måttdefinition som påvisar att Sveriges arbetsmarknadsintegration är lyckad ur en europeisk jämförelse med utfallen inom länder som utgår ifrån liberala och konservativa välfärdsregimer.

De slutsatser som presenterats ovan behöver dock ställas i relation till den kritik som jag kan rikta mot studien i sin helhet. Jag valde att analysera fyra olika former av texter för att besvara studiens syfte, där jag för att undvika ett snedvridet texturval, med tanke på att debatten i förhållande till området är högst politiserat, valde texter som kan kategoriseras som både mer politiskt höger- och vänsterideologiska. Till detta urval valdes även en text som kan kategoriseras som härrörande ifrån en mer politiskt neutral zon. Att kunna generalisera mina slutsatser som framkom i studien till att vara applicerbara som förklaring till variationen inom det undersökta området i stort är dock inte ett skäligt antagande. Trots att studien har bidragit med en förklaring till hur variationen inom området kan förstås, är det material som underbygger studien inte tillräckligt för att kunna dra några mer övergripande slutsatser än de som går att fastställa i förhållande till det undersökta materialet. Studien har därför ingen extern validitet. Ett förslag till vidare forskning är därför att återskapa en liknande studie, men där ett mer varierat och större texturval inkluderas. En sådan studie behöver utföras för att undersöka om de resultat som jag kommit fram till i denna studie även går att uppmärksamma

i den större studien. Slutsatserna som presenteras kommer då bli mer representativa som förklaring för hur variationen av idéer och intressen inom det undersökta området kan förklaras rent generellt, snarare än att enbart säga något gällande vilka resultat som framkom i min genomförda studie.

## 8 Litteraturförteckning

- Benford, R-D., & Snow, D-A. (2000). Framing Process and Social Movements: An Overview and Assessment. *Annual Review Sociology* 26, 611–639.
- Benford, R-D., & Snow, D-A. (1998). Ideology, Frame Resonance, and Participant Mobilization. *International Social Movement Research* 1, 197–217.
- Bergström, G., & Boréus, L (red.). (2012). Samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys. I Bergström, G., & Boréus, L (red.), *Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig text och diskursanalys* (s.13–48). Lund: Studentlitteratur AB.
- Bleich, E. (2002). Integrating Ideas into Policy-Making Analysis. Frames and Race Policies in Britain and France. *Comparative Political Studies* 35 (9), 1054–1076. Doi: 10.1177/001041402237506.
- Boswell, C. (2003). The ‘external dimension’ of EU immigration and asylum policy. *International Affairs* 79 (3), 619–638.
- Buonfino, A. (2004). Between unity and plurality: the politicization and securitization of the discourse of immigration in Europe. *New Political Science* 26 (1), 23–49. Doi: 10.1080/0739314042000185111.
- Brubaker, R. (2010). Migration, Membership and the Modern Nation-State: Internal and External Dimensions of the Politics of Belonging. *Journal of Interdisciplinary History* 41 (1), 61–78. Doi: 10.1162/jinh.2010.41.1.61.
- Calmfors, L. (2016). Migration, Sysselsättning och Löner. I Eklund, J., Joonas, P-A., Calmfors, L., & Desai, S, *Immigration, Ekonomisk Integration och Entreprenörskap* (18–37). Entreprenörskapsforum.
- Chong, D., & Druckman, J-N. (2013). Counterframing Effects. *The Journal of politics* 75 (1), 1–16.

- Dahlgren, P. (2016). Moral Spectatorship and Its Discourses: The “Mediapolis” in the Swedish Refugee Crisis. *Journal of the European Institute for Communication and Culture* 23 (4), 382–397. Doi: 10.1080/13183222.2016.1247332.
- Eklund, J., Joonas, P-A., Calmfors, L., & Desai, S. (2016). *Immigration, Ekonomisk Integration och Entreprenörskap*. Entreprenörskapsforum.
- Eklund, J. (2016). Utbildning, Arbetsmarknadserfarenhet och Lönebildning för Inrikes Födda och Invandrare i Sverige. I Eklund, J., Joonas, P-A., Calmfors, L., & Desai, S, *Immigration, Ekonomisk Integration och Entreprenörskap* (38–53). Entreprenörskapsforum.
- Entman, R-M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication* 43 (4), 51–58.
- Esaiasson, P., Gilljam, M., Oscarsson, H., Towns, A., & Wängnerud, L. (2017). *Metodpraktikan. Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Wolters Kluwer.
- Eurostat. (2017). *Asylum statistics*. Hämtad 2017-10-27, från: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_statistics).
- Facchini, G., & Mayda, A-M. (2012). Individual Attitudes Towards Skilled Migration: An Empirical Analysis Across Countries. *The World Economy* 35 (2), 183–196. Doi: 10.1111/j.1467-9701.2011.01427.x.
- Faist, T. (2002). “Extension du domaine de la lutte”: International Migration and Security before and after September 11, 2001. *International Migration Review* 36 (1), 7–14. Doi: 10.1111/j.1747-7379.2002.tb00065.x.
- Fassin, D. (2012). *Humanitarian Reason. A Moral History of the Present*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.
- Geddes, A. (2003). *The Politics of Migration and Immigration in Europe*. London: SAGE Publications Ltd.

Gledhill, J. (2002). Anthropology and Politics: Commitment, Responsibility and the Academy. I Vincent, J (Red.), *Anthropology and Politics: A Reader in Ethnography, Theory and Critique* (438-451).

Guiraudon, V. (2003). The Constitution of a European Immigration Policy Domain: a political sociology approach. *Journal of European Public Policy* 10 (2), 263-282. Doi: 10.1080/1350176032000059035.

Helbling, M. (2014). Framing Immigration in Western Europe. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 40 (1), 21–41. Doi: 10.1080/1369183X.2013.830888.

Hosking, G. (2016). Why has nationalism revived in Europe? The symbolic attractions and fiscal capabilities of the nation-state. *Nations and Nationalism* 22 (2), 210–221. Doi: 10.1111/nana.12182.

Huysmans, J. (2000). The European Union and the Securitization of Migration\*. *Journal of Common Market Studies* 38 (5), 751–777.

Hänggli, R. (2012). Key Factors in Frame Building: How Strategic Political Actors Shape News Media Coverage. *American Behavioural Scientist* 56 (3), 300–317. Doi: 10.1177/0002764211426327.

Imre, A., & Zimanyi, E. (2016). Frames and fragments of European migration. *Transnational Cinemas* 7 (2), 118–134. DOI: 10.1080/20403526.2016.1217638.

Joona, P-A. (2016). Integrationspolitiska insatser för nyanlända. I Eklund, J., Joona, P-A., Calmfors, L., & Desai, S, *Immigration, Ekonomisk Integration och Entreprenörskap* (54–73). Entreprenörskapsforum.

Koehler, G. (2016). The fundamental rights of refugees – Where have they gone? *GSP Forum* 16 (3), 311–314. Doi: 10.1177/1468018116666144.

Khiabany, G. (2016). Refugee crisis, imperialism and pitiless wars on the poor. *Media, Culture & Society* 38 (5), 755–762. Doi: 10.1177/0163443716655093.

Kofman, E. (2005). Citizenship, Migration and the Reassertion of National Identity. *Citizenship Studies* 9 (5), 453–467. Doi: 10.1080/13621020500301221.

- Krzyżanowski, M. (2017). “We Are a Small Country That Has Done Enormously Lot”: The ‘Refugee Crisis’ and the Hybrid Discourse of Politicizing Immigration in Sweden. *Journal of Immigrant and Refugee Studies*, 1–21. Doi: 10.1080/15562948.2017.1317895.
- Lahav, G., & Courtemanche, M. (2012). The Ideological Effects of Framing Threat on Immigration and Civil Liberties. *Polit Behav* 34 (3), 477–505. Doi: 10.1007/s11109-011-0171-z.
- Matthes, J. (2012). Framing Politics: An Integrative Approach. *American Behavioral Scientist* 56 (3), 247 –259. Doi: 10.1177/0002764211426324.
- Mavelli, L. (2017). Governing populations through the humanitarian government of refugees: Biopolitical care and racism in the European refugee crisis. *International Studies* 43 (5), 809–823. Doi: 10.1017/S0260210517000110.
- Menz, G. (2016). Framing competitiveness: the advocacy of migration as an essential human resources strategy in Europe. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 42 (4), 625–642. Doi: 10.1080/1369183X.2015.1102040.
- Nedoh, B. (2017). Mass Migrations as a Messianic Event? Rereading Agamben’s State of Exception in Light of the Refugee Crisis in Europe. *Law, Culture and the Humanities*, 1–18. Doi: 10.1177/1743872117703717.
- Nilsson, A., & Nyström, Ö. (2016). *Flyktingkrisen och den svenska modellen*. Lund: Celanders förlag.
- Obi, C-I. (2010). African Migration as the Search for a Wonderful World: An Emerging Trans-Global Security Threat? *African and Asian Studies* 1 (2), 128–148. Doi: 10.1163/156921010X491290.
- OECD – Organisation for Economic Co-operation and Development. (2016). *Working Together – Skills and Labour Market Integration of Immigrants and their Children in Sweden*. Doi: 10.1787/9789264257382-en.



- Risse, T. (2000). "Let's Argue!": Communicative Action in World Politics. *International Organization* 54 (1), 1–39.
- Rothstein, B. (1998). *Just Institutions Matter. The moral and Political Logic of the Universal Welfare State*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sanandaji, T. (2016). *Massutmaningen. Ekonomisk politik mot utanförskap och antisocialt beteende*. Stockholm: Kuhzad Media AB.
- Scocco, S. (2017). Full av massförakt. *Aftonbladet*. Hämtad 2017-12-01 från: <https://www.aftonbladet.se/kultur/a/j55pb/full-av-massforakt>.
- Scocco, S., & Andersson, L-F. *900 miljarder skäl att uppskatta invandring. En analys av invandringens effekter på de offentliga finanserna i Sverige 1950–2014*. Stockholm: Arenaidé.
- Shachar, A., & Hirschl, R. (2013). Recruiting ``Super Talent``: The New World of Selective Migration Regimes. *Indiana Journal of Global Legal Studies* 20 (1), 71–107.
- Silvia, P. (2006). *Exploring the Psychology of Interest*. New York: Oxford University Press.
- Silvia, P. (2008). Interest- The Curious Emotion. *Current Directions in Psychological Science*, 17 (1), 57–60.
- Sjursen, H. (2002). Why Expand? The Question of Legitimacy and Justification in the EU's Enlargement Policy\*. *Journal of Common Market Studies* 40 (3), 491–513. Doi: 10.1111/1468-5965.00366.
- Tibajev, A. (2016). Utrikes födda på arbetsmarknaden i Sverige: en forskningsöversikt. *Themes on Migration and Ethnic Studies* 43 (16), 1–34.
- UNHCR – The UN Refugee Agency. (2015). *Global Trends. Forced Displacement in 2015*. Hämtad 2017-11-15, från <http://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/576408cd7/unhcr-global-trends-2015.html>.

Wike, R., Stokes, B., & Simmons, K. (2016). Europeans Fear Wave of Refugees Will Mean More Terrorism, Fewer Jobs. Sharp ideological divides across EU on views about minorities, diversity and national identity. *Pew Research Center*.