



# INSPEL TILL FORSKNINGS- PROPOSITIONEN FRÅN LÄROSÄTEN, FINANSIÄRER OCH NÅGRA ANDRA

**RAPPORT 2016:02**

**Diarienummer V 2016/85**

**Januari 2016**

**Ansvarig utredare:**

**Magnus MacHale-Gunnarsson**

**Forsknings- och innovationskontoret, Göteborgs universitet**

# RAPPORT

## Innehåll

Sammanfattning .....	3
Inledning .....	4
Läsanvisning .....	4
Frågor som drivs av alla .....	5
Tydligare karriärsystem .....	5
Jämställdhet .....	5
Internationalisering .....	5
Profilering .....	6
Infrastruktur .....	6
Samverkan och nyttiggörande .....	6
Frågor som framförallt drivs av lärosäten .....	7
Frågor som framförallt drivs av finansiärer .....	7
Konflikter .....	8
Finansieringskanaler .....	8
Spridning eller koncentration av forskningsmedel .....	9
Prestationsbaserad medelsfördelning .....	9
Andra frågor .....	9
Appendix 1 – Lästa inspel .....	11
Appendix 2 – Samtliga inspel .....	13

# Sammanfattning

Denna rapport är en sammanställning av inspel till den kommande forskningspropositionen från lärosäten, finansiärer, vetenskapliga akademier och några andra organisationer.

I ett antal frågor råder en stor enighet bland organisationerna. Det gäller behovet av ett nationellt enhetligt karriärsystem (tenure track), vikten av jämställdhet och internationalisering, satsningar och åtgärder inom samverkansområdet, samt behovet av forskningsinfrastruktur. I andra frågor föreligger det ingen egentlig oenighet, men de drivs framförallt av en typ av organisation. T.ex. trycker lärosäten på behovet av autonomi för universitet och högskolor (inklusive höjd andel basanslag), de vill att den projektfinansierade forskningen ska koordineras bättre, och att ansvaret för kvalitetsutvärderingar av forskningen bör ligga på lärosätena. På motsvarande sätt skriver finansiärerna om strategiska innovationsområden, om vikten av forskningskommunikation och om att forskarnas anställningsvillkor är för dåliga.

I några fall är organisationerna av olika åsikt. Det gäller finansieringskanaler (ska pengarna gå direkt till lärosätena som basanslag eller via forskningsråden), huruvida forskningsmedlen ska spridas över landet eller koncentreras till forskningsuniversitetet, samt hur ett framtida system för prestationsbaserad medelsfördelning ska se ut.

Det finns slutligen ett antal frågor som lyfts av en handfull organisationer vardera, t.ex. behovet av en finansieringsstruktur för konstnärlig forskning, ett ALF-avtal för skolan, satsningar på forskarutbildningen, att forskningsfinansiärerna inte ska kräva medfinansiering, eller att de strategiska forskningsområdena behöver fortsatt finansiering.

## Inledning

Regeringen planerar att lägga fram en ny forskningsproposition hösten 2016, och sex forskningsfinansierande myndigheter fick i mars 2015 i uppdrag att leverera inspel till den propositionen, dels gemensamt och dels enskilt. Dessutom inbjöd regeringen andra intressenter att komma med inspel, vilket resulterade i knappt 200 skrivelser. (Hela listan finns i appendix 2.)

Forsknings- och innovationskontoret vid Göteborgs universitet fick i uppdrag av Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) att läsa, analysera och sammanställa utvalda inspel, och denna rapport utgör det uppdragets resultat.

I analysen ingår inspel från 37 lärosäten (medlemmarna i SUHF), 6 forskningsfinansierande myndigheter, 4 offentliga forskningsstiftelser, 3 privata forskningsfinansiärer, 6 akademiska föreningar/sammanslutningar, 4 vetenskapliga akademier, 2 fackförbund och 3 andra organisationer. Samtliga organisationer finns listade i appendix 1, med sina förkortningar.

SUHF:s skrivelse har arbetats fram under en tämligen utdragen process och utgör ett gemensamt inspel från lärosätena, vilket komplicerar analysen något. Ska lärosätenas egna skrivelser bara läsas som tillägg till SUHF:s inspel, eller ska man förvänta sig att lärosätena i sina egna skrivelser upprepar de delar av SUHF:s inspel som de håller med om? I de fall lärosätena i sina egna inspel inte upprepar påstående som görs i SUHF:s inspel, ska det då tolkas som att de inte håller med, som att de inte tycker det är viktigt, eller som att de inte vill upprepa sig? Motsvarande resonemang kan föras om de forskningsfinansierande myndigheternas gemensamma inspel.

Inspelen är i många fall tämligen utförliga och täcker tillsammans väldigt många ämnen, och eftersom vi i denna sammanställning har prioriterat överblickbarhet framför fullständighet har många intressanta förslag och kommentarer utelämnats. Skrivelserna ger mycket spännande inblickar i respektive organisations situation och karaktär, och den läsare som har tid rekommenderas att på egen hand läsa några inspel, särskilt från de organisationer som hen inte känner till särskilt väl. Texterna kan fås elektroniskt från Utbildningsdepartementets registratur ([u.registrator@regeringskansliet.se](mailto:u.registrator@regeringskansliet.se)) eller från rapportförfattaren ([magnus.machale-gunnarsson@gu.se](mailto:magnus.machale-gunnarsson@gu.se)).

## Läsanvisning

De organisationer som i sina inspel uttrycker stöd för en viss åsikt anges med blå text inom hakparenteser. Om en förkortning omges av runda parenteser betyder det att det finns något förbehåll – antingen är stödet implicit eller så är det villkorat.

# Frågor som drivs av alla

## Tydligare karriärsystem

Många instanser pekar på vikten av ett enhetligt karriärsystem, vilket framförallt handlar om en **meriteringsanställning med rätt till prövning för tillsvidareanställning** enligt i förväg uppställda, tydliga kriterier (*tenure track*) [DFFM, Formas, Forte, GIH-RIF, GU, HiG, IVA, KI, KTH, LTU, LU, MiUn, RJ, Rymd, SFS, SLU, SMF, SU, SUA, SULF, UmU, UU, (Vinnova), Vitterhet, VR]. Många av dessa organisationer, främst lärosäten, vill också att **meriteringsanställningen ska vara sexårig** [(DFFM), GU, KI, KTH, LU, (RJ), SU, SLU, SMF, SUA, UmU, UU].

SUHF, DFFM och Forte påpekar i sina inspel att frågan om karriärstruktur idag ägs av lärosätena (dock ej frågan om sexåriga meriteringstjänster), men många lärosäten lyfter alltså fram detta ämne i sina inspel till regeringen. Detta kan möjligen tolkas som att de vill ha hjälp med ett nationellt reglerat system eller åtminstone ett centralt lett arbete.

## Jämställdhet

Många organisationer skriver om **vikten av jämställdhet** och de skriver ofta uppskattande om regeringens initiativ inom området [DFFM, FHS, Formas, Forte, GU, HHS, HiG, HiS, HV, JF, KI, KTH, LiU, LTU, LU, MiUn, RJ, RKH, SH, SLU, SU, SUA, SULF, UmU, UU, Vinnova, Vitterhet, VR, ÖrU].

De konkreta förslagen till åtgärder är, jämfört med andra områden, något färre. Bland de förslag som ges finns följande:

- **Tydliga karriärsystem** gynnar jämställdhet [KTH, KVA, LU, RJ, (Rymd), SLU, SU, SUA, UmU, (UU)].
- Kravet på **jämställdhetsintegrering** ska utsträckas till att omfatta lärosätena [DFFM, Formas, Forte, JF, UU, VR, ÖrU].
- **Höjda basanslag** kan användas för jämställdhetsåtgärder [FHS, GU, HHS, LiU, UmU, (ÖrU)].

Det kan nämnas att inspelet från JF nästan uteslutande handlar om jämställdhet och jämlikhet, och att SULF har jämställdhetskonsekvenser för alla sina förslag.

## Internationalisering

Internationalisering är ett annat populärt ämne [BTH, DFFM, Formas, Forte, IVA, KI, KKH, KVA, LTU, LU, MH, MiUn, RJ, Rymd, Sida, SMF, SSF, Stint, SU, SUA, UmU, UU, Vinnova, Vitterhet, VR]. De vetenskapliga akademierna och finansörerna skriver ofta om **mobiliteringsprogram** [DFFM, Formas, Forte, KVA, RJ, Sida, SSF, Stint, SUA, Vitterhet], medan lärosätena skriver dels **allmänt om vikten av internationalisering** och dels om **sätt att underlätta rekryteringen av studenter från tredje land** (generösare visumregler, sänkta avgifter, stipendieprogram) [BTH, KI, LTU, Stint, SU, UmU, UU].

## Profilering

Många organisationer nämner, i förbigående eller fokuserat, att profilering av lärosäten är bra och en realitet [BTH, Formas, GU, HB, HH, HiG, HJ, HV, IVA, KaU, KI, LiU, LnU, LTU, MiUn, SLU, SMF, (SSF), SUA, SUHF, UU, Vinnova, VR, ÖrU].

Profilering av lärosäten är alltså **inte någon kontroversiell fråga**.

## Infrastruktur

Flera organisationer påpekar att **forskningsinfrastruktur är viktigt** för forskningen. De skriver inte nödvändigtvis att det behövs *mer* pengar till infrastruktur, men det är viktigt att inte tappa uppmärksamheten på detta område [CTH, DFFM, Formas, Forte, GU, HiG, HKr, IVA, KI, KTH, KVA, LiU, LU, MH, RJ, SLU, SMF, SSF, SU, UmU, UU, Vinnova, Vitterhet, VR].

Några är oroliga för att fördyringar inom ESS ska ta pengar från all annan forskningsinfrastruktur och vill av det skälet **isolera ESS ekonomiskt** [DFFM, KVA, LiU, SLU, SU, VR]. Flera organisationer vill också förstärka eller skapa en **nationell strategi för utnyttjande av ESS** [CTH, DFFM, LU, Vinnova].

## Samverkan och nyttiggörande

**Samverkan och nyttiggörande** är ett annat tema som nästan alla instanser tar upp [BTH, CTH, DFFM, Formas, Forte, FUHS, GU, HH, HJ, IVA, KaU, KI, KK, KTH, LiU, LnU, LTU, LU, MdH, MH, MiUn, Mistra, RISE, RJ, SH, SMF, SSF, SU, SUA, UmU, UU, Vinnova, ÖrU].

IVA skriver väldigt mycket i detta ämne. Flera lärosäten skriver om vikten av **innovation och kommersialisering** [CTH, KI], ibland med fokus på **innovationskontor** [KaU, KTH, LnU, LU, MiUn, UmU, ÖrU], och ibland på **holdingbolag** [FUHS, GU, KI, LiU, MdH, MH, UmU, ÖrU]. Några vill **bredda innovations-/samverkansbegreppet** [GU, MiUn, SU, SUA, UmU], och andra vill ha mer stöd för **samverkan med offentlig sektor** [HH, MdH, MiUn].

Flera organisationer önskar sig satsningar på **mobilitet mellan akademi och omgivande samhälle** [BTH, DFFM, Formas, Forte, IVA, KI, KTH, KVA, LU, MH, Mistra, RJ, SMF, SSF, SUA, UU, Vinnova], och några av dem riktar in sig specifikt på **regler för kombinationsanställningar inom vården** [Forte, KI, LU, SMF, UU].

Andra ämnen som tas upp inom detta område är t.ex. samverkan med institut [MiUn, RISE, Vinnova], regionala innovationsfonder [LTU], ett nationellt kompetenscenter för innovation [HJ] och att lärosätenas innovationssystem ska inkludera studenter [LU].

En enda (försiktigt) **kritisk röst** höjs i detta sammanhang, och det är **RJ** som menar att samverkan inte ska tvingas på forskare utan det måste få lov att växa fram naturligt.

## Frågor som framförallt drivs av lärosäten

Många instanser skriver om vikten av **autonomi för lärosätena** [DFFM, GU, HJ, HV, KI, KTH, LiU, LTU, LU, SMF, SU, SUHF, UmU, UU, Vinnova], men frågan drivs tydligast av lärosätena. **Höjd andel basanslag** för lärosätena kan ses som en del av detta, och detta påpekas av många lärosäten och även av flera finansiärer (se avsnittet om konflikter nedan).

Rapporten **Ökad handlingsfrihet för statliga lärosäten** som utarbetades på uppdrag av några lärosäten i Stockholm och Uppsala får explicit stöd av flera organisationer [DFFM, KI, LiU, SU, UmU, UU, Vinnova], och de frågor som rapporten tar upp lyfts separat av ett flertal organisationer. Det handlar om möjlighet att **bygga upp kapital** för långsiktiga satsningar och trygga anställningar [KI, KTH, SMF, SU, SUHF, UmU, UU], om **utökade legala möjligheter** (t.ex. att kunna sekretessbelägga uppgifter, att ingå avtal eller att använda anslagsmedel utomlands) [GU, HJ, HV, KI, KTH, KU, LiU, LTU, LU, SMF, SU, SUHF, UmU, UU], och om mer **flexibel anslagsanvändning** eller till och med ett samlat anslag [DFFM, GU, HJ, HKr, (IVA), KaU, KKH, LnU, LU, MdH, MH, SKH, (SUA), SUHF, UmU, UU].

Nästan alla forskningsuniversitet skriver uppskattande om den referensgrupp som skapats för Rådet för infrastruktur på Vetenskapsrådet, bestående av representanter från forskningsuniversitetet och SUHF. De vill att denna organisation för **samråd mellan finansiärer och lärosäten om forskningens infrastruktur** permanentas. [GU, LiU, LU, SLU, SSF, SU, UmU, UU]

En annan fråga som lyfts av flera lärosäten är behovet att **koordinera den projektfinansierade forskningen**, och detta får även stöd av VR [GU, HJ, LnU, LTU, MH, (MiUn), SUHF, UmU, VR]. Ett lärosäte, SH, menar att det är en styrka att ha ett flertal olika finansiärer att välja mellan och vill inte ha mer centralisering av finansiärerna.

Flera lärosäten vill att **ansvaret för kvalitetssystem ska ligga på lärosätena**, för att på det sättet få lokalt anpassade system som stärker kvalitetskulturen [LnU, MiUn, SUHF, UU], eventuellt med **nationell samordning som i Nederländerna** [LnU, SUHF].

Många lärosäten uppskattar regeringens ansatser att skapa större **långsiktighet i forskningspolitiken** [BTH, GU, HiG, MdH, SU, SUHF, UmU].

## Frågor som framförallt drivs av finansiärer

Flera av de statliga finansiärerna skriver att de **strategiska innovationsområdena** är bra och gärna bör byggas ut [DFFM, Formas, Forte, Vinnova]. De gillar också den **EU-samordningsfunktion** som idag har sitt kansli på Vinnova och vill att den kompletteras

av en motsvarande struktur för andra internationella samarbeten [DFFM, Formas, Forte, Vinnova, VR]. Några skriver också om vikten av **forskningskommunikation** [DFFM, Formas, Forte, RJ, Rymd] och om att **lärosätenas medel för innovationskontor bör ingå i det allmänna forskningsanslaget** [DFFM, Vinnova].

Flera organisationer, men tydligast finansiärer, vill se fler insatser för **bevarande och spridning av forskningsdata** [DFFM, Formas, Forte, LU, RJ, (Rymd), SLU, SSF, UmU, UU, VR]. Argumenten för detta handlar oftast om forskningens kvalitet och utvecklingen mot att forskningen blir alltmer datadriven, och mer sällan om öppenhet (*Open Data*).

Flera finansiärer, fackförbunden samt ett par vetenskapliga akademier tycker att **forskarnas anställningsvillkor är för dåliga**, och i några fall menar man att det är lärosätena som måste se till att forskningsmedel inte bara används till nya tjänster utan också till bättre förhållanden för de anställda [DFFM, (Formas), (IVA), SFS, SUA, SULF, Vinnova, VR].

## Konflikter

Att en fråga drivs av vissa organisationer men inte av andra behöver inte betyda att det föreligger en konflikt, utan bara att organisationerna valt att prioritera vad som ska finnas med i inspelet på olika sätt. Men i vissa frågor föreligger en direkt konflikt, och de frågorna tas upp i detta avsnitt.

## Finansieringskanaler

Som redan nämnts nämner **många lärosäten att de behöver en större andel basanslag** [CTH, GIH-RIF, GU, (HB), HiG, HiS, HJ, HKr, HV, KaU, KTH, LiU, LnU, LTU, LU, MdH, MH, MiUn, SBU, SFS, SH, SLU, SMF, SSF, SUA, SUHF, SULF, UmU, UU, (Vitterhet), ÖrU]. Deras resonemang får stöd från vissa finansiärer [DFFM, RJ, (Rymd), Vinnova] men det stödet är ofta villkorat (t.ex. med bättre villkor för forskarna; se ovan) [DFFM, Vinnova], och dessutom **önskar nästan samtliga finansiärer också tematiska satsningar** [DFFM, Formas, Forte, Rymd, Sida, Vinnova, VR], något som andra aktörer inte nämner, eller till och med argumenterar direkt emot – MdH skriver att satsningar av den typ som användes i de strategiska forskningsområdena är att föredra framför tematiska satsningar genom råden.

Flera organisationer betonar vikten av **fria projektbidrag** [KI, KVA, SLU, SU, SUA, UU, VR], och ett par av dem vill se en kraftig omstyrning av forskningsrådets utlysningar till förmån för fria projektmedel [KVA, SUA].

Texterna är inte alltid tydliga när det gäller den relativa fördelningen av medel, och även om den måhända förväntade bilden att lärosätena vill ha högre andel basanslag, finansiärerna mer eller bibehållen andel tematiska satsningar och de vetenskapliga akademierna fria projektmedel inte är helt osann, så är det en ganska grov förenkling.



## Spridning eller koncentration av forskningsmedel

Flera vetenskapliga akademier vill att **forskningsresurser ska koncentreras** till forskningsuniversiteten, i syfte att höja kvaliteten [KVA, Vitterhet, (SUA)]. Detta står i kontrast mot önskan om en **jämnare spridning av forskningsmedel**, ofta relaterat till utbildningsuppdraget, som framförallt många mindre lärosäten ger uttryck för [HB, HiG, HiS, HJ, HKr, HV, (KF), (KMH), MdH, MH, (MiUn), SFS, SH, SHH, ÖrU].

## Prestationsbaserad medelsfördelning

Nästan alla instanser som behandlar frågan är positiva till att **forskningsmedel fördelas baserat på prestation** [BTH, CTH, DFFM, Formas, GU, HiS, HH, HJ, HV, IVA, KaU, KI, KMH, KVA, LTU, LnU, MdH, MH, (MiUn), RJ, SH, (SSF), SU, SUA, SUHF, UmU, UU, Vinnova, ÖrU]. Vissa lärosäten vill dock, som nämnts ovan, ha en viss utjämningskomponent som ger forskningsmedel i proportion till utbildningsuppdraget, för att utbildningen ska kunna forskaranknytas.

Exakt hur ett system för prestationsbaserad medelstildelning ska se ut råder det dock stor oenighet om. Några lärosäten vill ha ett system baserat på **indikatorer** [HJ, HiS, LnU, MdH, UU], medan andra vill se att dagens resultatdialoger (mellan lärosäten och departement) utvecklas till **mål- och resultatdialoger** som kan ligga till grund för medelstildelning [GU, HH, HV, LnU, (LTU), SUHF, (MiUn), UmU, ÖrU], eventuellt i kombination med **prestationsavtal** [HH, LnU]. De statliga finansörerna vill utgå från den modell som finansörerna under Vetenskapsrådets ledning har tagit fram, **Fokus**, och utveckla detta vidare, antingen själva [DFFM, Formas] eller i samråd med lärosätena [Vinnova].

Många organisationer **vill ha en samverkanskomponent** i modellen för prestationsbaserad medelstildelning [BTH, CTH, HH, HiS, HJ, IVA, KaU, KMH, LTU, (MiUn), SH], medan några **inte vill ha det** [KVA, SU, UU].

## Andra frågor

Många andra frågor än de som har presenterats ovan tas naturligtvis upp i de lästa inläggen. I detta avsnitt går vi igenom frågor som tas upp av åtminstone en handfull organisationer.

Lärosäten med konstnärliga utbildningar vill se en **finansieringsstruktur för konstnärliga forskning**, med höjda basanslag, mer projektpengar till råden, mer nätverksbidrag och mer miljöstöd [HB, KF, KKH, KMH, Konstex, LnU, LTU, LU, SKH, (VR)]. Flera av dem vill också ha ett bättre **system för dokumentation och dissemination av konstnärlig forskning** [HB, LnU, SKH].

Några organisationer trycker på att **forskningsfinansiärerna inte ska kräva medfinansiering** från lärosätena [CTH, HKr, (IVA), KI, MiUn, (SUA)], medan andra framhåller de (existerande) **strategiska forskningsområdenas** fördelar [CTH, IVA, KI, LiU, LU, (UmU), UU]. Tre lärosäten har tidigare lämnat ett förslag till utbildningsministern om ett nationellt skolforskningsavtal, ”**ett ALF-avtal för skolan**”, och detta stöds i inspelen från sammanlagt fem lärosäten [GU, KaU, UU, MdH, UmU]. I anslutning till skrivningar om karriärstruktur vill flera organisationer se **satsningar på forskarutbildningen** [GIH-RIF, HiS, LTU, MH, SH, SU, UmU, ÖrU]. Några mindre lärosäten lyfter på behovet av ett nationellt **stöd för tillgång till forskningsinformation** [HiG, MdH, (MH), ÖrU], och får stöd av KB.

De fyra nya universiteten vill få ett **nationellt ansvar för professionsutbildningar** [KaU, LnU, MiUn, (ÖrU)], och tre av dem vill också se satsningar på **skogsforskning** [KaU, LnU, MiUn]. Sju lärosäten i västra Sverige vill ha en satsning på **digitaliseringsforskning** [CTH, GU, HB, HH, HiS, HJ, (HV)].

## Appendix 1 – Lästa inspel

Förkortning	Namn
AFA	AFA Försäkring
BTH	Blekinge tekniska högskola
Canc	Intressenter inom cancerområdet -- universitet, vård, patienter, intresseorganisationer, företag genom LIF
CTH	Stiftelsen Chalmers tekniska högskola
DFFM	De forskningsfinansierande myndigheterna. Gemensamt inspel från Energi-myndigheten, Formas, Forte, Rymdstyrelsen, Vetenskapsrådet och Vinnova
Energi	Energimyndigheten
ESH	Ersta Sköndal Högskola AB
FHS	Försvärshögskolan
Formas	Formas
Forte	Forte
FUHS	Föreningen universitetsholdingbolag i Sverige
GIH-RIF	Gymnastik- och idrottshögskolan i Stockholm, med Riksidrottsförbundet
GU	Göteborgs universitet
HB	Högskolan i Borås
HD	Högskolan Dalarna (skickade endast in sin strategi)
HH	Högskolan i Halmstad
HHS	Handelshögskolan i Stockholm
HiG	Högskolan i Gävle
HiS	Högskolan i Skövde
HJ	Stiftelsen Högskolan i Jönköping
HKr	Högskolan Kristianstad
HV	Högskolan Väst
IVA	Kungl. ingenjörsvetenskapsakademien
JF	Junior Faculty vid Karolinska institutet, Sahlgrenska akademien och Future Faculty vid Lunds universitet
KaU	Karlstad universitet
KB	Kungl. Biblioteket
KF	Konstfack
KI	Karolinska institutet
KK	Stiftelsen för kunskaps- och kompetensutveckling (KK-stiftelsen)
KKH	Kungl. konsthögskolan
KMH	Kungl. musikhögskolan i Stockholm
Konstex	Konstex - Nätverket för lärosäten med examensrätt i konst
KTH	Kungl. tekniska högskolan

KVA	Kungl. vetenskapsakademien
LiU	Linköpings universitet
LnU	Linnéuniversitetet
LTU	Luleå tekniska universitet
LU	Lunds universitet
MdH	Mälardalens högskola
MH	Malmö högskola
Mistra	Mistra
MiUn	Mittuniversitetet
RISE	RISE Research Institutes of Sweden AB
RJ	Riksbankens jubiléumsfond
RKH	Stiftelsen Rödakorshemmet (Röda Korsets högskola)
Rymd	Rymdstyrelsen
SBU	Sveriges Bygguniversitet
SFS	Sveriges förenade studentkårer
SH	Södertörns högskola
SHH	Sophiahemmet ideell förening (Sophiahemmets högskola)
Sida	Styrelsen för internationalisering och utvecklingssamarbete
SKH	Stockholms konstnärliga högskola
SLU	Sveriges lantbruksuniversitet
SMF	Sveriges medicinska fakulteter
SSF	Stiftelsen för strategisk forskning
Stint	Stiftelsen för internationalisering av högre utbildning och forskning
SU	Stockholms universitet
SUA	Sveriges unga akademi
SUHF	Sveriges universitets- och högskoleförbund
SULF	Sveriges universitetsläraresförbund
UmU	Umeå universitet
UU	Uppsala universitet
Vinnova	Vinnova
Vitterhet	Kungl. Vitterhetsakademien
VR	Vetenskapsrådet
ÖrU	Örebro universitet

# Appendix 2 - Samtliga inspel

## Innehållsförteckning

### U2015/01662/UH - Inbjudan att inkomma med underlag till regeringens forskningspolitik (samlingsnummer)

Registreringsdatum: 2015-03-19

Status: Pågående

Organisatorisk

enhet/handläggare: Universitets- och högskoleenheten / Sara Bringle

Aktivitetskategori: Övrigt om extern kommunikation

Avslutstyp:

Avslutsdatum:

#### Ärendeparter

**Dokument** Ingivare: Utbildningsdepartementet

<b>U 1 - Inbjudan att inkomma med underlag till regeringens forskningspolitik</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-19
Dok. typ: Inbjudan (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Enligt sändlista	
<b>U 2 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Stiftelsen för strategisk forskning	
<b>U 3 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Stiftelsen för kunskaps- och kompetensutveckling	
<b>U 4 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Stiftelsen för internationalisering av högre utbildning och forskning	
<b>U 5 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Stiftelsen för miljöstrategisk forskning	
<b>U 6 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Riksbankens jubileumsfond	
<b>U 7 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Kungl. Vetenskapsakademien	
<b>U 8 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Kungl. Ingenjörsvetenskapsakademien	
<b>U 9 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24

Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Kungl. Vitterhetsakademien	
<b>U 10 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Kungl. Skogs- och lantbruksakademien	
<b>U 11 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Sveriges unga akademi	
<b>U 12 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Beckmans skola AB	
<b>U 13 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Ericastiftelsen	
<b>U 14 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Evangeliska Frikyrkan för Örebro Teologiska högskola	
<b>U 15 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Evangeliska Fosterlands-Stiftelsen för Johannelunds teologiska högskola	
<b>U 16 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Newmaninstitutet AB	
<b>U 17 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Stiftelsen Rödakorshemmet	
<b>U 18 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Stiftelsen Stockholms Musikpedagogiska Institut	
<b>U 19 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Teologiska Högskolan, Stockholm	
<b>U 20 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Rektorer vid universitet och högskolor	
<b>U 21 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Polarforskningssekreteriatet	
<b>U 22 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:

Mottagare: Kungl. Biblioteket	
<b>U 23 - Migrerad handling rubrik saknas</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Institutet för rymdfysik	
<b>U 24 - Inbjudan att inkomma med underlag till regeringens forskningspolitik</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-03-24
Dok. typ: Inbjudan (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Institutet för framtidsstudier	
<b>I 25 - 16. Begäran om förlängd svarstid till 3/11-15</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-04-20
Dok. typ: Skriftväxling (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Mälardalens högskola	
<b>U 26 - Svar på begäran om förlängd svarstid</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-04-20
Dok. typ: Skriftväxling (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Utbildningsdepartementet, e-post	
<b>U 27 - Inbjudan</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-04-23
Dok. typ: Inbjudan (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: European Spallation Source ESS AB	
<b>I 28 - 93. Svar på inbjudan</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-06-04
Dok. typ: Svar (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Statskontoret	
<b>I 29 - 194. Spontana synpunkter inför den kommande forskningspropositionen</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-09-15
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Digitaliseringskommissionen N 2012:04	
<b>U 30 - Inbjudan att inkomma med underlag till regeringens forskningspolitik</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-09-14
Dok. typ: Inbjudan (U)	Beslutsnummer:
Mottagare: Enligt sändlista	
<b>I 31 - 195. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Medelhavsinstitutet i Athen, Istanbul, och Rom samt Stiftelsen San Michele	
<b>I 32 - 195. Korrigering av synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-06
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Medelhavsinstitutet i Athen, Istanbul, och Rom samt Stiftelsen San Michele	
<b>I 33 - Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-12
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Humsamverkan Malin Lindberg	
<b>I 34 - Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-13
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Föreningen Sveriges socialchefer Karl Gudmundsson	
<b>I 35 - Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-13

Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Boverket	
<b>I 36 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-19
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Tadeusz Wieloch	
<b>I 37 - 107. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-19
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Stockholm Environment Institute	
<b>I 38 - 204. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-19
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Konstex - Nätverket för lärosäten med examensrätt i konst	
<b>I 39 - 128. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-19
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Energiforsk	
<b>I 40 - 60. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-21
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Kungl. Vetenskapsakademien	
<b>I 41 - 202. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-22
Dok. typ: Svar (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Future Earth	
<b>I 42 - 201. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-22
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Föreningen för vetenskaplig publicering	
<b>I 43 - 199. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-22
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Region Skåne	
<b>I 44 - 200. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-22
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Svenskt friluftsliv	
<b>I 45 - 203. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-22
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Svenska Tandläkare-sällskapet	
<b>I 46 - 205. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-23
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Centrum för idrottsforskning (CIF)	
<b>I 47 - 206. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-23



Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: AFA Försäkring	
<b>I 48 - 11. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-23
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Linnéuniversitetet	
<b>I 49 - 207. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-23
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Akademikerförbundet SSR och Förbundet för forskning i socialt arbete (FORSA)	
<b>I 50 - 57. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-23
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Kemikalieinspektionen, KemI	
<b>I 51 - 162. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-23
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA)	
<b>I 52 - 39. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-26
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Johannelunds Teologiska Högskola	
<b>I 53 - 43. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-26
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Stockholms Musikpedagogiska Institut	
<b>I 54 - 209. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-24
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Oatly AB	
<b>I 55 - 116. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-23
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: AB Volvo	
<b>I 56 - Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-23
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Holmen, SCA Forest Products, Stora Enso, Sveaskog, Södra , Billerud Korsnäs AB	
<b>I 57 - 210. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-25
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Umeå universitet, Vaartoe – Centrum för samisk forskning	
<b>I 58 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-25
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Linköpings universitet, Mimer – Nationellt program för folkbildningsforskning	
<b>I 59 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-25
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Föreningen för folkbildningsforskning	
<b>I 60 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-25

Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Entreprenörskapsutredningen (Entreprenörskapsforum)	
<b>I 61 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-26
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Samiska forskare, aktivister , renskötare, kulturarbetare , konstnärer , enskilda m.fl. genom May-Britt Öhman	
<b>I 62 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-26
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Pfizer	
<b>I 63 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-26
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Swedtrain och Tågoperatörerna	
<b>I 64 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-14
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Stockholms läns landsting, Akademiskt Centrum för Äldretandvård (ACT)	
<b>I 65 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-26
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Svenska Parodontologföreningen	
<b>I 66 - 202. Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-26
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Innovationsledarna	
<b>I 67 - 34. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-27
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Handelshögskolan i Stockholm	
<b>I 68 - 167. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-27
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sveriges Kommuner och Landsting (SKL)	
<b>I 69 - Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-27
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Länsstyrelsen Stockholm	
<b>I 70 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-27
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Forsknings- och innovationsrådet i Skåne (FIRS)	
<b>I 71 - 142. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Lantmäteriet	
<b>I 72 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Visita Svensk Besöksnäring	
<b>I 73 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28

Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Säkerhets- och Försvarsföretagen (SOFF)	
<b>I 74 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sveriges akademikers centralorganisation (SACO) studentråd	
<b>I 75 - 58. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Konstakademien	
<b>I 76 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-22
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Centralförbundet för Socialt Arbete (CSA)	
<b>I 77 - 163. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Statens väg- och trafikforskningsinstitut VTI	
<b>I 78 - 116. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: AB Volvo	
<b>I 79 - 62. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Kungl. Vitterhetsakademien	
<b>I 80 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sveriges Tandhygienistförening, STHF	
<b>I 81 - 47. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Folkbildningsrådet	
<b>I 82 - 30. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Södertörns högskola	
<b>I 83 - 78. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Riksarkivet	
<b>I 84 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sveriges Akademikers Centralorganisation, SACO	
<b>I 85 - 69. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (Mucf)	
<b>I 86 - 111. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:

- Avsändare: Svenska institutet
- I 87 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29  
Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Ifous, Innovation Forskning och Utveckling i Skola och förskola
- I 88 - 51. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-28  
Dok. typ: Svar (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Havs- och vattenmyndigheten, HaV
- I 89 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29  
Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Pär Weihed, Mark Johnson, Veijo Vajda, Mikael Calner, Barbara Wohlfart, Vivi Vaijda
- I 90 - 79. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29  
Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Riksbankens jubileumsfond
- I 91 - 158. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29  
Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Skogsindustrierna, SKGS
- I 92 - 23. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29  
Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Högskolan Kristianstad
- I 93 - 100. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29  
Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Stiftelsen för kunskaps- och kompetensutveckling (KK-stiftelsen)
- I 94 - 12. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29  
Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Örebro universitet
- I 95 - Spontana synpunkter inför forskningsproposition 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29  
Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Besöksnäringens forsknings- och utvecklingsfond
- I 96 - 42. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29  
Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Stiftelsen Rödakorshemmet
- I 97 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29  
Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Svensk sjuksköterskeförening
- I 98 - Spontana synpunkter inför forskningsproposition 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29  
Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Bergforsk och SweMin
- I 99 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29  
Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:
- Avsändare: Föreningen Universitetsholdingbolag i Sverige (FUHS)

<b>I 100 - 184. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Swedish Medtech	
<b>I 101 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Handelsrådet, Andreas Hedlund	
<b>I 102 - 157. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Skogforsk	
<b>I 103 - 24. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Högskolan i Skövde	
<b>I 104 - 110. Synpunkter inför forskningspolitiska propositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Styrelsen för internationalisering och utvecklingssamarbete SIDA	
<b>I 105 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sveriges universitetslärarförbund SULF	
<b>I 106 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Civos - Civilsamhällets organisationer i samverkan	
<b>I 107 - 59. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Kungl. Biblioteket	
<b>I 108 - 25. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Högskolan Väst	
<b>I 109 - 36. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Ericastiftelsen	
<b>I 110 - 15. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Malmö högskola	
<b>I 111 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Svensk biblioteksörening	
<b>I 112 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Nationalkommittén för Nutrition och Livsmedel	
<b>I 113 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29

Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Ideell Arena och Forum – idéburna organisationer med social inriktning	
<b>I 114 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Apotekarsocieteten	
<b>I 115 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Svenskt Vatten	
<b>I 116 - 54. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-29
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Institutet för språk och folkminnen	
<b>I 117 - 138. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: JTI – Institutet för jordbruks- och miljöteknik	
<b>I 118 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Naturvetarna	
<b>I 119 - 87. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Statens historiska museer	
<b>I 120 - 8. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Kungl. tekniska högskolan	
<b>I 121 - Spontana synpunkter inför Forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Industrirådet	
<b>I 122 - 55. Synpunkter inför forskningspropositionen 2015</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: IVL Svenska Miljöinstitutet AB	
<b>I 123 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sveriges Ingenjörer	
<b>I 124 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Svenska Teknik och Designföretagen	
<b>I 125 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Famna - Riksorganisationen för idéburen vård och omsorg	
<b>I 126 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:

Avsändare: Sweden Bio	
<b>I 127 - 27. Synpunkter inför forskningspropositionen 2015</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Kungl. konsthögskolan	
<b>I 128 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Plattformen Agenda Livsmiljö	
<b>I 129 - 151. Synpunkter inför forskningsproposition 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-30
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Ruag Space AB	
<b>I 130 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-01
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: AstraZeneca	
<b>I 131 - 145. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Mycronic AB	
<b>I 132 - 146. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Patent- och registreringsverket, PRV	
<b>I 133 - 188. Synpunkter inför forskningspolitiska propositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser (Tillväxtanalys)	
<b>I 134 - 72. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Naturhistoriska riksmuseet	
<b>I 135 - 80. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Riksförbundet Sveriges museer	
<b>I 136 - 103. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Stiftelsen Nordiska museet	
<b>I 137 - 2. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Lunds universitet	
<b>I 138 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Riksteatern	
<b>I 139 - 191. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Teknikföretagen	

<p><b>I 140 - 109. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Strålsäkerhetsmyndigheten</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 141 - 178. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Svenskt Näringsliv</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 142 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Svenskt centrum för toxikologiska vetenskaper</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 143 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Universitetsholdingbolag i Sverige FUHS</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 144 - 133. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Haldex</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 145 - 172. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Svensk Kollektivtrafik</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 146 - 112. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Sveriges unga akademi</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 147 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Svenska Rymdaktiebolaget SSC</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 148 - 32. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Stiftelsen Högskolan i Jönköping</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 149 - 114. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Vinnvård</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 150 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Fackförbundet ST</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 151 - 88. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Statens jordbruksverk (SJV)</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 152 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Föreningen för svensk medie- och kommunikationsforskning FSMK</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 153 - 118. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b></p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02</p>



Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Almega	
<b>I 154 - 135. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: IKEM - Innovations- och kemiindustrierna i Sverige	
<b>I 155 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: FKG - Fordonskomponentgruppen AB	
<b>I 156 - 141. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Jernkontoret	
<b>I 157 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-10-21
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Peter Zackariasson	
<b>I 158 - 56. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: IQ Samhällsbyggnad	
<b>I 159 - 87. Bilaga till Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Statens historiska museer	
<b>I 160 - 71. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Nationalmuseum med Prins Eugens Waldemarsudde	
<b>I 161 - 17. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Försvarshögskolan	
<b>I 162 - 26. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Konstfack	
<b>I 163 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Dekanerna vid de medicinska fakulteterna i Sverige	
<b>I 164 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Swedsoft	
<b>I 165 - 102. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Stiftelsen för strategisk forskning	
<b>I 166 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:

Avsändare: Västsvenska handelskammaren

- I 167 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Konsumentverket
- I 168 - 4. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Stockholms universitet
- I 169 - 20. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Högskolan Dalarna
- I 170 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Intressenter inom cancerområdet - universitet , vård , patienter , intresseorganisationer , företag genom LIF Läkemedelsindustriföreningen
- I 171 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Stockholm International Water Institute SIWI
- I 172 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Stiftelsen Leading Health Care
- I 173 - 143. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Livsmedelsföretagen
- I 174 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Svensk Turism AB
- I 175 - 164. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Stiftelsen Lantbruksforskning
- I 176 - 1. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Uppsala universitet
- I 177 - 14. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Blekinge tekniska högskola
- I 178 - 9. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Luleå tekniska universitet
- I 179 - 13. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Mittuniversitetet

<p><b>I 180 - 46. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: DIK</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 181 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Företrädare för tågindustrin och offentlig sektor i Norr- och Västerbotten, Rail Test Nordic, Luleå tekniska universitet</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 182 - 73. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Naturvårdsverket</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 183 - 65. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Livrustkammaren och Skoklosters slott med stiftelsen Hallwylska museét</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 184 - 193. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Vattenfall AB</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 185 - 3. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Göteborgs universitet</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 186 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Sveriges universitets- och högskoleförbund SUHF</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 187 - 31. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Stiftelsen Chalmers tekniska högskola</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 188 - 53. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Institutet för rymdfysik</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 189 - 37. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Ersta Sköndal Högskola AB</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 190 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Tjänstemännens Centralorganisation TCO</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 191 - 28. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Kungl. Musikhögskolan i Stockholm</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 192 - 124. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>  Dok. typ: Skrivelse (I)  Avsändare: Bil Sweden</p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  Beslutsnummer:</p>
<p><b>I 193 - 165. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b></p>	<p>Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02</p>

Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Stiftelsen Svensk Industridesign	
<b>I 194 - 160. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: SP Processum AB	
<b>I 195 - 82. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut SMHI	
<b>I 196 - 68. Sveriges meteorologiska och hydrologiska institutn</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Myndigheten för kulturanalys	
<b>I 197 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Omnisys Instruments AB	
<b>I 198 - 129. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: European Spallation Source AB	
<b>I 199 - 191. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016. Fördjupat inspel avseende miljöfrågor</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Teknikföretagen	
<b>I 200 - 77. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Riksantikvarieämbetet	
<b>I 201 - 18. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Gymnastik- och Idrottshögskolan i Stockholm GIH	
<b>I 202 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sveriges Läkarförbund	
<b>I 203 - 99. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Stiftelsen för internationalisering av högre utbildning och forskning STINT	
<b>I 204 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: SNF Swedish Nutrition Foundation	
<b>I 205 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Västra Götalandsregionen	
<b>I 206 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:

Avsändare: Sveriges Förenade Studentkårer SFS	
<b>I 207 - 41. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sophiahemmet Ideell förening	
<b>I 208 - 21. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Högskolan i Gävle	
<b>I 209 - 22. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Högskolan i Halmstad	
<b>I 210 - 19. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Högskolan i Borås	
<b>I 211 - 63. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Kungl. Skogs- och lantbruksakademien	
<b>I 212 - 61. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Kungl. Ingenjörsvetenskapsakademien IVA	
<b>I 213 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Folkbildningsförbundet, Rörelsefolk högskolornas intresseorganisation RIO, Folkhögskoleföreningen	
<b>I 214 - 101. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Stiftelsen för miljöstrategisk forskning Mistra	
<b>I 215 - 89. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Statens kulturråd	
<b>I 216 - 144. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Läkemedelsindustriföreningen LIF	
<b>I 217 - 76. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Polarforskningssekreteriatet	
<b>I 218 - 150. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: RISE Research Institutes of Sweden AB	
<b>I 219 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: ABB AB	

<b>I 220 - 113. Synpunkter inför forskningspolitiska propositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sveriges geologiska undersökningar SGU	
<b>I 221 - 177. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Föreningen Svenskt flyg	
<b>I 222 - 153. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Scania-Bilar Sverige AB	
<b>I 223 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Region Värmland	
<b>I 224 - 5. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Umeå universitet	
<b>I 225 - 181. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Föreningen Svensk sjöfart ( f.d. Sveriges Redareförening )	
<b>I 226 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: GKN Aerospace Engine Systems AB	
<b>I 227 - 183. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Swedish Aerospace Industries	
<b>I 228 - 73. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Naturvårdsverket	
<b>I 229 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Svensk Förening för Toxilogi	
<b>I 230 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sveriges Bygguniversitet	
<b>I 231 - 105. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Svenska Filminstitutet	
<b>I 232 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Tankesmedjan Humtank	
<b>I 233 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02

Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Vetenskap & Allmänhet VA	
<b>I 234 - Spontytana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-03
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Diskrimineringsombudsmannen DO	
<b>I 235 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-03
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Landsorganisationen i Sverige ( LO )	
<b>I 236 - 6. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Linköpings universitet	
<b>I 237 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-03
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Stockholm Resilience Centre	
<b>I 238 - 16. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-03
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Mälardalens högskola	
<b>I 239 - 106. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-03
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Stiftelsen Tekniska museet	
<b>I 240 - 41. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-03
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sophiahemmet Ideell förening	
<b>I 241 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-03
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Forum för transportinnovation	
<b>I 242 - 33. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-04
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sveriges lantbruksuniversitet ( SLU )	
<b>I 243 - 78. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-04
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Riksarkivet	
<b>I 244 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-04
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Skolforskningsinstitutet	
<b>I 245 - 191. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016. Fördjupat inspel avseende digitaliseringens betydelse för industrins förnyelse</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-03
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Teknikföretagen	
<b>I 246 - 164. Uppdaterade synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-05

Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Stiftelsen för lantbruksforskning	
<b>I 247 - 189. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-06
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Tillväxtverket	
<b>I 248 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-05
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Stockholms läns landsting Landstingsstyrelsens förvaltning Södertälje sjukhus	
<b>I 249 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-09
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Synnöve Ödegård	
<b>I 250 - 155. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-09
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: SISP Swedish Incubators & Science Parks	
<b>I 251 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-10
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Lars Harms-Ringdahl	
<b>I 252 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-10
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Kustbevakningen	
<b>I 253 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-10
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: MSB Myndigheten för samhällskydd och beredskap	
<b>I 254 - 26. Korrigering av synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-10
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Konstfack	
<b>I 255 - 119. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-10
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Almi Företagspartner AB	
<b>I 256 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-11
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Sametinget	
<b>I 257 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-11
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: IF Metall	
<b>I 258 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-11
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:
Avsändare: Saab AB	
<b>I 259 - 179. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016</b>	Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-14
Dok. typ: Skrivelse (I)	Beslutsnummer:



- Avsändare: Sveriges Bergmaterialindustri
- I 260 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-11  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Lantbrukarnas Riksförbund (LRF)
- I 261 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-16  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Arbetsmiljöverket, AV
- I 262 - 236. Komplettering av spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-18  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Svensk biblioteksörening
- I 263 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-17  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Mats Benner och Sverker Sörlin
- I 264 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-03  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Svensk förening för hälsoekonomi SHEA Birger Forsberg
- I 265 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-13  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Nationella sekretariatet för genusforskning
- I 266 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-04  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Mikael Cullberg för Stockholms kommun , Göteborgs kommun och Malmö kommun
- I 267 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-12  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: GKN Aerospace Sweden AB
- I 268 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-24  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Lärarförbundet
- I 269 - 7. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-25  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Karolinska institutet
- I 270 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-25  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Forska Utan Djurförsök Karin Gabrielson Morton
- I 271 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-25  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Junior Faculty vid Karolinska Institutet , Sahlgrenska Akademin och Future Faculty vid Lunds Universitet
- I 272 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-10  
Dok. typ: Skrivelse (I)  
Beslutsnummer:  
Avsändare: Lars Harms-Ringdahl , Pelle Gustafson , Per Nilsen , Henry Nyhlin , Stig Nyman m.fl.

- I 273 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-27  
 Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:  
 Avsändare: Vetenskapliga rådet för hållbar utveckling
- I 274 - 91. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-30  
 Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:  
 Avsändare: Statens medieråd
- I 275 - 90. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-12-01  
 Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:  
 Avsändare: Statens maritima museer
- I 276 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-30  
 Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:  
 Avsändare: Sveriges Kommuner och Landsting , Friskolornas riksförbund , Lärarförbundet , Lärarnas Riksförbund , Sveriges Skolledarförbund och Svenskt Näringsliv
- I 277 - 84. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-03  
 Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:  
 Avsändare: Statens centrum för arkitektur och design ( ArkDes )
- I 278 - 29. Synpunkter inför forskningspropositionen 2015** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
 Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:  
 Avsändare: Stockholms konstnärliga högskola
- I 279 - 75. Synpunkter inför forskningspropositionen 2016 (avstår svar)** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
 Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:  
 Avsändare: Nordiskt informationscenter för medie- och kommunikationsforskning Nordicom
- I 280 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
 Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:  
 Avsändare: Svenska institutet
- I 281 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
 Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:  
 Avsändare: Aerospace Cluster Sweden
- I 282 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-02  
 Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:  
 Avsändare: Skogsstyrelsen
- I 283 - Spontana synpunkter inför forskningspropositionen 2016** Ank/Exp/Uppr-datum: 2015-11-03  
 Dok. typ: Skrivelse (I) Beslutsnummer:  
 Avsändare: Bert Edström