



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Statsvetenskapliga institutionen

Syrienkonflikten- i centrum

*En teorikonsumerande studie över konfliktens uppkomst,
utveckling och möjliga lösning*

Kandidatuppsats i Statsvetenskap SK1523

HT 13

Författare: Jonas Ingevaldson

Handledare: Ann-Marie Ekengren

Antal ord: 12 000

Abstract

Den väpnade konflikten i Syrien har pågått i snart tre år. Hundratusentals människor har fått sätta livet till och flera miljoner invånare är på flykt både inom och utanför landet. Samtidigt lyser en internationell insats med sin frånvaro vilket möjliggör ett fortlöpande av konflikten.

Denna analys är en teorikonsumerande studie av Syrienkonflikten, vilket innebär att ett fall förklaras med hjälp av existerande teorier på området. Ambitionen med uppsatsen är att se hur de valda teorierna kan appliceras på tidigare forskning och artiklar som behandlar Syrienkonflikten för att komma närmare konfliktens mest framträdande drag.

Genom att ställa frågor till respektive teori angående hur den förklarar konfliktens uppkomst, utveckling och lösning så ges läsaren en utökad förståelse för de mest relevanta faktorer som påverkat konfliktens olika faser. Därigenom testas också de politiska teoriernas styrkor och svagheter på ett aktuellt fall. Analysen visar även att de tre teorier som dominerat IR-forskningen behövde kompletteras med ytterligare två för att komma närmare en heltäckande bild av konflikten.

Nyckelord: Syrien, konflikt, realism, liberalism, konstruktivism, strukturalism, kritisk teori

Innehållsförteckning

1. Inledning

1.1. Bakgrund.....	1
1.2. Problemformulering & Syfte.....	2
1.3. Tidigare forskning.....	4

2. Teori

2.1. Teorigrund.....	6
2.2. Realism.....	7
2.3. Liberalism.....	8
2.4. Konstruktivism.....	9
2.5. Strukturalism.....	10
2.6. Kritisk teori.....	11
2.7. Analysschema.....	13

3. Metod.....	14
----------------------	-----------

4. Material & Källkritik.....	14
--	-----------

5. Frågeställning.....	16
-------------------------------	-----------

6. Analys

6.1. Hur skulle realismen förklara konflikten i Syrien?.....	16
6.2. Hur skulle liberalismen förklara konflikten i Syrien?.....	20
6.3. Hur skulle konstruktivismen förklara konflikten i Syrien?.....	23
6.4. Hur skulle strukturalismen förklara konflikten i Syrien?.....	26
6.5. Hur skulle kritisk teori förklara konflikten i Syrien?.....	29

7. Slutsats.....	31
-------------------------	-----------

8. Referenser.....	33
---------------------------	-----------

1. Inledning

1.1. Bakgrund

Den arabiska våren utvecklades under slutet av 2010 och fick stor spridning under första halvan av 2011 då demonstrationer, protester och stridigheter spred sig till flera länder i Nordafrika och Mellanöstern. Protesterna grundade sig i ett utbrett missnöje med regimerna i dessa länder och en önskan om demokratisering och utökade rättigheter hos befolkningen. Demonstrationerna har fått olika utfall i olika länder, där de har medfört förändring både i Tunisien och Egypten men snarare utvecklats till fullt inbördeskrig i fallet Syrien (UCDP:A, hämtad: 2013-11-26).

Konflikten i Syrien grundade sig i ett folkligt uppror mot den sittande regimen och dess ledare Bashar al-Assad och är som sagt sprunget ur och är en del av den arabiska våren. De första protesterna ägde rum i Damaskus i mars månad, 2011. Konflikten har sedan dess start präglats av interna stridigheter mellan regimkritiker och den regeringsvänliga inhemska armén och utvecklats till fullt inbördeskrig. I november 2013 uppskattade FN att minst 120 000 människor hade dödats i kriget. Drygt två miljoner personer hade flytt landet och 6,5 miljoner beräknas vara på flykt inom landet. FN konstaterar att hälften av landets invånare behöver hjälp utifrån för att kunna överleva (Landguiden, Syrien – Aktuell politik, hämtad: 2013-11-28).

Denna konflikt har i stor utsträckning delat befolkningen och grunden till den är mångfacetterad. På ett kortfattat sätt så kan stödet för regimen förklaras genom ekonomiska och religiösa faktorer. Dels genom att det finns grupper som på ett tydligt sätt gynnats ekonomiskt av al-Assads politik, dels genom att det finns grupper som delar ledarens alawitiska religion. Majoriteten av befolkningen i landet är dock sunnimuslimer och är därmed i opposition mot regimen, både på grund av de uppenbara religiösa motsättningarna men även baserat på politiska faktorer. Den alawitiska minoriteten innehar alla ämbeten inom regeringen, militären och ekonomin. Denna ojämlika maktfördelning har lagt grunden för ett ökat missnöje mot regimen hos oppositionen och situationen har eskalerat till ett inbördeskrig (UCDP:B, hämtad: 2013-11-27). Viktigt är dock att påpeka att oppositionen mot Assad inte är en enad opposition, utan i stor utsträckning är splittrad i olika minoriteter, religioner och politiska ideologier. Detta faktum tillsammans med att

islamistiska grupperingar och terrornätverk i allt större utsträckning blandat sig i konflikten gör situationen högst svårlöst och även svåranalyserad (Landguiden, Syrien – Aktuell politik, hämtad: 2013-11-28).

Det internationella samfundet, framförallt FN, har haft svårt att lyckats enas om den bästa vägen mot en möjlig lösning. Positionen bland FN:s medlemsstater har i förhandlingarna varit väldigt låsta. Flera försök har gjorts mot ett gemensamt ställningstagande som fördömer den våldsamma utvecklingen av konflikten i Syrien (Ibid). Att detta gemensamma ställningstagande har uteblivit kan förklaras genom att det finns en diskrepans mellan staterna i säkerhetsrådet gällande vilket medel som är det mest effektiva. Staternas officiella ställningstaganden kan i stor utsträckning även vara grundade i mer bakomliggande faktorer, något som vidare kommer att diskuteras av olika teorier i analysdelen.

1.2. Problemformulering och syfte

Uppsatsen är av teorikonsumerande karaktär där ett enskilt fall står i centrum av analysen, i denna uppsats fallet Syrien. Tillvägagångssättet för att genomföra en teorikonsumerande studie är att med hjälp av existerande teorier och förklaringsfaktorer på ett område försöka förklara vad det var som hände i just detta specifika fall (Esaiasson et. al, 2012, 41).

Ambitionen med denna uppsats är att undersöka hur några av de mest framträdande politiska teorierna inom internationella relationer kan appliceras på konflikten i Syrien. Dessa teorier bidrar med olika infallsvinklar och sätter fokus på olika delar som sträcker sig från bakgrunden till konfliktens uppkomst, till hur stater och internationella organisationer handlar, t.ex. i frågan om FN:s agerande angående en intervention eller icke intervention. Därmed är det ytterst intressant och relevant att kombinera dessa teorier i en konfliktanalys för att se hur fokus skiftar och hur de på olika sätt kan förklara motiv och utvecklingen av konflikten över tid.

För att närmare förklara hur de valda teorierna ska kunna appliceras på Syrienkonflikten så kommer det i analysdelen göras en indelning av konflikten i olika faser. Genom att göra en indelning kan man på ett tydligt sätt få ett unikt och värdefullt perspektiv för att undersöka de skiftande förutsättningar som avgör internationella konflikters utveckling (Dixon, 1994, 20). Därmed kan man lättare se hur konflikten har ändrats i grader av intensitet och hur detta har uttryckts och utagerats av de olika aktörerna. Analysen kommer i detta avsnitt att

ställa tre frågor till teorierna för att studera hur dessa förklarar de olika faserna i denna konflikt.

Frågorna är: På vilket sätt kan den valda teorin förklara -

- Konfliktens uppkomst?
- Konfliktens utveckling över tid?
- Hur man skulle kunna lösa konflikten?

Forskningen som fokuserar på internationella relationer har traditionellt dominerats av tre politiska teorier, realism, liberalism och konstruktivism, vilket utvecklas vidare nedan. Detta fokus kan illustreras av boken "Internationella relationer" (Bjereld et. al, 2002) där dessa tre teorier anses ge en tillfredställande och tillräcklig bild i analysen av konflikters uppkomst och utveckling. Min uppfattning är dock att denna bild inte är tillräcklig i studier av ett flertal konflikter. Det kan anses vara problematiskt att dessa politiska teorier får ett alltför stort genomslag och att inget fokus ges till övriga teorier trots att det finns flera viktiga att tillgå. Andrew Heywoods bok, *Global Politics*, framhåller att den utvidgning av politiska teorier som ägt rum efter Kalla krigets slut har breddat studier inom internationella relationer. Liberalism och realism dominerade under Kalla kriget, men därefter har konstruktivism, som den största post-positivistiska teorin, fått alltmer uppmärksamhet. Därtill adderas en rad kritiska teorier som expanderat den internationella politikens infallsvinklar och givit ett välkommet tillägg till dagens konfliktanalyser (Heywood, 2011, 53, 71). En konfliktanalys som utvidgar teorigrunden erhåller därmed en större chans att täcka in de mest relevanta faktorerna och infallsvinklarna än den något snävare vinkel som en konfliktanalys endast baserat på realism, liberalism och konstruktivism ger.

Analysen kan sägas vara täckande i den mån att den inbegriper flera olika teorier vilket ger studien en bred grund till att fånga in många infallsvinklar av konflikten. Dock används inte alla internationella politiska teorier, vilket gör att det alltid kan väckas kritik mot att vissa utelämnats. Analysen kan däremot sägas innefatta de mest relevanta teorierna, då dessa teorier behandlar de faktorer som har varit mest framträdande i den tidigare forskningen och nyhetsrapporteringen.

Valet av konflikten Syrien baseras på att det är en mångfacetterad konflikt som inte ser ut att komma närmare ett slut. Konflikten har även stora regionala och globala implikationer vilket gör den intressant i ett större perspektiv. Situationen upprätthålls och fortlöper både på grund av oviljan till förhandling från de stridande parterna samt avsaknaden av en överenskommelse mellan de externa aktörer som har ett intresse i landet. I och med att konflikten har så många inneboende dimensioner så är det extra intressant att applicera flera teorier och att undersöka vilka faktorer de pekar på som de mest relevanta och avgörande. Analysen av en mångfacetterad konflikt vinner mycket på att ha en flerdimensionell teorigrund för att synliggöra aktörer, strukturer, intressen, bakomliggande orsaker och vägar mot en möjlig lösning.

Bland Syriens grannländer har man sett att förändringar har genomförts och att internationella interventioner har störtat tidigare diktatoriska regimer. Situationen i Syrien ser däremot inte ut att gå mot en lösning. Med hjälp av en utvecklad teoretisk grund så ämnar uppsatsen att komma närmare en heltäckande bild av konfliktens faktorer. Därmed ges även chansen att i efterhand jämföra detta resultat med liknande undersökningar på andra länder i området och på så vis studera varför det syriska fallet har utvecklat sig i annorlunda riktning.

1.3. Tidigare forskning

En stor del av den tidigare forskningen som behandlat den pågående konflikten i Syrien har tagit avstamp i och fokuserat på stormakters handlande i frågan. En rad analyser har försökt förklara de två vetospelarna Ryssland och Kinas hållning till Syrien och studerat vad det är som ligger bakom dessa länders agerande och klart åtskilda inställning till ett internationellt ingripande i konflikten i fråga, jämfört med de övriga staterna i FN:s säkerhetsråd.

Fokuset på stormakternas handlande kan demonstreras genom Samuel Charaps forskningsartikel "Russia, Syria and the Doctrine of Intervention" (2013). Artikeln fokuserar på det ryska ställningstagandet och dess bakomliggande orsaker. Charap tar upp de klassiska argument som dominerat diskursen angående det ryska intresset i Syrien, vilka främst har synliggjort ett militärt samarbete mellan länderna både genom stor vapenhandel från Ryssland till Syrien samt det ryska användandet av den syriska flottbasen Tartus vid Medelhavet (Charap, 2013, 35) Vidare behandlar Charap den ryska negativa inställningen till

internationella interventioner då landet menar att dessa historisk sett lett till en ökad instabilitet (Ibid, 36).

En andra dominerande infallsvinkel i den tidigare forskningen fokuserar på de inrikespolitiska faktorer som legat till grund för konfliktens uppkomst. Främst genom att synliggöra de ekonomiska och religiösa skiljelinjer som i stor utsträckning kan hävdas ha startat demonstrationer och protester, men också haft en stor påverkan på konfliktens utveckling.

Denna forskningsinriktning demonstreras av Raymond Hinnebuschs artikel "Syria: From 'authoritarian upgrade' to revolution?" Texten analyserar på ett ingående sätt den syriska utvecklingen långt före den aktuella konfliktens uppkomst. Genom att diskutera den syriska politiken över tid, så ger denna studie ett tydligt och viktigt djup till de grundläggande och bakomliggande faktorer som har haft en stor påverkan på uppkomsten av konflikten.

Bashar al-Assad's mål, när han tillträdde som president år 2000, var att genom ekonomisk liberalisering modernisera det auktoritära styret. Regimen erhöll en del kortsiktiga fördelar genom denna förändring, men det förde också med sig långsiktiga förluster på grund av att det ledde till en ojämlik ekonomisk fördelning. Denna ekonomiska obalans skapade till slut motsättningar (Hinnebusch, 2012, 95).

Vidare tar artikeln upp den religiösa splittringen som finns inom landet bland många olika minoriteter. Denna splittring har varit något som al-Assad har försökt att upprätthålla så att regimen inte ska tvingas möta en enad opposition. Tillvägagångssättet visar sig i ett exempel genom den fragmenteringen av muslimska grupper och de skiljelinjer som fanns mellan städerna Damaskus och Aleppo. Presidenten utnyttjade deras olikheter genom att favorisera vissa och undertrycka andra och således ökade splittringen (Ibid, 105).

Den tidigare forskningen har inte lyckats bidra med en bred grund som förklarar konfliktens uppkomst, fortlöpande och varför en lösning har uteblivit. Istället har fokus legat på att undersöka ett av dessa stadier, antingen stormaktens agerande eller ekonomiska dimensioner till exempel. Detta kan bero på att konflikten är pågående och att den ständigt utvecklas. Forskningen har heller inte gjort ett försök att applicera IR-teorier på konflikten. Genom att göra en analys med hjälp av dessa internationella politiska teorier bidrar denna uppsats med infallsvinklar som på ett tydligare sätt kan bena ut flera relevanta delar av en mångfacetterad och flerdimensionell konflikt.

2. Teori

2.1. Teorigrund

Forskningen inom internationell politik och internationella relationer domineras traditionellt sett av tre centrala teoribildningar, realism, liberalism och konstruktivism. Dessa teorier tillhandahåller olika tolkningsramar för hur man kan analysera olika händelseförlopp och skeenden. En stor förklaring till varför just dessa teorier har ansetts vara mer framträdande är dess användbarhet och att de är lätta att applicera på många olika typer av fall (Bjereld et. al, 2002, 23).

De olika teorierna som går att finna inom internationella relationer erbjuder olika perspektiv och infallsvinklar till hur man kan se på konflikter. Där en del fokuserar på övergripande mönster inom det politiska systemet, så framhålls det bland andra teorier istället direkta orsaker bakom konflikter eller samarbete till exempel genom staters agerande. Det är dock viktigt att poängtera att det existerar undergrupper under vissa teorier där nyare infallsvinklar har lagts till för att utveckla det traditionella perspektivet. Många gånger talar man t.ex. om liberalism som att det endast finns en version, något som gör att man missar mer nutida infallsvinklars utvecklade perspektiv (Steans et. al, 2010, 13). Denna uppsats kommer dock att fokusera på de olika teoriernas traditionella kärna med ambitionen att på ett tydligt sätt bena ut dessa teorier och dess mest framträdande drag.

Mitt val av teorier baseras på att de tre största teorierna inom internationella relationer inte kan anses ge tillräckliga förklaringar till många konflikter och därmed behöver en viss komplettering vid sidan om för att göra analysen mer täckande. Valet på strukturalism och kritisk teori ska inte tolkas som att de är de enda teorierna som har något att tillföra en studie av detta slag. Självklart finns det ett otal teorier som skulle tillföra intressanta infallsvinklar och förklaringar, men någonstans måste en avgränsning göras. De två teorierna bidrar med ställningstaganden som får anses som högst relevanta och intressanta i studien av Syrienkonflikten, både genom att synliggöra klassfrågan (strukturalism) men också genom att lägga vikt på ideologiska och sociala faktorer som religion, kön och kultur (kritisk teori). Denna slutsats har dragits med hjälp av de nyhetsartiklar och akademiska texter som behandlat konflikten. Den tidigare forskningen lägger stor vikt vid dessa faktorer när konflikten studeras och synliggör deras betydelse i stor utsträckning. Därmed kan dessa

teorier på ett tydligare sätt analysera inomstatliga konflikters uppkomst än de tre dominerande IR-teorier som tidigare nämnts. Fokus där ligger istället främst på staters intresse, internationella relationer och mellanstatliga konflikter. Därför gör både strukturalismen och kritisk teori ett relevant och intressant tillägg i denna analys.

Stycket som följer redovisar de respektive teoriernas mest utmärkande drag. Ambitionen är att läsaren ska få en tydlig överblick och en förkunskap om dessa teorier innan de inkorporeras i en analys.

2.2. *Realism*

Realismen som ett tillvägagångssätt för att studera omvärlden är det mest väletablerade och dominerande perspektivet inom internationella relationer. Teorin utgår ifrån ett naturtillstånd som präglas av ett Hobbesianskt "allas krig mot alla". Filosofen Hobbes hävdar att människan i grunden av naturen är maktlysten och egoistisk. Detta utvecklas av Morgenthau (1948) som menar att staters agerande är en reflektion av dessa mänskliga egenskaper. Den egoistiska naturen appliceras därmed både på inrikes och internationell politik (Reus-Smit & Snidal, 2008, 134). Staten är den viktigaste enheten för realister då det i praktiken är en förlängning av folket. Det internationella systemet präglas av staters agerande som drivs av nationella egenintressen och en strävan efter makt. Dessa stater verkar i ett anarkiskt system, vilket innebär att det inte finns någon suverän makt som kan straffa stater som agerar "fel".

Traditionell realism menar att organisationer som FN eller ett uppförande av en världsregering inte är effektiva tillvägagångssätt då stater inte är villiga att ge upp sin suveränitet och kommer att agera av egenintresse snarare än samarbete. Vidare är konflikt och krig något som realister anser vara oundvikligt. Det är därför nödvändigt att stater är beredda på detta faktum (Steans et. al, 2010, 53-56). Därmed går denna tanke i högsta grad emot en stor del av FN:s centrala delar, nämligen att det är genom nedrustning som man närmar sig fred och säkerhet.

Ett viktigt begrepp inom realismen är maktbalans. Begreppet kan ses som en mekanism som verkar för att förhindra att någon enskild stat erhåller en dominerande eller hegemonisk position inom det internationella systemet. Stater upprätthåller en sådan balans genom att stå emot hot från andra stater och på så sätt säkra sin egen säkerhet. Målet med

maktbalansen är därför inte att verka för fred utan i första hand att verka för säkerhet av den egna staten, ibland med nödvändighet genom krig. Teorin menar att stater kommer att svara upp emot farlig maktkoncentration antingen genom att bygga upp sina egna resurser eller att stärka sina förmågor genom allianser (Reus-Smit & Snidal, 2008, 141). Realisters uppfattning om vad som kan klassas som en fredlig internationell ordning är därav en ganska pessimistisk sådan, då det förklaras som en avsaknad av krig.

Slutligen ställer sig realister tveksamma till uttalanden om staters jämställdhet och rättvisefrågor. Detta baseras främst på att staters suveränitet är en hörnpelare inom det internationella systemet. Stormakter eller internationella institutioner har därför ingen auktoritet att intervensera i en annan stats interna förhållanden, då det skulle medföra en ökad instabilitet i systemet (Steans et. al, 2010, 69).

2.3. Liberalism

En viktig utgångspunkt i det liberalistiska perspektivet är en optimistisk människosyn. Genom en god människosyn lägger man en tydlig grund för en stark framstegstro. Genom att skapa goda förutsättningar och väl fungerande institutioner finns det stora möjligheter att utveckla det goda i människan och ta tillvara på dess egenskaper (Bjereld et. al, 2002, 26).

En av liberalismens tidiga tänkare var Immanuel Kant. Han ansåg att den fria människan var grunden till en fredligare värld. Diktaturer där människor var förtryckta ansågs därför vara mer aggressiva och krigsbenägna. Därav spreds tanken om demokratier då den internationella freden gynnas av detta styrelseskick, det vill säga att om man vill ha fred så bör man sprida det demokratiska tankesättet (Kant, 1991, 25).

Likt realismen så ses stater som en viktig aktör inom det internationella systemet. Inom liberalismen så är dock stater inte den enda analysenheten, utan här ingår även organisationer, individer och företag som samverkar med varandra i många olika typer av frågor. Internationella institutioner som FN har därmed en central roll. Den goda synen på människan och dess framstegstro ger möjligheter att skapa institutioner som kan verka för konfliktlösning och fungera som en bidragande orsak till ett ökat samarbete. Detta samarbete fungerar både på ett politiskt och ett ekonomiskt plan. Genom ett starkt samarbete stärks tilltron mellan de olika aktörerna vilket medför en interdependens, ett ömsesidigt beroende. Mönstret av ett ömsesidigt beroende mellan stater och aktörer formar

dessa stater och aktörers beteende (Reus-Smit & Snidal, 2008, 239) Således skapas en minskad risk för konflikt och fördelarna maximeras för alla involverade.

Enligt liberalismen så kan problem och konflikter som uppstår lösas genom dialog och kontrakt mellan de berörda parterna. Internationella institutioner spelar därför en viktig roll i detta genom att utveckla ett gemensamt förtroende mellan stater och medför en strävan att uppnå gemensamma mål. Skapandet av NF, Nationernas förbund, och senare FN, Förenta nationerna, har varit en viktig del i detta gemensamma ställningstagande. Organisationens uttalade mål var att upprätthålla fred och säkerhet genom främjandet av handel och socialt och ekonomiskt samarbete. Till detta tillades också social utveckling och främjande av mänskliga rättigheter som uttalade målsättningar (Steans et. al, 2010, 31-35). Många skulle hävda att det har resulterat i något som närmar sig en global konsensus gällande mänskliga rättigheter. Interventioner från FN har därmed används i stor utsträckning där dessa rättigheter på ett tydligt sätt har åsidosatts och frångåtts.

2.4. Konstruktivism

Konstruktivismens viktigaste antagande utgår ifrån att det inte finns några givna eller naturliga, på förhand bestämda faktorer. Staters intresse är istället skapade eller konstruerade. Teorin ägnar stor kraft till frågan vad det är som konstruerar en stats säkerhetsintresse när andra stater uppfattar ett helt annat säkerhetsintresse. Förklaringarna söks oftast i de värderingar, normer och identiteter som är dominerande i en stat. Intressena är således delar av de socialt skapade identiteterna (Reus-Smit & Snidal, 2008, 303). Staters identiteter, som innebär hur man vill bli uppfattad av andra samt av den egna befolkningen, påverkar hur stater kommer att agera. Den upplevda självbilden baserat på dessa identiteter är därmed något som konstruktivismen intresserar sig för. Det kan bland annat visa sig i stormaktens agerande, då det i många fall kan finna sin förklaring i att man agerar för att stå emot hot mot den upplevda självbilden och på så sätt försvarar dess upprätthållande. Om en stat har en viss kultur, identitet eller vissa normer så ställer sig alltså aktören frågan hur den bör agera i vissa givna situationer för att leva upp till dessa idéer och värderingar.

Konstruktivismen kan i många fall ses som ett perspektiv som försöker väva samman äldre, statiska och traditionella teorier (Steans et. al, 2010, 185). Därmed får den konstruktivistiska infallsvinkeln en väldigt bred grund. Klassiska teorier tar oftast klara ställningstaganden mot

en universell sanning. Konstruktivismens ambition är istället att försöka förklara hur dessa samband hänger ihop och kan förklaras. Teorin ser sambandet mellan aktörer och strukturer som ett ömsesidigt beroende. Hur stater kommer att agera påverkar de sociala strukturer som statssystemet är inbäddat i. Samtidigt ligger dessa strukturer, som ofta även bygger på delad kunskap, till grund för hur stater agerar. Om tidigare interaktioner mellan stater har byggt på tävlan och misstänksamhet så är det troligt att strukturen kommer att formas av maktkamp och egenintresse. I tidigare interaktioner baserade på pålitlighet och där stater identifierar sig med varandra är det mer troligt att vi kommer se strukturer som bygger mer på kollektiva säkerhetsnärmanden. Historien spelar därmed stor roll i det ömsesidiga beroendet mellan aktör och struktur (Wendt, 1995, 77).

Ett viktigt begrepp inom det konstruktivistiska tankesättet är diskurs. Hur vi använder språket för att kategorisera och definiera våra identiteter, normer och idéer är essentiellt. Genom detta så handlar det i stor utsträckning om att definiera sin egen identitet i förhållande till andra. Därmed så är ett "vi och dem – tänkande" något som i högsta grad kan sägas karakterisera konstruktivismen (Bjereld et. al, 2002, 34).

2.5. Strukturalism

Den strukturalistiska skolbildningen fokuserar främst på en ekonomisk grundidé om den ojämlika kapitalistiska strukturens fördelning. Inom internationella relationer ses spridningen av kapitalism som en grund för en ökad ojämlikhet och orättvisa. Teorin har sin grund i Karl Marx idéer om hur den grupp som kontrollerar produktionsmedlen i realiteten sätter agendan och därmed skapar klart åtskilda klasser. Den viktigaste analysenheten inom strukturalismen är därmed klass. Fokus ligger på de lägre klassernas umbäranden och den konflikt som oundvikligen kommer att uppstå när svagare aktörer domineras av starka. Man hävdar att denna ordning upprätthålls av politiska ledare och elit inom den egna staten men också av de relevanta internationella institutioner som verkar på den internationella arenan. Statens intressen reflekterar då de dominerande klassernas intressen snarare än att det förekommer ett genuint nationellt intresse.

Strukturalister tar ett steg tillbaka i sin analys av internationella skeenden och konflikter. De menar att vi måste inse att individuella aktörers agerande till stor del kan förstås genom att synliggöra deras roll inom det globala ekonomiska systemet samt strukturen och

förhållandet mellan de berörda aktörerna. De individuella aktörernas handlande och roll kan alltså endast förklaras genom att ställas i relation till de rådande system och strukturer som existerar inom de internationella förhållandena. Dependency theory är ett viktigt inslag inom strukturalismen som påpekar denna tanke och kom att uppmärksammas under 60-talet. Strukturerna av statssystemet och den globala kapitalistiska fördelningen av arbetskraft producerar former av systematisk underutveckling. Stagnation i vissa delar av världen producerar utveckling i andra delar (Reus-Smit & Snidal, 2008, 664).

Inom strukturalismen har det inte lagts något stort fokus på identitet och samhälle som inte går att härleda till kapitalismen och klassamhället. Istället är alltså systemet både internationellt och nationellt ekonomiskt uppdelat i samhällsklasser. Konflikter uppstår direkt utifrån denna orättvisa fördelning mellan klasser, både till följd av ekonomisk ojämlikhet och imperialistiska intressen. Våldet kan alltså kopplas direkt till en motreaktion mot denna fördelning och ett tydligt försök att försvara de lägre klassernas intressen och även utvidga dessa. Den nuvarande ekonomiska ordningen skapar spänningar vilket oundvikligen leder till konflikt. Fred kan därmed uppnås i ett mer jämlikt socioekonomiskt system där klyftorna minskar mellan olika klasser och därmed förhindrar incitament för krig (Steans et.al, 2010, 96-99).

2.6. *Kritisk teori*

Grunden till den kritiska teorin har, liksom den strukturalistiska skolbildningen, sin förklaring i en marxistisk tankegång. Kritisk teori synliggör dock en del av den ursprungligt marxistiska inriktningens tillkortakommanden och har därför ibland kommit att kallas "post-marxism". Teorin menar att det logiska med det marxistiska projektet borde vara att inkludera alla element av social exkludering, inte enbart det ekonomiska. En dialog gällande alla former av inkludering och exkludering är därmed önskvärd (Linklater, 1996, 279). Två viktiga begrepp som lyfts fram i och med denna vidgning av exkluderingsproblematiken är kultur och ideologi. Både kultur och ideologi är ytterst viktiga för att förstå hur sociala förhållanden kan upprätthållas, bevaras men även utmanas. Tanken om ideologiers påverkan har sin grund hos den italienska kommunisten Antonio Gramsci. Han menade att ideologi var viktigt både i att upprätthålla styret hos en klass men även i att åstadkomma social förändring. De eliter och klasser som styr stater kan legitimera detta styre genom att övertala folket att det är rättvist. Om man då ska kunna genomföra en social förändring så är det nödvändigt att man

inte bara vinner slaget på marknaden utan också slaget inom idéer och ideologier (Steans et. al, 2010, 112).

Kritisk teori har en optimistisk syn på människan och dess natur är inte något fixerat utan format och skapat genom sociala förhållanden genom historien. De ser positivt på individers möjlighet att påverka och åstadkomma en förändring av den kapitalistiska orättvisa fördelningen mellan klasser. Teorin ser dock inte klass som den enda analysenheten utan mänskligheten i stort, oavsett kön, etnicitet, religion, ideologi osv, har ett gemensamt intresse i att kämpa för mänsklig frigörelse. Som ett resultat av denna mänskliga frigörelse är den kritiska teorin förpliktad till en strävan mot en högre grad av inkludering både inom det moraliska och det politiska livet för alla människor (Reus-Smit & Snidal, 2008, 328).

Likt strukturalismen ses kapitalismen genom dess natur vara upphovet till våldsamheter och konflikt. Konflikt kan å andra sidan finna en lösning genom individers kamp framförallt med medel som dialog och förhandling. Kritisk teori är dock pessimistisk i sin ställning gällande internationella institutioner då dessa fortfarande reflekterar stormakternas intressen. Internationella relationer präglas idag av makt och tvång. Genom dialog och samförstånd kan man dock ändra spelreglerna för det internationella spelet inte bara inom samhällen utan även mellan samhällen, stater och civilisationer (Ibid, 349).

2.7. Analysschema

Nedan följer ett analysschema. Det är sammanfattat så att läsaren ska få en tydlig koppling mellan den övergripande teoriförklaringen och operationaliseringen av dessa i analysen. De nyckelord som inkorporerats i analysschemat är de mest relevanta för respektive teori och är också de ord som analysen ämnar förklara och applicera på Syrienkonflikten. Dessa nyckelord kommer att markeras med *kursiv* i analysdelen för att läsaren på ett lättare sätt ska kunna se när analysschemat appliceras på de olika teorierna.

Teori	Uppkomst	Utveckling	Lösning
Realism	Människan är av naturen maktlysten och egoistisk, vilket oundvikligen leder till konflikt.	Stormakters egenintresse. Maktbalans.	Pessimistisk inställning. En lösning måste komma inifrån landet och ej med hjälp av internationella aktörer.
Liberalism	Ett odemokratiskt styrelseskick. Inget ömsesidigt beroende inom den globala ekonomin.	Brist på respekt för mänskliga rättigheter. En felkonstruerad internationell organisation.	Införande av demokrati och mänskliga rättigheter. Medling och vid behov intervention.
Konstruktivism	Identiteter som konstruerats utefter klass- och religionsgränser skapar ett "vi och dem".	Identitetsförändringar inom stormakterna.	Mer inkluderande identiteter. Internationella identiteter före nationella.
Strukturalism	Motsättningar när lägre ekonomiska klasser domineras av rika.	Ojämlig ekonomisk fördelning. Staters interaktion präglas av beroende och dominans.	Pessimistisk inställning. Bryta sig loss från de rådande ojämlika ekonomiska strukturerna.
Kritisk teori	Mänsklig frigörelse oavsett klass, religion, ideologi, kultur eller kön.	Kampen mellan upprätthållandet av en ideologi och en mänsklig frigörelse från dessa maktstrukturer.	Politik som bygger på dialog. Gemensamma vägar mot större inkludering och ökad kommunikation.

3. Metod

Med hjälp av analys-schemat kan denna studie ses som en klassindelnde analys.

Analys-schemat kan sägas följa de tekniska krav som ställs på dessa typer. Dessa krav ställs så att det inte väcks några frågor kring om det verkligen är en lämplig indelning. Genom att dela in studien med hjälp av olika politiska teorier är det rimligt att hävda att analys-schemats komponenter är möjliga att operationalisera, baserade på entydiga principer, ömsesidigt uteslutande och relativt uttömmande (Esaiasson et. al, 2012, 137-138). I själva analysen görs sedan en klassificering av innehållet i de texter som behandlas. Genom att applicera schemat på de fakta som tidigare forskning och artiklar synliggör angående Syrienkonflikten kan koherens finnas mellan denna inhämtade fakta och de politiska teoriernas nyckelord. Därigenom kan texternas tankeinhåll placeras under lämpliga sammanfattande rubriker (Ibid, 211), vilket i denna analys representeras av internationella politiska teorier. En ingående läsning av de olika texterna har gjorts för att kunna utläsa om det finns ett tydligt samband mellan de nyckelord som inkommerats i analys-schemat och det som sägs i forskning och artiklar. De texter där ett tydligt samband funnits och som både direkt och indirekt uttryckt dessa nyckelord har därmed valts ut att ligga till grund för denna studies analys av konflikten i Syrien.

4. Material & Källkritik

Materialet som används i denna analys av Syrienkonflikten är inhämtade från flera olika typer av källor. De grundläggande fakta som behandlar konfliktens bakgrund är hämtade från svenska faktabaserade källor som på ett övergripande sätt försöker att ge en nyanserad bild av Syrienkonflikten. En av källorna är Landguiden som drivs av Utrikespolitiska institutet och är ett uppslagsverk som fokuserar på att förmedla information om världens alla länder. Denna sida uppdateras ständigt efter världens aktuella händelser och konflikter. Uppsala universitets konflikt-databas har här också använts, en källa som sedan 70-talet behandlat världens konflikter genom att övervaka och bokföra dessa på sin hemsida. UCDP har genom åren blivit högt ansedd internationellt och kommit att refereras till i ett flertal internationella tidskrifter.

En rad vetenskapliga artiklar som analyserar konflikten utifrån olika infallsvinklar har också inkommerats i studien. Dessa artiklar behandlar framförallt stormakternas och det

internationella samfundets agerande. De mest framträdande utomstående aktörerna som påverkar situationen i Syrien är USA, Ryssland, Kina och FN. Vetenskapliga artiklar som har analyserat hur dessa aktörers nuvarande och historiska förhållande till Syrien sett ut bidrar till att få en utökad förståelse för hur konflikten framförallt har kunnat fortlöpa och inte kommit att resultera i en gemensam lösning. Dessa artiklar ger även många gånger historiska förklaringar kring den uppdelning som länge varit tydlig i Syrien, både vad gäller system som delat befolkningen i ekonomiska klasser men också angående de många religiösa minoriteter och grupper som är en stor del av konflikten. Därför har det också varit relevant att bredda materialet för att hitta artiklar som lägger ett tydligare fokus på dessa aspekter.

Internationella nyhetsartiklar ger också en utökad bild av konflikten vid sidan om de tidigare nämnda källorna. Valet av nyhetsartiklar har avsiktligt breddats för att inte ge en snedvriden och vinklad bild av konflikten. Det får anses som högst väsentligt att nyhetsartiklar från olika delar av världen tillsammans bidrar till analysen i fråga för att erhålla en utökad legitimitet. En analys som enbart baserats på amerikanska tidningars bevakning hade t.ex. givit en något tvivelaktig och enkelriktad studie. För att få en ökad möjlighet att fånga in olika faktorer i analysen har därmed nyhetsartiklar från Kina, USA, Storbritannien och Mellanöstern bland annat kommit att användas. Vidare har även nyhetsartiklar från FN:s officiella hemsida använts vilka får anses som oberoende i frågan och inte bör ha påverkats av stormakternas egen vinkling av konflikten, om nu dessa går att utläsa ur nyhetsartiklarna i fråga.

I min sökstrategi för att nå nyhetsartiklar och vetenskapliga texter som kunde tänkas vara användbara i min analys har jag använt mig av en rad nyckelord i min sökning som präglar respektive teori. Dessa kombinerades ofta med "Syria" som första sökord. Några exempel är enskilda stormakter – "Russia", "USA", "China", "international response", "UN", "national identity", "self-image", "economic dimensions", "religious dimensions", "culture" och "gender". Jag har i största möjliga utsträckning försökt att vara så objektiv som möjligt i min sökning på nyckelord för att inte missgynna någon teori och lägga större vikt vid vissa än andra. Därför har också fakta hittats som har kunnat analyseras med alla de olika teoriernas hjälp.

Då konflikten i Syrien är en pågående konflikt så är det viktigt att källorna som används i analysen ställs mot varandra för att kontrollera för att de fakta som behandlas överensstämmer. Därmed kan dess innehåll lättare erhålla legitimitet och säkerställas. Ett

flertal av de artiklar, både nyhets och vetenskapliga, som används i analysen ger ofta en kortare förklaring till konfliktens uppkomst även om det inte alltid är detta som är dess huvudsakliga fokus. Därigenom kan dessa källor också ställas emot de mer faktabaserade för att visa på om de grundläggande fakta som redovisas är samstämmiga källorna emellan. På detta sätt kan en utökad legitimitet erhållas för de källor som används i studien.

De vetenskapliga artiklar som behandlas i analysen är alla författade av forskare och politiskt sakkunniga som är framstående inom sina respektive fält. Studien ges därför en något större tyngd än om den baserats på citat hämtade från mer okända debattörer som framfört sin åsikt. Underlaget till analysen är därför hämtad från erkända nyhetsbyråer och forskarpublikationer i största möjliga utsträckning. Genom att information har inhämtats från en rad olika nyhets- och vetenskapsartiklar ger det också en bred bild av aktörernas olika åsikter och tänkbara motiv.

5. Frågeställning

- På vilket sätt bidrar de valda teorierna till att förklara Syrienkonfliktens uppkomst?
- På vilket sätt bidrar de valda teorierna till att förklara konfliktens utveckling och dess upprätthållande över tid?
- På vilket sätt bidrar de valda teorierna till att förklara den bästa möjliga lösningen av konflikten?

6. Analys

6.1. Hur skulle *realismen* förklara konflikten i Syrien?

Uppkomst

Realismen har i grunden ett fokus på staten och menar att staten är den viktigaste analysenheten. I och med att Syrienkonflikten har sitt ursprung och utspelar sig inom ett land så har den realistiska skolbildningen inte mycket att tillföra när det gäller konfliktens uppkomst. Man skulle kunna hävda att den *mänskliga naturen* som enligt realismen är *maktlysten* och *egoistisk* skulle kunna appliceras på Syrienfallet. Dessa egenskaper appliceras dock enligt teorin på staters beteende snarare än enskilda aktörer och grupper.

Utveckling

Den realistiska infallsvinkelns främsta styrka i denna analys är att den har mycket att säga om konfliktens utveckling över tid och hur den har kunnat upprätthållas utan att komma närmare en lösning. Framförallt lägger teorin fokus på bakomliggande förklaringar till det internationella samfundets misslyckande att tillsammans arbeta fram en önskvärd lösning. Det kan hitta sin förklaring genom att titta på de mest relevanta stormakternas, USA, Kina och Ryssland, agerande i frågan och de faktorer som ligger bakom detta agerande.

Stormakternas agerande och intresse

Rysslands agerande kan i många fall finna sin förklaring utifrån det realistiskt viktiga begreppet *egenintresse*. Media har i många fall poängterat att det ryska agerandet beror på ett ekonomiskt samarbete länderna emellan vilket skulle medföra att en internationell intervention skulle förhindra detta *ekonomiska intresse*. Alliansen mellan länderna har betytt att länderna otvetydigt ingår i ett handelssamarbete. Ryssland förser bland annat Syrien med finansiellt och militärt stöd i den pågående konflikten (NY Times, 2013, "Key questions on the Conflict in Syria", hämtad: 2013-12-04). Men det finns dock mer framträdande faktorer bakom det *ryska intresset* än de ekonomiska fördelar som alliansen ger. De fördelar som en allierad i Mellanöstern ger har större betydelse än de direkta ekonomiska handelsvinningarna. Likt andra stormakter är denna geografiska del ytterst viktig att inneha inflytande över både på grund av de rika naturtillgångar som finns samt att det är en viktig handelsväg mellan Europa och Asien. Det *ryska intresset* kan med denna bakgrund förklaras av geostrategiska och geopolitiska faktorer (Aghayev & Katman, 2012, 2068-2069). Det ekonomiska stödet som Syrien erhåller från samarbetet ger alltså Ryssland en viktig geopolitisk allierad.

Ett andra realistiskt viktigt begrepp, *maktbalans*, sätts här i spel. Det är av stort *ryskt intresse* att i första hand USA inte får ett ökat inflytande i denna ekonomiskt betydande del av världen. Därför möts det amerikanska intresset med allierade i området med samma mynt från det ryska hållet för att på så sätt upprätthålla en *maktbalans*. Således minskas risken för att USA erhåller en världsledande internationell position. Vidare kan det sägas att den ryska inställningen till internationella interventioner följer ett realistiskt mönster. De menar att det inte är det internationella samfundets uppgifter att kränka ett lands suveränitet för att

genomföra en regimförändring (Charap, 2013, 36). Genom en misstänksamhet mot USA försöker därför Ryssland att forma det internationella systemet, genom veton, så att en sådan intervention inte skulle kunna vara möjlig att drabba det egna landet.

Slutligen kan inte Moskva vara säkra på att ett amerikanskt ingripande i Syrienkonflikten helt skulle baseras på humanitära grunder. Istället möts de amerikanska argumenten med pessimism då Ryssland anar bakomliggande geopolitiska skäl. Detta baseras främst på att USA ser en chans i att avsätta en regim som länge haft en utrikespolitik som inte har gått ihop med den amerikanska, speciellt gällande den syriska alliansen med fienden Iran (Ibid, 37).

Kinas intresse och deras koppling till Syrien följer inte en lika klar linje som det ryska fallet. Det *kinesiska egenintresset* kan inte i lika hög utsträckning förklaras genom ekonomiska intressen i landet utan följer större geopolitiska mönster. Kinas agerande kan istället förklaras som ett svar mot vad man anser som ett amerikanskt egenintresse. Likt Ryssland är man av åsikten att USA använder det internationella samfundet och R2P som argument för att störta regimer i ett sökande av geostrategiska mål (Swaine, 2012, 9). Kina har tagit en tydlig officiell ställning mot internationella interventioner. De åberopar att länders suveränitet är något okränkbart och en av FN:s uppgifter ska därmed inte vara att intervensera i konflikter, då detta leder till ökad instabilitet och inte närmare en lösning. Det har visat sig i många av de senaste exemplen där en amerikansk intervention har ägt rum. Detta argument går i linje med den realistiska skolbildningen. På grund av att Kina inte har några ekonomiska åtaganden gentemot någon part i konflikten så har de en större frihet att agera efter *egent intresse*. Den viktigaste uppgiften blir då att förhindra ett utökat amerikanskt inflytande i området. Samarbetet mellan Ryssland och Kina är något som utvecklats under senare år vilket innebär att de båda länderna har incitament att agera på liknande sätt och stå enade i frågan. Därmed kan dessa länder stå emot västliga staters *egenintresse* som potentiellt skulle medföra förändrade premisser i utrikespolitiken gällande regionen i Mellanöstern och också upprätthålla en önskad *maktbalans* (Ibid).

Den amerikanska viljan att intervensera i Syrien sägs officiellt handla om humanitära skäl där en demokratisträvande befolkning behöver skyddas. Genom att arbeta för ett avsättande av president al-Assad kan man fokusera på en transition mot demokrati och få ett slut på stridigheterna inom landet (Sharp & Blanchard, 2013, 9). Ur ett realistiskt perspektiv är det

istället geopolitiska faktorer som spelar en mer avgörande roll. Mellanöstern är som tidigare påpekats en geostrategisk viktig region, både gällande handelsvägar men framförallt kring att det är ett område med oerhört rika naturresurser. Det amerikanska agerandet i detta område har historiskt sett präglats av ett *egenintresse* för att ofta genom allianser med vissa länder erhålla en utökad kontroll över oljerika områden (China US Focus, 2013, "Middle East remains vital pillar in US global strategy", hämtad: 2013-12-13). Dessa allianser är något som har fått stor betydelse i den aktuella Syrienkonflikten. Iran har under lång tid varit en av USA:s största fiender och genom den iranska alliansen med Syrien har *amerikanska intressen* i Mellanöstern kommit att hotas. Främst har detta yttrat sig genom hot mot Israel som är USA:s främsta allierade i området. Ur ett realistiskt perspektiv så öppnar det sig i och med den syriska konflikten en möjlighet för USA att försvaga en allians som står emot *amerikanska intressen*. USA har genom ekonomiska sanktioner mot den syriska regimen och ett stöd för den väpnade oppositionen verkat för ett avsättande av al-Assad. Genom denna politik och med ett hot om militär intervention försöker man att utöka sin makt i området, säkra sina egna säkerhetsintressen samt att försvara de viktiga allierade man har (Ibid).

Dessa stater agerande är vad som ligger bakom konfliktens utveckling, upprätthållande och varför den inte har kommit närmare en lösning. Det internationella samfundet har varit splittrat i sina åsikter gällande hur man på bästa sätt ska finna en önskvärd lösning på Syrienkonflikten. Denna internationella förlamning beror enligt realister på att stater inte kan bortse från sitt *egenintresse* inom internationella förhandlingar. Den *maktbalans* som uppstår när stormakter försöker maximera sin makt i området försvårar de internationella förhandlingarna.

Lösning

Realismen har en *pessimistisk* syn på möjligheten till en lösning och fred. Skolbildningen ställer sig också ganska cynisk till konflikter som har uppstått inom länder. Då det inte finns någon överordnad världsregering så är det upp till alla stater att själva se till sin egen säkerhet. Staten måste därmed kunna säkra sig själv både från inrikes- och utrikespolitiska hot då den inte kan lita till någon hjälp från andra stater. Den realistiska teorin är därmed pessimistisk till en internationell lösning från FN:s sida. Den menar att stater bara ingår internationella överenskommelser och samarbeten för att själva gynnas av det och inte för att se till det bästa för alla stater. Statens *egenintresse* är i högsta grad relevant i spelet inom

internationella organisationer och avtal. Detta har visats sig i och med det diplomatiska stöd Syrien fått från sin ryska allierade, där inlagda veton i FN:s säkerhetsråd från ryskt håll flera gånger stoppat ett internationellt gemensamt fördömande av den syriska regimen (NY Times, 2013, "Key questions on the Conflict in Syria", hämtad: 2013-12-04). Vidare är staters suveränitet en hörnpelare inom realismen vilket innebär att ett internationellt ingripande i en stat inte kan legitimeras då det strider emot en av statens mest grundläggande rättigheter. En lösning av konflikten i Syrien måste därmed *komma inifrån landet själv och inte med hjälp av internationella aktörer*. Dessa aktörer skulle agera efter *egenintresse* snarare än humanitära skäl och istället bidra till en ökad internationell instabilitet än en önskvärd lösning.

6.2. Hur skulle **liberalismen** förklara konflikten i Syrien?

Uppkomst

Det syriska fallet visar upp flera av de tillkortakommanden liberalismen poängterar. Syriens styrelseskick med en *diktatur* och med en auktoritär ledare vid makten kan i stor utsträckning förklara hur motsättningar inom landet uppstod och utvecklades till en väpnad konflikt. Liberalismen bygger mycket på tanken om att den fria människan är grunden till en fredligare värld. En *diktaturregim* som förtrycker sin befolkning och begränsar deras frihet kan därmed ses som mer aggressiv och krigsbenägen. Om det syriska styrelseskicket hade byggt på *demokrati* så hade chansen ökat för att en konflikt hade kunnat förhindras.

Liberalismen påpekar även vilken roll det globala ekonomiska samarbetet har i att skapa ett ömsesidigt beroende. Al-Assads mål när han tillträdde till presidentskapet var att öppna upp den syriska ekonomin och anpassa den till dagens globalisering. Detta projekt lyckades, trots viss ekonomisk tillväxt, inte fullt ut då det saknades en strategi för att implementera en social marknadsekonomi och lite av tillväxten kom därmed att gynna befolkningen i stort (Hinnebusch, 2012, 98). Den liberalistiska teorin skulle hävda att den auktoritära politik som förtryckte en stor del av befolkningen inte gick att kombinera med ett ökat *globalt ekonomiskt samarbete*. Därför skapades heller *inget ömsesidigt beroende* mellan Syrien och den globala ekonomin något som på lång sikt hade gynnat landet och möjligtvis förhindrat en konflikt.

Utveckling

Utvecklingen från fredliga protester och demonstrationer till en väpnad konflikt kan finna sin förklaring i en maktgalen diktator som *saknade respekt för både folkrätten och mänskliga rättigheter*. President al-Assads agerande visar att de mänskliga rättigheter som under senare år utvecklats till något av universella normer inte hade högt anseende i det syriska styret. Risken finns att ett auktoritärt styre med sådan makt leder till beslut som står emot dessa värden. Troligtvis har al-Assad varit av åsikten att hans agerande, genom att med våld slå ner demonstrationerna, varit både nödvändigt och korrekt (Lesch, 2011, 426).

Den ökade ställning som de mänskliga rättigheterna har fått på senare tid har ägt rum på staternas bekostnad. Tidigare ansågs staters suveränitet vara något man inte kunde inkräkta på. Numera tas det dock tydligare ställning mot kränkningar av mänskliga rättigheter och FN har i flera fall intervenerat i stater där detta har varit ett faktum. FN har dock varit en fastlåst organisation i Syrienkonflikten. Den liberalistiska skolbildningen intresserar sig för detta faktum och ställer sig frågan om det är en *felkonstruerad organisation* som ligger till grund för att man inte har kunnat hitta en lösning vid förhandlingsbordet utan att utvecklingen istället gått mot en väpnad konflikt. Syrienkonflikten har varit en av de mest uppmärksammade från FN:s sida och förhandlingar har pågått inom organisationen under lång tid för att förhindra en eskalering av det väpnade våldet. Ett enat beslut från säkerhetsrådet om en intervention i landet har dock lyst med sin frånvaro på grund av de veton som lagts in av både Ryssland och Kina (FN.se, 2013, "Användandet av veton i FN:s säkerhetsråd", hämtad: 2013-12-06).

Lösning

Internationell fredslösning anses av liberaler nås genom *liberala demokratier* och en respekt för *mänskliga rättigheter*. Genom ett avsättande av tyranniska ledare världen över samt ett införande av mer *demokratiska värderingar* i dessa länder så når man en mer fredlig världsordning.

Den liberala teorin ser institutioner som en vital del i försöken att medla och lösa konflikter. För att diskutera hur liberalismen ställer sig till en lösning på Syrienkonflikten behövs därmed en närmare blick på FN:s agerande och stormakternas vilja däri att nå en bästa möjlig lösning.

Den 4:e oktober, 2011, lade Ryssland och Kina in veto mot den första resolution som lades fram för att fördöma den våldsamma utvecklingen i Syrien. I resolutionen uttalades djup oro över den nuvarande situationen i landet och fördömde "de fortsatt allvarliga och systematiska kränkningarna mot mänskliga rättigheter och användandet av våld mot den syriska befolkningen från syriska myndigheter" (UN News, 2011, "Russia and China veto draft Security council resolution on Syria", hämtad: 2013-12-16). De officiella ställningstagandena från Ryssland och Kina beskrev det som att resolutionen inte tog alla faktorer i beaktande och att den snarare skulle försvåra en lösning och leda till ökade motsättningar. En andra, något mer simplificerad, resolution från FN möttes även den med veton från dessa båda länder (FN.se, 2012, "FN-förbundet beklagar veto mot Syrienresolutionen", hämtad: 2013-12-16).

Både från Ryssland och Kinas sida fanns en rädsla mot att dessa resolutioner skulle legitimera en FN-ledd intervention i Syrien och detta var något som de båda länderna ville motverka. Framförallt Ryssland var av åsikten att en lösning var att finna i *medling* och med hjälp av *diplomatiska medel* snarare än en *militär intervention*. FN:s förklaring, på grund av säkerhetsrådets skilda meningar, har fört utvecklingen av konflikten i en riktning som mer lutar åt en rysk konfliktlösning. Både USA och Ryssland har insett att det ligger i de båda staternas intresse att lösa konflikten och att de båda är de aktörer utanför Syrien som har störst påverkan mot en möjlig lösning. Därför har dessa länder förhandlat under den senare halvan av 2013 för att gemensamt kunna lägga grunden för en fredskonferens om Syrienkonflikten (Al-Jazeera, 2013, "Kerry: US and Russia want Syria talks soon", hämtad: 2013-12-16). Trots att våldet har eskalerats och kommit att innefatta allt fler grupper, minoriteter och även terrornätverk så deklarerade FN i slutet av november att medlemmar från både regimen och oppositionen för första gången ska mötas för förhandling i Geneve den 22:a januari, 2014 (The Telegraph, 2013, "Syria peace talks set for January", hämtad: 2013-12-16).

Den utveckling som har skett i försöken att nå en gemensam lösning i Syrienkonflikten visar på att det finns skiljelinjer även inom liberalismen. Det finns en klar diskrepans mellan vilka liberalistiska värden som sätts i främsta rummet från ett västerländskt perspektiv contra det som förs fram från Ryssland och Kina. Båda ställningstaganden kan dock sägas ha sitt ursprung ur ett liberalistiskt tankesätt. Ur perspektivet som dominerar inom FN och som kan

sägas ha en något västerländsk prägel så ses *mänskliga rättigheter* som fundament. När en stat, likt Syrien, kränker dessa universella normer är det en plikt från det internationella samfundet att ingripa, med *militära medel om så behövs*, för att nå en lösning. Från det andra perspektivet är det en annan liberalistisk värdegrund som hålls fram, ambitionen att nå en *fredlig lösning utan militärt våld*. Därav har det framhållits från rysk-kinesiskt håll att en önskvärd lösning går att finna genom diplomatiska medel där *medling* mellan de berörda parterna är den bästa vägen för att motverka ökade motsättningar och instabilitet i regionen.

6.3. Hur skulle **konstruktivismen** förklara konflikten i Syrien?

Uppkomst

En första riktning går att finna i den socioekonomiska uppdelning som drabbat en stor del av befolkningen genom al-Assads auktoritära styre. Den ekonomiska politik som presidenten förde såg till att gynna de redan rika kapitalisterna som verkade i landet och lite av resurserna kom att investeras i den fattigare delen av befolkningen. Allt fler röster hördes inom landet angående att politiken favoriserade de rika (Hinnebusch, 2012, 102). Konflikten kan därmed sägas vara grundad i de *identiteter* som har *konstruerats* utifrån de existerande *klassgränserna*. Underklassens *identiteter* kan i det syriska fallet sägas ha varit så pass starka att de bidragit till att definiera ett intresse som helt står emot den rådande maktens intresse. Denna intressekonflikt skapade klara motsättningar när den politiska makten inte hade något intresse av att ge upp för ökade rättigheter och demokratisering då det missgynnade deras ledande position inom landet. Därmed *konstruerades* det tydligare *identiteter* inom den syriska befolkningen än vad som tidigare varit fallet. De fattiga definierade sig själva gentemot de rika och motsättningarna mellan parterna eskalerade. De motstridiga intressena formades alltså utifrån *klassgränser* och skapade ett *"vi mot dem"*. Allt eftersom konflikten eskalerat både i omfattning och i styrka har också dessa *identiteter* kommit att stärkas vilket i framtiden försvårar en lösning som bygger på en kompromiss.

En andra riktning går att finna i den uppdelning som finns inom landet gällande religioner och ett antal olika minoriteter. Majoriteten av araberna i Syrien är sunnimuslimer till skillnad mot den ledande makten där i stort sett alla ämbeten innehas av alawiter, en minoritet av islam som ligger närmare shiiterna. En viktig minoritet utgörs också av kurderna i norr som

strävar efter en kurdisk autonomi (Landguiden, Syrien – Religion, hämtad: 2013-12-17). Religionsfriheten är dock något som mer eller mindre respekterats och vid protesternas början var inte religionen en faktor som ledde till konflikt. Allteftersom protesterna utvecklades till våldsamheter har dock de religiösa inslagen blivit mer uppenbara. President al-Assad kan sägas ha en roll i detta. Med en ökad opposition emot den sittande regimen har presidenten uttalat att den alawitiska minoriteten bör sluta upp bakom honom (NY Times, 2012, "Assad's response to Syria unrest, leaves his own sect divided", hämtad: 2013-12-20). De *religiösa identiteterna* har därmed *konstruerats* och fått allt större inflytande då den syrisk oppositionen definierat ett "vi" mot ett alawitiskt "dem". Motstridiga intressen har alltså även kommit att formas utefter *religiösa gränser*, en intressekonflikt som lett till uppenbara motsättningar.

Utveckling

Förklaringen ovan ligger till stor del till grund för hur konflikten har utvecklats och hur den har kommit att upprätthållas över tid. Formandet av mer religiösa, kulturella och ekonomiskt baserade *identitetskonstruktioner* har gjort den väpnade konflikten i Syrien alltmer mångfacetterad och därmed även svår att få stopp på.

Konstruktivismen lägger även fokus på de *identitetsförändringar* som ägt rum inom de *stormakter* som inte lyckats enas om en lösning och därmed indirekt sett till att konflikten har fortlöpt. *Identitetsförändringar* är relativt långsamma processer, men de kan komma som ett resultat av en förändring av diskursen. En sådan förändring har ägt rum under de senaste åren både i USA och i Ryssland. USA har under det senaste årtiondet varit inblandat i flera militära insatser utomlands, vilket har lett till att många unga amerikaner har fått sätta livet till. Den legitimitet som fanns för internationella interventioner i början av 2000-talet som ett resultat efter 9/11, har kommit att avta under senare år. Röstning inom landet visar att den amerikanska identiteten som världspolis inte längre är den mest önskvärda.

President Obama har därmed uttalat att han skulle få svårt att övertala majoriteten av den amerikanska befolkningen att legitimera en insats i Syrien (CBS News, 2013, "I understand, American people aren't with me on Syria strike", hämtad: 2013-12-20). Den amerikanska *identitetskonstruktionen* kan därmed sägas ha upplevt en klar *förändring* under senare år.

Den ryska maktpolitiska *identitetsförändringen* har framförallt ägt rum efter att president Putin tillträdde ämbetet. En av Putins stora ambitioner har varit att återbygga en rysk position som en världsledande politisk makt. Genom att upprätta ett nytt utökat samarbete med de tidigare sovjetiska grannarna fanns en möjlighet att rätta till de fel som gjorde att Sovjetunionen föll samman (Canadian Business, 2012, "Prediction: Russia builds a new Soviet union", hämtad: 2013-12-17). Genom en internationell position som en stark maktpolitisk aktör med större inflytande än tidigare har den ryska identiteten, främst bland befolkningseliten, stärkts. Därmed finns det ett incitament att motsätta sig krav på en västligt ledd intervention i Syrien. I förlängningen skulle en sådan intervention påverka den ryska maktpositionen, en maktposition som är en av grunderna i konstruerandet av det ryska intresset i landet.

Dessa båda länder har sett förändringar i den nationella självbilden på senare år. Deras *identitetskonstruktioner* har i högsta grad kommit att påverka varför ett ingripande i Syrienkonflikten inte har ägt rum och därmed sett till att den har kunnat förlöpa och utvecklas i allt våldsammare riktning.

Lösning

Den konstruktivistiska skolbildningen ser FN:s försök att nå en lösning på konflikten som ett uttryck för dess internationella "vi". Ett "vi" som står för frihet, demokrati och mänskliga rättigheter. Genom att försöka sprida dessa värderingar så försöker organisationen att sträva efter ett *större inkluderande* och gemensamma målsättningar mellan världens stater. Det finns dock tydliga skiljelinjer mellan organisationens medlemsstater vilket medför att ett förverkligande av en *internationell identitet* är svår att nå. En uppmärksam diskrepans är den gällande hur man på bästa sätt når en önskvärd lösning och vilka medel som ska tillämpas för att bidra till en ökad stabilitet i konflikten i fråga. Ett mer *inkluderande* slag av *internationella och universella identiteter* skulle medföra att konstruktionen av det nationella egenintresset skulle få en minskad roll. I Syrienkonflikten skulle därför identiteter av mer *inkluderande* karaktär ha förhindrat människor att definiera sig själva gentemot andra. Risken för att konflikten skulle utvecklas efter *religiösa och kulturella gränser* skulle därmed också minskat.

6.4. Hur skulle **strukturalismen** förklara konflikten i Syrien?

Uppkomst

Inom Syrien har det skapats *ekonomiskt åtskilda klasser* som formats efter det kapitalistiska systemet. Konflikten uppkomst kan därmed förklaras utifrån de *motsättningar* som oundvikligen skapas då det finns en tydlig distinktion mellan de som har och de som inte har. Bashar al-Assads ekonomiskt snedvridna politik kom att gynna en minoritet av befolkningen, vilket skapade en allt tydligare skiljelinje mellan eliten inom landet och befolkningen i stort.

I faktorerna som speglar konflikten uppkomst påminner strukturalismen om den konstruktivistiska skolbildningens ekonomiska påpekande. Skillnaden är att en konstruktivist menar att den ekonomiska ojämlika kapitalistiska strukturen inte skulle vara en verklighet utan en konstruktion, medan en strukturalist menar att denna ojämlikhet existerar och påverkar oss oavsett om man identifierar sig som fattig eller rik.

Syrien upplevde en del fördelar av den ekonomiska liberaliseringen, som tidigare diskuterats, till exempel hade man en ekonomisk tillväxt på 5 % 2006 och 4 % både 2007 och 2008.

Samtidigt som detta berikade kapitalisterna inom regimen, så kunde detta inte väga upp den höga arbetslösheten som fanns inom landet och väldigt lite av denna tillväxt sipprade ner till "vanligt folk" (Hinnebusch, 2012, 101). En tillströmning av Gulf-kapital skapade i slutet av 2000-talet en spekulationsbubbla på fastigheter. Familjer som tidigare bott i bostäder med låg hyra blev i hög utsträckning hemlösa genom att tidigare statsägda bostäder såldes till kapitalistiska investerare som hade andra planer för dessa hus. Denna kris skildrades som en tickande bomb som väntade på att smälla, vilket den också till slut gjorde. Konsumtionen av de nyrika stod i kontrast mot de syriska traditionerna och fryste ut de fattiga och numera hemlösa i förorterna. Fler röster hördes från folket som menade att presidenten hade övergett de fattiga för de rikas skull (Ibid, 102).

Staten kan enligt strukturalismen ses som en konstruktion för att företräda den härskande elitens makt och intressen. Den ojämlikhet och orättvisa som blir ett resultat av den *ekonomiska uppdelningen* reproducerar den härskande *klassens* position och makt. En stat som har makt att förtrycka sitt folk, likt Syrien, har en stor roll i skapandet av ett ojämlikt system, ett system som skapar *klasskillnader* som leder till ökad instabilitet. Elitens makt är även något som stärkts av det undantagstillstånd som varit gällande sedan 1963. En lag som

har förhindrat protester från oppositionen och mötesfriheten för de lägre klasserna (Reuters, 2011, "Syria's Assad ends state of emergency", hämtad: 2013-12-19).

Strukturalismen skulle se detta undantagstillstånd som ytterligare ett sätt för den syriska eliten att utöva ett förtryck mot de delar av befolkningen som står utan tillgångar.

Därmed kan konfliktens uppkomst i första hand förklaras utifrån de orättvisor som blir uppenbara då lägre *ekonomiska klasser* domineras av en rikare elit. Protester och *motsättningar* blev därmed en naturlig följd efter detta system då befolkningen i stort upplevde en allt sämre levnadssituation i jämförelse med den styrande klassen. Det har visat sig i de undersökningar som gjorts i Syrien och som pekar på att befolkningen har upplevt en klar försämring av sin ekonomiska situation från 2010, ett år innan demonstrationerna tog fart på allvar, fram tills idag. Till exempel i frågan gällande om man lever bekvämt på den nuvarande inkomsten. 26 % levde bekvämt på inkomsten 2009, vid samma tidpunkt 2010 hade dock denna siffra sjunkit till 15 % (Gallup, 2013, "Syrian Wellbeing, Economy Victims of War", hämtad: 2013-12-27).

Utveckling

Strukturalismen skulle förklara att Syrienkonfliktens grund hittas i de *ekonomiska ojämlikheter* som existerar. Konflikten utveckling som alltmer kommit att inbegripa religiösa inslag är dock enligt teorin bara ett uttryck för den förtryckta klassens strävan för utökad jämlikhet och rättvisa. Konflikten våldsamma utveckling baseras alltså inte på religiösa faktorer, utan dessa har istället endast använts för att skapa gemensamma ställningstaganden för en kamp mot den ekonomiska eliten och den ojämlika ekonomiska fördelningen.

Den strukturalistiska skolbildningen ser relationen mellan stater som en form av *beroende* och *dominans* snarare än den liberalistiska tanken om samarbete och interdependens. Det innebär att man i det syriska fallet befinner sig i en *beroendesituation* av det ryska intresset i landet (UCLAToday, 2013, "Why Russia supports Syria's Assad", hämtad: 2013-12-27). Teorin menar därmed att al-Assads handlande i sitt försök att motsätta sig sin befolknings protester är baserat efter det ryska intresset. Syrien är starkt beroende av det ekonomiska samarbetet med Ryssland vilket medför att den ryska agendan i stor utsträckning kan sägas påverka den syriska elitens agerande. Enligt beroendeskolan inom strukturalismen utnyttjar Ryssland,

med sin position som en stark maktpolitisk aktör, den syriska beroendeställningen för att motsätta sig en västligt ledd intervention. En intervention som hade kunnat påverka det ryska inflytandet i en viktig geopolitisk region. Den syriska positionen inom den globala ekonomin kan förklara varför man hamnat i en sådan situation att stormakters ekonomiska intresse kommit att påverka det inrikespolitiska agerandet. Enligt Human Development Index, som används för att jämföra välståndet bland världens länder, så rankas Syrien på 116:e plats (HDI, Country profile Syria, hämtad: 2013-12-18). En plats som är före Irak, men efter grannarna Jordanien och Libanon.

De inlagda vetona från Kina i säkerhetsrådet kan vid sidan av Rysslands agerande också ha bidragit till att konflikten har kunnat fortlöpa och utvecklas i en mer våldsam riktning. Kinas oro kan främst förklaras utifrån ett strukturalistiskt antagande om kapitalistisk expansion. Den västerländska kapitalistiska expansionen anses hota Kinas kommunistiska styre och ekonomiska tillväxt, vilket enligt strukturalister är en bakomliggande orsak till det kinesiska agerandet när man motsatt sig en västligt ledd interventionen för att få ett stopp på den väpnade konflikten.

Lösning

Strukturalismen ser *pessimistiskt* på vägar mot en möjlig lösning på konflikten. De internationella institutioner som varit drivande i försöken att nå en lösning på Syrienkonflikten bidrar inte i en önskvärd riktning. Institutionerna ser istället till att upprätthålla den rådande strukturen. Därmed återspeglar det internationella samfundets agerande stormakternas ekonomiska position och intresse. En lösning på konflikten i Syrien kommer därför även att baseras utefter detta snarare än att man ser till Syriens bästa.

Ett närmande mot ett slut på konflikter och en minskad risk för krig ligger i att försöka nå ett mer *jämlikt socioekonomiskt system* som inte är exploaterande och därmed saknar incitamenten för krig. Ett mer ekonomiskt jämlikt klimat mellan stater och inom stater minskar därför risken för konflikt och ökar möjligheten till att lösa konflikter. Det handlar därför främst om att *bryta sig loss* från de rådande *ojämlika ekonomiska strukturerna*. Det kapitalistiska systemet är dock orättvist och ojämlikt av naturen vilket innebär att denna lösning är svår att nå.

6.5. Hur skulle **kritisk teori** förklara konflikten i Syrien?

Uppkomst

Likt strukturalismen så anser den kritiska teorin att Syrienkonflikten har sin grund i en orättvis ekonomisk fördelning. Den stora skillnaden är dock att ekonomiska klasser inte är den enda analysenheten inom kritisk teori. Vid sidan om klass lyfts framförallt *ideologi*, *kultur*, *religion* och *kön* fram. Protesterna och demonstrationerna mot det syriska styret kan sägas vara baserade på en önskan om en *mänsklig frigörelse*, där alla de nämnda begreppen spelade in och i olika hög utsträckning karaktäriserade befolkningens krav och viljor. Den religiösa aspekten av konflikten har i både media och i delar av tidigare forskning fått en sekundär betydelse och anses inte som en grund till konfliktens uppkomst. Den kritiska teorin hävdar att även om protesterna till en början präglades av politiska skiljelinjer gentemot eliten, så är naturen av det syriska problemet i högsta grad präglad av *religion*. Både president Bashar al-Assad och hans far före det, gav särskild makt och prioritet till den alawitiska minoriteten och åsidosatte och exkluderade den sunnimuslimska delen av befolkningen som var i majoritet. Den syriska politiska obalansen var därmed i grunden baserad längs *religiösa skiljelinjer* (Georgetown Journal of International affairs, 2013, "The religious component of the Syrian conflict: More than Perception", hämtad: 2013-12-27). Denna politiska obalans skapade en gemensam strävan mot en *mänsklig frigörelse* och en ökad *religiös inkludering*. Uppkomsten av Syrienkonflikten kan förklaras genom den kritiska teorins positiva inställning till människors möjlighet att påverka. Den syriska befolkningen såg en möjlighet att bryta sig loss från elitens makt och systematiska exkludering. Således inleddes en kamp för en *frigörelse* mot ett förtryck som inte bara baserats på *ekonomi* och *religion*. Den kritiska skolbildningen synliggör även att protesterna grundades i en politisk vilja mot en ökad inkludering längs många aspekter, där *förtryck mot kvinnor*, *kulturer* och andra *ideologier* inte längre skulle vara en del inom det syriska politiska landskapet (BTI, 2012, "Syria Country Report", hämtad: 2014-01-06).

Utveckling

Anledningen till att konflikten har kunnat fortlöpa är att det har blivit en stark *ideologisk kamp* där ingen sida är beredd att vika sig. I al-Assads styre har *ideologi* varit en viktig beståndsdel i att upprätthålla den alawitiska minoritetens maktposition. Med hjälp av det

har presidenten försökt att legitimera makten genom att övertala folket om att det är det rätta. När protesterna sedan blossade upp har han med all kraft försökt att hålla fast vid denna ställning, att den rådande *maktens ideologi* är den enda vägen. Genom att med militärt våld slå ner oppositionen ämnar al-Assad att visa *ideologins* och maktens styrka och han anser sig därmed agera rätt för kunna hålla kvar vid makten när konflikten har kommit att nå sitt slut (Lesch, 2011, 426). För att åstadkomma en *frigörelse* från dessa maktstrukturer och för att nå en social förändring har den syriska oppositionen kommit att utmana denna rådande *ideologi*. Enligt den kritiska teorin är det essentiellt att man utöver att vinna slaget på marken, även måste vinna slaget om idéer för att nå denna sociala förändring. Det kan vara i denna förklaring den syriska oppositionen inte har kommit att ge upp sina krav, trots stora förluster av mänskligt liv. När man nu ser en chans att förändra rådande maktstrukturer och *ideologier* ska det mycket till innan man ger upp denna strävan (Al-Monitor, 2013, "Syria's christians threatened by ideology, geography", hämtad: 2014-01-06). Syrienkonflikten har därmed blivit en tydlig kamp mellan ett upprätthållande av en *ideologi* contra ett utmanande av densamma.

Konfliktens alltmer religiösa utveckling visar även på det faktum, som tidigare diskuterats, att ett utpräglat historiskt förtryck mot vissa identiteter skapar motsättningar som leder till konflikt. Att utmana och krossa den alawitiska eliten har därmed blivit ett resultat av detta förtryck.

Lösning

Den kritiska teorin menar att den mänskliga frigörelsen som ligger till grund för Syrienkonflikten, snarare ska finnas med hjälp av *dialog och förhandling* än våldsamma medel, något som dock visat sig svårt inom den aktuella konflikten. Enligt teorin är det önskvärt att man når *gemensamma vägar* mot en *ökad inkludering*, gällande *religion, kultur, ideologi, klass* och *kön*. Genom en politik som bygger på *ökad dialog* och kommunikation hade konflikten kunnat avstyras och inte behövt ta den våldsamma skepnad som nu är fallet. En *dialog* och lösning ska dock inte komma från internationella institutioner då dessa fortfarande reflekterar stormakternas intressen. Lösningen nås istället genom att de berörda parterna, den alawitiska eliten och alla oppositionsgrupperingar, påbörjar en *dialog* för ett minskat förtryck och en *ökad universell inkludering*.

7. Slutsats

De valda teorierna bidrar med intressanta och relevanta infallsvinklar till konflikten i Syrien. Analysen visar hur de olika skolbildningarna tillför en rad förklaringar till tänkbara faktorer, motiv och bakomliggande orsaker som påverkat olika skeenden i konfliktens karaktär. På så vis ger de också olika svar till mina tre frågeställningar. Med olika infallsvinklar och med fokus på olika analysenheter och faktorer har konfliktens uppkomst förklarats genom den mänskliga naturen, styrelseskick, identitetskonstruktioner, strukturer och mänsklig strävan. Därmed ges även breda och mångfacetterade förklaringar till konfliktens utveckling och lösning. Där utvecklingens mekanismer förklarats av staters intresse och identitet, mänskliga normer och ideologisk kamp, förklaras lösningen snarare av en människosyn, institutionella och strukturella förändringar samt vägar mot inkludering. Genom att utvidga teorigrunden har analysen bidragit till att ge ett bredare underlag till konfliktens dimensioner. Därmed kan förståelsen hos läsaren breddas genom att samla dessa tänkbara faktorer inom en och samma analys.

Teorikonsumerande studier kan, vid sidan om att utöka läsarens förståelse för ett fall, ses som ett test av de olika teorierna. Genom att ställa frågor till de valda IR-teorierna testas deras förklaringsmodeller för att se om de har något att tillföra till den analyserade konflikten. Därmed kan man tydligare synliggöra dessa teoriers styrkor och tillkortakommanden. På grundval av denna teorikonsumerande studie skulle därför de olika teorierna kunna utvecklas då studien framhållit deras styrkor och svagheter. Det är dock ingen nyskapande kunskap som ges till studier med hjälp av internationella teorier, då dessa teoriers svagheter tidigare påpekats i tidigare forskning. Forskning kan dock finna stöd i denna analys då det är ett test av teorierna på en aktuell konflikt, därigenom ger studien ett tillskott till forskningen då den visar upp IR-teorierna nutida styrkor och svagheter.

Utvidgningen av teorigrunden har också gett stöd till min grundläggande tanke angående att de tre dominerande IR-teorierna behövde kompletteras för att komma närmare en mer täckande bild av Syrienkonflikten. Dessa tre hade haft svårt att på ett lika ingående sätt diskutera de inrikespolitiska faktorer som togs upp till ytan genom att lägga till både strukturalism och kritisk teori.

Kritik kan riktas mot att det finns andra relevanta teorier inom internationella relationer som hade givit andra intressanta vinklar till den analyserade konflikten. Det är högst troligt att så är fallet. Den tidigare forskningen indikerar dock att analysen använt sig av de mest relevanta teorierna vid sidan om de tre dominerande. Därmed är jag av åsikten att mitt val av teorier är tillförlitligt. I denna kandidatuppsats behövdes också en avgränsning för att kunna ge tillräckliga analyser genom de olika teorierna. Genom en användning av fler teorier hade analysen med all sannolikhet inte kunnat ge tillräckligt uttömmande svar.

Framtida forskning skulle gynnas av att genomföra teorikonsumerande studier i en större utsträckning. Många läsare skulle få ett klart bredare underlag och en utökad förståelse för att det är många olika faktorer som spelar in och påverkar en konflikts uppkomst, utveckling och lösning. Att inbegripa flera olika infallsvinklar, liksom denna analys, ska därmed ses som ett välkommet inslag i den rådande konfliktforskningen. Som tidigare nämnts bidrar även teorikonsumerande studier till att testa de olika teoriernas styrkor och svagheter. Att då använda sig av IR-teorier i analyser av mer nutida konflikter bidrar till att synliggöra de dominerande teoriernas aktuella bidrag eller tillkortakommanden.

8. Referenser

Böcker

Bjereld, Ulf, Ann-Marie Ekengren & Christina Lilja (2002): "Internationella relationer. Perspektiv på konflikt och samarbete i världspolitiken." Stockholm: Liber.

Esaiasson, Peter, Mikael Gilljam, Henrik Oscarsson & Lena Wängnerud (2012): "Metodpraktikan. Konsten att studera samhälle, individ och marknad.", 4th ed. Norstedts Juridik.

Heywood, Andrew (2011): "Global Politics", Palgrave Macmillan

Reus-Smit, Chris & Duncan Snidal (2008): "The Oxford handbook of International relations" Oxford University Press

Steans, Jill, Lloyd Pettiford, Thomas Diez & Imad el-Anis (2010): "Introduction to International Relations. Perspectives & Themes", 3rd ed. Pearson.

Vetenskapliga artiklar

Aghayev, Elvin & Filiz Katman (2012): "Historical background and the Present state of the Russian-Syrian Relations", European researcher, Vol. 35, Nr. 11-3

Charap, Samuel (2013): "Russia, Syria and the doctrine of intervention", Taylor & Francis

Dixon, William J (1994): "Democracy and the peaceful settlement of international conflict", The American political science review, Vol. 88, Nr 1, pp. 14-32

Hinnebusch, Raymond (2012): "Syria: From 'authoritarian upgrade' to revolution?" International affairs, Vol.88, Issue 1, pp. 95-113

Kant Immanuel (1991): "Political writings", (ed. Hans Reiss), Cambridge University Press

Lesch, David (2011): "The Arab spring – and winter – in Syria, Global Change", Peace & Security: formerly Pacifica Review: Peace, Security & Global Change, 23:3, pp. 421-426

Linklater, Andrew (1996): "The achievements of critical theory", published in "International theory: Postivism and beyond", Cambridge University Press

Morgenthau, Hans (1948): "Politics among nations: The struggle for power and peace" 7th ed.

Sharp, Jeremy M. & Christopher M. Blanchard (2013): "Armed conflict in Syria: U.S. and International response", Congressional research service

Swaine, Michael D (2012): "Chinese views on the Syrian conflict", China Leadership Monitor, Nr. 39

Wendt, Alexander (1995): "Constructing International Politics", Vol. 20, No. 1, pp. 71-81, The MIT Press

Nyhetsartiklar

<http://www.aljazeera.com/news/asia-pacific/2013/07/20137254551183692.html> (Al-Jazeera, 2013, "Kerry: US and Russia want Syria talks soon", hämtad: 2013-12-16)

<http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2013/04/syria-christians-threatened-ideology-geography.html#> (Al-Monitor, 2013, "Syria's christians threatened by ideology, geography", hämtad: 2014-01-06)

<http://www.canadianbusiness.com/business-strategy/prediction-russia-builds-a-new-soviet-union/> (Canadian Business, 2012, "Prediction: Russia builds a new Soviet union", hämtad: 2013-12-17)

<http://www.cbsnews.com/news/obama-i-understand-american-people-arent-with-me-on-syria-strike/> (CBS News, 2013, "I understand, American people aren't with me on Syria strike", hämtad: 2013-12-20)

<http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/middle-east-remains-vital-pillar-in-us-global-strategy/> (China US Focus, 2013, "Middle East remains vital pillar in US global strategy", hämtad: 2013-12-13)

<http://journal.georgetown.edu/2013/06/21/the-religious-component-of-the-syrian-conflict-more-than-perception-by-nicole-bibbins-sedaca/> (Georgetown Journal of International affairs, 2013, "The religious component of the Syrian conflict: More than Perception", hämtad: 2013-12-27)

http://www.nytimes.com/2013/08/28/world/middleeast/the-conflict-in-syria.html?_r=0 (NY Times, 2013, "Key questions on the Conflict in Syria", hämtad: 2013-12-04)

http://www.nytimes.com/2012/06/10/world/middleeast/syrian-alawites-divided-by-assads-response-to-unrest.html?_r=0 (NY Times, 2012, "Assad's response to Syria unrest, leaves his own sect divided", hämtad: 2013-12-20)

<http://www.reuters.com/article/2011/04/21/us-syria-idUSTRE72N2MC20110421> (Reuters, 2011, "Syria's Assad ends state of emergency", hämtad: 2013-12-19)

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/10472929/Syria-peace-talks-set-for-January.html> (The Telegraph, 2013, "Syria peace talks set for January", hämtad: 2013-12-16)

<http://today.ucla.edu/portal/ut/PRN-russia-s-support-for-assad-regime-228392.aspx> (UCLAToday, 2013, "Why Russia supports Syria's Assad", hämtad: 2013-12-27)

<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=39935#.Uq8VlPldDwh> (UN News, 2011, "Russia and China veto draft Security council resolution on Syria", hämtad: 2013-12-13)

Internetkällor

<http://www.bti-project.de/fileadmin/Inhalte/reports/2012/pdf/BTI%202012%20Syria.pdf> (BTI, 2012, "Syria Country Report", hämtad: 2014-01-06)

<http://www.fn.se/fn-info/om-fn/organisation/huvudorgan/sakerhetsradet/anvandandet-av-veto-i-fns-sakerhetsrad/> (FN.se, 2013, "Användandet av veton i FN:s säkerhetsråd", hämtad: 2013-12-06)

<http://www.gallup.com/poll/164297/syrian-wellbeing-economy-victims-war.aspx> (Gallup, 2013, "Syrian Wellbeing, Economy Victims of War", hämtad: 2013-12-27)

<http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/SYR> (HDI, Country profile Syria, hämtad: 2013-12-18)

http://www.landguiden.se/Lander/Asien/Syrien/Aktuell%20politik/~/_link.aspx?_id=4A83DA3A7BBF42959C67B0C9D4DFDDEF&_z=z (Landguiden, Syrien – Aktuell politik, hämtad: 2013-11-28)

<http://www.landguiden.se/Lander/Asien/Syrien/Religion> (Landguiden, Syrien – Religion,
hämtad: 2013-12-17)

<http://www.ucdp.uu.se/gpdatabase/info/Background%20narrative%20arabian%20spring.pdf>
(UCDP:A, hämtad 2013-11-26)

<http://www.ucdp.uu.se/gpdatabase/gpcountry.php?id=150®ionSelect=10-Middle East#>
(UCDP:B, hämtad 2013-11-27)