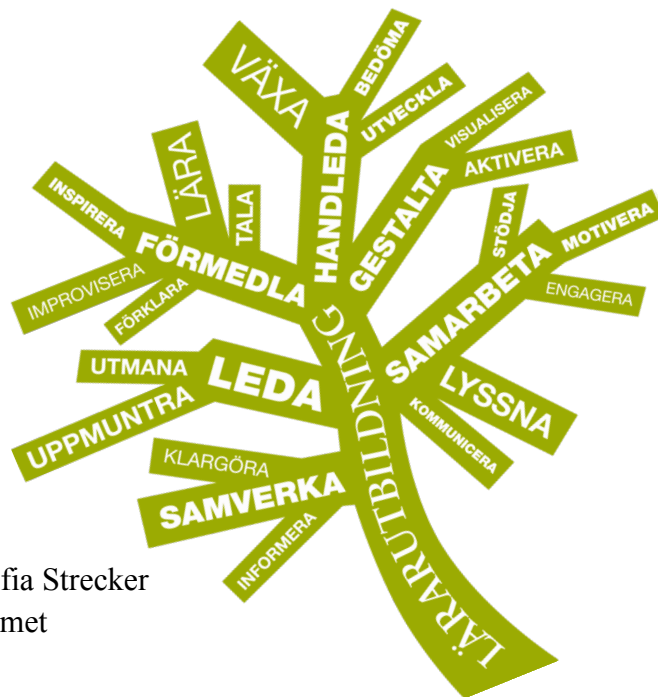




GÖTEBORGS
UNIVERSITET

Kvalitetsbegreppets betydelse för en svensk förskola i Thailand

En kvalitativ studie med observationer och intervjuer



Namn: Jessica Alvefelt och Sofia Strecker

Program: Förskolläraryrket

Termin/år: VT 2015

Handledare: Birgitta Kullberg

Examinator: Maj Asplund Carlsson

Abstract

Uppsats/Examensarbete: 15 hp
Kurs: LÖXA1G
Nivå: Grundnivå
Termin/år: VT 2015
Handledare: Birgitta Kullberg
Examinator: Maj Asplund Carlsson
Kod: VT15-2920-001-LÖXA1G
Nyckelord: Kvalitet Förskola Thailand Intervju Observation Dokumentation

Sammanfattning

Syftet med beskriven studie, var att ta reda på hur en svensk förskola i södra Thailand arbetar med kvalitetsarbete och dennas betydelse för verksamheten. Studiens forskningsfrågor är: Hur dokumenterar man för att säkerställa en bra kvalitet på en svensk förskola utomlands där barnen deltar under en begränsad tid? Hur arbetar pedagogerna för att kvalitetssäkra barnens lärande?

Föreliggande studie är kvalitativ och både intervjuer och observationer har använts som empiriska redskap. Intervjuer genomfördes med förskolläraren, rektorn, tre föräldrar och fyra barn. Dessutom observerades förskollärarens arbete i verksamheten, och då hur hon arbetade med dokumentation samt uppföljning och utveckling av dokumentationen.

Det sociokulturella perspektivet har använts i genomförd studie och därigenom de teoretiska tankarna ur Lev Vygotskijs teorisystem. Framför allt gäller detta tanken om att barn och även vuxna lär i samspel med andra och genom användning av kulturella redskap där språket är ett av redskapen (Johansson, 2012). Ett annat redskap ur Vygotskijs teorisystem som använts i studien är reflektion och att reflektera tillsammans.

Resultatet visar att både rektor och förskollärare var tydliga med att dokumentation, för att säkerhetsställa en bra kvalitet för barnen, inte var genomförbar. De ansåg att dokumentationen skulle innebära alldeles för mycket pappersarbete och att ett sådant arbete inte skulle ha någon betydelse för verksamheten där både pedagoger och barn kommer och går. Den dokumentation som fanns att tillgå var varje barns portfolio. Dessa togs hem, utan att användas för fortsatt pedagogisk arbete med utgångspunkt i barnets förmågor och kunskaper och kan därför inte ses som dokumentation för det enskilda barnets utveckling och lärande. Därav följer resultatet, att man på förskolan inte har någon metod för att kvalitetssäkra barnens lärande.

Ett för studien väsentligt resultat är att den svenska förskolan i Thailand inte går under Skolverkets regler och riktlinjer. Detta betyder att man inte blir kvalitetsgranskad av Skolverket. Däremot blir skolan kvalitetsgranskad av thailändska myndigheter men då med fokus på att alla papper är i ordning och att alla pärmar är av samma sort. Själva verksamheten med dess innebörder visade man från thailändska myndigheter inte något intresse för. Trots att skolan och förskolan inte är godkända av Skolverket betonar rektorn och förskolläraren på skolan att de följer de svenska läroplanerna för alla årskurser inkluderat förskolan, vilket även uttrycks på skolans hemsida.

I de pedagogiska konsekvenserna från genomförd studie, synliggörs betydelsen av att svensk förskola i utlandet har ett godkännande från Skolverket, och att man därigenom arbetar med ett systematiskt kvalitetsarbete som följer den svenska läroplanen för förskolan.

Förord

Vi framför ett tack till förskolan i Thailand för möjligheten att komma dit och få genomföra vår undersökning. Ett tack ska även framföras till Adlerbertska Stiftelsen för medel som har gjort resan möjlig.Handledare Birgitta Kullberg ska ha ett stort tack för hjälp och stöd med arbetet samt Nils Hammarén och Anne Kultti för den första vägledningen. Utan er hade vi inte haft möjlighet att göra denna resa och inte då heller de upptäckter som medföljde. Vi vill också tacka barnen och föräldrarna på den svenska förskolan för deltagande. Slutligen vill vi tacka varandra för god kontakt och samarbetsvilja genom examensarbetets alla faser och självklart också våra familjer för hjälp och stöttning. Utan er alla hade inte arbetet blivit av.

Göteborg, juni 2015
Jessica och Sofia

Innehåll

Abstract

Förord

1. Inledning 6

2. Syfte och problemformulering 8

3. Beskrivning av problemområde 10

3.1 Tidigare forskning10

3.2 Teoretisk anknytning12

3.2.1 Det sociokulturella perspektivet.....12

3.2.2 Pedagogers barnsyn.....13

3.2.3 Barnperspektiv13

3.2.4 Barns perspektiv13

3.2.5 Beskrivning av i studien aktuell förskola.....14

3.2.6 Thailand.....15

4. Metod 16

4.1 Val av forskningsansats och metod16

4.2 Urval och urvalsgrupp.....16

4.3 Om intervjuerna och dessas genomförande16

4.4 Om observationerna och dessas genomförande.....17

4.5 Validitet, reliabilitet och generaliserbarhet17

4.6 Etiska överväganden.....18

4.7 Bearbetning av studiens data18

4.8 Metoddiskussion19

5. Resultatredovisning 20

5.1 Dokumentation20

5.2 Utvärdering22

5.3 Kvalitet.....23

5.4 Huvudresultat.....25

6. Slutdiskussion 26

6.1 Didaktiska konsekvenser.....29

6.2 Fortsatt forskning.....30

7. Referenser 32

8. Bilagor: 35

1. Inledning

Att hitta forskning och tidigare studier kring kvalitetsbegreppets betydelse för en svensk förskola utomlands, visade sig vara problematiskt vad gäller litteratur. Sådan var svår att finna. Studien bidrar förhoppningsvis till en förståelse för, att kvalitetsbegreppet och dess betydelse i svensk förskoleverksamhet utomlands, inte behandlas med samma allvar som i förskolor i Sverige. En svensk förskola i annat land behöver inte godkännas av Skolverket för att sätta igång med sin verksamhet enligt förordningen 1994:519 (Utbildningsdepartementet, 1994).

I Skolverkets (2010) läroplan för den svenska förskolan, Lpfö98, står det följande:

Förskolans kvalitet ska kontinuerligt och systematiskt dokumenteras, följas upp, utvärderas och utvecklas. För att utvärdera förskolans kvalitet och skapa goda villkor för lärande behöver barns utveckling och lärande följas, dokumenteras och analyseras. (s. 14).

.....

Syftet med utvärdering är att få kunskap om hur förskolans kvalitet, dvs. verksamhetens organisation, innehåll och genomförande kan utvecklas så att varje barn ges bästa möjliga förutsättningar för utveckling och lärande. Det handlar ytterst om att utveckla bättre arbetsprocesser, kunna bedöma om arbetet sker i enlighet med målen och undersöka vilka åtgärder som behöver vidtas för att förbättra förutsättningarna för barn att lära, utvecklas, känna sig trygga och ha roligt i förskolan. Det är analyserna av utvärderingens resultat som pekar ut det väsentliga utvecklingsområden. All form av utvärdering ska utgå från ett barnperspektiv. Barn och föräldrar ska vara delaktiga i utvärdering och deras röster ska lyftas fram. (s. 14)

Begreppet Kvalitet betyder enligt Svenska Akademiens ordlista (1986) ”inre värde, egenskap, sort, beskaffenhet, god beskaffenhet, förstklassig” (s. 303). Swedish Quality Assurance, SQA, (Internet, 2015-05-09), skriver på sin hemsida från 2008 att kvalitet har många olika tolkningar och att dessa varierar från person till person. Kvalitet beskrivs av SQA som en förväntning. För förskolans del kan detta uppfattas innebära att Skolverket förväntar sig något av förskolan. Det vill säga att man i förskolan, relaterat till beskriven studie inte följer Skolverkets regler och riktlinjer vad gäller hög kvalitet. Det menas att man tillfredsställer ett behov som ska uppfyllas.

Kvalitetsbegreppet och dess innebörd i förskolan är enligt vår förståelse värt att undersöka därför att forskning, som vi tagit del av i vår utbildning, visar att hög kvalitet har stor betydelse för barnens utveckling och lärande (Åsén & Vallberg Roth, 2012). Kvalitetsbegreppet har förknippats med till exempel en produkt, det vill säga om produkten ifråga har bra eller dålig kvalitet. Begreppet kan också beskrivas som något subjektivt, nämligen att människor värdesätter något utifrån egna behov och värderingar (Kärrby, 2001). Lärarförbundet och Lärarnas Riksorganisation (2005) definierar kvalitetsbegreppet som att arbeta målmedvetet för att ständigt bli bättre. De menar att man måste ha kunskap om nuläget för att kunna utveckla något och för att kunna utvecklas. Kunskap kring nuläget får man genom granskning och utvärdering av verksamheten man befinner sig i. Reflektion över framtaget resultat kan ge

arbetslaget lärdom som sen ger grund till planering och förbättring av verksamheten. Kvalitetsarbetet i förskolan ska göras för att ge en överblick i hur god kvalitet förskolan har. Detta är varje förskolas skyldighet sen förordningen om kvalitetsredovisning kom år 1997 (Skolverket, 2013). Därför anser vi att kvaliteten ständigt ska förbättras då den ger möjlighet till utveckling av verksamheten men också utveckling för barnen och för oss pedagoger.

Det var intresset för internationella pedagogiska frågor om hur man arbetar med läroplanen som styrde att beskriven studie genomfördes utomlands. Eftersom Sofia Strecker tidigare hade besökt en svensk förskola i Thailand, blev det naturligt att ta kontakt med denna förskola till vilken vi också välkomnades. Fundering om läroplansarbete i svenska förskolor utomlands fick stöd av forskare Kultti (Personlig kommunikation, 2015-02-12) vid Göteborgs universitet. I diskussion med Kultti kom frågan om systematiskt kvalitetsarbete upp och hur man i en förskola utomlands säkerhetsställer att barnen där får samma möjligheter till utveckling och lärande, som barn i Sverige. Efter samtal med Kultti, tittade vi närmre på kvalitetsbegreppet i förskolan och dess innebörd. Vi fann att kvalitet är av stor betydelse för barns fortsätta lärande och utveckling och detta gjorde oss nyfikna på kvalitetsbegreppets betydelse och användning för en förskola utomlands.

På plats på förskolan i Thailand ändrades våra tankar kring studien, då vi fick veta att skolan och förskolan inte var godkända av skolverket. Vårt fokusområde från början låg på att se vilka metoder man på förskolan använde sig av i sitt systematiska kvalitetsarbete samt pedagogernas syfte med vald metod. Detta fokus ändrades dock då man på förskolan inte ansåg sig behöva arbeta med kvalitetsarbete i den mån man gör i Sverige. Studien kom i stället att riktas mot vad kvalitetsbegreppet innebar för förskolan och för pedagogerna i denna, trots det kvarstod forskningsfrågorna.

2. Syfte och problemformulering

Syftet med beskriven studie är att undersöka hur en svensk förskola i Thailand arbetar med kvalitetsutveckling samt vilken betydelse detta arbete har för verksamheten där.

Studiens frågeställningar är:

- Hur dokumenterar man för att säkerställa en hög kvalitet på en svensk förskola utomlands där barnen deltar under en begränsad tid?
- Hur arbetar pedagogerna för att kvalitetssäkra barnens lärande?

3. Beskrivning av problemområde

Detta kapitel inleds med en beskrivning av vad det går att finna i tidigare forskning som belyser denna studies forskningsfrågor. Fortsättningsvis följer ett avsnitt med teoretisk anknytning för studien genom en beskrivning av det sociokulturella perspektivet. Skillnaden mellan att ha ett barnperspektiv och att ha barns perspektiv beskrivs. Till sist följer en beskrivning av den aktuella förskolan i studien och en kort beskrivning av landet Thailand.

3.1 Tidigare forskning

Åsén och Vallberg Roth (2012) skriver att det i Sverige har visat sig att barn som vistas på förskola av hög kvalitet har klarat sig bättre i skolan än barn som varit hemma eller vistats på en förskola med lägre kvalitet på verksamheten. Studierna visar, menar Åsén och Vallberg Roth, att barnens kognitiva förmåga är bättre för de barn som gått i förskola. Dock visade det sig, menar Åsén och Vallberg Roth, att detta bara gällde barn som börjat i förskolan före 3,5 års ålder. I Skolverkets (2010) kunskapsöversikt "Perspektiv på barndom och barns lärande", står det också om dessa studier och att det enligt Skolverket har visat sig att barn som vistats i förskola med hög kvalitet har klarat sig bättre i sitt vuxna liv än barn i förskolor med lägre fokus på kvalitet. Vad som visade sig i Åséns och Vallberg Roths (2012) studie var att barnen i förskolor med hög kvalitet hade högre poäng på läsfärdighet, mental funktion och personlig utveckling. Slutsatsen som drogs av Åsén och Vallberg Roths studie, visade att den förskola som arbetar med hög kvalitet i verksamheten främjar barnens kognitiva och språkliga utveckling. Pramling Samuelsson och Sheridan (2006) skriver att deltagande i en pedagogisk verksamhet av hög kvalitet, ger barnen högre motivation vilket i sin tur har visat sig kunna leda till att barnen senare i livet vill satsa på utbildning.

Sheridan och Pramling Samuelsson (2009) menar att dokumentation ligger som en grund för en förskolas goda kvalitetsutveckling. Trots detta ses ofta dokumentation som en slutprodukt som bara hängs upp på väggen. Dokumentation ska göras användbar och synliggöra lärandet, skriver Sheridan och Pramling Samuelsson. Tanken bakom dokumentation ska vara att få syn på någonting. Det ska finnas ett syfte och ett mål med det man gör och resultatet ska leda arbetet vidare. Vallberg Roth och Månsson (2010) beskriver en dokumentationsmetod som kallas pedagogisk dokumentation (PDD), vilket innebär att man arbetar med att synliggöra processer i förskolan. Exempelvis vad barnen kan samt barnens intressen och förmågor. Dokumentationen blir inte pedagogisk, menar Vallberg Roth och Månsson, förrän den används och inte heller förrän man gemensamt med barnen eller andra i arbetsgruppen reflekterar kring innehållet i denna. Forskarna menar att det är detta som skiljer pedagogisk dokumentation från de individuella utvecklingsplaner som görs i förskolan. Vallberg Roth och Månsson uttrycker, att syftet med pedagogisk

dokumentation är att synliggöra barnen och verksamheten, men också att utgöra en grund för olika utvärderingar.

Åberg och Lenz Taguchi (2005) skriver om betydelsen av att reflektera och att ha en dialog kring dokumentation. Vidare skriver författarna att man genom reflektion lär sig om barns lärande och blir medveten om konsekvenser av barnens och även sitt eget handlande. Genom reflektion blir det i dokumentationen tydligt hur pedagoger lyssnar och uppmärksammar olika förhållanden. Dokumentationen är inte färdig när den är nedskrivet på papper, menar Åberg och Lenz Taguchi, eftersom det är först efter en gemensam reflektion som verksamheten utvecklas och förs framåt. I nästa steg, menar Åbergs och Lenz Taguchi, använder pedagogerna sig av den insamlade dokumentationen och utmanar barnens tankar för deras fortsatta lärande och utveckling.

Från Skolverket (2012) skrivs det att syftet med att utvärdera ska vara att utveckla verksamheten och därmed att förbättra varje barns förutsättningar för utveckling och lärande. Detta uttryck innehåller betydelsen av att kontinuerligt dokumentera, analysera och utvärdera verksamheten och i denna både sig själv som pedagog och barnen. På så vis synliggörs möjligheter till utveckling och lärande för alla parter. Pramling Samuelsson och Sheridan (2006) skriver att det finns olika perspektiv på begreppet kvalitet, varav två är rådande. I ett första rådande perspektiv menar forskare, enligt Pramling Samuelsson och Sheridan att det förekommer bra eller dålig kvalitet och att kvalitet är en subjektiv upplevelse. I ett andra perspektiv menar forskare, enligt Pramling Samuelsson och Sheridan, att kvalitet är något som man enas om och att ramarna för vad kvalitet är sätts ihop tillsammans.

Kärrby (2001) tillhör den första gruppen av forskare som uppfattar att kvalitet är subjektiv och varierar för olika människor. Hon menar att det finns flera aspekter som påverkar förskolans kvalitet. Den mest grundläggande aspekten, av Kärrby benämnd elementär kvalitet, innefattar välutbildad personal, omsorg och material. Uppfylls detta kan man gå vidare och titta på andra aspekter. Samspel och jämlikhet lyfter Pramling Samuelsson och Sheridan (2006) fram som betydelsebärande för god kvalitet i det andra perspektivet. Man kan också säga att kvalitet kan mätas i hur väl förskolan uppfyller de nationella målen samt i hur bra förskolan anses ge barnen möjligheter att utveckla kunskap, värderingar och erfarenheter.

Pramling Samuelsson och Sheridan skriver att det i forskning visat sig, att utformningen av miljön i förskolan är en direkt spegelbild av pedagogernas professionalitet. Förhållningssättet mellan barn och pedagoger uttrycks vara den mest betydelsefulla aspekten för barns lärande och utveckling. Pedagogens engagemang, lyhördhet, kunskap och medvetenhet kring hur barn lär sig har betydelse, poängterar Pramling Samuelsson och Sheridan. Uppfyllelsen av mål och användningen av teorier i förskoleverksamheten är en annan betydelsebärande aspekt på god kvalitet och ska integreras i det vardagliga livet på förskolan. Pramling Samuelsson och Sheridan

skriver också, att barn som går i en förskola av hög kvalitet blir mer motiverade till lärande och utveckling än barn i en förskola med uppfattad låg kvalitet i verksamheten.

Vad gäller utvärdering av kvalitet i en förskola kan sådan, enligt Pramling Samuelsson och Sheridan göras i två syften. Antingen gör man utvärderingen för att få kontroll, eller också gör man utvärdering för att utveckla verksamheten. Den kontrollerande utvärderingen kan exempelvis vara att kommunen gör årliga kontroller för att se att förskolan håller jämn kvalitet. En annan utvärdering för utveckling görs för att man ska få syn på styrkor och svagheter som vilka sedan ska leda till utveckling. Utvärderingen kan göras, menar Pramling Samuelsson och Sheridan, genom att skicka ut enkäter till föräldrar. Informationen pedagogerna får in kan sedan användas för att förbättra verksamheten.

3.2 Teoretisk anknytning

3.2.1 Det sociokulturella perspektivet

Johansson (2012) skriver att Lev Vygotskij (1896 – 1934), sägs vara den ursprungliga grundaren till det sociokulturella perspektivet. Vygotskij menade att människan lär genom kulturella redskap och att det är med hjälp av dessa hen förstår sin omvärld. De centrala begreppen inom perspektivet är alltså redskap och verktyg, menar Johansson. Med kulturella redskap menar Vygotskij språk och fysiska och materiella redskap. De handlingar som människan gör uttrycks enligt Vygotskij (i Säljö, 2012) vara medierade och med medierade menar Vygotskij att människan använder sig av olika redskap och verktyg för att förstå sin omvärld. Vygotskij menar, enligt Säljö, att människan främst använder det språkliga redskapet. Människan kommunicerar alltså med hjälp av och genom olika redskap. Hur ett barn handlar i en situation ger uttryck för hur barnet är i ett socialt eller kulturellt sammanhang, skriver Johansson (2012). Dessa redskap är alltså till för att vi människor ska kunna kommunicera med varandra och på så sätt utvecklas.

Det kan enligt både Säljö (2012) och Johansson (2010) uttryckas, att i det sociokulturella perspektivet anses lärande vara påverkat av tid och plats. Av att ske i samspel i sociala sammanhang via mediering och verktyg. Lärandet äger alltså rum i olika kontexter. Genom att använda sig av språket blir människan en social varelse och kan med språket som redskap, vara delaktig i samhällets verksamheter. Johansson uttrycker, att genom användningen av språket blir människan medveten om hur hen ska förhålla sig till det sociala livet. Lärandet sker i en språklig och symbolisk normativ omgivning, menar Vygotskij enligt Johansson, vilken inkluderar en etisk grundad omgivning, där diskussion om sociala dilemman kan uppkomma. Vygotskij menar, genom Johanssons terminologi, att lärande och socialisationen in i denna lärandeomvärld utgör utveckling och historia som är sammanvävda med varandra. Barnet utvecklas genom att tillägna sig nya redskap för att förstå omvärlden och att

med hjälp av dessa utveckla sin kunskap. Samspelet mellan de materiella och de immateriella redskapen bidrar således till barnets utveckling. Johansson menar, att det är samspelet mellan teknik, ting och de immateriella läroprocesserna som för med sig att barnet använder tingen och på så sätt utvecklas och förändras.

Även Löfdahl (2004) nämner samspel som utvecklande i barns lärande. Löfdahl menar att det är i lek och gemenskap som barnen lär sig sociala strukturer, normer och regler. Vidare menar Löfdahl att lärande är en social process och att omgivningen är av stor betydelse. Kärrby (2001) menar att barn lär sig demokratiska värderingar i samspel med andra individer. Förskolan är en plats där många barn vistas tillsammans och är därför den plats i vilken möjligheterna finns som bidrar till barns utveckling. Omsorgspersoner och människor i barnets omgivning påverkar barnets utveckling både positivt och negativt. Omsorgspersonerna i barns liv kan ses som vägvisare åt dem. I likhet med Löfdahl (2004), menar Hundeide (2006), att miljön och omgivningen är av betydelse för barns utveckling.

3.2.2 Pedagogers barnsyn

I föreliggande studie har förskolepedagogers barnsyn beaktats. Man brukar beskriva två perspektiv, nämligen barnperspektivet och barnets perspektiv, vilka definieras och beskrivs nedan.

3.2.3 Barnperspektiv

Engdahl (2007) skriver att den vuxna, som har ett barnperspektiv, uppmärksammar barnets villkor och förutsättningar och därigenom försöker förstå och ta reda på vad som blir bäst för barnet. Johansson (2011) menar, att det i detta perspektiv ska det finnas närhet och samspel mellan den vuxna och barnet, speciellt när det gäller de yngre barnen. För att detta samspel ska ske måste den vuxna, enligt Johansson, möta barnet på dess nivå för att på så sätt inta ett barnperspektiv.

3.2.4 Barns perspektiv

Den vuxne som enligt Engdahl (2007) uppfattar sig ha barnets perspektiv, försöker förstå barnets intentioner, erfarenheter och uttryck. Detta för att med barnets perspektiv, i verksamheten med barnen, försöka se på barnets omgivning och handla utifrån detta. Att som pedagog ta ett barns perspektiv innebär dock inte att den vuxna alltid kan handla utifrån den vuxnas barnperspektiv. Alltså från hur den vuxna har tänkt, men en vuxen kan, menar Engdahl, genom att ha ett barnperspektiv försöka förstå sig på barns perspektiv. Men, skriver Engdahl, även om det förhåller sig så att den vuxna förstår barnets perspektiv, vinklar den vuxna ändå verksamheten till vad hen uppfattar vara det bästa.

3.2.5 Beskrivning av i studien aktuell förskola

Förskolan ligger på en ö i södra Thailand med närhet till öns största by samt med några hundra meter till hav och strand. På skolan går barn i åldrarna 3-15 år. Det är barn vars vårdnadshavare arbetar eller är på långsemester i Thailand, vilket innebär att barnen är på skolan under olika långa tidsperioder. Kortaste vistelsetiden på skolan är fem veckor, men det är inte ovanligt att ett barn stannar ett helt läsår. Skolan följer det svenska skolåret. Klasserna är därför föränderliga och vid lågsäsong slås flera årskurser samman. Skolan består av bungalows, av vilka varje klass har var sin bungalow som klassrum. Skolan är liten och består av fem bungalows.

Skolans ambition är att bevara atmosfären som liten och familjär med små barngrupper där alla barn får synas. Rektorns ambition och mål för skolan är att driva en förskola och skola med personlig atmosfär, en skola med hög pedagogisk kvalitet, till thailändska kostnader. God gemenskap och familjär stämning ska genomsyra verksamheten. Möjligheten att kunna gå i en skola i ett annat land med fantastiska lärotillfällen, försöker man ta tillvara på. Thailands djurliv, natur, kultur, språk, människor och mat är några exempel på vad man på skolan hjälper barnen att få kunskap om.

Förskolan är belägen i skolans största bungalow, som ligger längst in på skolområdet. Denna bungalow är uppdelad i två rum, ett för förskolan och ett för förskoleklassen. Under lågsäsong slås förskolan och förskoleklassen ihop, vilket innebär att en utbildad förskollärare blir ansvarig för alla barn. Till sin hjälp har hon en utbildad extraresurs. Utanför dessa klassers rum finns en inhägnad gård med en stor sandlåda under tak där barnen kan leka i skuggan. Under taket finns även en lekstuga och en gunga. Mitt emot sandlådan finns en sala, ett litet hus i bambuträ som är öppet åt alla sidor och bredvid salan ligger en liten träbåt med stege, så att barnen lätt kan klättra upp och hoppa in i båten. Mellan sandlådan och salan finns en liten gräsplätt, där barnen ofta sysselsätter sig med pojs, en typ av jonglering som är populär på ön. Lunchen äts på en restaurang som skolan hyr, vilken är belägen bredvid skolan. När man kommer in i förskolans bungalow, kommer man rakt in på den yta där samlingar hålls. På väggen sitter lappar med barnens namn. Är barnen där sitter deras lappar i ett hus som symboliserar skolan. Det finns också lappar med ”sjuk” och ”ledig” på. Vidare finns det två bord med stolar, hyllor med material, hemvrå med utklädnings- och spis. Vid hemvrån finns en bokhylla full med böcker på barnets nivå. Man använder bokhyllan och hyllan med material och leksaker för att skärma av rummet.

På stora gården ligger en stor sala som finns till förfogande för hela skolan. Salan används bland annat till idrott och thailektioner, men framförallt till måndagssamlingar och fredagsavslutningar, där även föräldrarna erbjuds vara med och lyssna på vad som ska hända i kommande vecka och vad som har hänt i veckan som gått. På gården finns möjlighet till skugga och aktiviteter likt pingis, king och innebandy. I anslutning till stora gården ligger de äldre barnens klassrum och rektorsexpedition.

3.2.6 Thailand

För att läsaren ska få en bättre inblick i vart studien genomförts kommer här en kort beskrivning av Thailand i vilken ett thailändskt skolår beskrivs.

Thailand ligger mitt i Sydostasien och är en konstitutionell monarki där Kung Bhumibol (Rama IX) regerar. 90 procent av Thailands befolkning är buddhister. I Södra Thailand på ön där studien är genomförd är dock 95 procent muslimer. Hemsidan Thailandsresor.org skriver om klimatet i Thailand från 2015, att det är höga temperaturer med hög luftfuktighet året om. Under lågsäsong som även kallas regnsäsong (april - november) ligger luftfuktigheten runt 80-100 procent. Temperaturen ligger omkring 30 grader Celsius och klimatet är regnigt och fuktigt. Under Högsäsongen (december - april) ligger temperaturen runt 30 - 40 grader Celsius (Internet, 2015-05-20).

Det Thailändska akademiska året inleds, skriver Kullberg (2010) med hösttermin från maj till och med september och vårtermin från november till och med mars. April månad används till så kallade ”finals”, det viss säga årsprov på elevers kunskap efter Amerikanskt mönster.

4. Metod

I metodavsnittet belyses studiens olika metodiska förhållanden, vilka även diskuteras. Val av metod och empiriska redskap beskrivs. Fortsättningsvis beskrivs i kapitlet urval och urvalsgrupp. Därefter beskrivs observationerna och intervjuerna och hur dessa genomfördes. Validitet, reliabilitet och generaliserbarhet är förhållanden som följer på beskrivningen av empirin. Under rubriken om etiska överväganden beskrivs vad etik betyder för arbetet och i avsnittet därpå beskrivs det hur bearbetningen av studiens data har gått till. Metodkapitlet avslutas med ett avsnitt i vilket föreliggande studies metod diskuteras.

4.1 Val av forskningsansats och metod

Karlsson och Lindell, (2007) skriver att beroende på en studies omfattning och mål väljer man forskningsansats och metod. I beskriven studie används den kvalitativa forskningsansatsen, i vilken människors tankar och handlingar är vad som undersöks. Studiens empiriska redskap består av intervjuer och observationer, vilka handlar om studiens urvalspersoners upplevelser och erfarenheter samt den miljö i vilken urvalsgruppen vistas. Eftersom beskriven studie handlar om erfarenheter och upplevelser var det uteslutet att använda en kvantitativ forskningsansats, i vilken förhållanden mäts och prövas. Att använda den kvantitativa forskningens empiriska redskap enkäten, var även detta något som inte uppfattades kunna fungera för beskriven studies empiri. Karlsson och Lindell skriver också att i en kvalitativ studie, använder man sig inte av siffror eller tabeller för att visa resultat. I stället menar dessa forskare, utgör resultatet i en kvalitativ studie av den samlade datans beskrivningar och ord. Karlsson och Lindell uttrycker också att i kvalitativ forskning är forskaren det främsta redskapet då det gäller att samla och bearbeta data samt vad gäller att beskriva, förklara och tolka denna data. Vi valde att använda oss både av intervju och observation därför att vi anser att dessa kompletterar varandra. Genom intervju fick förskollärare och rektor uttrycka hur de arbetar och i observation fick vi se hur de verkligen arbetar.

4.2 Urval och urvalsgrupp

I urvalsgruppen ingick skolans förskollärare, skolans rektor samt fyra barn och tre föräldrar. Dessa personer ur skilda verksamhetsgrupper valdes för att i studien få en helhetssyn av verksamheten på vald förskola i Thailand. Ett sådant urval beskrivs av Stukat (2011) vara ett bekvämlighetsurval, det vill säga just ett sådant urval av personer som har kunskap inom det område som undersöks.

4.3 Om intervjuerna och dessas genomförande

För att få relevanta frågor till beskriven studies intervjuer togs inspiration från Eriksson och Zackrissons (2014) sätt att ställa frågor i deras examensarbete kring dokumentation. Genom att ställa öppna frågor uppfattade nämnda forskare att de gav intervjupersonerna utrymme till utveckling i sina svar. I beskriven studie har därför

öppna (autentiska) frågor använts (bil. 1) eftersom forskningsfrågorna behövde besvaras utifrån varje intervjuad persons förförståelser och kunskap. I intervjun med förskolläraren och rektorn användes ljudinspelning och anteckningar.

Intervjuerna med barnen genomfördes genom samtal med barnen under tiden de gjorde något annat. Detta för att distrahera dem så att de inte skulle känna sig utfrågade. Pramling Samuelsson och Sheridan (2006) skriver att reflektion tillsammans med barn ska göras i samtal om något de har gjort eller upplevt i sin vardag. Att återberätta och återbesöka olika händelser och platser i tankarna, gynnar barns minne skriver Pramling Samuelsson och Sheridan. I beskriven studie uppfattades barnen att genom stöttning få möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Barnen fick också genom att både prata och handla intervjun, tid och tillfälle att formulera sina tankar (Åberg & Lenz Taguchi, 2005).

4.4 Om observationerna och dessas genomförande

Åberg och Lenz Taguchi skriver att en observation är något man gör, något mer än att bara se. En observation är ett medvetet insamlande av iakttagelser skriver forskarna. En observation väcker frågor, något forskaren önskar veta mer om. Men beroende på vilket perspektiv man tar blir observationen olika, skriver Åberg och Lenz Taguchi. I föreliggande studie används ett sociokulturellt perspektiv, vilket innebär att observationsdata söks utifrån detta perspektiv. I beskriven studies observationer synliggörs pedagogens interaktion med barnen på ett sådant sätt att en bild av hur pedagogen arbetar har vuxit fram.

Observation som metod gör det möjligt att se arbetet i verkligheten. I en observation får man syn på pedagogens förhållningssätt och hur eller om pedagogen arbetar, relaterat till beskriven studie, hur pedagogerna arbetar med kvalitetsutveckling i praktiken (Carlgren, Josefson, Liberg, 2005). Hwang och Nilsson (2011) menar, att man som observatör är tydlig med vad som kommer att hända och varför man gör observationer. I observationen ska forskaren, fortsätter Hwang och Nilsson, respektera involverade individer och genomföra observationen på deras villkor.

För att inte påverka barnen och verksamheten i för stor utsträckning, valde vi att inte sitta ner och skriva samtidigt som observationen pågick. Nedtecknandet av data från observationstillfällena skrevs i direkt anslutning till varje genomförd observation.

4.5 Validitet, reliabilitet och generaliserbarhet.

Reliabilitet innebär att studien genomförts med noggrannhet. Genom resan till Thailand och förskolan har all empiri gjorts på plats och på så sätt har materialitet som samlats in kunnat diskuteras direkt efteråt. Genom att intervjua med ljudupptagning har det varit möjligt att gå tillbaka och lyssna om och om igen på intervjuerna, vilket torde höja studiens reliabilitet. Att transkribera intervjuerna har

kunnat skapa en säkerhet i att datan också varit möjlig att läsa och inte endast att lyssna på. Intervjuerna i studien utgick ifrån studiens forskningsfrågor, vilket gör att svaren blir relevanta och direkt kopplade till studien. Studiens krav på validitet kan således uppfattas vara uppfyllt.

Vad gäller generaliserbarhet kommer inte beskriven studies resultat att kunna jämföras med andra platser i Thailand eller någon annanstans i världen. Detta är inte heller tanken i kvalitativa studier i vilka man söker kvalitativa empiriskt visade svar på människor tankar och handlingar. Dessutom, i den händelse numerär evidens efterfrågas, är det antalet uppfattningar som ska räknas och inte antalet personer i en kvalitativ studie.

4.6 Etiska överväganden

Enligt vetenskapsrådets forskningsetiska principer ska all forskning ta hänsyn till de etiska aspekterna (Vetenskapsrådet, 2002), vilka är informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet samt nyttjandekravet.

Före påbörjad studie informerades berörda parter om syftet med undersökningen. Rektor och förskollärare blev tillfrågade och godkände deltagande i intervju samt observation. De informerades även om rättigheter angående deltagande och deras rätt till medverkan. En tillståndslapp (bil. 2) angående intervju och observation lämnades till berörda vårdnadshavare och barnen ifråga tillfrågades om medverkan i studien. Material som samlats in har förvarats oåtkomligt för utomstående. Namn på medverkande personer samt namn på skola och förskola har avidentifierats. Dock kan personer som vistats på skolan möjligen känna igen sig i miljöbeskrivningen.

4.7 Bearbetning av studiens data

Redan på plats i Thailand där studien utspelat sig, påbörjades bearbetningen av studiens data. Inspelade intervjuers innehåll trandiskuterades kontinuerligt under vilka det första sökandet efter svar på studiens forskningsfrågor tog sin början. Resultatet av dessa diskussioner nedtecknades och togs med vid nästa besök till förskolan för fortsatt utveckling.

Observationernas data renskrevs och diskuterades också till sitt innehåll, vars resultat togs med till förskolan vid nästa besök. Den samlande empirin av båda intervjuer och observationer diskuterades ytterligare på plats.

Vid hemkomsten till Sverige transkriberades intervjuerna och observationernas anteckningar renskrevs. Genom att om och om igen diskutera resultatet av intervjuerna och observationerna, inkluderat upplevelser och diskussioner på undersökningsplatsen, utvecklades tankar och förståelser från tidigare diskussioner. Detta innebar att resultatet för varje bearbetning fördjupades för att slutligen innehålla

de figurer och bakgrunder, det vill säga det resultatmönster, som vi uppfattade vara svar på studiens forskningsfrågor.

4.8 Metoddiskussion

Val av metod, intervju och observation uppfattas ha varit användbara i beskriven kvalitativ studie för att få fram studiens resultat. Vi är nöjda med resultatet av intervjuerna då de genom det öppna samtalet fokuserade forskningsfrågorna. Dock hade en fördjupad kunskap om intervjuteknik varit bra att ha då det säkert hade underlättat både för oss och personerna vi intervjuade. Utifrån förutsättningarna vi hade, var intervjuerna lyckade och vi fick fram ett för forskningsfrågorna relevant resultat. På grund av information om att förskolan inte var godkänd av Skolverket, vilket först på plats i Thailand stod klart för oss, ändrades vår studie i genomförandet eftersom intervjufrågorna formulerades om. Vi ställde oss nämligen först frågande till vilken metod man på förskolan använde när de kvalitetssäkrade sitt arbete och barnens lärande men fick sedan byta fokus till vad kvalitetsbegreppet innebar för personal, barn och föräldrar på just deras skola och i deras verksamhet.

Den här studien skulle ha kunnat göras på annat sätt än vad vi valde att göra. Empirin hade kanske kunnat utformas med intervjuer via telefon eller mail, men genom att vi åkte ned till Thailand och utförde studien på plats uppfattar vi att vi genomförde studien på det bästa tänkbara och mest autentiska sätt, varpå en kvalitativ studie kan genomföras. Vi erhöll för studien värdefulla observationer och personliga intervjuer i en autentisk miljö, förhållanden som vi anser berikar vår forskning och användningen av denna i Sverige.

5. Resultatredovisning

I det här kapitlet redogörs resultatet under tre (ska vi ändra till 5) rubriker, nämligen dokumentation, utvärdering och kvalitet. Resultatets innehåll beskrivs styrkta av intervjusvar med utsagor från förskollärare, rektor, barn och föräldrar. Resultatet har även valts att beskrivas med referenser från litteratur och tidigare forskning.

5.1 Dokumentation

Förskolläraren på förskolan svarade på frågan om vad och hur dokumentation går till i deras verksamhet på följande sätt:

- Vi reflekterar jättemycket med barnen för att göra lärandet synligt och så har vi våra tavlor vi sätter upp där de får skapa och tänka kring det. Sedan har vi deras portfolio. (Intervju med förskollärare på förskolan i Thailand, 2015-04-09).

Vallberg Roth och Månsson (2010) skriver att dokumentation är att samla in och sammanställa information. Dokumentation används för att synliggöra och reflektera kring barns lärande och utveckling. Detta menar Pramling Samuelsson och Sheridan (2006) också då de beskriver att dokumentationen innehåller något man gör för att göra verksamheten synlig. Inte bara för chefer, ledningsansvariga och politiker utan också för pedagogerna, föräldrarna och även barnen. På hemsidan för förskolan har man en flik på höger sida där man skriver om och lägger ut bilder på vad man arbetar med i sin pedagogiska verksamhet. På så sätt önskar man synliggöra barnens lärande och utveckling i skolan. Veckobrevet för veckan läggs också upp på hemsidan för föräldrar och barn.

Genom att göra arbetet synligt menar man från skolans håll att det på förskolan skapas förutsättningar för att föra en dialog. Vilket gör att nya tankar kan tas upp och tas tillvara för att utveckla verksamheten. Det finns olika metoder man kan använda sig av för att synliggöra dokumentation och de olika pedagogiska processerna. Som exempel nämner man foton, videoinspelningar, ljudupptagningar, observationer och anteckningar. Pramling Samuelsson och Sheridan lyfter fram att man som pedagog ska dokumentera både barnets och sina egna läroprocesser, för att också pedagogiska kunna utvecklas. Man ska också, menar forskarna, analysera sitt eget och barnens arbete men också analysera barnets arbete tillsammans med barnet.

På förskolan använder man sig av foto för att fånga barnens läroprocesser. Veckobrevet utgör också ett sådant redskap och detta är placerat både på utsidan av dörren till förskolan och på hemsidan. I veckobrevet skrivs det om vad som hänt under den gångna veckan samt vad som komma skall. Ett sätt att dokumentera barnens läroprocesser som förskolan använder sig av är genom förskolans gosedjursmaskot, Fjärilen Pisua (som betyder fjäril på thailändska). Förutom ansvaret för Pisua har barnen en uppgift att göra under veckans gång, vilken ska dokumenteras

i en loggbok efter barnens förmåga. Det kan vara uppgifter som att ta reda på hur man smälter is, vad fjärilar äter, varför det blir mörkt på kvällen eller om barnet kan hitta tre saker som är runda. Förskolans tanke är att barnens ord och tankar ska skrivas ned och på så sätt bli synligt för kamraterna och dem själva.

På förskolan finns ingen planerad tid för reflektion mellan förskolläraren och extraresursen. På morgonen, innan barnen kommer till skolan, försöker de snabbt att prata igenom dagen, vad som kommer och kan komma att hända samt vad man ska göra under dagen. Mellan pedagoger och rektor förekommer endast ett samtal per termin. Detta samtal tar upp pedagogernas förväntningar av kommande termin, men detta samtal följs inte upp i slutet av terminen, på grund av pedagogernas hemgång till Sverige.

En annan dokumentationsmetod som används i förskolan är portfolio. I barnens portfolio samlar pedagogerna barnens material för att, i enlighet med vad Vallberg Roth och Månsson (2010) skriver, nämligen att barnen ska kunna se sin progression. Pramling Samuelsson och Sheridan (2006) skriver, att portfolio ger barnen uppfattningar om sin utveckling och lärandets olika områden. I portfolion kan man samla barnens skrivande, matematiska begrepp och hur barnen har ritat och utvecklats under förskoleåren. Användningen av portfolion gör, enligt Pramling Samuelsson och Sheridan, att det finns konkret material som följer läroprocessen och andra pedagogiska processer, vilka på så sätt synliggörs. Förskolan i Thailand använder sig av denna metod och barnen får sedan ta med sig sin portfolio hem till Sverige.

Portfolion blir en synlig dokumentation för barn och föräldrar, och en sådan ska därför, skrivs det från Skolverket (2012) finnas lätt tillgänglig i verksamheten och dessutom vara en del av denna. I Thailand finns, som tidigare nämnt, portfolio för barnen. Den finns dock inte tillgänglig för barnen eller föräldrarna under terminens gång. Först vid avslutad termin eller eventuellt utvecklingssamtal får föräldrarna ta del av dokumentationen.

En portfolio ska användas aktivt i förskolan uttrycker Pramling Samuelsson och Sheridan (2006) och pedagogerna ska tillsammans med barnen reflektera kring dess innehåll. Detta arbete utvecklar en förskolas kvalitet. Pramling Samuelsson och Sheridan skriver att kvalitet i sin tur används för att se den pedagogiska processen i förskolan utifrån barnets perspektiv. Den pedagogiska kvaliteten framträder i mötet mellan pedagogen och barnet, vilket i sin tur visar de pedagogiska förhållningssätten mot barnet och dess läroprocess. Med hjälp av den kulturella och sociala miljön får barnen erfarenheter för att kunna utveckla sin läroprocess.

Som nämnt ovan har förskolan veckobrev som föräldrarna kan läsa men också portfolios och en dokumentationstavla. På denna tavla sätter pedagogen upp material som barnen har skapat om exempelvis en utflykt. Det kan också vara så, att pedagogerna efter en reflektion tillsammans med barnen, skriver en text om vad

barnen tycker sig ha lärt. På grund av den synliga dokumentationen av barnens tankar om sitt eget lärande kan de som läser också få syn på kamraternas sätt att tänka. På så sätt menar Johansson (2011) och Johansson (2012) som skriver om det sociokulturella perspektivet att barn lär av varandra. Vidare skriver man från Skolverket (2012) att dokumentationen på så sätt kan bidra till diskussion kring problemområden, utvecklingsområden, och vad kommande projekt ska handla om.

5.2 Utvärdering

Åsén och Vallberg Roth (2012) skriver att utvärdering betyder att man i efterhand gör en noggrann bedömning av någonting. Ambitionen är att värdera och bedöma situationen för att sedan kunna förklara vad som hänt. Forskarna menar också att en utvärdering är nyckeln till god kvalitet och att man genom ökad kunskap kring utvärderat område kan förbättra verksamheten och föra den framåt. En bra utvärdering bör alltså visa både verksamhetens svagheter, det som behövs utvecklas, men också styrkorna i den (Pramling Samuelsson & Sheridan, 2006). Rektorn på skolan beskriver sin ambition att utvärdera skolans nya likabehandlingsplan en gång om året. Detta görs med alla pedagoger närvarande. De diskuterar och utvärderar planen och eventuella ändringar görs. Det framkom ingen annan typ av utvärdering i intervjuerna eller i observationerna.

Analys av den pedagogiska verksamheten ger förutsättningar för att kunna skapa en förskola av hög kvalitet där grundläggande värderingar värdesätts (Pramling Samuelsson & Sheridan, 2006). Enligt Skolverkets (2011) läroplan för förskoleklassen, Lgr11, står det att:

Lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Detta kräver att verksamheten ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. (s. 11)

Även i läroplanen för förskolan betonas behovet av att dokumentera och att utvärdera för att kunna följa upp och utveckla verksamheten samt säkerhetsställa kvaliteten. Förskolan och skolan i Thailand står, vilket nämnts tidigare, inte under skolverkets regler och riktlinjer. Dock betonar de själv att de följer läroplanerna. På förskolan svarade rektorn på vår fråga om kvalitetsarbete följande:

- Planer som man har hemma som man visar upp för skolverket för att checka av kvaliteten, det kommer vi inte att göra här. (Intervju med rektorn på skolan i Thailand, 2015-04-14).

5.3 Kvalitet

Personalen i förskolan i Thailand uttrycker att begreppet kvalitet i deras förståelse är att arbeta med små barngrupper, välutbildad personal samt en trygg miljö där man ser både gruppen och barnet.

- Jag tycker det är viktigt att sätta sig ner med ett litet barn och bara kunna spela spel och fånga upp det. Det är kvalitet. Att se det lilla i det stora och det stora i det lilla. (Intervju med förskollärare på förskolan i Thailand, 2015-04-09).

Förskolläraren arbetar inte för att systematiskt följa upp och utvärdera verksamheten. Dock skrivs det från Skolverket (2013), att kvalitetsarbete i förskolan skall kännetecknas av systematik. Arbetet ska ta sin utgångspunkt i beskrivning av nuläge, mål, uppföljning och utvärdering, utvecklingsåtgärder samt nya mål. Som nämnt i intervjun ovan med rektor på skolan arbetar man inte med systematiskt kvalitetsarbete på beskriven förskola och skola i Thailand.

Både i läroplanen för förskolan, Lpfö98, och förskoleklassen, Lgr11, står det skrivet att verksamheten systematiskt ska utvärderas, analyseras och utvecklas. Vidare kan det läsas i Utbildningsdepartementets förordning 1994:519 om följer:

- 1 § Denna förordning innehåller bestämmelser om statsbidrag som lämnas för att bereda utlandssvenska barn och ungdomar
- utbildning som motsvarar förskoleklassen, grundskolan och, så långt det är möjligt, gymnasieskolan, eller
 - undervisning i svenska och om Sverige, om de går i en utländsk skola. (s. 519)

I förordning nämns inte förskolan utan endast förskoleklassen och de andra skolformerna. Detta innebär att man i skolan i Thailand egentligen inte är skyldig att kvalitetssäkra sin förskola. Dock bedriver man på nämnd skola en verksamhet som uttalas följa Skolverkets läroplaner för alla årskurser, inklusive förskolan. Som nämnt tidigare belyser läroplanen betydelsen av kvalitet och systematiskt kvalitetsarbete.

- Vi följer läroplanen i alla årskurser. Så vad gäller skolan så har vi en helt annan sak. Där har vi dokumentation, det finns dokumentation att tillgå, såklart, för förskolan också, men vi dokumenterar betydligt mer i skolan. Så att varje lärare kan se exakt vad som har gjorts utifrån läroplanen och där finns ett centralt innehåll också, så då har vi dokumenterat ner exakt vad som har gjorts. Det finns inte samma sak i förskolan. (Intervju med rektorn på skolan i Thailand, 2015-04-14)

Under intervju med vårdnadshavare fick vi en inblick i hur föräldrarna uppfattade kvaliteten på förskolan. Resultatet visade att föräldrarna var nöjda. Utflykter, liten barngrupp och personligt bemötande, var saker de värderade högt.

- Det är bra att Pelle lockas till att göra annat än att leka med bilar. (Intervju med förälder till barn på förskolan i Thailand, 2015-04-15).

Förskolan anordnar medvetet många utflykter och aktiviteter som kan bidra till att Pelles intressen vidgas. Även barnen var positiva till sin vistelse på förskolan. På frågan vad som var roligast respektive tråkigast i förskolan svarade Ellen, 6 år.

- Då tycker jag.. eeh.. leka i hemvrån, tråkigt är att göra.. eh.. jag vet inte. Allt är roligt, här får man glass varje fredag. (Intervju med barn på förskolan i Thailand, 2015-04-16)

Vidare säger Ellen på frågan vad som är annorlunda i förskolan i Thailand mot förskolan hemma:

- Här är det små klasser, hemma är det en stor. (Intervju med barn på förskolan i Thailand, 2015-04-16)
- Hemma måste man gå dit och dit och dit och här måste man bara gå så. Svarade Alex, 4,5 år. (Intervju med barn på förskolan i Thailand, 2015-04-16).

Resultatet av intervjuerna med barnen visade att små klasser och liten skola är något som de tycker är bra och som är uppskattat. Slutsatsen anser vi vara att detta är kvalitet för dem.

Pramling Samuelsson och Sheridan (2006) menar att utveckling och lärande är beroende på vilket förhållningssätt pedagog och barn har. De menar att pedagogen ska vara lyhörd och medveten om vad barnen ska och kan lära sig. Gustavsson och Mellgren (2013) betonar de vuxnas roll för barnens lärande och utveckling och skriver att det är betydelsefullt att pedagoger styr barnens uppmärksamhet mot ett lärandeobjekt. Pedagogernas roll skall även vara att synliggöra barnens egna reflektioner.

Förskolläraren på förskolan i Thailand uttrycker att hon observerar barnen medan hon är i verksamheten. Som beskrivet tidigare i intervju med förskolläraren uttrycker hon att kvalitet är när hon kan sätta sig ner med ett barn och fånga upp det. I samtal med förskolläraren säger hon att hon på så sätt kan se barnens intressen och utgå från dessa när hon planerar de olika projekt som genomsyrar verksamheten. Pedagogen utgår alltså från de förmågor och önskingar hon säger sig uppfatta hos barnens när hon planerar den pedagogiska verksamheten. Detta kan uppfattas motsvara arbete med pedagogisk kvalitet.

Lindgren och Sparrman (2003) skriver, att pedagogen ska ha ett barnperspektiv. Vidare skriver författarna att pedagogen behöver veta skillnaden på barnperspektiv

och barns perspektiv då det skiljer sig i hur man förhåller sig till barnen beroende på perspektiv. Johansson (2011) skriver att man genom att inta ett barnperspektiv försöker förstå barnens tankar, upplevelser och behov. Man ger barnen kontroll över sin tillvaro genom att ta hänsyn till deras idéer. I barnets perspektiv menar Johansson att pedagogen arbetar utifrån vad pedagogen uppfattar vara bra för barnet i fråga. Pedagogen lyssnar på barnet, men tar sedan ställning i vilken pedagogik också har en tanke.

5.4 Huvudresultat

I detta slutliga avsnitt redovisas huvudresultat av genomförd studie, utifrån forskningsfrågorna: Hur dokumenterar man för att säkerställa en hög kvalitet på en svensk förskola utomlands där barnen deltar under en begränsad tid? Hur arbetar pedagogerna för att kvalitetssäkra barnens lärande?

Förskolan i Thailand dokumenterar genom portfolio, dokumentationstavla, hemsidan och Fjärilen Pisua. Genom föräldrars och barns förväntningar, önsknings och viljor, säger man sig ha satt ramarna för hög kvalitet på skolan. I beskriven förskola i Thailand uppfattar man kvalitet vara att arbeta i små barngrupper, att ha en trygg miljö och en personal med utbildning. Vad gäller utvärdering, är inte denna på skolan kontinuerligt och systematiskt genomförd vilket innebär att det i denna studie inte går att utifrån vad den svenska läroplanen för förskolan, lpfö98, och läroplanen för förskoleklassen, lgr11, går att uttrycka om skolan har en låg eller hög kvalitet i dess pedagogiska verksamhet.

I förskolan säger man sig följa de svenska läroplanerna, men hur de använder sig av den för att kvalitetssäkra barnens lärande, fann vi inget svar på. Det saknades dokumentation av hur väl barnen uppfyller strävansmålen i läroplanen. Med otillräcklig dokumentation om utvärdering kan det inte uttryckas att man på förskolan strävar mot läroplansmålen. Frågan om hur man utifrån Skolverkets styrplaner arbetar för att säkerställa kvaliteten på pedagogik och barns lärande, blir därför svår att svara på.

Ett slutligt resultat av studien och ett väsentligt sådant, var att vi fann att en förskola i utlandet kan igångsättas utan ett godkännande från Skolverket. Detta krav finns för alla andra svenska skolor i utlandet.

6. Slutdiskussion

Vi anser att vi blir pionjärer inom vårt forskningsområde. I vår studie har vi bara nosat på ytan av vad kvalitetsarbetet egentligen betyder och innebär för barnen i en förskola i Thailand och hur detta påverkar dem senare i livet. En mer fördjupad insikt än den vi haft möjligheten att göra skulle eventuellt leda till en förändrad syn på hur svenska förskolor utomlands arbetar med kvalitet och den verkliga betydelsen av denna. Frågor man skulle kunna ställa sig är till exempel hur barnen påverkas av att gå i en förskola utan att använda det i Skolverkets (2013) uttryckta kvalitetssäkrande arbete. När vi först fick reda på att skolan inte var eller är godkänd av Skolverket trodde vi att det skulle missgynna oss och vår studie. Men med resultatet i hand kan vi dock säga att det istället berikade oss och gjorde vårt arbete ännu mer betydelsefullt för fortsatt arbete i ämnet. I denna slutgiltiga diskussion diskuterar vi vårt resultat av studien och också våra tankar kring arbetet och förskolans uppdrag.

När vi frågade förskolläraren i Thailand om kvalitetssäkrande arbete, om hur och vad de dokumenterade i sin verksamhet fick vi ett otydligt svar. Kvalitetssäkrande arbete var inte aktuellt för förskolan, uttryckte förskolläraren, som ansåg att det var onödigt pappersarbete. Hon menade att sådant pappersarbete inte var genomförbart då barnen var på skolan endast under begränsade tider. Muntlig reflektion kring observationer och vad det innebar för kommande utveckling förekom till viss del, men dokumenterades i en alltför ringa del för att kunna arbetas vidare med.

Läraryrket (2005) belyser vikten av kunskap kring nuläget för att kunna utveckla verksamheten. Frågor som vad man kunnat göra för att förbättra arbetet eller utveckla situationen uteblev. Pramling Samuelsson och Sheridan (2006) belyser betydelsen av dialog kring insamlat material för fortsatt utveckling och förbättring av verksamheten och sig själv som pedagog. Palmer (2011) menar, att reflektion kring till exempel en situation behövs för att man ska kunna utveckla lärandet i situationen till nästa gång. Vi ställer oss frågande till varför kvalitetssäkrande arbete inte utförs på beskriven förskola, då detta är ett sätt att vidareutveckla verksamheten.

I intervju med rektorn samtalande vi kring observation av pedagogens arbete, för att kvalitetssäkra sitt eget arbete och förhållningssätt. Rektorn menade att man genom observation kan se eventuella ticks som man har och inte är medveten om för att sedan kunna arbeta bort dessa. Vi anser dock att syftet med att observera sig själv är att först och främst få syn på hur man är i verksamheten och lära sig av detta för att på så sätt utveckla sitt arbete. Syftet ligger då inte på att observera personlighetsdrag så länge det inte påverkar vårt arbete med barnen.

Det finns olika redskap som kan användas när det gäller dokumentation för att skapa en reflekterad och demokratisk verksamhet. Genom reflektion och dialog om dokumentation får pedagogen och barnet möjlighet att engagera sig. Barnet får vara med och förhandla och förändra i verksamheten vilket ingår i förskolan

demokratiska uppdrag. Har man dokumentationen samlad och tillgänglig för rektor, föräldrar och barn bidrar detta till att den finns lättillgänglig för reflektion och diskussion, vilket bidrar till att förskolans profession växer (Vallberg Roth & Månsson, 2010). Genom att använda metakognitiva dialoger utmanas barnen i att fundera och reflektera, vilket leder till en djupare förståelse för lärandeobjektet (Gustavsson och Mellgren, 2012). Johansson (2012) skriver om Lev Vygotskijs sociokulturella perspektiv där barn lär av varandra. Genom reflektion och diskussion i barngrupp tror vi alltså att barnen får en djupare förståelse för varandra samt att de lär av varandra.

På hemsidan för förskolan i Thailand skriver man att man följer de svenska läroplanerna. Dock visar vårt resultat av studien att de utelämnar en stor del av dess innehåll, kvalitetsarbetet. Vi funderar över vad det är som gör att man i verksamheten inte ser kvalitet som någonting viktigt och självklart. I intervju med rektorn säger hon följande:

- Det här är ju våra kunder och därför måste vår produkt vara jäkligt bra och det är jätteviktigt att vi i personalen fungerar ihop, att vi har samma syn på saker och ting och att vi tänker likadant och att föräldrarna känner det när de kommer in på skolan. (Intervju med rektorn på skolan i Thailand, 2015-04-14)

Rektorn säger att man måste ha en bra produkt, samtidigt som hon säger att skolan inte kommer att göra något systematiskt kvalitetsarbete så länge hon är där. Vi undrar hur de resonerar och om det kan vara så att de inte arbetar för att ha kontroll över hur bra produkt de egentligen säljer. Om föräldrarna är förskolans kunder, borde inte skolan då vilja sälja den bästa produkten på marknaden? Men hur blir det när de inte kan garantera eller visa att de har sådan?

Dessutom undrar vi vad man har för försvar till att inte följa de nationellt uppsatta målen de säger sig följa? Förordningen om kravet på att alla förskoleverksamheter systematiskt ska kvalitetsredovisa sina verksamheter, kom redan 1997 (Skolverket, 2013). Vi funderar på varför detta inte gäller för alla förskoleverksamheter? Varför ska det vara skillnad på våra skyldigheter för att verksamheterna ligger i olika land? Denna fråga ställdes i ett mail till skolminister Gustav Fridolin men har inte besvarats ännu.

Vi frågade rektorn hur hon kan garantera verksamhetens kvalitet inför föräldrarna. På detta svarade hon:

- Kvaliteten kommer vi senare att arbeta med på våra lärarmöten. Vad vi ska göra, vad vi har för människosyn, så vi ser att vi har samma. (Intervju med rektorn på skolan i Thailand, 2015-04-14)

I samma intervju berättar rektorn, att skolan inte kan garantera hög kvalitet och att föräldrar och vårdnadshavare är medvetna om det. Vi undrar dock om föräldrarna verkligen är medvetna om betydelsen kring att inte vara en godkänd skola. Hon säger också att skolan kan garantera hög utbildning och lång erfarenhet av pedagogerna. I förskolan har förskolläraren en extra resurs, som inte behöver vara utbildad. Rektorn menar att resursen inte behöver vara utbildad för att hon inte har samma arbetsuppgifter som förskolläraren. Dock kunde vi se att resursen utförde exakt samma arbete som den utbildade förskolläraren gjorde, förutom att det var förskolläraren som höll i alla in- och utskrivningssamtal samt utvecklingssamtal.

Vi ställer oss frågande till om rektorn i Thailand hade insyn i arbetsfördelningen i förskolan. Genom kvalitetsredovisningar kan rektorn enligt vad vi kan förstå, få en överblick av verksamheten samt eventuella brister. Det skulle också i sådana fall komma fram om förskolan lever upp till det rektorn skriver på hemsidan. Nämligen att de har en skola och förskola av hög pedagogisk kvalitet och att de följer de svenska läroplanerna. Vi ställer oss kritiska till hur verksamheten bedrivs, mest för barnen och föräldrarnas skull. Hur medvetna är de om att skolan inte är godkänd av Skolverket och att man i skolan inte lever upp till vad som står skrivet om kvalitetsarbete i läroplanen för förskolan? Detta är en fråga som inte har kunnat besvaras.

Pramling Samuelsson och Sheridan (2006) skriver, att man kan tolka kvalitetsbegreppet som hur väl förskolan uppfyller de nationella målen eller utifrån hur välutbildad personal man har, men även utifrån visad omsorg och material. De lyfter även fram samspel och jämlikhet som ytterligare ett perspektiv på kvalitet. Pramling Samuelsson och Sheridan skriver också, att uppfyllelsen av mål och användning av teorier är av betydelse för god kvalitet. Vi menar att kvalitet många gånger är en tolkningsfråga. Förskolan i Thailand ska följa läroplanen men tycks välja ut delar av den som passar in för deras verksamhet. Vi fick känslan av att kvalitetsarbete inte var högsta prioritet. Vi anser att läroplanen är tydlig med hur och varför det systematiska kvalitetsarbetet ska ingå i förskolans verksamhet.

På förskolans hemsida lägger man från skolan ut veckobrev där man beskriver vad de har arbetat med eller gjort under den gångna veckan. I detta sammanhang har de en fantastisk möjlighet till utvärdering av verksamheten. Vi anser att kvalitetsarbete inte behöver vara krångligt. Man kan utvärdera sin miljö, sina utflykter, eller annat av intresse med hjälp av informationen på hemsidan. Rektor och förskollärare har som tidigare nämnt sagt att dokumentation är onödigt pappersarbete. Men ur en synvinkel av trovärdighet undrar vi hur omvärlden ser på en förskola där ingen dokumentation om förskolans kvalitet finns att tillgå.

Johansson (2012) skriver att i det sociokulturella perspektivet, ett perspektiv använt i beskriven studie och uttalat i dagens pedagogiska verksamheter i Sverige, att barnen lär sig med hjälp av varandra och med hjälp av kulturella redskap. Detta anser vi att

man kunnat utnyttja ännu mer för att dokumentera barnens lärande och utveckling, för att på så sätt kunna utvärdera sina projekt. Pramling Samuelsson och Sheridan (2006) menar, att lek och sång är en betydelsefull del av lärandet. Att spela instrument och att sjunga är en del av vardagen på förskolan i Thailand. De sjunger tillsammans varje morgon och eftermiddag. På idrotten fick de lära sig thaidans vilket uppskattades av barnen. Barnen utvecklas också socialt, känslomässigt, motoriskt och intellektuellt.

När vi under vår första dag på förskolan i Thailand pratade med barnen, frågade vi dem var de bodde när de var hemma i Sverige. Det var då många utav dem som inte visste i vilken stad de bodde i. Detta anser vi hade varit ett fantastiskt lärandeinhåll för barnen, för att få kunskap om svenska förhållanden och den svenska geografien. Genom att inkludera vårdnadshavare med att till exempel skriva en kort beskrivning om vart de bor och hur det ser ut där de bor ger man föräldrarna möjlighet till delaktighet i verksamheten (Skolverket, 2010).

Det var inte ovanligt att barn både i förskolan och skolan stannade ett helt läsår. Vi frågade förskolläraren om det fanns en speciell planering för dessa barn. Svaret vi fick var att de då hade utvecklingssamtal till skillnad från de andra barnen som bara stannar en kortare tid och som endast hade in- och utskrivningssamtal. Via intervjuer och observationer fick vi reda på att man inte arbetade med att kvalitetssäkra barnens lärande. Det som var viktigt för pedagogerna var att barnen trivdes och hade det bra på förskolan. Trygghet och samspel uttrycktes vara av betydelse och genomsyrade verksamheten, tillika med likabehandlingsplanen som rektorn skrivit. Den enda dokumentation som fanns att tillgå var barnens portfolio, dock togs dessa hem och kan därför inte ses som dokumentation för utvecklingsarbete. Därav blev också resultatet att man inte har någon metod för att kvalitetssäkra barnens lärande.

För skolan är systematiskt kvalitetsarbete inte högt prioriterat. De är inte godkända av Skolverket och uttrycker att de därför inte känner något tvång till att utföra något sådant arbete. För dem är föräldrars och barns upplevelse och förväntningar av skolan mest betydelsefulla. Det vi alltså kan dra som slutsats av genomförd studie är att hög kvalitet för skolan i Thailand speglas av nöjda föräldrar och elever. Dock kvarstår frågan, är föräldrarna medvetna om vilken betydelse hög kvalitet har för barnens fortsatta utveckling och lärande?

6.1 Didaktiska konsekvenser

Vi anser att förskolan skulle kunna använda sig mer utav Fjärilen Pisua för att utvärdera sin verksamhet. Idag använder förskolan Pisua till att ge uppgifter till barnen som de sedan får redovisa för resten av gruppen. Genom utvärdering skulle förskolläraren kunna få syn på vad barnen lärt sig, hur de bäst lär sig, varför de lär sig och hur pedagogen skulle kunna utveckla arbetet med Pisua. Utvärderingen skulle även bidra till att förskolläraren får syn på sin egen roll i det pedagogiska arbetet för att sedan kunna utveckla det.

Förordningen 1994:519, behöver uppdateras, så att förskolan i utlandet står med i förordningen. Detta eftersom förskolan sedan 1998 har en läroplan med strävansmål. Frågan torde enligt vad vi kan förstå, vara en fråga för Skolverket att ta tag i. För att få kalla sin verksamhet för svensk förskola eller skola anser vi att ett krav på att vara godkända av Skolverket måste finnas. På så sätt blir förskolor och skolor utomlands granskade och kan garantera hög kvalitet och likvärdig utbildning för utlandssvenska barn.

Förskolan skulle kunna använda sin dokumentation som marknadsföring på hemsidan (Vallberg Roth & Månsson, 2010). Genom att visa upp dokumentation, utvärdering och uppföljning i relation till läroplanen visar förskolan på så sätt att den kan garantera hög pedagogisk kvalitet. Detta menar vi skulle ge ett mer trovärdigt intryck av verksamheten.

Eftersom förskolan i Thailand inte är godkänd av Skolverket, behöver de tekniskt sett inte skriva kvalitetsredovisningar. Dock anser vi att det skulle gynna deras verksamhet då de skulle kunna göra mindre avancerat arbete i form av utvärdering av miljö, pedagoger och aktiviteter och så vidare. Det insamlade materialet hade dels kunnat visas upp för blivande kunder samt varit ett hjälpmedel för nyanställda pedagoger på skolan. Man hade på så sätt fått en inblick i hur förskolan lägger upp sitt arbete. Genom att ha en inblick i hur det redan pågående arbetet ser ut, hade de kunnat bidra med nya tankar och idéer för att utveckla verksamheten. I nuläget finns ingen sådan dokumentation för nyanställda vilket gör att arbetet kan se väldigt olika ut från år till år.

I intervju med rektorn fick vi en inblick i hur avsaknaden av sådan information kan te sig. Vi diskuterade vikten av att ha samma synsätt och samspel på en liten enhet som den i Thailand. Hon menade på att det är annorlunda arbete i Thailand än i Sverige.

- Det kanske är en pedagog som kommer hit och inte håller med om allt. Men antingen accepterar man och så jobbar man efter det eller så kan man ta sitt pick och pack och åka hem. Det är ett annat tänk här, man måste anpassa sig, annars passar man inte in här. (Intervju med rektorn på skolan i Thailand, 2015-04-14)

6.2 Fortsatt forskning

Efter avslutad studie har intresset väckts för att se hur barn påverkas av att gå i förskola utan kvalitetssäkrande arbete. En annan tanke är att undersöka hur väl barnen klarar av resterande skolgång, om de väljer att studera vidare osv. Vi är överens om att en sådan studie skulle behöva göras för att få svar på hur bra en förskola, som inte granskas av skolverket är och vad innebär för barnen.

Fler studier som får upp ögonen för kvalitetsbegreppets betydelse för förskolan, inte bara utomlands utan även svenska förskolor i Sverige, är något vi också önskar ske.

Slutligen skulle det kunna undersökas vad som skulle hända om föräldrarna fick reda på att skolan inte är godkänd av Skolverket. Vi funderar på om det kan vara så att föräldrarna vet, respektive inte vet den utländska förskolan relation till Skolverkets krav. Skulle kunskapen förändra föräldrarnas krav och förväntningar på skolan? Om föräldrarna skulle ifrågasätta kvalitetsarbetet, vad skulle skolan då visa upp?

7. Referenser

- Carlgren, I., Josefson, I., & Liberg, C. (Red). (2005). *Forskning av denna världen II – om teorins roll i praxisnära forskning*. Stockholm: Vetenskapsrådet.
- Engdahl, I. (2007). *Med barnens röst. Ettåringar "berättar" om sin förskola*. Licentiatavhandling i barn- och ungdomsvetenskap. Institutionen för individ, omvärld och lärande. Stockholm: Lärarhögskolan.
- Eriksson, A., & Zackrisson, S. (2014). *Dokumentation i förskolan – En enkätstudie och samtal med sju pedagoger* (Kandidatuppsats). Gävle: Akademin för utbildning och ekonomi, Högskolan i Gävle. Tillgänglig: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:768562/FULLTEXT01.pdf>
- Gustafsson, K., & Mellgren, E. (2013). *Utvecklingspedagogik - lärande för hållbar utveckling*. Göteborgs Universitet.
- Hundeide, K. (2006). *Sociokulturella ramar för barns utveckling – Barns livsvärldar*. Lund: Studentlitteratur.
- Hwang, P., & Nilsson, B. (2011). *Utvecklingspsykologi*. Sverige: Natur & Kultur.
- Johansson, E. (2011). *Möten för lärande: Pedagogisk verksamhet för de yngsta barnen i förskolan*. Stockholm: Skolverket.
- Johansson, T. (2012). *Den lärande människan: Utveckling, lärande och socialisation*. Stockholm: Liber
- Karlsson, A-L., & Lindell, B. (2007). *Vad är kvalitet i förskolan? Intervjuundersökning av hur förskolans personal beskriver sin uppfattning av kvalitetsbegreppet* (Kandidatuppsats). Växjö: Intuitionen för pedagogik, Växjö universitet. Tillgänglig: <http://lnu.divaportal.org/smash/get/diva2:205516/FULLTEXT01.pdf>
- Kullberg, B. (2010). *En etnografisk studie om lärandet av det engelska talade språket på en ö i södra Thailand. I sökandet efter en framtid då nuet har nog av sitt*. Göteborg: Acta Gothoburgensis Universitatis.
- Kärrby, G.(2001). Barnets rätt till hög kvalitet i förskolan. Utbildning & Demokrati:

Tidskrift för didaktik och utbildningspolitik. Vol. 10, Nr 2, s. 81-93 Tillgänglig på Internet:

http://www.oru.se/Extern/Forskning/Forskningsmiljoer/HumUS/Utbildning_och_Demokrati/Tidskriften/2001/Nr%202_2001_pdf/Gunni%20K%C3%A4rrby.pdf

Lindgren, A-L., & Sparrman, A. (2003). Om att bli dokumenterad – etiska aspekter på förskolans arbete med dokumentation. *Pedagogisk forskning i Sverige*, 8 (1-2), 58-69.

Läraryrket och Lärarnas Riksorganisation. (2005). *Vi värderar kvalitet- om en självvärdering och lärares utvecklingsarbete*.

Löfdahl, A. (2004). *Förskolebarns gemensamma lekar – mening och innehåll*. Lund: Studentlitteratur.

Palmer, A. (2011). *Hur blir man matematisk?* Stockholm: Liber.

Pramling Samuelsson, I., & Sheridan, S. (2006). *Lärandets grogrund*. Lund: Studentlitteratur.

Sheridan, S., & Pramling Samuelsson, I. (2009). *Barns lärande: fokus i kvalitetsarbetet*. Stockholm: Liber

Skolverket. (2013). *Allmänna råd och kommentarer för förskolan*. Stockholm: Fritzes.

Skolverket. (2010). *Läroplan för förskolan Lpfö98. Reviderad 2010*. Hämtad 2012-02-12 från www.skolverket.se

Skolverket. (2011). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011. Lgr11*. Stockholm: Fritzes.

Skolverket. (2010). *Perspektiv på barndom och barns lärande – en kunskapsöversikt om lärande i förskolan och grundskolans tidigare år*. Stockholm: Fritzes.

Skolverket (2012). *Uppföljning, utvärdering och utveckling i förskolan – pedagogisk dokumentation*. Stockholm: Fritzes.

Stukát, S. (2011). *Att skriva examensarbete inom utbildningsvetenskap*. Lund: Studentlitteratur.

Svenska Akademin. (1986). *Svenska Akademiens ordlista över det svenska språket*. Stockholm: Norstedts Förlag

- Swedish Quality Assurance. (2015). *Swedish Quality Assurance, SQA*. Hämtad 2015-05-09, från <http://www.sqa.se/quality.html>
- Säljö, R. (2012). *Den lärande människan – teoretiska traditioner*. I U. P. Lundgren., R. Säljö., & C. Liberg (Red.). *Lärande skola bildning – grundbok för lärare* (s. 139-197). Stockholm: Natur & Kultur.
- Thailand Resor.org. (2015). *Thailand Väder och Kartor*. Hämtad 2015-05-20, från <http://thailandresor.org/vader-och-kartor/>
- Utbildningsdepartementet. (1994). *Förordning (1994:519) om statsbidrag till utbildning av utlandssvenska barn och ungdomar* Stockholm: Utbildningsdepartementet.
- Vallberg Roth, A-C., & Månsson, A. (2010). Dokumentation och bedömning i förskolan. I B. Riddersporre., & S. Persson (Red.), *Utbildningsvetenskap för förskolan* (s. 229-252). Stockholm: Natur & Kultur.
- Åberg, A., & Lenz Taguchi, H. (2005). *Lyssnandets pedagogik – etik och demokrati i pedagogiskt arbete*. Stockholm: Liber.
- Åsén, G., & Vallberg Roth, A-K. (2012). *Utvärdering i förskolan – en forskningsöversikt*. Stockholm: Vetenskapsrådet.

8. Bilagor:

Bilaga 1 - intervjufrågor

Intervjufrågor till förskolläraren

1. Beskriv vad kvalitetsarbete i förskolan innebär för dig.
2. Beskriv hur ni arbetar för att kvalitetssäkra barns lärande i förskolan. *
 - Vad dokumenteras?
 - Hur dokumenteras det?
3. Vad uppfattar du att dokumentation betyder för barnens utveckling här och när de kommer hem till Sverige?
4. Vad uppfattar du vara skillnaden i kvalitetsarbetet här i Thailand i förhållande till det pedagogiska arbetet i förskolan i Sverige?
5. Vad vet ni om barnen när de kommer hit? Med tanke på sekretessen.
6. De barn som är här ett år, gör ni någon speciell plan för dem?

*Hur kan ni garantera föräldrarna att barnen får en likvärdig utbildning här som hemma i Sverige?

Intervjufrågor till rektorn

1. Beskriv vad kvalitetsarbete i förskolan innebär för dig.
2. Kan ni garantera föräldrarna likvärdig utbildning här som hemma i Sverige?
På vilket sätt blir det synligt?
3. De barn som är här ett år, gör ni någon speciell plan för dem?
4. Vad är dina ambitioner för skolan?

Intervjufrågor till föräldrarna

1. Vad var det som gjorde att ni valde denna förskola i Thailand?
2. Hur upplever ni att ert barn trivs på skolan?
3. Under vilken period är ert barn här?
4. Vad hade ni för förväntningar på skolan? Har förväntningarna uppfyllts?

Intervjufrågor till barnen

1. Vad är roligast på förskolan i Thailand och vad är tråkigast?
2. Är det annorlunda här från förskolan hemma?

Bilaga 2 – tillståndslappar

Anhållan om tillstånd för att ert barn kan delta i en undersökning inom ramen för ett examensarbete på förskolläraryrket/grundläraryrket vid Göteborgs universitet

Vi är studenter som utbildar oss till lärare vid Göteborgs universitet. Vi skall nu skriva vårt examensarbete som motsvarar 10 veckors heltidsstudier och skall vara klart i ^{26 maj} 2015. Examensarbetets syfte är Kvalitet och trivsel på förskola i Thailand. De viktigaste frågorna vi behöver få svar på är Hur upplever ni att ert barn trivs på förskolan? Har ni sett någon utveckling? För att kunna besvara dessa frågor behöver vi samla in material genom intervju/observation/frågeenkät med barn/elever i förskola/förskoleklass/fridshem och/eller genom att delta i samtal och eventuellt ta del av material från lärares utvecklingssamtal och material som handlar om ert barn.

På ert förskola/förskoleklass/fridshem kommer undersökningen att genomföras under perioden 10-17 April 2015

Vi vill med detta brev be er som vårdnadshavare om tillåtelse att ert barn deltar i den observation/intervju/frågeenkät/annat som ingår i examensarbetet. Alla barn/elever kommer att garanteras konfidentialitet. De forskolor/förskoleklasser/fridshem som finns med i undersökningen kommer inte att nämnas vid namn eller på annat sätt kunna vara möjliga att urskilja i undersökningen. I enlighet med de etiska regler som gäller är deltagandet helt frivilligt. Ert barn har rättigheten att intill den dag arbetet är publicerat, när som helst välja att avbryta deltagandet. Materialet behandlas strikt konfidentiellt och kommer inte att finnas tillgängligt för annan forskning eller bearbetning.

Vad vi behöver från er är att ni som barnets vårdnadshavare skriver under detta brev och så snart som möjligt skickar det med barnet tillbaka till förskolan/förskoleklassen/fridshemmet så att ansvarig lärare kan samla in svaret vid tillfälle. Sätt således ett kryss i rutan nedan om ni ger ert tillstånd:

Som vårdnadshavare **ger jag tillstånd** att mitt barn deltar i undersökningen

Datum 10/4-2015

_____ vårdnadshavares underskrift/er, barnets/elevens namn

Har ni ytterligare frågor ber vi er kontakta oss på nedanstående adresser eller telefonnummer:

Med vänliga hälsningar

Jessica Alvefelt +46704-757742, Sofia Streckert
Studenternas namn +46725-892056

Handledare för undersökningen är Birgitta Lewnéberg

Kursansvariga lärare: Nils Hammarén & Anne Kultti (förskolläraryrket); Björn Haglund (Grundläraryrket, inriktning fridshem)

e-mail: Nils.hammaren@gu.se; anne.kultti@ped.gu.se; Bjorn.haglund@ped.gu.se