

Examensarbetet om examensarbeten

En kvantitativ undersökning av hur många som
blir klara i tid med sina kandidatuppsatser

GÖTEBORGS UNIVERSITET

JMG, Institutionen för journalistik, medier och kommunikation

Emilia Johansson

Examensarbete i journalistik 22,5 hp

VT 2015

Handledare: Kerstin Särneö



GÖTEBORGS UNIVERSITET
JOURNALISTIK, MEDIER OCH KOMMUNIKATION

Innehåll

| | |
|---|----|
| Hemsidestext..... | 4 |
| Analys | 5 |
| 1. Inledning | 6 |
| 1.2 Begrepp | 7 |
| 2. Bakgrund..... | 7 |
| 2.1 Statistik..... | 7 |
| 2.2 Forskning | 7 |
| 2.3 Journalistik..... | 8 |
| 3. Syfte och Frågeställning..... | 10 |
| 4. Avgränsningar | 10 |
| 5. Metod | 11 |
| 5.1 Steg 1 – statistik från Ladok | 11 |
| 5.1.1 Metodval | 11 |
| 5.1.2 Population | 11 |
| 5.1.3 Urval..... | 12 |
| 5.1.4 Variabler och variabelvärden..... | 13 |
| 5.1.5 Tekniska hjälpmedel..... | 13 |
| 5.2 Steg 2 – hitta en förklaring..... | 13 |
| 5.2.1 Metodval | 13 |
| 5.2.2 Population och Urval | 14 |
| 5.3 Validitet | 14 |
| 5.3.1 Intern validitet | 14 |
| 5.3.2 Extern Validitet | 15 |
| 5.3 Journalistiska intervjuer | 15 |
| 6. Resultat..... | 16 |
| 6.1 Hur lång tid tar det? | 17 |
| 6.2 Förändring över tid..... | 18 |
| 6.3 Kön..... | 19 |
| 6.4 Handledartid och schemalagd tid..... | 19 |
| 7. Svar på frågeställningar | 19 |
| 8. Litterär reflektion | 20 |
| 8.1 Dramaturgi | 20 |
| 8.2 Fakta som valts bort | 20 |
| 8.3 Sanningsanspråk..... | 22 |
| 8.4 Skillnaden mellan journalistik och vetenskap..... | 22 |
| 8.5 Vilken funktion fyller ansvarsintervjun?..... | 23 |
| 9. Arbetets gång..... | 23 |

| | |
|--|----|
| 9.1 Utmaningar under olika faser i arbetet..... | 23 |
| 9.1.1 Idéfasen | 23 |
| 9.1.2 Författande av projektplan och utvecklande av metod | 23 |
| 9.1.3 Fastställa populationen..... | 23 |
| 9.1.4 Begränsning av populationen..... | 24 |
| 9.1.5 Att vänta på svar..... | 24 |
| 9.1.6 digitalisering..... | 25 |
| 9.1.7 Analys av materialet..... | 25 |
| 9.1.8 Undersökningens andra del – att hitta orsakerna | 25 |
| 9.1.9 Insamling av journalistiskt material | 25 |
| 9.1.10 Skriva | 26 |
| 9.2 Valda och bortvalda metoder..... | 26 |
| 9.3 Publicistiska beslut och etiska överväganden | 26 |
| 9.4 Om mer tid funnits | 27 |
| 10. Målgrupp..... | 27 |
| Källor | 28 |
| Bilaga 1 – Kurser och institutioner som ingått i undersökningen..... | 33 |

Hemsidestext

Ska du börja skriva uppsats? Har du kanske redan börjat? Eller började du förra året och borde varit klar för längesen?

Om du blir klar med kandidatuppsatsen i tid beror delvis på vilken utbildning du läser. Det visar en undersökning av studieresultat för 1 726 studenter på Göteborgs Universitet. De som pluggar på Sahlgrenska akademien blir klara med sina uppsatser snabbare än de som pluggar på Naturvetenskapliga fakulteten.

Ordföranden i naturvetarsektionen på Göta Studentkår, Peter Wejmo, tycker att det är ett problem.

– En c-uppsats ska ju ta lika lång tid oavsett vilken utbildning du läser, säger han.

Den institution i undersökningen där flest uppsatser drar ut på tiden är Institutionen för biologi och miljövetenskap. Trots att man genomfört förändringar för att få fler studenter att bli färdiga så är det fortfarande många som inte blir det. Jag har träffat ansvarig på institutionen och pratat med studenter som själva blivit försenade med sina uppsatser för att försöka ta reda på vad det beror på. Men jag har också pratat med personer från andra utbildningar, där många blir klara i tid. Vad är det som fått dem att lyckas bättre än andra?

Analys

När man tittar på studenters studieresultat så visar det sig att studenter på vissa utbildningar oftare blir klara i tid med sina uppsatser än andra. Varför är det så? Vad är det som gör att en student hinner färdigt i tid? Och vad bidrar till motsatsen, att en månad går, två månader eller till och med ett år innan uppsatsen blir färdig?

Jag hade själv en förutfattad mening att det kunde handla om hur mycket stöd studenterna får under kursen. Att de därför skulle ha olika förutsättningar att lyckas. Men när jag frågar studenter varför de inte hunnit färdigt så handlar det ofta om andra saker, inte om hur mycket handledning de fått. Flera studenter som blivit klara för sent är ändå nöjda med handledningen de fått. Medan vissa som blivit klara i tid är missnöjda.

När jag frågar ansvariga på institutionerna så får jag också många förklaringar. Studenternas motivation eller olika yttre omständigheter som gör att arbetet försenas. Kanske bidrar de alla med en liten del. Men någonting som slår mig är hur olika kursupplägg kan påverka studenternas förutsättningar att bli klara i tid.

På institutionen för biologi och miljövetenskap pratar flera studenter om att det är ont om tid. Det praktiska arbetet tar tid och man får ont om tid att tänka igenom sina resultat innan arbetet ska lämnas in. Det blir lite tid över till att skriva. På institutionen för odontologi får jag inte samma svar från studenterna. Det var gott om tid. Någon tycker att det varit svårt att hinna färdigt. Arbetet drog ut på tiden på grund av yttre omständigheter. Men de blev ändå klara i tid.

Jag verkar ha haft rätt i en del i mitt antagande. Studenter på olika kurser har olika förutsättningar att lyckas bli klara i tid. Studenterna på institutionen för odontologi har bättre förutsättningar att bli klara i tid eftersom att det finns tidsmarginaler. Dessa marginaler finns inte på Institutionen för biologi och miljövetenskap där kursen är koncentrerad till ett mindre antal veckor. Om något oförutsett händer då så blir inte uppsatsen klar i tid.

Kanske är detta något som fler studenter hade kunnat dra nytta av. Det är i alla fall ett sätt att påverka studenternas förutsättningar. Att ge dem bättre möjligheter. Viljan att genomföra arbetet i tid är kanske svår att påverka, och yttre omständigheter är till sin natur svåra att kontrollera. Men om ett annorlunda kursupplägg kan förbättra studenternas chanser att manövrera förseningar som uppstår. Då är det kanske värt att överväga, på många utbildningar.

1. Inledning

Antalet studenter på svenska högskolor ökar, och det gör också de som tar examen. Den examensform som ökat mest de senaste åren är kandidatexamen. (Sadurskis 2015:1-3) Högskolan är den största statliga verksamheten i Sverige sett till antal anställda och över 400 000 personer studerade på högskolenivå i Sverige läsåret 2013/2014. (Sadurskis 2014:11) Det finns alltså många människor i landet som blir direkt berörda av det som sker i högskolan. Men det är också viktigt för samhället i stort att vi har en fungerande utbildning.

65 500 personer examinerades på svenska högskolor läsåret 2013/2014 (Sadurskis 2015). Men långt ifrån alla som påbörjar en utbildning har tagit examen efter tre år. Att studenter i Sverige tar lång tid på sig att genomföra sina högskoleutbildningar har tagits upp som ett problem av Per Sonnerby (2012) i en ESO-rapport. Han menar att det innebär en stor kostnad för staten att svenska studenter examineras sent och har även skrivit en debattartikel om detta i Dagens Nyheter (Sonnerby 2012). År 2011 ändrade flera juristutbildningar i landet betygskriterierna för sina examensarbeten så att studenterna inte skulle kunna få högsta betyg om de inte håller deadline, för att det upplevdes som ett problem att examensarbetena drog ut på tiden. (Strandberg 2012)

Ett examensarbete på kandidatnivå ska omfatta minst 15 högskolepoäng (SFS 1993:100, Bilaga 2) vilket motsvarar 10 veckors heltidsstudier. Jag har själv vänner och bekanta som tagit lång tid på sig att slutföra sin utbildning eftersom att examensarbetet dragit ut på tiden långt mer än 10 veckor. När min pojkväs klass gjorde sina examensarbeten för högskoleingenjör var det knappt någon i klassen som blev klar i tid. Men när jag själv skrev min kandidatuppsats i journalistik några år senare blev nästan alla i min klass färdiga med sina uppsatser i tid. Efter det har jag funderat på om det är en vanlig företeelse att just examensarbetet tar längre tid än planerat att genomföra, och om det är vanligt med så stora skillnader mellan olika utbildningar i fråga om hur många som blir klara i tid. Hur ser det ut på andra utbildningar?

Medan den svenska grundskolan debatteras flitigt och syns regelbundet i nyhetssammanhang så är högskoleutbildningen inget som når nyhetsplats lika ofta. När högskolestudier nämns så är det ofta i sammanhang om hur skolan ska leda till behörighet eller om hur arbetsmarknaden ser ut efter studierna. Det kan handla om bostadsbristen på studieorter, eller studenternas ekonomiska situation, men frågor som rör undervisningen på högskolan har inte uppmärksammats lika mycket. Högskoleutbildning kostar också mycket pengar och finansieras till stor del av statliga medel (Kahlroth & Saluveer 2014:92) vilket motiverar en granskning av högskolan.

Att studenter tar längre tid på sig än planerat att genomföra sin kandidatuppsats leder troligtvis till att hela studietiden utökas. Det gör kanske att studenten behöver ta mer studiemedel, vilket innebär en ökad kostnad både för staten och för individen och det påverkar också den enskilda högskolans intäkter som till viss del baseras på hur många poäng som studenterna tar under året. (Kahlroth & Saluveer 2014:92)

Att studera examensarbeten på kandidatnivå känns relevant eftersom att kandidatexamen är den vanligaste examensformen i landet. Just examensarbeten har även haft en central roll under de senaste årens kvalitetsutvärdering av högskoleutbildningar. (Högskoleverket 2012: 11-12)

Syftet med undersökningen är att ta reda på om det finns skillnader mellan olika utbildningar i fråga om hur många som blir klara i tid med sina examensarbeten på kandidatnivå och vad en sådan skillnad i så fall skulle kunna bero på.

Hur många som blir klara i tid med sina uppsatser borde vara enkelt att undersöka eftersom att studieresultat är offentliga uppgifter. Under arbetets gång kommer det dock visa sig att det inte behöver vara lätt att få tag på uppgifter enbart för att de finns i en allmän handling.

1.2 Begrepp

Högskola= universitet och högskola, det ord som används av universitetskanslersämbetet

Examensarbete på kandidatnivå/kandidatuppsats. Det finns många namn som man kan sätta på det självständiga arbete som ska ingå i en kandidatexamen. C-uppsats, kandidatuppsats eller examensarbete. I den akademiska delen av arbetet använder jag uttrycket ”Examensarbete på kandidatnivå” eftersom att det är så det som formellt används i kursplanerna vid Göteborgs Universitet. Examensarbete på kandidatnivå är också ett uttryck som innefattar mer än bara en uppsats, då man vid exempelvis de konstnärliga utbildningarna inte skriver någon traditionell uppsats.

2. Bakgrund

2.1 Statistik och rapporter

Statistiska centralbyrån och Universitetskanslersämbetet för statistik över genomströmningen i svenska universitet och högskolor. I statistiken ingår i statliga högskolorna samt Högskolan i Jönköping och Chalmers tekniska högskola. Statistiken presenteras vart annat år och den som finns att tillgå är siffror för läsåret 2011/2012.

Ett av de mått som används i statistiken är prestationsgrad. Prestationsgraden mäter hur stor del av de poäng som studenterna varit registrerade för som de faktiskt tar. Läsåret 2011/2012 var prestationsgraden något högre för kvinnorna än för männen. Statistiken visar också att programstudenter har en högre prestationsgrad än de som läser fristående kurser. Prestationsgraden är också större på yrkesexamensprogram än på generella program. Fördelat på olika ämnen så har de som läser vård eller medicin en hög prestationsgrad medan de som läser teologi och humaniora har en lägre prestationsgrad. Även naturvetenskap har en lägre prestationsgrad. (Andersson 2014)

Sonnerby (2012) utvärderar i sin ESO-rapport den svenska högskolans samhällsekonomiska nytta och dess kostnader. De stora kostnaderna för samhället är dels de direkta kostnaderna för utbildning och studiestöd, men också vad som kallas för produktionsbortfall då studerande betalar mindre skatt än de som jobbar. För att öka effektiviteten i högskolan menar Sonnerby att man bör öka genomströmningen. Han skriver att man kan förbättra förutsättningarna för många studenter att lyckas ta sina poäng genom att anpassa gymnasieskolan till att ge rätt förkunskaper, genom bättre stöd från lärare och genom att motivera studenterna mer.

2.2 Forskning

Jag har hittat några vetenskapliga artiklar som handlar om uppsatser och examensarbeten. Ofta handlar det om handledning av dessa.

Högre utbildning, Vol. 3, Nr. 2 2013 är ett temanummer om studentarbeten.

Där skriver Sveen och Magnusson (2013) om en pilotstudie de gjort på Södertörns högskola där de studerat kommunikationen mellan en student och en handledare och att olika uttrycksätt, så kallad röst, används under ett handledningssamtal.

Niiku (2013) skriver i samma nummer om den etiska problematiken med studentarbeten som inte genomgår forskningsetiska prövningar, med fokus på att man som handledare ställs inför etiska överväganden.

Högskolepedagogisk debatt som ges ut av LärandeResursCentrum på Högskolan i Kristianstad har också ett temanummer 2013 om just examensarbeten. Där finns tre artiklar.

Karlsson (2013) skriver om att handledning av examensarbeten blivit aktuellt att diskutera sedan det nya

systemet för kvalitetsutvärdering infördes. Han lyfter fram studentens självständighet och ett vetenskapligt förhållningssätt som viktiga. Han menar att det finns en risk att större fokus läggs på slutprodukten än på studentens lärande under examensarbetet.

Jönsson, Rehnstam-Holm, Thelaus och Dahlblom (2013) skriver om ett samarbetsprojekt som inleddes på utbildningar i naturvetenskap och biomedicin på Högskolan i Kristianstad för att utveckla riktlinjer för handledning och examination. Projektet startades för att det varit oklart vilka krav som skulle ställa på handledarna. I diskussioner i fokusgrupper har de bland annat lyft frågan om hur mycket handledning som det är rimligt att studenten får. De kom då fram till att det var stora skillnader mellan hur mycket tid som olika handledare lägger på handledningen. Jönsson et.al (2013) pekar på att det kan vara skillnader i vad en student behöver hjälp med. Vissa behöver mer hjälp med de teoretiska delarna, medan andra behöver hjälp med den praktiska delen av arbetet. Det framkommer att mycket av handledarnas tid läggs på att rätta språkfel. De menar också att det finns en kontrast mellan kvalitetsutvärderingarna som fokuserar på slutprodukten och det som framkommit bland handledarna i fokusgrupperna. Handledarna förespråkar ett större fokus på utveckling och genomförande av arbetet. I samband med projektet har också en enkät skickats till tidigare studenter. Svaren visar att studenterna upplever det som att de inte behövt så mycket hjälp, medan handledarna däremot tyckt att studenterna behövt mycket hjälp. (Jönsson et.al 2013)

Edfors, Westergren & Lindh (2013) skriver om ett liknande projekt på sjuksköterskeutbildningen i Kristianstad där kursutvärderingar visat att studenterna upplevt att handledare och examinatoreer hade olika syn på hur arbetet skulle genomföras, trots att de fanns gemensamma riktlinjer. Genom samtal mellan handledare och examinatoreer har man förtydligat riktlinjerna och ett resultat av projektet blev att införa fler föreläsningar och seminarier under examenskursen.

Möller, Shoshan & Ponzer (2014) skriver i *Läkartidningen* att de på läkarutbildningen på Karolinska institutet använder sig av projektplan, arbetsplan och en halvvägskontroll som verktyg för att kontrollera att studenterna kan hålla tiderna. De menar att handledaren har en viktig roll för att studenten ska lyckas med examensarbetet och att det är bra att ha en tydlig struktur under kursen.

Några har också analyserat systemet för kvalitetsutvärdering av utbildningar som har ett stort fokus på examensarbeten. Buhre (2014) har undersökt Universitetskanslersämbetets granskning av retorikutbildningar och vilken kunskapssyn som är framträdande i granskningarna. Hon skriver i en artikel i *Högre Utbildning* att det är en vetenskaplig kunskapssyn som premieras och att Universitetskanslersämbetet i sin granskning bortser från yrkeskunskund. Att sammanföra vetenskaplig och yrkesmässig kvalitet ses som ett dilemma. Råde (2014) har undersökt 84 yrkesinriktade examensarbeten på lärarprogrammet och skriver i en artikel i *Högre Utbildning* att de yrkesinriktade arbetena har brister i forskningsanknytning.

2.3 Journalistik

Om man söker på examensarbete eller kandidatuppsats och ordet "tid" i mediearkivet så får man många träffar. Majoriteten av det som skrivs är enskilda examensarbeten som uppmärksammas. Men det finns en del på temat "så lyckas du med din uppsats", och också några artiklar som tar upp den fråga jag vill undersöka. Jag har gått igenom sökresultat från de senaste fem åren.

Det finns insändare där studenter uttrycker missnöje med handledning utav uppsatser på mittuniversitetet (Östersunds-Posten 2015-02-16) och på Högskolan i Jönköping (Jönköpingsposten 2015-02-06). I vissa fall har likande kritik också nått nyhetsplats då formella anmälningar gjorts. 2012 skrev Uppsala nya tidning om att studenter anmält lärarutbildningen till Högskoleverket för att handledare och examinatoreer gjorde olika bedömningar. (Johansson, 2012-08-06) Ett år tidigare fanns en artikel i samma tidning om att en student krävde skadestånd från Sveriges latbruksuniversitet för att hennes uppsats inte blivit rättad i tid. (Skeri, 2011-05-25)

Skaraborgs Allehanda har granskat hur många av de som läser en treårig utbildning på Högskolan i Skövde som läser färdigt utbildningen. Warner (2015-03-05) skriver att 39 procent av studenterna hoppar av utbildningen innan de läst färdigt. Det lyfts fram som ett ekonomiskt problem för högskolan.

2010 undersökte tidningen Lundagård hur många som blir klara i tid med sina kandidatuppsatser vid några utvalda program på Lunds universitet. De kom fram till att det fanns en skillnad mellan de olika kurserna. De tittade också på hur mycket handledning som studenterna får vid de olika utbildningarna och kom fram till att det inte fanns något direkt samband mellan mycket handledning och många som blir klara i tid. (Tidningen Lundagård, 2010-12-13)

2013 gjorde Studentliv en telefonenkät där de tog reda på hur många handledningstimmar som studenterna får på kandidatuppsatser i företagsekonomi och litteraturvetenskap vid olika lärosäten, vilket också visade en skillnad. (Rehnberg 2013)

2012 skrev tidningen Ergo om att juridikutbildningarna i landet infört nya betygskriterier där ett kriterium för högre betyg är att ha gjort klart arbetet i tid, eftersom att många tagit lång tid på sig att göra klart examensarbetet. I artikeln uttalar en student i Uppsala kritik mot det nya tidskriteriet och menar att det påverkar hälsan hos studenterna om man måste jobba mycket mer än 40 timmar i veckan för att få ett högt betyg. (Strandberg, 2012-01-18).

Frågan om man ska få sänkt betyg om man inte lämnar in uppsatsen i tid lyfts också i Lundagård 2013. Två kårrepresentater argumenterar i artikeln för och emot ett sådant betygskriterium. Argument för är att studenterna är ansvariga för att genomföra sina studier i tid medan argumenten mot är att det kan uppstå oförutsedda händelser som sjukdom som gör att vissa studenter behöver mer tid. (Carkani, 2013)

3. Syfte och Frågeställning

Syftet med arbetet är att ta reda på om det finns skillnader mellan olika utbildningar vid Göteborgs Universitet i fråga om hur många som blir klara i tid med sina examensarbeten på kandidatnivå och vad en sådan skillnad kan bero på. Under arbetets gång tillkom också frågan om insatser som gjorts på institutionen för Biologi och miljövetenskap för att öka genomströmningen de senaste åren har givit något resultat. Syftet med den empiriska undersökningen är inte helt den samma eftersom att undersökningen bara är ett av verktygen för att uppfylla syftet och också kompletteras av journalistiska intervjuer.

Frågeställningar för den kvantitativa undersökningen är följande:

- Finns det skillnader mellan olika fakulteter och institutioner vid Göteborgs universitet i hur många studenter som blir klara i tid med sina examensarbeten på kandidatnivå?
- Finns det något samband mellan hur många som blir klara i tid med sina examensarbeten på kandidatnivå och antalet handledningstimmar som studenterna har rätt till?
- Finns det något samband mellan hur många som blir klara i tid med sina examensarbeten på kandidatnivå och antalet schemalagda timmar i den aktuella kursen?
- Finns det något samband mellan hur många som blir klara i tid med sina examensarbeten på kandidatnivå och könsfördelningen på kursen?
- Hur har andelen studenter som blir klara med sina uppsatser i tid förändrats mellan 2012 och 2014?

4. Avgränsningar

Jag bestämde mig tidigt för att begränsa mitt arbete till ett lokalt område, och studera studieresultaten vid ett lärosäte. Valet föll då av logistiska skäl på Göteborgs Universitet eftersom att jag befinner mig i Göteborg. Och också för att studenttidningen Spionen utgör en bra målgrupp att rikta arbetet till. Jag har gjort flera avgränsningar i min undersökning. Från början var tanken att jag skulle ta fram statistik för alla examenskurser på kandidatnivå vid Göteborgs Universitet, men när jag fick klart för mig hur många kurser det handlade om och hur lång tid det skulle ta att få fram och sammanställa uppgifterna så blev ett urval nödvändigt. Jag valde då att fokusera min undersökning på två fakulteter; Naturvetenskapliga Fakulteten och Sahlgrenska Akademin.

I vissa fall finns även examenskurser speciellt riktade till lärarstudenter i specifika ämnen. Dessa har jag valt att inte ta med i min undersökning.

Jag valde också att titta på studieresultat från flera terminer, dels för att se om det skett någon förändring över tid men också för att få ett större urval i varje kurs. Jag bestämde mig dock för att begränsa mig till de senaste åren eftersom att kurserna ofta förändras och kan ersättas av nya kurser med andra namn, vilket skulle göra det svårt att göra jämförelser över längre tid. Jag valde att titta på studenternas studieresultat från vårterminerna 2012-2014.

I undersökningen har jag tittat på resultaten för studenter som varit förstagsregistrerade de aktuella terminerna på en kurs där ett examensarbete på kandidatnivå ingår. Studenter som varit registrerade vid ett kurstillfälle som sträcker sig över två terminer har inte tagits med i urvalet, utan endast de som varit registrerade vid ett kurstillfälle som både börjar och slutar den aktuella terminen.

(Mer om avgränsningar av populationen finns i kapitel 5.1.2)

5. Metod

Jag har valt en kvantitativ metod där jag sammanställt statistik för ett stort antal analysenheter. Insamlingen av material har gjorts i två steg. Först genom utdrag ur betygsdatabasen Ladok om vilka datum som mina analysenheter, studenterna, fått betyg i sina respektive uppsatskurser. Där har jag tillämpat ett totalurval. I steg två har jag sedan begränsat urvalet och valt ut några kurser där jag samlat ytterligare information för förklarande variabler. Detta har sedan kompletterats med journalistiska intervjuer.

5.1 Steg 1 – statistik från Ladok

5.1.1 Metodval

Den första delen av min undersökning har vad Esaiasson et.al (2012: 96) kallar för en statistisk design, det vill säga att samla in och analysera data om ett stort antal analysenheter. Genom utdrag ur betygsdatabasen Ladok har jag kunnat ta fram vilket datum som det kurstillfälle som studenten varit registrerad på slutar och studentens betygsdatum. Jag har sedan jämfört dessa datum för att se om studenten klarat kursen inom kurstiden. Jag har beräknat differensen mellan det datum som studenten fått ett godkänt betyg i kursen och det datum som kurstillfället slutar.

Med den här metoden finns dock ett problem. När jag tittar på hur många som blivit godkända på sin uppsats vid datumet för det faktiska kursslutet så blir dock siffrorna extrema. Vid sju av tio institutioner har över 80 procent av studenterna inte fått ett godkänt betyg vid kursslutet och jag bedömer inte det som ett rimligt resultat. En anledning till detta skulle kunna vara att examinatoren istället för att skriva det datum som studenten lämnat in arbetet skriver det datum som betyget rapporterats in. Efter att ha pratat med personer på flera institutioner förstår jag att det inte alltid är självklart vilket datum som ska skrivas och det kan finnas de som gör olika. Examinatören kan enligt universitetets lokala studieregler som mest få 20 arbetsdagar på sig efter kursslutet att rapportera betyget för kursen. (Göteborgs universitet 2013:3) Med helger tillagt blir det 30 dagar. Som inom kurstiden räknar jag därför alla studenter som fått sitt betyg inom 30 dagar efter kursens slut. Om det är så att det varierar mellan olika institutioner eller olika examinatorer om det är datumet för examinationen eller datumet för betygsrapporteringen som skrivs in i Ladok så ger en gräns 30 dagar efter kursslutet en mer rättvisande bild än om man sätter den vid kursslutet.

Genom utdragen ur databasen har jag också kunnat hitta variabler för studentens ålder och kön, och vilken termin och vilken kurs som studenten varit registrerad på.

5.1.2 Population

När jag undersökt hur många studenter som blir klara i tid med sina examensarbeten så har jag genomfört en totalundersökning av den population som jag valt att undersöka. Populationen har begränsats på flera olika sätt. Till populationen hör de studenter som varit förstagångsregistrerade på en kurs som innehåller ett examensarbete på kandidatnivå vid Naturvetenskapliga Fakulteten eller Sahlgrenska Akademin vid Göteborgs Universitet under någon av vårterminerna 2012-2014. Dock inte de studenter som varit registrerade på en uppsatskurs på kandidatnivå som riktar sig enbart till lärarstudenter. Inte heller de studenter som varit registrerade vid ett kurstillfälle som löper över mer än en termin.

Jag valde Göteborgs Universitet av logistiska skäl, eftersom att jag själv befinner mig i Göteborg. På grund av den begränsade tiden var det dock inte möjligt att ta med alla studenter på universitetet. Då valde jag att fokusera på två olika fakulteter. Jag ville välja två stora fakulteter med flera institutioner att jämföra. De fakulteter på Göteborgs universitet som har flest fakulteter är Samhällsvetenskapliga fakulteten som har sju institutioner och Sahlgrenska akademien, Humanistiska fakulteten samt Naturvetenskapliga fakulteten som har sex institutioner vardera. Av dessa valde jag bort Humanistiska fakulteten, eftersom att de där har många kandidatkurser på 30 högskolepoäng där endast hälften av kursen utgörs av examensarbetet och även innehåller andra delkurser. Jag tog också beslutet att inte studera resultat från Samhällsvetenskapliga fakulteten för att undvika att undersöka min egen klass vilket i den journalistiska presentationen hade kunnat innebära att trovärdighet och objektivitet ifrågasatts om jag skulle intervjuar mina egna lärare om hur min klass jobbat med kandidatuppsatsen. Därför valde jag Naturvetenskapliga Fakulteten och Sahlgrenska

Akademien.

Totalt har siffror samlats in från 1 726 analysenheter fördelade över 50 olika kurser. Alla institutioner vid Naturvetenskapliga fakulteten och Sahlgrenska Akademien finns representerade förutom Institutionen för kliniska vetenskaper där inget examensarbete på kandidatnivå finns. (En förteckning över institutioner och kurser som ingått i undersökningen finns i Bilaga 1) Kurser som riktar sig enbart till lärarstudenter har valts bort i urvalet, framförallt för att institutionerna själva inte räknat dessa som tillhörande deras institution när jag frågat efter vilka examenskurser de har på kandidatnivå.

Jag ville titta på studieresultat från flera terminer, dels för att se om det skett någon förändring över tid men också för att få ett större urval i varje kurs. Jag bestämde mig dock för att begränsa mig till de senaste åren eftersom att kurserna ofta förändras och kan ersättas av nya kurser med andra namn, vilket skulle göra det svårt att göra jämförelser över längre tid. Jag valde att titta på studenternas studieresultat från vårterminerna 2012-2014. För vissa kurser finns kurstillfällen som löper över två terminer. Av praktiska skäl har jag valt bort dessa eftersom att det inte framgick vilken slutvecka dessa kurser hade i det material som jag fått från Ladok. Det hade krävt extra arbete för att ta fram det och jag nöjde mig därför med att fokusera på de kurstillfällen som både börjar och slutar under den valda terminen. Därför har jag när jag begärt ut materialet från Ladok bett att få studieresultat endast för förstagsregistrerade studenter.

Det var viktigt att begränsa populationen till förstagsregistrerade studenter, för att inte få med dem som eventuellt blivit omregistrerade på kursen för att de inte hunnit färdigt med sitt arbete under föregående termin. Om de ingått i populationen hade det i resultatet sett ut som att de blivit klara i tid, trots att de redan lagt en termin på sitt arbete.

I och med att jag tar med alla studenter som varit förstagsregistrerade vid respektive kurstillfälle så ingår både de studenter som fått ett betyg och de som ännu inte fått något resultat i kursen. Detta för att även fånga upp de studenter som påbörjat sin uppsats den aktuella terminen men som ännu inte hunnit bli klara med den.

5.1.3 Urval

Jag har i kapitel 5.1.2 specificerat min population. Det bästa sättet att kunna uttala sig om den undersökta populationen är genom ett totalurval (Esaiasson et.al 2012:171) vilket är anledning till att jag ville använda mig av det i min undersökning. Men för att kunna begära ut materialet var jag tvungen att veta vilka kurser jag var intresserad av och vilka kurskoder dessa hade. Detta tog jag reda på med flera olika metoder. Dels genom att begära ut kurskoder till samtliga kurser på universitetet som innehåller ett examensarbete på kandidatnivå. Dels genom att skicka mejl till de olika institutionerna där jag frågade vilka examensarbeten de har på kandidatnivå vid sin institution. Dessutom så gick jag igenom den information som finns om utbildningsprogram och kurser på Göteborgs Universitets hemsida och på öppna sidor i lärplattformen GUL. Att jag använde flera metoder beror på att jag fick vänta länge på att få svar på min begäran om att få ut en lista över kurskoder. Jag tror också att det var bra att använda flera olika metoder och sedan jämföra vilka kurser jag fått fram de olika vägarna eftersom att ingen av de tre var helt perfekt. Alla kurskoder fanns inte tillgängliga på internet. Personer som jag hade kontakt med på institutionerna kunde glömma bort vissa kurser och listan som jag tillslut fick från Ladok omfattade även kurser som inte kunde innehålla en kandidatuppsats eftersom att de var kortare än 15 högskolepoäng. Där fanns däremot flera kurser som gått under de terminer som jag ville undersöka, men som inte ges längre och därför inte fanns med i det övriga urvalet. Framför allt kurser som fanns på de tre tidigare institutioner som slogs samman till institutionen för Biologi och miljövetenskap 2012.

I de fall som jag varit osäker på om en kurs hör till min population eller inte så har jag använt mig av verktyget "hitta kursplan" på universitetets hemsida. (<http://utbildning.gu.se/kurser/hitta-kursplan>) För att titta närmare på vad som gäller för kursen.

När jag begärt ut materialet från Ladok så har flera kurser fallit bort då det inte funnits några förstagsregistrerade studenter de terminer som jag efterfrågat. Vissa kurser har också bara gått vissa av de terminer som jag undersökt.

Jag anser att den slutliga lista som jag fått fram på detta sätt väl kan motsvara den faktiska populationen.

Men då alla de tre metoderna att fastställa populationen gav olika resultat så kan jag inte vara helt säker på att urvalet omfattar den exakta populationen.

5.1.4 Variabler och variabelvärden

När jag analyserat materialet har jag använt mig av 6 variabler.

Termin som studenten varit registrerad på

Kurs som studenten varit registrerad på

Institution som kursen ges vid

Fakultet som institutionen tillhör

Antal dagar efter kursslut som studenten fått ett godkänt betyg på kursen

Har sedan delats in i flera olika tidsintervall. Där 30 dagar eller mindre motsvarar klar i tid, och där varje nytt tidsintervall om 30 dagar motsvarar en månad.

Studentens kön

I materialet har också studentens födelsedatum funnits, och tanken var från början att variabeln ålder skulle användas, på grund av tidbrist fick jag dock göra prioriteringar i vilka körningar jag skulle göra och ansåg att kön skulle var mer intressant att studera eftersom att det finns indikationer i statistik kring genomströmning och prestationsgrad i högskolan att kvinnliga studenter presterar något bättre än manliga studenter.

5.1.5 Tekniska hjälpmedel

Beräkningar i antal dagar mellan betygsdatum och datum för kursslut har gjorts i excel. Men jag har inte blint litat på datorn utan också kontrollerat svaren genom att för några analysenheter överväga om svaren är rimliga.

Eftersom att jag fick materialet på papper så har jag också använt mig av OCR-scanning för att slippa skriva in alla siffror i datorn för hand. Jag provade flera OCR-scanningsprogram med varierande resultat, men valde tillslut en webbtjänst (<http://www.onlineocr.net/>) där man kan ladda upp PDF-filer och transformera till en excel-fil. En nackdel var dock att programmet inte transformerade alla papper exakt lika, så en variabel kunde hamna i olika kolumner i excel för olika scannade sidor. Jag fick därför sitta och sortera in data i rätt kolumner för hand, men det innebar att jag slapp skriva in alla siffror.

5.2 Steg 2 – hitta en förklaring

5.2.1 Metodval

Det andra steget i min undersökning var att strategiskt välja ut några av kurserna och undersöka möjliga orsaker till varför studenterna klarar sina uppsatskurser i tid eller inte. De variabler som jag valt att titta på här är antalet timmar handledning som studenterna har rätt att få under kursen och antalet schemalagda föreläsningar eller seminarier under kursstiden.

Det finns några nackdelar med denna undersökning. Genom att mäta antalet föreläsningar under kursstiden så kan man se vilken undervisning som studenterna fått under just den kursen, men något som då inte tas hänsyn till är hur mycket tid som lagts på förberedande arbete inför uppsatskursen och vilken möjlighet studenterna fått att tillgodose sig kunskaper i vetenskaplig metod och skrivande tidigare under utbildningen. Man kan inte heller se viken kvalitet föreläsningar och seminarier haft och vad studenterna fått ut av dem.

Ett problem med att fokusera på de riktlinjer som finns för handledningstider är att de är just riktlinjer och inte mäter den faktiska handledning som studenterna fått. Jag har också upptäckt genom intervjuer med kursansvariga att de handledningstimmar som anges som riktlinjer har olika syften. På den naturvetenskapliga fakulteten finns en gemensam bestämmelse om vad studenten har rätt att kräva i

handledartid och det betraktas som en lägsta nivå som studenten har rätt att kräva. (C. Olsson 2015-05-13)
På institutionen för odontologi har en riktlinje om antal timmar däremot införts för att studenterna inte ska ta upp handledarens tid i onödan och den är därför mer att betrakta som en högstanivå än en lägstnivå. (K.H. Abrahamsson 2015-05-12)

Här hade kanske en kvalitativ metod eller en enkätundersökning bland studenterna varit ett bättre angreppssätt.

5.2.2 Population och urval

I den andra delen av undersökningen är det kurserna som utgör analysenheter. Populationen utgörs då av alla de kurser som ingår i undersökningen. Urvalet jag gjort var att titta på de kurser som finns på de institutioner där andelen studenter som klarar kurserna är högst respektive lägst. Dessa två är Institutionen för odontologi samt Institutionen för biologi och miljövetenskap. På institutionen för Biologi och miljövetenskap har jag endast undersökt de kurser som ges vid den nya institutionen och inte de som tillhör de tidigare institutioner som fanns före sammanslagningen.

Att välja analysenheter utifrån att de har olika utfall på en beroende variabel kallas av Esaiasson et.al (2012: 117) för en olika utfalls-design. Det är fördelaktigt att välja fall med olika utfall till skillnad från fall med lika utfall eftersom att man då inte bara kan se om en förklaringsvariabel är gemensam för de lika fallen utan också om de skiljer sig i de fall som inte har samma utfall på den beroende variabeln. (Esaiasson et.al. 2012:17) Men den här typen av urval har också flera nackdelar, bland annat att man lätt missar om det finns flera förklaringar (Esaiasson et.al 2012:18)

Tanken var från början att välja ut några ytterligare kurser att titta närmare på, men då inte tiden fanns till det blev det bara kurser vid de två institutionerna som ingick i urvalet.

5.3 Validitet

Enligt Esaiasson et.al (2012:57) så handlar validitet om ifall man undersöker det som man i teorin säger sig underöka.

5.3.1 Intern validitet

För att en undersökning ska ha god intern validitet krävs god begreppsvaliditet, reliabilitet och korrekta orakssamband om sådana presenteras (Esaiasson et.al 2012:57-58).

Begreppsvaliditet handlar om hur väl man har operationaliserat, alltså om de verktyg man använt för att besvara frågeställningen är rätt utformade så att det inte uppstår några systematiska fel i mätningen. (Esaiasson et.al 2012:63) Jag anser att de variabler jag valt att använda motsvarar mina frågeställningar, men frågeställningarna är också mycket konkret utformade. Den operationalisering som jag ser skulle kunna ifrågasättas är hur jag valt att mäta om en student blivit klar i tid med sitt examensarbete. Jag har valt att utgå ifrån det datum som studenten fått sitt betyg på kursen. Man skulle också kunna hävda att en student blir klar i tid med sitt examensarbete om arbetet lämnas in i tid till deadline. Men att studenten lämnar in sitt arbete i tid behöver inte betyda att arbetet är färdigt så länge det inte blivit godkänt. Jag valde att utgå från kursens slutdatum eftersom att detta fanns tillgängligt i Ladok. Ett problem med att utgå från betygsdatumet är också att det kan förekomma variationer i vilket datum som examinatorn skriver som betygsdatum. För att detta inte ska påverka allt för mycket så har jag valt att "i tid" då är om studenten fått sitt betyg inom trettio dagar efter kurstiden som examinatorn maximalt kan ta på sig att rapportera in betyget för kursen.

Jag kan naturligtvis inte heller utesluta att det inte förekommit något fel i det material som jag undersökt. Det kan hända att den som rapporterat in studentens betyg i systemet råkat skriva fel datum när detta fördes in. Men jag anser då inte att det skulle röra sig om fel i någon större omfattning. Det samma gäller då jag undersökt schemalagda föreläsningar i den andra delen av min undersökning. Här framgår exempelvis inte om någon av dessa föreläsningar skulle ha blivit inställda under kursens gång. Men jag anser ändå att begreppsvaliditeten är god i min undersökning.

Något som jag däremot anser påverkar begreppsvaliditeten är att variabeln handledningstid som jag använt mig av inte är jämförbar mellan de olika analysenheterna eftersom att riktlinjerna kring handledartid som studenten har rätt till kan tolkas på olika sätt. (Se kapitel 5.2.1)

Reliabilitet innebär att man varit noggrann och använt verktygen på rätt sätt så att det inte uppstår några slumpmässiga slarvfel. (Essaiasson et.al 2012:63) Jag anser att reliabiliteten i min undersökning är bra, framförallt eftersom att jag gjort mycket av insamlandet av material med datorns hjälp och använt mig av ocr-scanning för att slippa skriva in siffrorna själv. På så sätt har jag kunnat undvika slarvfel som uppstår på grund av den mänskliga faktorn.

5.3.2 Extern validitet

Extern validitet handlar om ifall man kan uttala sig om den undersökta populationen, så kallad generaliserbarhet. (Essaiasson et.al. 2012:58) Jag anser att den första delen av min undersökning har stor generaliserbarhet eftersom att jag där använt mig av ett totalurval, vilket betyder att resultatet för mina analysenheter blir det samma som resultatet för hela populationen eftersom att mina analysenheter utgör hela populationen.

I den andra delen av undersökningen är det dock svårt att dra några generella slutsatser eftersom att jag undersökt få analysenheter och att dessa inte valts ut slumpmässigt.

5.3 Journalistiska intervjuer

Friedland & Campbell (2010:28) skriver att statistik är viktig men att man också behöver använda andra metoder för att förstå verkligheten. De menar att det är bra att kombinera kvantitativa och kvalitativa forskningsmetoder. Jag har kompletterat min kvantitativa undersökning med journalistiska intervjuer som har många likheter med den kvalitativa forskningsintervjun.

Journalisten använder sig ofta av samma metoder som forskaren men till skillnad från forskaren letar journalisten efter detaljer som kan bekräfta eller fälla en story. Genom att använda ”focused interviews” kan man hitta större drag och åsikter som delas av många istället för att ställa olika uttalanden mot varandra. (Iorio 2010:113-114)

”Focused Interviews” är en form av semisstrukturerade intervjuer. (Bailey 1994:191) Denna typ av intervju karakteriseras av att intervjupersonerna varit med om en händelse eller ett fenomen som forskaren tidigare undersökt och att intervjuerna fokuserar på intervjupersonernas tankar och upplevelser av den händelsen. (Merton, Kendal och Fiske 1990:3) Detta påminner om det jag gjort när jag intervjuat studenter till mina artiklar. Jag har intervjuat studenter som genomfört ett examensarbete på kandidatnivå vid Institutionen för biologi och miljövetenskap eller vid Institutionen för odontologi under de terminer som ingått i min undersökning.

Bailey (1994: 191) skriver också att man vid den här typen av intervjuer inte bestämmer frågeformuleringen i förväg utan bara innehållet i frågorna. Även detta stämmer bra in på mitt tillvägagångssätt. Jag har frågat studenterna om de tyckte att det var svårt att bli klar i tid med uppsatsen, och i så fall varför. Jag har också frågat vilken hjälp de fått för att genomföra uppsatsen och om de tyckt att hjälpen varit tillräcklig. Men jag har inte haft någon bestämd formulering av frågan.

När jag valt ut studenter att prata med har jag dock inte utgått ifrån något systematiskt urval utan bra plockat några på listan och ringt tills jag fått ihop 3-4 personer från varje kurs. Studenter som saknat telefonnummer på eniro.se har inte kontaktats. Det var också några av de jag kontaktade som inte ville ställa upp.

För god validitet ska urvalet motsvara populationen (Iorio 2010:119) När jag kontaktat intervjupersoner har jag försökt få en spridning mellan olika kurser, men på grund av den begränsade tiden valde jag att prioritera andra saker för att hinna göra klart mitt arbete, och hann därför inte få tag på någon student från kursen i miljövetenskap. Eftersom att kursen i marina vetenskaper har förhållandevis få studenter så är de också

överrepresenterade i urvalet. Eftersom att jag inte gjort något strukturerat urval så kan jag inte heller uttala mig om hur alla studenter på institutionen upplevt uppsatsskrivandet, utan bara hur de studenter som jag pratat med upplevt det.

Men för min journalistiska presentation bedömer jag att detta är fullt tillräckligt då de problem som studenterna tar upp även lyfts fram av ansvariga på institutionen som jag pratat med.

6. Resultat

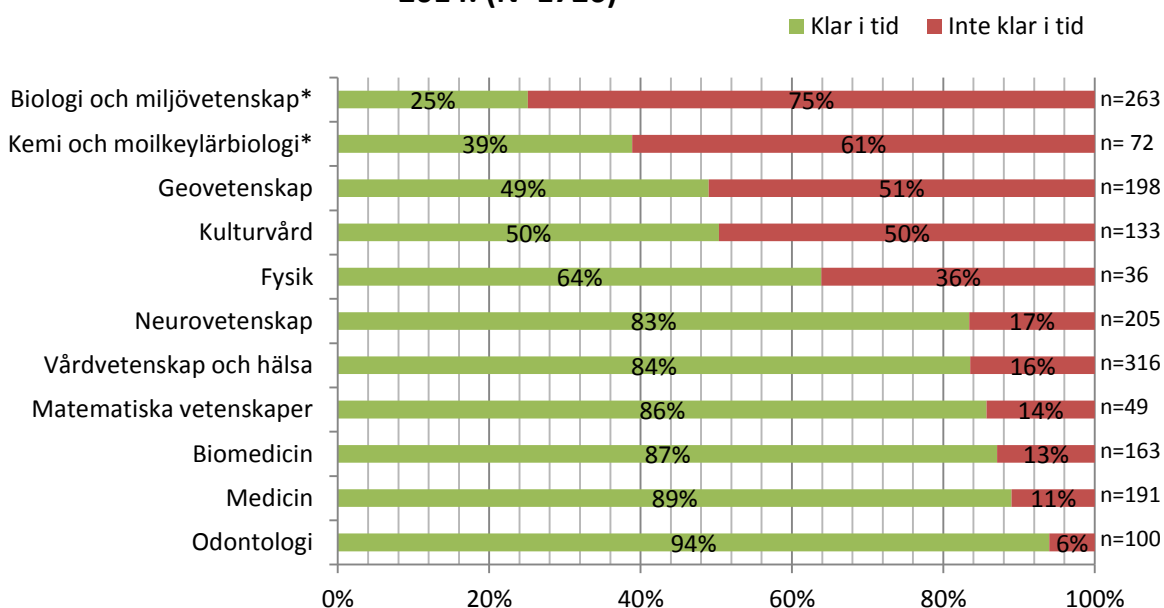
Resultatet från undersökningen visar att andelen studenter som klarat kursen inom kurstiden varierar mellan olika utbildningar på Göteborgs universitet. På Sahlgrenska Akademin har totalt 86 procent av studenterna blivit godkända inom kurstiden medan det på Naturvetenskapliga Fakulteten är 43 procent av studenterna som fått ett godkänt betyg inom kurstiden under de tre vårterminer som jag studerat.

På institutionsnivå så ser man också stora variationer inom den Naturvetenskapliga Fakulteten. På Institutionen för matematiska vetenskaper har 86 procent av studenterna klarat kursen i tid, medan endast 25 procent av studenterna på Institutionen för biologi och miljövetenskap klarat kursen inom kurstiden. Institutionen för matematiska vetenskaper är dock den enda av institutionerna på Naturvetenskapliga fakulteten som har en lika stor andel studenter som klarar uppsatskursen i tid som institutionerna på Sahlgrenska Akademin.

På Sahlgrenska Akademin är spridningen mindre, då över 80 procent av studenterna klarar uppsatskurserna i tid vid alla institutioner inom fakulteten. Den institution som har högst andel studenter som blir klara i tid är Institutionen för odontologi där 94 procent av studenterna klarar uppsatskurserna i tid.

Även på kursnivå finns stora skillnader. Andelen studenter som klarar kursen inom kurstiden kan variera stort mellan kurser inom samma institution, medan det på andra institutioner är en mer jämn fördelning. Skillnaden mellan kurser kan dock vara svår att räkna på då vissa kurser har mycket få studenter. Enskilda avvikelser som personliga hinder för en enda student att genomföra uppsatsen kan då ge stort utslag i resultatet.

Andel förstagsregistrerade studenter på uppsatskurser på kandidatnivå som klarat kursen inom kurstiden vårterminerna 2012-2014. (N=1726)



* 2012 slogs tre institutioner ihop och bildade Institutionen för biologi och miljövetenskap. De kurser som tillhör Zoologiska institutionen, Institutionen för växt- och miljövetenskaper och Institutionen för marin ekologi räknas här in tillsammans med den nya institutionen. På samma sätt har kurser från tidigare Institutionen för cell- och molekylärbiologi räknats tillsammans med kurser från nuvarande Institutionen för Kemi och molekylärbiologi.

6.1 Hur lång tid tar det?

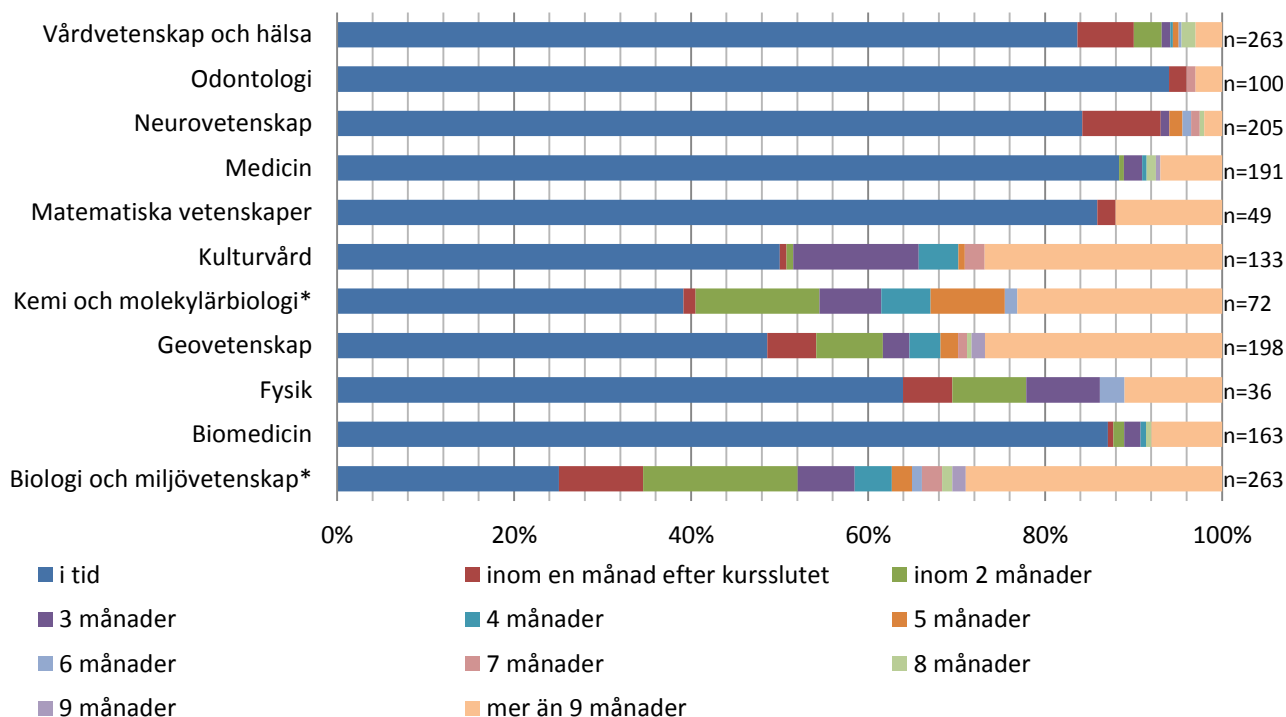
Resultatet visar att det totala antalet studenter som får ett godkänt betyg rapporterat på uppsatskurserna avtar efter varje månad som går efter kursslutet. Majoriteten av studenterna får sitt betyg inom kurstiden och de närmaste månaderna där efter. Godkända resultat fortsätter dock att rapporteras in långt efter att kursen slutat. Nio månader efter kursslutet är det fortfarande 14 procent av alla studenter i undersökningen som inte blivit godkända i kursen.

På Institutionen för biologi och miljövetenskap är som tidigare nämnt den institution där lägst andel av studenterna som fått ett godkänt betyg på sin uppsatskurs inom tidsramen för kursen. På denna institution har man dock den högsta andelen studenter som får ett godkänt betyg rapporterat de två efterföljande månaderna. Men trots att andelen studenter som klarat kursen ökar betydligt de närmaste månaderna efter kursslut så räcker det inte för att komma ifatt någon av de andra institutionerna i andel godkända studenter på uppsatskursen. Nio månader efter kursslut har institutionen för Biologi och miljövetenskap nästan nått upp till samma nivå som andra institutioner på fakulteten, men är fortfarande den institution som har minst andel studenter som blivit klara.

Vid fyra institutioner på naturvetenskapliga fakulteten har över 20 procent av de studenter som registrerats på uppsatskurserna inte fått godkänt i kursen nio månader efter kursens slut. Detta gäller för Institutionen för biologi och miljövetenskap, Institutionen för geovetenskap, Institutionen för kemi och molekylärbiologi och Institutionen för kulturvård.

På Sahlgrenska Akademin finns två institutioner där 98 procent av studenterna blivit godkända ett år efter kursslutet: Institutionen för neurovetenskap och Institutionen för vårdvetenskap och hälsa. På Institutionen för odontologi har 97 procent av studenterna fått ett godkänt betyg ett år efter kursslut.

Andel av studenterna som klarat uppsatskursen fördelat över antal månader som gått sedan kursslutet vårterminerna 2012-2014



* 2012 slogs tre institutioner ihop och bildade Institutionen för biologi och miljövetenskap. De kurser som tillhör Zoologiska institutionen, Institutionen för växt- och miljövetenskaper och Institutionen för marin ekologi räknas här in tillsammans med den nya institutionen. På samma sätt har kurser från tidigare Institutionen för cell- och molekylärbiologi räknats tillsammans med kurser från nuvarande Institutionen för Kemi och molekylärbiologi.

6.2 Förändring över tid

På vissa institutioner är skillnaden stor mellan olika terminer hur stor andel av studenterna som blir klara i tid. Skillnaderna är störst på den naturvetenskapliga fakulteten där Institutionen för kemi och molekylärbiologi har ökat andelen studenter som blir klara i tid från 0 procent till 63 procent mellan vårterminen 2012 och vårterminen 2014. På institutionen för fysik är andelen studenter som blir klara i tid i vårterminen 2012 bara 38 procent, medan det året efter är 91 procent och våren 2014 67 procent. På Institutionen för biologi och miljövetenskap ökar andelen studenter som blir klara i tid från 26 procent våren 2012 till 33 procent våren 2013 men minskar sedan till 18 procent våren 2014.

På Sahlgrenska Akademin är förändringarna inte lika stora då de flesta institutionerna håller sig på en andel över 80 procent som blir klara i tid under alla de tre terminerna. Institutionen för neurovetenskap har dock en minskning från 94 procent till 71 procent mellan våren 2012 och våren 2014. Andelen studenter som får ett godkänt betyg inom kurstiden minskar också på Institutionen för odontologi där samtliga registrerade studenter blivit godkända inom kurstiden våren 2013 vilket minskar till 83 procent 2014.

Om man tittar på hur många studenter som blivit godkända efter tre månader så är förändringarna inte riktigt lika stora, förutom på Institutionen för kemi och molekylärbiologi där ökningen är större. Och tittar vi på hur många som fått ett godkänt betyg ett halvår efter kursslutet så är skillnaderna mellan terminerna mycket mindre. För många institutioner vid Sahlgrenska Akademin har kurvan planat ut nästan helt. Dock syns fortfarande en tydlig ökning på Institutionen för kemi och molekylärbiologi, men också på Institutionen för kulturvård, Institutionen för fysik och Institutionen för biologi och miljövetenskap.

Andelen studenter som blivit godkända på uppsatskurserna ett halvår efter kursslutet har alltså ökat på flera institutioner vid den naturvetenskapliga institutionen, vilket innebär att skillnaden mellan fakulteterna är mindre våren 2014 än den var våren 2012.

För att kunna urskilja någon tydlig trend hade dock behövts fler mätpunkter.

6.3 Kön

En jämförelse av resultaten mellan könen för alla studenter i undersökningen visar att det bland kvinnorna är en större andel som klarar kurserna i tid (72 procent) än bland männen (55 procent) och på Sahlgrenska Akademin är också en högre andel av studenterna kvinnor. Men även på institutionen för Biologi och miljövetenskap utgör de kvinnliga studenterna en majoritet. De två institutioner på Naturvetenskapliga Fakulteten där störst andel av studenterna blir klara i tid är institutionen för fysik (36 procent) och institutionen för matematiska vetenskaper (14 procent). Båda dessa institutioner har en majoritet av manliga studenter. Institutionen för odontologi och institutionen för medicin som är de institutioner i undersökningen som har högst andel studenter som blir klara i tid har visserligen också den högsta andelen kvinnliga studenter (87 procent respektive 88 procent). Men på institutionen för odontologi har alla män blivit klara med uppsatserna i tid och de få som inte gjort det är kvinnor.

6.4 Handledartid och schemalagd tid

Undersökningen visar inte på något samband mellan hur mycket schemalagd tid som finns på kurserna och hur stor andel av studenterna som blir godkända inom kurstiden. På institutionen för biologi och miljövetenskap finns 3-4 föreläsningstillfällen/seminarier schemalagda under kursen vilket man även har på en av kurserna på institutionen för odontologi, på tandhygienistprogrammet, så det verkar inte vara något som påverkar hur många som blir klara i tid. På den andra kursen på institutionen för odontologi, på tandteknikerprogrammet, finns åtta föreläsningar/seminarier schemalagda under kursens gång, men det är inte den där flest blir klara i tid. Så det ser inte ut att finnas något samband mellan schemalagda föreläsningstimmar under kursen och hur många studenter som lyckas i kursen.

När det gäller handledartimmar som studenterna har rätt till så finns gemensamma riktlinjer för hela den naturvetenskapliga fakulteten som innebär att studenterna har rätt till minst 45 minuters handledning i veckan. Vilket för en uppsatskurs på tio veckor blir 7,5 timmar. På tandhygienistprogrammet informeras studenterna om en riktlinje på 20 timmar handledningstid per examensarbete. Här går det direkt att dra slutsatsen att antalet handledningstimmar som studenterna har rätt att kräva inte har något samband med hur många som hinner klart i tid eftersom att det finns en stor variation i andel studenter som blir klara i tid vid olika institutioner vid den naturvetenskapliga fakulteten trots att man följer samma riktlinjer.

7. Svar på frågeställningar

Resultatet från min undersökning visar att det finns stora skillnader mellan olika utbildningar vid Göteborgs universitet när det gäller hur stor andel av studenterna som blir klara med sina examensarbeten på kandidatnivå i tid. Det finns skillnader både mellan fakulteter och institutioner.

Däremot har undersökningen inte kunnat visa något tydligt samband mellan andelen studenter som blir klara i tid och antalet handledningstimmar som studenterna har rätt till. Jag har inte heller funnit något samband mellan hur mycket schemalagd tid som kursen har och andelen studenter som blir klara i tid.

Jag har inte heller funnit något som tyder på att könsfördelningen på kursen skulle ha ett samband med hur stor andel av studenterna som blir klara i tid på kursen, trots att resultaten visar att en större andel av kvinnorna blir klara i tid.

Andelen studenter som blir klara i tid varierar mellan de olika terminerna. De största variationerna finns för de institutioner som tillhör den naturvetenskapliga fakulteten. Om man ser på hur stor andel av studenterna som blivit klara ett halvår efter kursslutet så ser man att fakulteterna närmar sig varandra i hur stor andel av studenterna som blir klara i tid.

8. Litterär reflektion

8.1 Dramaturgi

Hanson (2009:253) skriver om vad han kallar för ”dramaturgiska ingredienser” som nästan alltid finns i ett granskande reportage: en konflikt mellan gott och ont, någon som försöker dölja ett missförhållande och en huvudperson som vill avslöja det. Min granskning har inte dessa ingredienser då det inte går att utse någon skurk i sammanhanget. Det är inte heller någon som försökt dölja något och huvudpersonen som kämpar för det goda saknas. Men arbete presenteras inte heller i form av ett reportage utan utgörs istället av ett paket med tre artiklar. Den formen har jag valt för att passa den tänkta målgruppen, tidningen Spionen, som består av kortare artiklar.

Den dramaturgi som traditionellt använts i nyhetsartiklar innebär att man berättar det viktigaste först och sedan fyller på med mindre viktiga faktauppgifter i slutet (Häger 2009:64). Enligt Larsson (1994: 90) är det inget bra sätt att locka till läsning. Han menar istället att man borde vända på nyhetsartikelns dramaturgi och spara det viktiga till slutet för att locka till läsning. Även Häger (2009: 65-67) menar att det finns andra dramaturgiska modeller som är mer användbara om man vill locka till läsning. Han beskriver flera olika modeller. Timglasmodellen där man börjar med det viktiga och sedan presenterar berättelsen i kronologisk ordning, cirkelmodellen där man börjar med en scen som man senare återkommer till, tegelstensmodellen där man skriver texten i olika delar som kan staplas efter varandra i valfri ordning.

Jag tycker själv att det är viktigt att locka läsaren att läsa vidare och försökt ta fasta på det i arbetet med mina artiklar. Även om jag följer nyhetsartikelns logik med att det viktigaste ska framgå i början så har jag också försökt spara något till slutet. Sättet som mina texter är skrivna på påminner mest om tegelstensmodellen. Jag har flyttat runt flera stycken och bytt ordning för att det ska bli bättre flyt i texten.

En annan vanlig dramaturgisk modell är den som Hanson (2009:253) kallar för den klassiska dramaturgiska modellen och som Häger (2009:67) kallar för den dramaturgiska fisken. Den byggs upp av fem delar: Anslag, presentation, fördjupning, upptrappning, klimax och avtoning. (Hanson 2009:253-255, Häger 2009:67) Mina artiklar passar var för sig inte in i denna modell, men kan tillsammans utgöra något som liknar en dramaturgisk kurva där den första artikeln presenterar problemet, den andra artikeln fördjupar problemet och den tredje visar på att det kan finnas en lösning. Även om det inte finns någon huvudperson som följer hela kurvan så får läsaren möjlighet att göra det.

Jag har också försökt att locka läsaren på andra sätt. Även om mitt arbete inte är ett reportage så finns det vissa dramaturgiska knep man kan använda sig av. Ett sätt som man kan använda för att locka läsaren är att ge små antydningar om vad som kommer komma längre fram. (Larsson 1994:96, Hansson 2009:256) Detta har jag försökt använda mig av när jag skriver. Ett annat effektivt sätt att göra en berättelse mer spännande är att använda sig av konflikter och kontraster i berättelsen. (Sundelin 2008:217) Och detta är något som är återkommande i mina artiklar.

8.2 Fakta som valts bort

Under det här arbetet har jag tagit reda på många saker som jag inte nämner i den journalistiska publiceringen. Alla uppgifter hade inte fått plats, och det är också en naturlig del av journalistens jobb att välja ut och vinkla. Häger (2009:63) skriver att det är viktigt att vinkla en nyhetsartikel, vilket han beskriver som att välja en infallsvinkel att fokusera texten på. Han menar också att man behöver begränsa innehållet för att få en bra artikel, att ta bort vissa saker gör att resten syns bättre. (Häger 2009:68) Larsson (1994:97) är inne på samma spår och skriver att en artikel inte blir bättre av att mycket fakta presenteras och att det inte spelar någon roll vilken fakta man har med om inte läsaren tar till sig faktauppgifterna.

Allt som sagts av mina intervjupersoner är omöjligt att ta med i artiklarna. Jag pratade exempelvis med Ingela Dahllöf och Catharina Olsson i över en timme. Det är ett alldeles för omfattande material för att rymmas på 4500 tecken. Jag har valt vissa ämnen att fokusera på och därmed valt bort andra, precis som Häger och Larsson förespråkar.

I intervjuerna har många möjliga orsaker till att det tar långt tid för studenterna att bli färdiga med uppsatsen framkommit, och jag har inte haft utrymme för att gå igenom alla. Exempel på något som jag inte valt att fokusera på är att många på farmacikursen får kompletteringar för att de har svårt med språket. Det är också en vinkel som kunde varit intressant att titta närmare på, men eftersom att journalistik handlar om att vinkla var jag tvungen att välja. Några av de studenter som jag pratat med har också uttryckt missnöje med den handledning som de fått, och det skulle kunna vara en intressant fråga att lyfta i en artikel. Dock fanns både de som var missnöjda och de som var nöjda på båda institutionerna och jag valde att inte ta med detta i artiklarna eftersom att det inte verkade ha något samband med om studenten blev klar i tid eller inte. Om jag haft mer tid så hade dessa två vinklar också kunnat vara intressanta att ta upp i var sin artikel, men då hade det behövts ytterligare intervjuer, och det var i det här fallet enklare att skriva artiklar som har en mer direkt koppling till undersökningen.

Häger (2009:70) skriver också att man inte ska ha för många personer i artikeln, utan bara ta med de som tillför något till berättelsen. Jag har pratat med ett flertal studenter som inte kommer till tals i artiklarna och det har inte heller varit meningen. Dessa intervjuer har främst fungerat som research inför intervjuer med de personer som ansvarar för utbildningen och för att bekräfta vissa uttalanden. Jag har valt ut vissa citat från studenter jag pratat med för att illustrera studenternas upplevelser i den journalistiska presentationen.

Sundelin (2008:185) skriver att läsaren inte behöver få alla detaljer i en berättelse och kanske inte heller är intresserad av att få veta allt. Jag har tagit reda på massor av fakta i researchsyfte om hur universitetet fungerar, vem som bestämmer över vad, vilka lagar och regler som styr högskolesektorn och vilka utbildningar som finns på Göteborgs Universitet. Detta är i de flesta fall fakta som jag behövt för att komma vidare i min undersökning men som inte presenteras för läsaren. Jag har också begärt ut alla anmälningar mot Göteborgs Universitet som kommit in till Universitetskanslersämbetet de senaste tre åren, men då ingen av dessa hade någon direkt koppling till examination eller uppsatsskrivning på någon av de två institutioner som jag fokuserat på i min journalistiska presentation så valde jag att inte ta upp det eftersom att de inte var relevanta för vinkeln.

Den statistik som finns över genomströmning och prestation i svenska högskolor har jag också valt att inte presentera i min journalistiska presentation. Jag hade kunnat dra paralleller till den nationella statistiken, men jag valde istället att fokusera på hur det ser ut på Göteborgs Universitet och försöka hitta förklaringar på institutionerna.

Målgruppen har också avgjort vilken information jag valt att presentera. Häger (2009:63) skriver att vinken kan anpassas till målgruppen. Detta har jag gjort genom att lyfta fram studentperspektivet i den första artikeln och fokusera på hur studenterna och institutionerna på universitetet påverkas eftersom att målgruppen är studenter vid Göteborgs Universitet. Om målgruppen hade varit allmänheten i stort så hade ett större samhällsperspektiv istället varit prioriterat. Nu har jag valt att inte ta upp hur det påverkar statens ekonomi att studenter tar långt tid på sig att ta ut examen eftersom att jag prioriterade de andra aspekterna högre.

Jag har också valt att inte presentera vissa fakta från min undersökning, framför om de bakomliggande faktorer som jag undersökt eftersom att jag inte kunnat styrka några samband. Jag har också valt att inte presentera siffror på kursnivå, varken i den journalistiska presentationen eller i metodrapporten eftersom att

många kurser har få deltagare och därför påverkas mycket av enskilda avvikelser.

Nästa kapitel handlar om hur det man väljer att välja bort kan påverka sanningen i artiklarna.

8.3 Sanningsanspråk

Molander (2010:191) skriver att journalister och forskare utgår från samma normer om sanning och objektivitet. Både journalisten och forskaren vill förmedla ”sanningar”. Han menar dock att det är ett ideal som kan vara problematiskt. Han skriver vidare att det kan finnas olika beskrivningar av verkligheten som alla är sanna, men som inte visar hela bilden (Molander2010:192).

Objektiviteten kan påverkas om man utelämnar fakta eller påstår något som inte är sant och på så vis blir partisk. (Molander 2010:193) Journalistens vilja att attrahera läsaren kan också påverka objektiviteten om man väljer att konkretisera en händelse genom ett case som ger en ensidig bild av verkligheten. (Molander 2010:198)

Detta är ett dilemma för journalistiken som jag ser det eftersom att journalistiken alltid handlar om att välja och välja bort information. Det är då bara möjligt att visa en del av verkligheten. Jag har dock gjort vad jag kunnat för att inte presentera en falsk bild av verkligheten genom att kontrollera att den fakta som presenteras i den journalistiska presentationen kan bekräftas av minst en källa och i de flesta fall mer än en. Även då intervjupersoner kommer med en faktauppgift har jag kollat upp dessa. De intervjuer som jag gjort med studenter fungerar ofta som en extra källa på det som andra intervjupersoner framför i artiklarna. Många uttalanden går att kontrollera med dokument och skrivna källor, som exempelvis kursscheman. Men det finns också andra aspekter som är svårare att kontrollera på det sättet och där har studenternas upplevelser fyllt en viktig funktion för att bedöma trovärdigheten. Jag anser därför att mitt arbete kan uppfylla sanningsanspråket i den mening att inga lögnar presenteras. Men jag kan inte hävda att mina artiklar visar hela verkligheten, utan endast en del av den.

8.4 Skillnaden mellan journalistik och vetenskap

Molander (2010:196-197) skriver att urvalskriterierna skiljer sig åt mellan journalistik och forskning. Forskare letar efter regelbundenhet medan journalisten vill hitta avvikelser från det normala. Andra urvalskriterier som journalisten använder sig av vid nyhetsvärderingen är närhet i tid och rum.

Som nämns i föregående kapitel så har jag valt att inte presentera alla resultat från underökningen i min journalistiska presentation eftersom att det inte varit resultat som jag bedömt som intressanta då de inte visat något tydligt samband. Allt som är intressant i ett vetenskapligt perspektiv behöver inte vara det i ett journalistiskt perspektiv.

Detta har jag också märkt under mitt arbete, att det just i urvalet kan finnas en konflikt mellan att genomföra en vetenskaplig studie som lever upp till kraven på god validitet och samtidigt få ut något av det som är journalistiskt intressant. Målet med det här arbetet har varit en journalistisk produkt, och det har påverkat urvalet för undersökningen. Dels genom att den journalistiska produkten behövde en målgrupp, och att jag valde spionen som målgrupp innebar att jag fokuserat på Göteborgs universitet. Jag har också haft en tanke om att jag ville ha ett totalurval, inte bara för att det ger bättre validitet utan också för att kunna använda totalsiffror i den journalistiska presentationen.

Det journalistiska målet har också påverkat mitt urval i det avseende att jag valde bort att titta på studieresultat för elever på Samhällsvetenskapliga fakulteten för att inte hamna i situationen att intervju personer på min egen institution om studieresultatet för min egen klass.

8.5 Vilken funktion fyller ansvarsintervjun?

I mitt arbete finns inte något självklart ansvarsutkrävande eftersom att jag inte kan peka ut någon som bär ansvaret för att studenterna inte blir klara i tid. Institutioner och kursansvariga har naturligtvis ett ansvar att ge studenterna förutsättningen att kunna bli klara i tid med sina uppsatser, men det är också till stor del studentens eget ansvar att genomföra sitt examensarbete. Intervjun med Ingela Dahllöf och Catharina Olsson på Institutionen för biologi och miljövetenskap har dock många gemensamma drag med en ansvarsintervju och fyller en liknande funktion där de bland annat fått svara på kritik som studenter jag pratat med har riktat mot institutionen.

Den intervjun fyller dels funktionen att ge dem möjlighet att svara på kritik som riktas mot institutionen, men till största delen att reda ut varför så få studenter fått sitt betyg inom kurstiden. I det avseendet skiljer sig inte denna intervju mycket ifrån de intervjuer som jag gjort med ansvariga för programmen på Institutionen för Odontologi som haft till syfte att ta reda på vad som gör att så många blir godkända i tid där.

9. Arbetets gång

9.1 Utmaningar under olika faser i arbetet

Man kan dela in arbetets gång i flera olika faser där olika arbetsuppgifter utförts. Varje sådan fas bjöd på sina egna utmaningar. Här beskriver jag vilka svårigheter jag ställts inför, vilka val jag gjort och vilka misstag som begåtts längs vägen.

9.1.1 Idéfasen

Varje journalistiskt arbete börjar med en idé. Jag hade ingen. Eller jo, en liten tanke fanns där nog. Men den var ganska otydlig. Inte kan man väl göra ett examensarbete om examensarbeten? Att komma på en bra och framförallt tydlig och definierad idé var en utmaning. Jag valde bort idén om att undersöka examenskurser en gång för att fokusera på något annat. Sedan föll den idén, och jag kom tillbaka till den första idén igen. Det var den idén jag hade. Man tager vad man haver som man brukar säga, även om den fått kritik på seminariet. Men nu hade jag bestämt mig. Det är min idé. Jag har kommit på den själv. Vi får se hur det går.

9.1.2 Författande av projektplan och utvecklande av metod

Nu var idén spikad, men det hade dragit ut på tiden. Snart skulle projektplanen in. Tiden räckte helt enkelt inte till för att skriva klart projektplanen innan inlämningen. Men jag valde att låta det ta den tid det tog. Med erfarenheten från förra års kandidatuppsats då vi stressat igång alldeles för snabbt med undersökningen utan att läsa på innan gjorde att jag ville hinna läsa kurslitteraturen. Jag hade kunnat välja att bara plocka ut några punkter som såg bra ut i projektplanen, men det hade jag inte fått ut så mycket av. Sedan var det svårt att motivera sig till att läsa åtta timmar varje dag. Här hade jag kunnat spara tid genom att vara lite mer positiv, men jag höll fortfarande på att bearbeta att jag skulle jobba med det här hela terminen, och göra det ensam.

9.1.3 Fastställa populationen

Det första steget för att komma igång med undersökningen var att fastställa populationen. Jag valde tidigt att fokusera på Göteborgs universitet. Det är ett väldigt stort lärosäte med många elever och framförallt många olika kurser. I efterhand tänker jag att det hade varit enklare att förlägga undersökningen till ett mindre lärosäte, då hade det kanske också varit möjligt att göra ett totalurval som jag tänkt från början. Då hade man kunnat hitta den som var bäst och sämst på lärosätet och få en bättre nyhetsvinkel.

Men vilka examenskurser finns på universitetet? Hur många kan det vara? En tidig uppskattning jag gjorde efter att ha tittat på universitetets hemsida var runt 15 kurser per fakultet. Det skulle väl inte vara så svårt att hantera. Det skulle däremot visa sig längre fram att de var många fler.

För att få ut studieresultat ur Ladok behövde jag veta kurskoderna till de här kurserna. Hur tar man reda på vilka kurser som finns? Vem kan veta? Jag prövade att ringa personer på fakulteterna för att fråga vilka

kurser de hade där studenterna skriver en kandidatuppsats, men de personer som jag fick tag på hade dålig koll på det. Jag fick till svar att jag skulle kontakta institutionerna eller kolla på hemsidan. Med hjälp av min handledare kom jag fram till att man borde kunna begära ut kurskoderna från universitetet. Så det gjorde jag och frågan hamnade hos ladokgruppen. Där låg den ett tag men nu vår det bra några dagar till Påsk, så jag brydde mig inte om att tjata innan dess. Jag började samtidigt att gå igenom alla utbildningssidor på universitetets hemsida för att hitta vilka kurser som kunde finnas och vilka kurskoder. Jag gick också igenom öppna sidor i lärplattformen GUL, eftersom att jag upptäckte att kurssidorna där alltid omnämns med kurskod. Jag mejlade också personer på alla universitetets institutioner och frågade dem vilka kurser som fanns, och fick svar ifrån några.

Samtidigt som jag väntade på att få ut kurskoderna från Ladok-gruppen så började jag plocka ut listor med studieresultat. Jag fick hjälp av Lena Johannisson på min egen institution för att ta ut resultatlistor. Det visade sig vara ett omständligt och tidskrävande arbete och i takt med att antalet kurser som jag hittat växte så insåg jag att det skulle vara omöjligt att få ut så mycket som jag behövde på det sättet. Jag kommer bli tvungen att begära ut handlingarna från Ladok-gruppen.

När jag snabbt tittade igenom de listor jag lyckats få ut så upptäckte jag också lustiga avvikelser. Det var inte bara så att det fanns studenter som blivit godkända långt senare än andra i sin klass, utan också de som blivit godkända tidigare. Jag visste inte då vad det berodde på, men tänkte att det kunde vara så att det fanns personer med som blivit omregistrerade på kursen för att de inte blivit färdiga med sitt arbete terminen före och därför kunnat lämna in tidigare.

Nu kontaktar jag en person på ladok-gruppen för att ta reda på mer om hur man kan begränsa sökningarna i Ladok för att få ut det jag är intresserad av. Jag frågar också vad som händer med min begäran om kurskoderna. Jag får svar på några av mina frågor, men får uppmaningen att skicka in en förfrågan till deras mejladress så kommer den som tilldelas det ärendet att kontakta mig för fler frågor. Jag frågar också vad som händer med den begäran som jag redan skickat och får till svar att någon som tagit tag i det ärendet kommer kontakta mig snart. Jag får också veta att de inte kan lämna ut något i digital form, utan allt kommer vara på papper vilket betyder att kodningen kommer ta tid.

9.1.4 Begränsning av populationen

Jag blev tvungen att begränsa min undersökning och istället för att göra ett totalurval som jag tänkt från början så bestämde jag mig för att fokusera på två institutioner. Hur jag resonerat kring begränsningen finns att läsa mer om i kapitel 5.1.2.

När jag valt fakulteter att fokusera på så börjar jag ringa kontakta folk på institutionerna för att få reda på vilka kurser de har. En sak värd att notera här är att varje institution har sitt eget sätt att bygga upp sin hemsida och det varierar hur mycket kontaktuppgifter som finns, var man hittar dem och vem som har ansvar för vad. Efter nästan en veckas ringande och mejlande lyckats jag i alla fall få svar från alla institutioner. Ungefär samtidigt får jag till slut en lista med kurskoder ifrån Ladok-gruppen. Antalet är större än jag trodde. I mina tidigare försök har jag nämligen mest bara fått fatt i de kurser som finns det här läsåret, men det finns också ett stort antal som inte ges längre men som gjorde det de år som jag ville studera.

9.1.5 Att vänta på svar

Jag skickar en utförlig begäran till Ladok-gruppen och hoppas på ett snabbt svar. Utan materialet finns inte mycket att göra. Det journalistiska arbetet är ju tänkt att baseras på resultatet från undersökningen, så nu handlar det mest om väntan. Det går ett par dagar och jag försöker ringa och fråga när de kan tänkas titta på min begäran. Det är dock inte så lätt eftersom att det hunnit bli torsdag runt lunchtid och sektionen för studieadministrativa system tydligen bara har telefontid tisdag och torsdag 9-11, och onsdag 13-15. Jag kontaktar en av universitetets presskontakter för att be om hjälp och på fredagen får jag ett mejl från Ladok-gruppen där de lovar att börja ta fram min beställning på det på måndagen. Då får jag också ett namn och ett nummer som jag kan kontakta.

När ingen hört av sig på måndag förmiddag så ringer jag upp. Då har de börjat skriva ut listorna, trots att jag skrivit att jag ville att någon skulle kontakta mig innan för att det säkert skulle bli rätt. De hade nästan fattat vad jag ville ha så det var ingen större skada skedd. Efter två dagar får jag hämta mina papper.

Jag hade förutom listor med studieresultat begärt ut listor över kurstillfällena för de olika kurserna så att jag skulle kunna se slutdatumet för kursen varje termin. Här uppstår ett nytt problem. Något som jag inte hade tänkt på tidigare. Många kurser mer än en gång varje termin. Ofta läser en grupp kursen första halvan av terminen och en annan grupp läser den andra halvan av terminen. För alla de kurser som har flera kursslut under terminen blir de listor som jag tagit ut värdelösa. Det går inte att urskilja vilka studenter som haft sitt kursslut i mitten på terminen och vilka som skulle sluta i slutet. Därför blir jag tvungen att ersätta hälften av listorna med nya. Den här gången med en lista per kurstillfälle istället för per kurs. Men nu har jag i alla fall något att göra medan jag väntar på mina papper. Jag kan börja föra in det jag har i datorn.

9.1.6 Digitalisering

När jag skulle få in siffrorna i datorn hade jag stor nytta av att använda mig av ocr-scanning där pdf-filer görs om till exceldokument. Man skannar alla papper i kopian till en stor PDF, och sedan kan de göras om till excel med några få klick. Jag vet inte om det sparade så mycket tid, för transformationen till excel var inte särskilt perfekt. Varje sida formaterades inte exakt lika så siffrorna kunde hamna i olika kolumner för olika sidor. Det innebar att det ändå tog flera dagar för jag var tvungen att flytta kolumner fram och tillbaka. För att få något ut av det behövde ju alla betygsdatum ligga i samma kolumn. Men det krävde inte samma typ av koncentration som om jag hade suttit och skrivit in alla siffror för hand och gjorde också risken mindre för skrivfel på tangentbordet.

9.1.7 Analys av materialet

Här gjorde jag misstaget att försöka göra uträkningar i excel när jag borde kopierat in siffrorna i SPSS direkt för att analysera dem där. Kanske en önskan om att ha kontroll över, och förstå uträkningarna. Men det var mest slöseri med tid. Jag gjorde de viktigaste körningarna i SPSS och kom fram till ett resultat. Stora skillnader mellan institutionerna hur många som blir klara i tid. Den här fasen hade jag kunnat behöva lägga mer tid på. Det skulle säkert kunna finnas fler körningar att göra för att få fram intressanta resultat och min presentation hade nog blivit bättre av att få tid att fundera lite mer över vad siffrorna betyder och se på dem med lite distans. Men jag hade fortfarande ett journalistiskt arbete kvar att genomföra. Vi har nu kommit så långt fram under kursen att föreläsningarna om hur man förvandlar materialet till reportage kom och påminde om att det inte är långt kvar till deadline. Och då har jag inte gjort en enda intervju.

9.1.8 Undersökningens andra del – att hitta orsakerna

Tanken med min undersökning var att jag i första steget skulle ta reda på hur många studenter som blir klara i tid med sina uppsatser, och i andra steget försöka hitta orsakerna. Men det fanns inte tillräckligt mycket tid att lägga på det andra steget i undersökningen för att jag skulle kunna visa på något intressant resultat. Dels kunde jag valt en bättre metod om jag tagit mig tid att sätta mig in i det och haft mer tid att genomföra en ordentlig undersökning. Jag var vid den här tiden också mycket fokuserad på den journalistiska produkten som tog mycket tid.

9.1.9 Insamling av journalistiskt material

”Välkommen till röstbrevlådan”

”personen du söker är inte anträffbar”

”Anknytning svarar inte”

Nu behövde jag göra intervjuer. Göra något journalistiskt av det hela. Jag hade tre typer av personer som jag visste att jag behövde ha med i den journalistiska presentationen. Jag behövde prata med ansvariga på institutionerna för att fråga vad skillnaderna beror på. Eftersom att den tänkta målgruppen är studenttidningen Spionen var det också självklart att lyfta fram studenternas perspektiv genom intervjuer med studenter och en representant för studentkåren. Jag bestämde mig för att ringa flera studenter som läst varje kurs för att försöka få en bild av hur upplägget såg ut och vad det berodde på att de inte blivit klara i tid. Det var viktigt att få både studenternas version och kursansvarigas version.

Under de här veckorna förundrades jag över den stora variationen av telefonsvarare. Som ett märkligt sammanträffande var både prefekten på institutionen för biologi och miljövetenskap och ordföranden för Göta studentkår oanträffbara under nästan en veckas tid. När jag tillslut fick tag på ordföranden på Göta

studentkår skulle jag vända mig till sektionsordföranden som tyvärr var ledig några dagar. Men tillslut kunde jag genomföra den intervjun också.

Att jag valde att prata med många studenter var användbart som underlag för de andra intervjuerna, men det tog också mycket tid och jag borde kanske prioriterat att lägga tiden på något annat.

Jag har också studerat en hel del handlingar: årsrapporter, scheman, kursplaner, studieanvisningar, kvalitetsutvärderingar och anmälningar till universitetskanslersämbetet.

9.1.10 Skriva

Den första utmaningen i skrivandet var att välja hur materialet skulle presenteras. Vilka aspekter skulle man ta upp? Vilka skulle väljas bort för att platsen inte fanns? Jag tycker att det var svårt att välja en vinkel med ett stort material och många intressanta aspekter. Det var också svårt att renodla vinkeln eftersom att jag inte kan bevisa att någon förklaring till att studenterna inte blir klara i tid med uppsatserna är viktigare än någon annan. I det första utkastet av artiklarna fanns därför inget fokus. Jag har sedan arbetet om artiklarna och utgått från principen ”kill your darlings”. Allt kan inte berättas i en nyhetsartikel, och bra citat fick därför väljas bort. Jag tror att det gjort slutprodukten bättre. Men den hade kunnat bli ännu bättre med en omskrivning till.

9.2 Valda och bortvalda metoder

Då jag ville veta hur många som blir klara med sina uppsatser i tid och kunna räkna på det så kändes det självklart att välja en kvantitativ metod. Man hade såklart kunnat välja ett annat fokus och därmed använda sig av andra metoder. Den största frågan i min undersökning var att ta reda på och beskriva hur det ser ut. Om jag istället lagt mest fokus på att ta reda på varför studenter inte blir klara i tid med sina uppsatser så hade en intervjustudie eller en enkät med studenter som inte blivit klara i tid fyllt en bättre funktion. Då hade det också varit bra att göra en intervju med handledare. En sådan undersökning hade också kunnat vara ett bra komplement till min undersökning, men fick prioriteras bort för att anpassa arbetet till tiden.

Jag anser dock att det journalistiska arbete som jag gjort fyller en bra kompletterande funktion till min empiriska undersökning. Jag har ju pratat med människor och försökt ta reda på varför det ser ut som det gör och även intervjuat många studenter. Om jag haft mer tid hade jag kunnat genomföra intervjuerna mer strukturerat med en genomtänkt metod och urval och på så sätt fått empiriska belägg för hur verkligheten ser ut.

9.3 Publicistiska beslut och etiska överväganden

Då jag skulle välja fakulteter att begränsa min undersökning till fattade jag beslutet att inte undersöka Samhällsvetenskapliga Fakulteten av pressetiska skäl. Jag tänkte att trovärdigheten och objektiviteten av min undersökning kunde ha ifrågasatts om jag valt att granska min egen institution och hur bra min egen klass varit på att bli klara i tid med kandidatuppsatsen.

När jag pratat med studenter så insåg jag också att det var en känslig fråga att rikta kritik mot handledare eller examinatorer. De som gjorde kritiska uttalanden bad att få vara anonym eller gick med på att bli citerade ”om det inte pekar ut någon”. En av studenterna som citeras i artiklarna får därför vara anonym.

Det första publicistiska beslutet jag tagit har varit hur jag ska presentera materialet. Det har hela tiden varit ganska självklart att materialet på något sätt skulle fokuseras på resultatet av min undersökning. Det var ju därför undersökningen gjordes. När siffrorna presenteras kändes det också viktigt att försöka få svar på varför det ser ut som det gör, eftersom att det säkert är en fråga som läsaren ställer sig när hen ser siffrorna. Jag valde att fokusera en artikel på den institution som hade högst andel studenter som inte blir klara för att ta reda på orsakerna till det. Att även låta en artikel fokusera på en institution där studenterna hinner färdigt i tid bidrar till en bredare bild av ämnet. Istället för att bara ta upp vad som inte funkade bra får man också ett exempel på något som fungerat. Det ger också en intressant möjlighet till jämförelse. En sådan jämförelse hade dock kunnat utnyttjas bättre i ett längre reportage.

Det är ett annat publicistiskt beslut som jag fattat. Skulle det vara en lång text eller flera kortare med olika vinklar? Jag valde flera kortare eftersom att den tänkta målgruppen, Spionen, inte har så långa reportage.

Fler publicistiska beslut tas upp i kapitel 8.2 *Fakta som valts bort*.

9.4 Om mer tid funnits

Om mer tid funnits hade jag kunnat ägna varje fas i arbetet lite extra eftertanke och därmed kanske också höjt kvalitén på arbetet. Jag hade haft mer tid att reflektera över de val jag gjort längs vägen och möjlighet att utforska alternativa vinklar. Jag hade kanske också haft möjlighet att kontakta fler personer. Det hade i sammanhanget varit intressant att fördjupa sig i handledarnas syn på situationen eftersom att det är de som följer studenternas arbete och kanske kunde ha gjort fler iakttagelser av vad som gör att det tar lång tid med uppsatserna.

10. Framtida underökningar

Jag har kunnat visa att det finns stora skillnader mellan olika utbildningar i fråga om hur många som blir klara i tid med sina examensarbeten på kandidatnivå. Jag har däremot inte kunnat visa några empiriska samband för vad som orsakar detta. En framtida undersökning skulle därför kunna fördjupas mer i orsakerna.

Det skulle vara intressant att mer strukturerat fråga studenter om deras upplevelser av uppsatsskrivandet.

Man skulle också kunna undersöka huruvida det finns något samband mellan handledningstid och studenternas resultat. Att jämföra riktlinjer för handledning visade inte något samband, men man skulle istället kunna använda den tid som handledaren får betalt för att handleda som jämförelse. Ett annat sätt att undersöka handledartider kunde vara genom observationer av handledares arbete.

En enkätundersökning eller intervjustudie med handledare skulle också vara intressant.

11. Målgrupp

Den tänkta målgruppen för mina artiklar är studenter vid Göteborgs universitet då arbetet är anpassat för att passa i studenttidningen Spionen. Den journalistiska produkten utgörs av tre artiklar som är tänka att publiceras i samma nummer där den första artikeln presenterar ett problem och de två andra kompletterar den första artikeln med en fördjupning. Artiklarna i spionen är relativt korta. Jag har inte hittat några artiklar som är längre än 4500 tecken, och därför har jag haft det som riktlinje. Tanken är att artiklarna publiceras samtidigt på två uppslag i tidningen.

Källor

Muntliga källor

Citerade

Kajsa H Abrahamsson, Programansvarig för tandhygienistprogrammet 2015-05-12
Telefon: 031 786 37 88

Annika Uldén, programansvarig för tandteknikerprogrammet. 2015-05-18
Telefon: 031 786 31 18

Catharina Olsson, kursansvarig för Biologi och Farmaci. 2015-05-13, 2015-05-22
Telefon 031-786 36 77

Ingela Dahllöf, prefekt för Institutionen för biologi och miljövetenskap, 2015-05-13
Telefon: 031-786 9333

Student. 2015-05-05
Anonym

Kim Hellgren, Student. 2015-05-08
Telefon: 073-0669999

Elizabeth Sanborn, Student. 2015-05-12
Telefon: 070-8865028

Kerstin Fransson, Student. 2015-05-13
Telefon: 070-7943824

Peter Wejmo, ordförande naturvetarsektionen Göta Studentkår. 2015-05-21
Telefon: 076-8458846

Icke citerade

Ann-Mari Strand, Systemförvaltare för Ladok på GU 2015-04-07
Telefon: 031 786 18 70

Daniela Rosvall, Ladokgruppen 2015-04-13
Telefon: 031 786 10 46

Anna-Maria Sundwall, Ladokgruppen 2015-04-20, 2015-04-23
Telefon: 031-786 1047

Johanna Ek, Student. 2015-04-28
Telefon: 073-4388710

Erik Edvardsson, Student. 2015-04-28
Telefon: 070-22 53 047

Cecilia Ljung, CSN. 2015-04-21
Telefon: 046-196696

Keili Saluveer, utredare på Universitetskanslersämbetets analysavdelning. 2015-04-29
Telefon: 08-563 086 80

Karin Hellegren, Student. 2015-05-12
Telefon: 076- 262 99 32

Fredrik Wahlqvist, Student 2015-05-05
Telefon: 073- 512 47 08

Erik Skeppner, Student. 2015-05-08
Telefon: 073-7753285

Parthiv Indaria, Student 2015-05-12
Telefon: 073-5946516

Melisa Avdagic, Student. 2015-05-13
Telefon: 073-0898066

Johanna Askenbäck Gribing, Student 2015-05-12
Telefon: 070-3913572

Fredrik Berggren, Student. 2015-05-13
Telefon: 070-4244177

Peter Ragnebäck, fakultetscontroller, naturvetenskapliga fakulteten (ekonomi) 2015-05-18
Telefon: 031-786 9880

Skriftliga källor:

Andersson, Håkan (2014) *Utvecklingen av studenternas prestationsgrad för läsåren 2004/05 – 2011/12*. Statistisk analys 2014-12-02 nummer 9. Stockholm: Universitetskanslersämbetet

Bailey, Kenneth D. (1994) *Methods of social research*. Fjärde utgåvan. New York: The free press. Hämtad via <http://books.google.se>

Buhre, Frida (2014) En granskning av en granskning: Universitetskanslersämbetets kunskapssyn. *Högre Utbildning* 4(1) s.5-17

Carkani, Christian (2013) Sänkt betyg vid inlämning efter deadline? *Lundagård*.
<http://lundagard.se/2013/03/20/sankt-betyg-vid-inlamning-efter-deadline/>

Edfors E., Westergren A, & Lindh I-B. (2013) Interkollegialt lärande för handledning och bedömning av examensarbete. *Högskolepedagogisk debatt*. Nr 1 2013. s.27-37 Högskolan i Kristianstad.

Esaiasson, P., Gilljam, M., Oscarsson, H., & Wängnerud, L. (2012). *Metodpraktikan: Konsten att studera samhälle, individ och marknad* . Stockholm: Norstedts Juridik

Hanson, Nils. (2009) *Grävande journalistik*. Stockholm: Ordfront

Häger, Björn. (2009). *Reporter*. Stockholm: Norstedts

Högskoleverket (2012) *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011–2014*. (Högskoleverkets rapportserie 2012:15 R) Stockholm: Högskoleverket

Friedland, L., & Campbell, K. (2010). Connected Resarch. I S. Hartin Iorio (Red), *Qualitative Research in Journalism* (s. 21-39). New York, London: Routledge

Göteborgs Universitet (2013) *Lokala studieregler vid Göteborgs Universitet*. Styrdokument Dnr G2011/323

- Iorio, Hartin, S. (2010). Focused Interviews. I S. Hartin Iorio (Red), *Qualitative Research in Journalism* (s. 109-125). New York, London: Routledge
- Insändare i Jönköpingsposten. (2015) Varför svarar ni inte? *Jönköpingsposten* 2015-02-06 s.23
- Insändare i Östersunds-posten (2015) Låg kvalitet på socionomprogrammet. *Östersunds-posten*. 2015-02-16. <http://www.op.se/opinion/insandare/lag-kvalitet-pa-socionomprogrammet>
- Johansson, Fredrik (2012) Hård kritik mot lärarutbildningen. *Uppsala nya tidning*. 2012-06-08 sd.6
- Jönsson K. I., Rehnstam-Holm A-S, Thelaus M. & Dahlblom P. (2013) Hur kvalitetssäkrar vi framtidens examensarbeten inom naturvetenskap och biomedicin? *Högskolepedagogisk debatt*. Nr 1 2013. S.16-26. Högskolan i Kristianstad.
- Kahlroth, Marie & Saluveer, Keili (2014) Ekonomi och forskningsfinansiering. i Kahlroth M & Lindqvist T (red.) *Universitet och högskolor – årsrapport 2014* (2014:7) (s.85-101) Stockholm: Universitetskanslersämbetet. <http://www.uka.se/download/18.32335cb414589905b28acd/1421418511183/arsrapport-2014.pdf>
- Karlsson, Leif (2013)Handledning av examensarbete. *Högskolepedagogisk debatt*. Nr 1 2013. s.6-15 Högskolan i Kristianstad.
- Larsson, Sören. (1994). *Berättande journalistik*. Stockholm: Natur & Kultur
- Magnusson J. & Sveen H. (2013)Handledningens vad, hur och varför – interaktionella mönster med fokus på röst. *Högre utbildning*. 3(2) s.87-102.
- Merton. R, Fiske M & Kendall P. (1990) *The fokused interview*. Andra utgåvan. New York: The free press. Hämtad via <http://books.google.se>
- Molander, Per. (2010) Journalisten som forskare, i Krogh, T (red.) *Journalistisk kvalitet?* Stockholm: Stiftelsen Institutet för mediestudier.
- Möller R, Shoshan M & Ponzer S. (2014)Handledaren har avgörande roll för läkarstudentens examensarbete – KI:s erfarenheter från sju terminer. *Läkartidningen*.
- Nikku, Nina (2013) Uppsatsetik – om etisk problematik i studenters självständiga arbete. *Högre utbildning*. 3(2) s.103-106.
- Rehnberg, Ylva. (2013) Stora skillnader i uppsatshandledning. *Studentliv* 2013-04-03 <http://www.studentliv.se/nyhet/stora-skillnader-i- uppsatshandledning-5633>
- Råde, Anders (2014) Ett examensarbete för både yrke och akademi – En utmaning för lärarutbildningen. *Högre Utbildning*. 4(1) s.19-34
- Sadurskis, Aija (2014) Introduktion till den svenska högskolan. i Kahlroth M & Lindqvist T (red.) *Universitet och högskolor – årsrapport 2014* (2014:7) (s.11-15) Stockholm: Universitetskanslersämbetet. <http://www.uka.se/download/18.32335cb414589905b28acd/1421418511183/arsrapport-2014.pdf>
- Sadurskis, Aija (2015) *Antalet examinerade fortsatte att öka läsåret 2013/2014*. Statistisk analys. Stockholm: Universitetskanslersämbetet. <http://xn--uk-wia.se/download/18.724fd31114acd6e7ce9d238/1423037167757/examinerade-2013-2014-stat-analys-2015-02.pdf>
- Skერი, Niklas (2011) Hon kräver skadestånd av SLU. *Uppsala nya tidning*. 2011-05-25. <http://www.unt.se/start/hon-kraver-skadestand-av-slu-1353763.aspx>

Sonnerby, Per (2012) *Lärda för livet? En ESO-rapport om effektivitet i svensk högskoleutbildning*. (ESO-rapport 2012:7) Stockholm: Expertgruppen för studier i offentlig ekonomi/ Finansdepartementet/ regeringskansliet. <http://eso.expertgrupp.se/wp-content/uploads/2013/07/ESO-2012-7-till-webben.pdf>

Sonnerby, Per (2012, 8 oktober) ”Tre års högskolestudier borde räcka för de flesta”. *Dagens Nyheter*; s.6 del 1

Strandberg, Hanna (2012, 18 januari) Skärpta betygskriterier upprör. *Tidningen Ergo*. <http://www.ergo.nu/nyheter/20120118-sk%C3%A4rpta-betygskriterier-uppr%C3%B6r>

Sundelin, Anders. (2008). *Reportage*. Stockholm: Leopard förlag

SFS 1993:100 *Högskoleförordning*. Stockholm: Utbildningsdepartementet

Warner, Anna. (2015) 40 procent av studenterna hoppar av. *Skaraborgs allehanda*. 2015-03-05. <http://sla.se/skovde/2015/03/05/40-procent-av-studenterna-hoppar?refresh=true>

Wilhelmson, Annika. (2010) Få kandidatuppsatser i historia blir klara i tid. *Lundagård*. 2010-12-13, <http://lundagard.se/2010/12/13/fa-kandidatuppsatser-i-historia-bliklara-i-tid/>

Webbsidor

om legitimationsyrken:

<http://www.uhr.se/sv/Bedomning-av-utlandsk-utbildning/Utlandsk-yrkesutbildning/Reglerade-yrken/> 23/5
[http://www.socialstyrelsen.se/register/verksamhetspersonal/legitimeradpersonal\(hosp\)](http://www.socialstyrelsen.se/register/verksamhetspersonal/legitimeradpersonal(hosp)) 23/5

om krav på studieresultat- CSN:

<http://www.csn.se/hogskola/krav/studieresultat/krav-studieresultat-1.2581> 23/5
<http://www.csn.se/hogskola/krav/studieresultat/provar-studieresultat/undantag-1.2582>

Universitetskanslersämbetet. <http://www.uka.se/>

Göteborgs Universitets tjänst ”hitta kursplan”. <http://utbildning.gu.se/kurser/hitta-kursplan>

Lärplattformen GUL. Göteborgs Universitet. <http://gul.gu.se/public/courseId/38096/findPublicEvents.do>

Institutionen för biologi och miljövetenskap. <http://bioenv.gu.se/>

Institutionen för fysik. <http://www.physics.gu.se/>

Institutionen för geovetenskaper. <http://gvc.gu.se/>

Institutionen för kemi och molekylärbiologi. <http://cmb.gu.se/>

Institutionen för kulturvård. <http://conservation.gu.se/>

Institutionen för matematiska vetenskaper.
<http://www.chalmers.se/sv/institutioner/math/Sidor/default.aspx>

Institutionen för biomedicin. <http://biomedicine.gu.se/>

Institutionen för kliniska vetenskaper. <http://clinsci.gu.se/>

Institutionen för medicin. <http://medicine.gu.se/>

Institutionen för neurovetenskap. <http://neurophys.gu.se/>

Institutionen för odontologi. <http://odontology.gu.se/>

Institutionen för vårdvetenskap och hälsa. <http://caresci.gu.se/>

Bilaga 1 – Kurser och institutioner som ingått i undersökningen

Naturvetenskapliga fakulteten

Institutionen för Biologi och Milövetenskap

BIO602, Biologi: Examensarbete - kandidatexamen

BIO603, Biologi: Examensarbete - kandidatexamen

MAR302, Examensarbete för kandidatexamen i marin vetenskap, inriktning biologi

FAR200, Examenskurs i Farmaci

ES1510, Examensarbete i miljövetenskap I

ES1504, Examensarbete i miljövetenskap I, inriktning kemi

ES1505, Examensarbete i miljövetenskap I, inriktning marin ekologi

Zoologiska institutionen

BIO308, Tillämpningskurs zoologi

BIO630, Examenskurs: Zoologi

BIO631, Examenskurs: Zoologi

Institutionen för växt- och miljövetenskaper

BIO600, Examenskurs i botanik

BIO601, Examenskurs i botanik

Institutionen för marin ekologi

BIO620, Examenskurs: Marin Ekologi

BIO621, Examenskurs: Marin Ekologi

Institutionen för Geovetenskap

GV0415, Geovetenskapligt examensarbete

GE4200, Geografi: Fördjupningskurs

OCN415, Geovetenskapligt examensarbete med inriktning mot fysisk oceanografi

MAR301, Examensarbete i marin vetenskap, inriktning oceanografi

MAR304, Examensarbete i marin vetenskap, inriktning marin geologi

Institutionen för kemi och molekylärbiologi

KEM929, Kemi, kandidatarbete

KEM916, Kemi, självständigt arbete A

MAR303, Examensarbete i Marin vetenskap – inriktning kemi

BIO612, Molekylärbiologi, Examensarbete

BIO613, Molekylärbiologi, Examensarbete – kandidatexamen

Institutionen för cell- och molekylärbiologi

BIO610, Examenskurs: Cellbiologi

BIO611, Examenskurs: Cellbiologi

Institutionen för kulturvård

KBA602, Examenskurs för kandidatexamen

KBY601, Examensarbete för kandidatexamen, 22,5 högskolepoäng

KLV601, Examenskurs för kandidatexamen

KUS112, Examenskurs för kandidatexamen

KKV602, Examenskurs för kandidatexamen

KTL602, Examenskurs för kandidatexamen

KUB130, Bygghantverk, Examenskurs för kandidatexamen
KUL430

Institutionen för fysik

FYP415, Fysik: Kandidatarbete

Institutionen för matematiska vetenskaper

MMG900, Matematik

MMG910, Matematik

MMG920, Matematik

MSG900, Matematisk statistik

MSG910, Matematisk statistik

Sahlgrenska Akademin

Institutionen för neurovetenskap

ARB029, Självständigt arbete (examensarbete) inom arbetsterapi

AUD620, Examensarbete för kandidatexamen i fysioterapi

FYS019, Audiologi: Självständigt vetenskapligt arbete

Institutionen för vårdvetenskap och hälsa

OM5250, Examensarbete i omvårdnad

RA2070, Examensarbete i Radiografi

Institutionen för biomedicin

BMA062, Examensarbete i biomedicinsk laboratorievetenskap

Institutionen för medicin

DIP320, Självständigt arbete i klinisk nutrition

FHV622, Examensarbete i folkhälsovetenskap med hälsoekonomi I

KN0135, Examensarbete i Klinisk nutrition

Institutionen för odontologi

THOHE6, Examensarbete med inriktning mot Oral hälsa

TTEX20, Examensarbete