

Svenska folkets bedömning av offentliga myndigheters verksamhet

Sören Holmberg och Nora Oleskog Tryggvason
[SOM-rapport nr 2014:11]





Innehållsförteckning

Information om den nationella SOM-undersökningen	1
Höga krav på offentlig verksamhet - Sören Holmberg	5
Svenska folkets bedömning av myndigheter 2013 - Tabell 1a-9c	17
Tabell 1a Bedömning av myndigheters arbete, 2010-2013 (procent, balansmått)	18
Tabell 1b <i>forts.</i> Bedömning av myndigheters arbete, 2010-2013 (procent, balansmått)	19
Tabell 1c Bedömning av myndigheters arbete bland de som har en åsikt, 2010-2013 (procent, balansmått)	20
Tabell 1d <i>forts.</i> Bedömning av myndigheters arbete bland de som har en åsikt, 2010-2013 (procent, balansmått)	21
Tabell 2a Bedömning av Försäkringskassans arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)	22
Tabell 2b <i>forts.</i> Bedömning av Försäkringskassans arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)	23
Tabell 2c <i>forts.</i> Bedömning av Försäkringskassans arbete efter hälsotillstånd, 2013 (procent, balansmått)	24
Tabell 2d Bedömning av Försäkringskassans arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått)	25
Tabell 3a Bedömning av Arbetsförmedlingens arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)	26
Tabell 3b <i>forts.</i> Bedömning av Arbetsförmedlingens arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)	27
Tabell 3c Bedömning av Arbetsförmedlingens arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått)	28
Tabell 4a Bedömning av Trafikverkets arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)	29
Tabell 4b <i>forts.</i> Bedömning av Trafikverkets arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)	30
Tabell 4c Bedömning av Trafikverkets arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått)	31
Tabell 5a Bedömning av Polismyndighetens arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)	32
Tabell 5b <i>forts.</i> Bedömning av Polismyndighetens arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)	33
Tabell 5c Bedömning av Polismyndighetens arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått)	34



Tabell 6a	Bedömning av Skatteverkets arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått).....	35
Tabell 6b	<i>forts.</i> Bedömning av Skatteverkets arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått).....	36
Tabell 6c	Bedömning av Skatteverkets arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått).....	37
Tabell 7a	Bedömning av Migrationsverkets arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått).....	38
Tabell 7b	<i>forts.</i> Bedömning av Migrationsverkets arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått).....	39
Tabell 7c	Bedömning av Migrationsverkets arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått).....	40
Tabell 8a	Bedömning av Statistiska Centralbyråns arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått).....	41
Tabell 8b	<i>forts.</i> Bedömning av Statistiska Centralbyråns arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått).....	42
Tabell 8c	Bedömning av Statistiska Centralbyråns arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått).....	43
Tabell 9a	Bedömning av Havs- och vattenmyndighetens arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått).....	44
Tabell 9b	<i>forts.</i> Bedömning av Havs- och vattenmyndighetens arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått).....	45
Tabell 9c	Bedömning av Havs- och vattenmyndighetens arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått).....	46
Svenska folkets bedömning av regionala/kommunala verksamheter 2013 - Tabell 10a-13c		47
Tabell 10a	Bedömning av verksameters arbete, 2010-2013 (procent, balansmått).....	48
Tabell 10b	Bedömning av verksameters arbete bland de som har en åsikt, 2010-2013 (procent, balansmått).....	49
Tabell 11a	Bedömning av hur sjukvården fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått).....	50
Tabell 11b	<i>forts.</i> Bedömning av hur sjukvården fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått).....	51
Tabell 11c	<i>forts.</i> Bedömning av hur sjukvården fungerar efter hälsotillstånd, 2013 (procent, balansmått).....	52
Tabell 11d	Bedömning av hur sjukvården fungerar efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått).....	53
Tabell 12a	Bedömning av hur grundskolan fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått).....	54



Tabell 12b	<i>forts.</i> Bedömning av hur grundskolan fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)	55
Tabell 12c	<i>forts.</i> Bedömning av hur grundskolan fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)	56
Tabell 12d	Bedömning av hur grundskolan fungerar efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått)	57
Tabell 13a	Bedömning av hur kollektivtrafiken fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)	58
Tabell 13b	<i>forts.</i> Bedömning av hur kollektivtrafiken fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)	59
Tabell 13c	Bedömning av hur kollektivtrafiken fungerar efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått)	60

Information om den nationella SOM-undersökningen

SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför varje höst sedan 1986 en nationell frågeundersökning i syfte att kartlägga den svenska allmänhetens vanor och attityder på temat Samhälle, Opinion och Medier. Data samlas in via postala och webbaserade enkäter, och varje undersökning genomförs under i huvudsak samma förutsättningar för att resultaten från de olika åren ska vara jämförbara.

SOM-institutet är en samverkan mellan två forskningsenheter vid Göteborgs universitet: Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (JMG) samt Statsvetenskapliga institutionen. En rad forskningsprojekt samverkar med SOM-undersökningarna – flertalet med förankring i någon av dessa institutioner – men även externa projekt och andra aktörer deltar regelbundet.

Resultaten från SOM-undersökningarna redovisas i årliga publikationer där de medverkande forskarna presenterar analyser baserade på de senaste resultaten. En utförlig metoddokumentation från den nationella SOM-undersökningen 2013 kommer att publiceras i Vernersdotter, Frida "Den nationella SOM-undersökningen 2013", i Bergström, Annika & Oscarsson, Henrik (red.) *Mittfåra & marginal*, som ges ut av SOM-institutet och presenteras i juni 2014.

Undersökningens uppläggning

Den nationella SOM-undersökningen har sedan starten 1986 genomförts i form av en postenkät riktad till ett systematiskt sannolikhetsurval av Sveriges befolkning. Från och med 2009 års undersökning är åldersintervallet 16–85 år.¹ Utländska medborgare har ingått i urvalet sedan 1992.

Omfattningen av undersökningen har ökat efterhand både vad gäller antalet frågor och antalet svarspersoner. 2013 utgjordes den nationella SOM-undersökningen av fem parallella riksrepresentativa delundersökningar, vilka baseras på ett urval om vardera 3 400 personer, dvs. totalt 17 000 personer. Datainsamlingen för de fem formulären genomfördes under identiska förutsättningar. I formulär 1 är frågornas tonvikt på politik och samhälle; formulär 2 har tonvikt på frågor om medier och kultur; formulär 3 på livsstil och hälsa; formulär 4 på ekonomi och välfärd. Ungefär en fjärdedel av frågorna är gemensamma för samtliga fyra formulär. Formulär 5 utgör en blandning av de fyra övriga med ett mindre format samt färre frågor.

Frågorna om hur myndigheter och verksamheter sköter sitt arbete ingick i formulär 4.

¹ I de nationella SOM-undersökningarna 2000–2008 var åldersintervallet 15–85 år; 1992–1999 15–80 år; 1986–1991: 15–75 år.

Fältarbetet för den nationella undersökningen följer i huvudsak samma upplägg år från år. Huvuddelen av datainsamlingsarbetet genomförs under hösten. Enkäten skickas ut i slutet av september månad. Sedan 2012 har respondenterna även givits möjlighet att svara via webben. Under fältperioden genomförs successivt en serie påminnelseinsatser postalt och per telefon. Fältarbetet avslutas senast under februari månad. Redan vid novembers utgång har i allmänhet drygt 90 procent av dem som slutligen kommer att medverka skickat tillbaka sin enkät.

De nationella SOM-undersökningarnas upplägg, 1986–2013

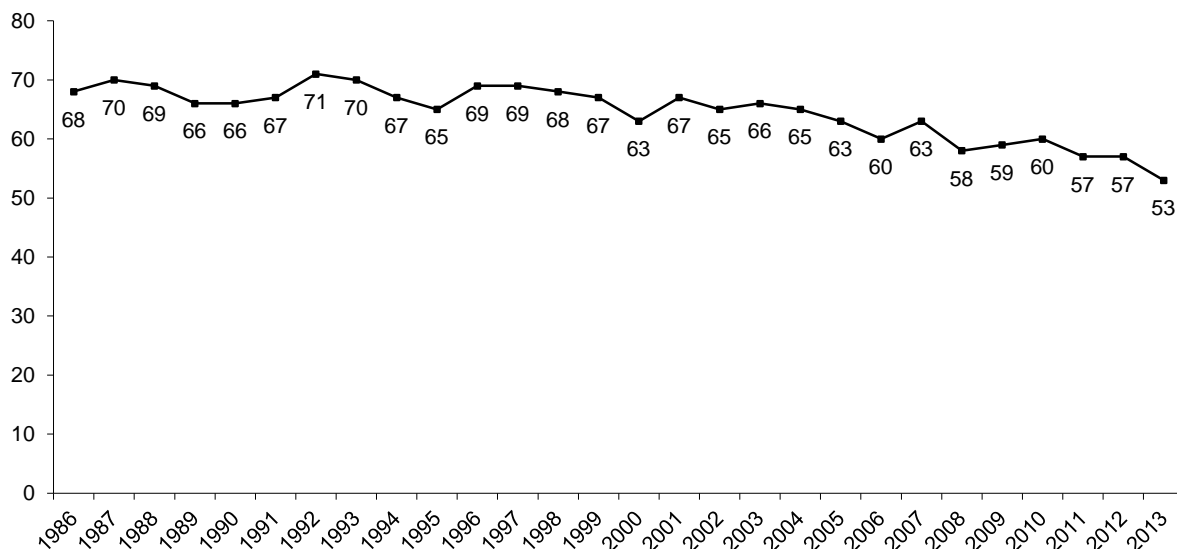
År	Urvalsmetod	Antal formulär	Total urvalsstorlek	Medborgarskap	Åldrar
	Systematiskt sannolikhetsurval				
1986		1	2 500	Både sv. & utl.	15–75 år
1987–1988	"	"	"	Endast sv.	"
1989	"	"	"	Både sv. & utl.	"
1990–1991	"	"	"	Endast sv.	"
1992–1995	"	"	2 800	Både sv. & utl.	15–80 år
1996	"	"	28 411	"	"
1997	"	"	2 800	"	"
1998	"	2	5 600	"	16–80 år ²
1999	"	"	"	"	15–80 år
2000–2005	"	"	6 000	"	15–85 år
2006	"	"	6 000	"	"
2007–2008	"	"	6 000	"	"
2009–2011	"	3	9 000	"	16–85 år
2012	"	4	12 000	"	"
2013	"	5	17 000	"	"

Kommentar: ¹Gruppen 15-åringar var av misstag inte inkluderade i det ursprungliga urvalet utan tillfördes i efterhand undersökningens första urval om 2 800 personer. ²Gruppen 15-åringar var av misstag inte inkluderade i urvalet.

Svarsfrekvens och bortfall

SOM-undersökningarna har sedan starten 1986 haft en relativt hög svarsfrekvens. För samhällsvetenskapliga postenkäter har svarsfrekvensen brukat ligga på mellan 60 och 70 procent, men det har under senare år blivit svårare att nå dessa nivåer. Figuren nedan illustrerar förändringen i svarsmönster för den nationella SOM-undersökningen år 1986–2013.

Svarsfrekvens i den nationella undersökningen, 1986–2013 (procent av nettourvalet)



Svarande och bortfall i den nationella SOM-undersökningen 2013

	Formulär 1	Formulär 2	Formulär 3	Formulär 4	Formulär 5	Totalt
Ursprungligt urval (brutto)	3 400	3 400	3 400	3 400	3 400	17 000
Bortdefinierade (naturligt bortfall)	221	223	241	216	226	1 127
Nettourval	3 179	3 177	3 159	3 184	3 174	15 873
Ej anträffade/svarsvägrare	1 535	1 471	1 531	1 559	1 371	7 467
Antal svarande	1 644	1 706	1 628	1 625	1 803	8 406
Svarsfrekvens: brutto	48 %	50 %	48 %	48 %	53 %	49 %
Svarsfrekvens: netto	52 %	54 %	52 %	51 %	57 %	53 %

Kommentar: Med naturligt bortfall avses adress okänd, avflyttad; sjuk, institutionell vård; bortrest under fältperioden, studier/militärtjänstgöring på annan ort; ej svensktalande, ej kommunicerbar; bosatt/studerar/arbetar utomlands; förståndshandikappad; avliden.

Svarsfrekvensen (netto) för den nationella SOM-undersökningen 2013 är 53 procent; 52 procent för formulär 1, 54 procent för formulär 2, 52 procent för formulär 3, 51 procent för formulär 4 och 57 procent för formulär 5.

Det finns skillnader i svarsbenägenhet hos olika grupper av respondenter i SOM-undersökningarna. Kvinnor svarar exempelvis i större utsträckning än män. Den största skillnaden i svarsmönster finner vi mellan åldersgrupper. Svarsviljan hos personer över 50 år är stabil över tid medan de yngre åldersgrupperna dalar i svarsfrekvens. Den mest svarsvilliga gruppen utgörs av 70–79 åringar medan svarsviljan är lägst bland 16–19 åringar.

SOM-institutet har i samverkan med Statskontoret undersökt svenska folkets bedömning av olika myndigheters arbete med start 2010. I undersökningarna ingår också analyser av hur olika kommunala/regionala verksamheter bedöms.

Docent Annika Bergström och fil.dr. Jonas Ohlsson har varit undersökningsledare för 2013 års SOM-undersökningar och har det övergripande ansvaret för undersökningarnas utformning och genomförande. Fil. kand. Frida Vernersdotter har varit biträdande undersökningsledare för 2013 års nationella SOM-undersökning med ansvar för datainsamling och databearbetning. Nora Oleskog Tryggvason, fil.kand, har tillsammans med professor Sören Holmberg svarat för databearbetning och presentation i föreliggande rapport.



Höga krav på offentlig verksamhet

Sören Holmberg

Det är inte lite som krävs av offentliga myndigheter och statligt anställda. När Värdegrunddelegationen våren 2014 sammanfattar de principer som skall vägleda all statlig verksamhet preciseras sex punkter (Ångström 2014):

Demokrati – all offentlig makt utgår från folket.

Legalitet – den offentliga makten utövas under lagarna.

Objektivitet – allas likhet inför lagen, saklighet och opartiskhet skall iakttas.

Fri åsiktsbildning – den svenska folkstyrelsen bygger på fri åsiktsbildning.

Respekt för lika värde, frihet och värdighet – den offentliga makten ska utövas med respekt för allas lika värde och för den enskilda människans frihet och värdighet.

Effektivitet och service – effektivitet och resurshushållning ska förenas med service och tillgänglighet.

I en informationsbroschyr till statsanställda slår Värdegrunddelegationen fast att dessa principer "...lägger en professionell plattform för dig som statligt anställd. De skall vara vägledande för allt ditt handlande i tjänsten." (Cloarec och Marcusson 2014: 3-4).

Många principer att följa blir det. Myndigheter och anställda skall inte bara självklart följa lagar och förordningar. De skall också vara demokratiska och öppna för olika åsikter, dessutom vara sakliga och opartiska, liksom respektfulla samt därtill effektiva och serviceinriktade. Inte lätt att leva upp till allt detta. Men en vacker målsättning är det, och en viktig målsättning. Sätt ett *inte* framför var och en av principerna och det blir mycket tydligt hur centrala de alla är.

I vilken utsträckning som svenska myndigheter och enskilda statsanställda lever upp till de mycket högt ställda kraven vet vi inte. Några systematiska studier finns inte. Om principerna inte bara skall bli en pappersprodukt – en söndagspredikan – måste de preciseras och göras till föremål för samhällliga mätningar. Alltså, inför framtiden kan man hoppas att det offentliga och demokratiska Sverige sätter av resurser så att vi regelbundet kan mäta och bedöma i vad mån myndighetsverige uppfyller de krav som Värdegrunddelegationen ställer upp.

Och när det gäller sådana mätningar är det självklart att medborgarna måste involveras. Det räcker inte med att myndighetsledningar och politiker utvärderar vad som görs. Inte heller räcker det med att brukare/"kunder" säger sitt. En bredare mer medborgerlig utvärdering krävs. Väljarnas votum var fjärde år kan ge en viss vägledning, men är alldeles för oprecis och säger ingenting om hur olika myndigheter bedöms. Lägg därtill att offentlig verksamhet oftast inte är marknadsbaserad. Några användbara försäljningssiffror finns sällan att utgå ifrån när verksamheten skall bedömas. Det betyder att om man vill ha reda på vad medborgarna tycker måste man på ett eller annat sätt fråga dem. Under förutsättning att man förstår att medborgerliga utvärderingar av offentlig verksamhet är central i en fungerande demokrati.



Insikten om att medborgarna måste med när offentlig verksamhet bedöms finns sedan många år inom samhällsforskningen men också sedan några år inom myndighetsverige. Det är bakgrunden till forskningsprojektet *Kvalitet i offentlig verksamhet (KOV)* som startade 2010 vid SOM-institutet i samarbete med Statskontoret (Johansson och Holmberg 2011). Målsättningen är att skapa långsiktiga mätserier med årliga undersökningar av hur olika myndigheter och kommunala/regionala verksamheter utvärderas kvalitetsmässigt av människor i Sverige. Varje år mäter vi ett tiotal olika myndigheter/verksamheter. Några av myndigheterna respektive verksamheterna har ingått i studierna vid fler än ett tillfälle. Tanken är att i det långa loppet få tillgång till tidseriemätningar för ett antal centrala myndigheter/verksamheter. Hittills har vi efter fyra års undersökningar kunskap om hur svenska folket bedömer kvaliteten hos sjutton myndigheter och åtta verksamheter.

De mätinstrument vi valt att använda är mycket enkla och därtill lättförståeliga – en given förutsättning och uppenbar fördel när vi har att göra med breda medborgarundersökningar. Vi vill ha ett mätinstrument som inte sätter individens personliga erfarenhet i centrum (nöjd- missnöjdfrågor), eller som betonar det känslomässigt affektiva (förtroendefrågor). Istället vill vi ha mått som mer betonar det kognitiva och är inriktade på det som i amerikansk forskning brukar benämnas *job performance*.

Bedömningsfrågan när det gäller myndigheter har fått följande lydelse: "Hur anser Du att följande myndigheter sköter sin uppgift?" Motsvarande fråga för olika verksamheter är formulerad sålunda: "Hur tycker Du att den verksamhet fungerar som bedrivs på följande områden i det landsting/region eller kommun där Du bor?" Svartalternativen är sju till antalet – fem där de svarande ombeds avge ett omdöme om hur myndigheterna/verksamheterna sköter sig: från mycket eller ganska bra, över varken bra eller dåligt, till ganska eller mycket dåligt. Därtill finns två svartalternativ där svarspersonerna kan uppge att de "inte känner till myndigheten/verksamheten" eller att de "inte har någon uppfattning".

De båda sistnämnda svartalternativen är viktiga av två skäl. Vi vill, för det första, minimera antalet ogenomtänkta slentriansvar eller rena slumpsvår. Kan man eller vill man inte avge ett omdöme skall man inte "tvingas" därtill. Flera av de myndigheter/verksamheter som vi mäter, och avser mäta i framtiden, behöver inte nödvändigtvis ha en masspublik. Det är i dylika fall helt naturligt att andelen utan kännedom eller uppfattning blir relativt hög. För det andra, människors grad av kännedom om myndigheter/verksamheter är en relevant självständig aspekt vid sidan av hur myndigheterna/verksamheterna kvalitetsbedöms. I den amerikansk forskning som inspirerat oss talas om *name recognition* som ett central fenomen i all kommunikation.

Kännedom

De flesta av de myndigheter/verksamheter som vi hittills mätt är förhållandevis välkända bland svenska folket. Åtminstone enligt de resultat vi får fram. I redovisningarna i tabellerna 1 och 2 har vi specificerat andelen svarspersoner som är villiga att avge ett omdöme för respektive myndighet/verksamhet – som alltså *inte* uppger att de inte känner till myndigheten eller verksamheten eller markerar att de inte har någon uppfattning. Genom att göra en bedömning indikerar de att de känner till myndigheten/verksamheten och att de är villiga att utvärdera kvaliteten på vad som görs. Andelen som på detta sätt demonstrerar

kännedom utgör med all säkerhet ett slags maximumestimat. Om alla de cirka 40-50 procenten som inte besvarar SOM-enkäterna skulle delta i undersökningarna skulle graden av kännedom minska; hur mycket vet vi dock inte.

Svaret "känner inte till" är klart mindre vanligt än svaret "ingen uppfattning". Genom att inkludera ingen uppfattning-svar som en indikator på icke-kännedom tror vi oss minska överskattningen av graden av kännedom för de olika myndigheterna/verksamheterna. Vad "ingen uppfattning" i vilket fall visar är en ovilja att göra en bedömning – kanske oftast på grund av bristande kännedom/kunskap.²

Tabell 1 Kända och mindre kända svenska myndigheter (procent)

	Andel som uppger sig känna till och är villig att avge ett omdöme
1. Polisen	95
2. Skatteverket	87
3. Försäkringskassan	87
4. Trafikverket	80
5. Arbetsförmedlingen	79
6. Valmyndigheten	72
7. Skolverket	71
8. Migrationsverket	71
9. Livsmedelsverket	67
10. Naturvårdsverket	66
11. Centrala studiestödsnämnden (CSN)	59
12. Kronofogdemyndigheten	59
13. Pensionsmyndigheten	54
14. Riksrevisionsverket	52
15. Statistiska centralbyrån (SCB)	47
16. Energimarknadsinspektionen	34
17. Havs- och vattenmyndigheten	28

Kommentar: Frågeformulering och detaljresultat återfinns i tabell 1a, b. För myndigheter som deltagit i fler SOM-undersökningar redovisas högsta kännedomsresultat. Undersökningsperioden omfattar åren 2010 – 2013.

Tabell 2 Mer eller mindre kända kommunala/regionala verksamheter (procent)

	Andel som uppger sig känna till och är villig att avge ett omdöme
1. Sjukvården	96
2. Renhållningen	94
3. Kollektivtrafiken	88
4. Räddningstjänsten	75
5. Äldreomsorgen	75
6. Grundskolan	74
7. Plan- och byggfrågor	62
8. Förskolan	57

Kommentar: Underlag för resultaten finns i tabell 10a. Högsta kännedomsresultat redovisas för respektive verksamhet. Undersökningsperioden är 2010 – 2013.

² Den myndighet som hittills fått högst andel markeringar för "känner ej till" är Havs- och vattenmyndigheten (18 procent 2013). Motsvarande högsta resultat för en verksamhet är 15 procent för Förskolan 2011. Se vidare tabell 1a,b och 10a.



Polisen är den myndighet bland dem vi hittills studerat som är mest välkänd. Hela 95 procent registreras för kännedom enligt vårt sätt att mäta. Undersökningsperioden är 2010-2013. Myndigheter/verksamheter som ingått i mätningarna fler än en gång redovisas enligt det högsta värdet. Nästan lika välkända som Polisen är Skatteverket och Försäkringskassan – båda med kännedomsresultatet 87 procent. I botten på kännedomsligan återfinns tre myndigheter där endast minoriteter avslöjar kännedom. De är SCB (47 procent) och de relativt nya myndigheterna Energimarknadsinspektionen (34 procent) och Havs- och vattenmyndigheten (28 procent). Eftersom den sistnämnda myndigheten är så okänd bör det kanske upplysas om att den ligger i Göteborg.

Våra åtta hittills mätta kommunala/regionala verksamheter är alltså kända av en majoritet av svenska folket. Sjukvården toppar med 96 procents kännedom, tätt följd av Renhållningen med 94 procent. Minst känd är Förskolan med ett kännedomsresultat på 57 procent. Kännedomssiffrorna är mycket stabila över tid. De myndigheter/verksamheter som varit med i SOM-undersökningarna fler än en gång uppvisar mycket likvärdiga resultat. De aktuella tidsperioderna är än så länge korta. Några större kännedomsförändringar skall man inte förvänta sig. Och det är vad vi ser – inga upp- eller nedgångar i hur kända de olika myndigheterna/verksamheterna är bland svenska folket.³

Bedömningsbetyg

Det resultat vi sett tidigare håller i sig – Skatteverket toppar listan över mest uppskattade myndigheter i Sverige. I högskattelandet Sverige får fogden som samlar in skatterna toppbetyg av medborgarna. Hela 69 procent bland personer med en åsikt tycker att Skatteverket sköter sin uppgift bra. Endast 5 procent avger ett negativt omdöme. På platserna därefter kommer Statistiska centralbyrån (SCB) och Polisen (se tabell 3 och 4). SCB är inte särskilt välkänt, men bland dem som känner till statistikinsamlaren är bedömningen klart på den positiva sidan. Det är mycket positivt för det svenska samhället att de myndigheter som samlar in skattemedel respektive offentlig statistik och upprätthåller lagen bedöms ha så hög kvalitet av medborgarna. Det minskar alla transaktionskostnader och gör samhället mycket mer effektivt.

³ Dock, om vi tar resultaten från undersökningen 2011 *ad notam* ser vi större kortsiktiga förändringar. Men kännedomssiffrorna för mätningen 2011 skall läsas med stor försiktighet. Kännedomsresultaten 2011 drabbades av en kontexteffekt som sänkte dem tillfälligt. Effekten berodde på en annorlunda placering av frågeinstrumenten i SOM-enkäten 2011.

Tabell 3 Svenska folkets bedömningsbetyg på ett antal myndigheter. Andel som sköter sin uppgift bra/dåligt och betygsbalans (procent)

	Procent bra/dåligt	Betygsbalans bra minus dåligt
1. Skatteverket	69/5	+64
2. SCB	62/2	+60
3. Polisen	68/11	+57
4. Trafikverket	58/12	+46
5. Valmyndigheten	56/10	+46
6. Kronofogdemyndigheten	54/9	+45
7. Riksrevisionsverket	49/7	+42
8. Naturvårdsverket	51/11	+40
9. Livsmedelsverket	50/11	+39
10. Havs- och vattenmyndigheten	42/11	+31
11. CSN	44/18	+26
12. Pensionsmyndigheten	37/17	+20
13. Skolverket	30/27	+3
14. Försäkringskassan	33/37	-4
15. Energimarknadsinspektionen	18/36	-18
16. Arbetsförmedlingen	17/52	-35
17. Migrationsverket	14/52	-38

Kommentar: Underlag återfinns i tabell 1 c, d. Högsta betygsbalans redovisas. Procenten har beräknats bland personer med kännedom om de olika myndigheterna. Undersökningsperioden omfattar åren 2010 – 2013.

Tretton av de sjutton studerade myndigheterna har en positiv betygsbalans – fler medborgare tycker de sköter sig bra än som tycker de sköter sig dåligt. Bland dem återfinns ytterligare en fogde – Kronofogdemyndigheten. En så hög andel som 54 procent anger att de tycker Kronofogdemyndigheten sköter sin uppgift bra mot 19 procent som tycker myndigheten sköter sig dåligt. Svenska folket har uppenbarligen en övervägande positiv värdering av åtminstone två myndigheter som tar deras pengar.

Fyra myndigheter hamnar i botten på betygslistan med en övervikt för negativa bedömningar av hur de sköter sina uppgifter. Mest negativ utvärdering får Migrationsverket, följt av Arbetsförmedlingen, Energimarknadsinspektionen och Försäkringskassan.

Att välfärdssveriges två viktigaste myndigheter, Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen, hamnar så här lågt när medborgarna utvärderar vad som görs är naturligtvis inte bra. Negativa bedömningar leder till ökad skepsis, längre ledtider och högre transaktionskostnader för myndigheterna. Effektivitet och resultat tar skada.

Att också Migrationsverket får ett dåligt betyg är även det allvarligt. Att man sysslar med känsliga och bland somliga impopulära företeelser är ingen ursäkt, möjligen en delförklaring. Men kan Skatteverket och Kronofogdemyndigheten få klara överbetyg borde också andra myndigheter med tuffa fögderier kunna få till betyg med en positiv övervikt.

Tabell 4 Bedömningsbetyg på ett antal kommunala/regionala verksamheter (procent)

	Procent bra/dåligt	Betygsbalans bra – dåligt
1. Räddningstjänsten	85/1	+84
2. Förskolan	74/9	+65
3. Renhållningen	73/8	+65
4. Grundskolan	64/14	+50
5. Sjukvården	65/16	+49
6. Kollektivtrafiken	53/26	+27
7. Äldreomsorgen	47/26	+21
8. Plan- och byggfrågor	41/22	+19

Kommentar: Basmaterialen återfinns i tabell 10b. Högsta betygsbalans redovisas. Endast personer med kännedom om verksamheterna är medtagna i analysen. Undersökningen omfattar åren 2010 – 2013.

De kommunala/regionala verksamheterna bedöms med mer uppskattning av svenska folket – åtminstone genomsnittligt. Och ingen verksamhet uppvisar en övervikt för negativa omdömen. I topp finner vi Räddningstjänsten med ett rekord i betygsbalans, +84 (fungerar bra 85 procent minus fungerar dåligt 1 procent). Därefter följer Förskolan och Renhållningen med också för dem starka betyg. Även Grundskolan och Sjukvården får klart övervägande positiva omdömen. Mest negativa bedömningar får Kollektivtrafiken, Äldreomsorgen och Plan- och Byggfrågor – kring 25 procent – men de positiva utsagorna överväger – kring 45 procent.

När det gäller bedömningsbetygen kan vi tillskillnad från när det gäller kännedomen iaktta vissa relativt tydliga förändringar mellan mätningen 2010 och mätningen 2013. Två myndigheter uppvisar förbättrade betyg – Skatteverket från +58 2010 till +64 2013 och Försäkringskassan från -28 till -4. I Skatteverkets fall är förändringen liten och inte statistisk signifikant. Försäkringskassans minskade negativa betyg är större (+24 enheter) och statistiskt säkerställt.

Fyra myndigheter/verksamheter tappar i uppskattning mellan 2010 och 2013. Och alla fyra nedgångarna är så stora att de är signifikanta. Mest går Arbetsförmedlingen ned – från ett bedömningsbetyg på -36 år 2010 till -61 år 2013. En utveckling från mycket dåligt till ännu mycket sämre. Två verksamheter som liksom Arbetsförmedlingen stått i centrum för den publika debatten under senare år, och som också tappar i uppskattning, är Sjukvården och Grundskolan. Uppmärksamheten kring sjukvårdens köer och tillgänglighetsproblem liksom grundskolans dåliga resultat i PISAMÄTNINGARNA kan vara faktorer som sänkt betygen för de två verksamheterna. Sjukvårdens betygsbalans mellan 2010 och 2013 är sjunkande, framförallt mellan 2012 och 2013, +49, +47, +45 och +25. Även Grundskolan tappar i första hand mellan 2012 och 2013 (när Pisa-rapporten publicerades), +46, +50, +41 och +27.

Den fjärde myndighet som tappar kvalitet i medborgarnas ögon är Polisen – från en betygsbalans på +57 år 2010 till +43 år 2013. Även här kan man eventuellt förstå nedgången mot bakgrund av en mer negativ uppmärksamhet i massmedia (Holmberg och Weibull 2014).

Brukare brukar bruka bättre betyg

Människor som kommer mest i kontakt med olika myndigheter/verksamheter (=brukare) brukar oftast vara mer uppskattande än icke-brukare. Och så bör det naturligtvis vara. Det omvända med mer negativa bedömningar bland brukare vore bekymmersamt. Vi utgår ifrån att brukare är mer kunniga om vad som görs och har mer personlig erfarenhet. Därför är det extra illavarslande om just de är mer negativa än personer som *inte* har lika mycket kunskap/erfarenhet av en myndighet eller verksamhet. Vi förväntar oss alltså att brukare som regel ger bättre betyg än icke-brukare.

Detta förväntade samband är vad funnit tidigare och vad vi finner när vi studerar institutionsförtroende (Holmberg och Weibull 2014). I SOM-undersökningen 2013 har vi lyckats lokalisera ett antal mer eller mindre uppenbara brukargrupper vars betygsbedömningar kan jämföras med vad medelsvensson tycker. Och i de allra flesta fall är brukarna mer positiva än genomsnittet, även om skillnaderna ofta är förhållandevis små.

Några exempel: Långtidssjukskrivna ger ett något högre betyg till Försäkringskassan än genomsnittet. Arbetslösa, speciellt om de är i "arbetsmarknadspolitiska åtgärder", är mer uppskattande när det gäller Arbetsförmedlingen än folk i allmänhet. Utomeuropeiska invandrare är klart mer positiva till Migrationsverket än genomsnittssvensken. Föräldrar till skolbarn ger ett högre betyg till Grundskolan än medelsvensson. Kollektivtrafiken får ett bättre betyg bland kollektivresenärer än bland folk i gemen.

Dock, vi har också något exempel på motsatsen – att brukare gör en mer negativ bedömning än allmänheten. Sjukskrivna ger exempelvis sämre betyg åt Sjukvården än genomsnittet. Detsamma gäller människor som subjektivt klassificerar den egna hälsan som dålig.

Skillnaderna är mycket små, men de finns där och vi återfinner motsvarande mönster när det gäller förtroende för Sjukvården (Holmberg och Weibull 2014). Men det kan kanske förklaras bort med att det inte är så underligt att människor med sviktande hälsa är något pessimistiska och gör en något mindre positiv och mer försiktig bedömning av den hjälpande handen.

En föreställning man ibland möter är att personer aktivt verksamma i olika myndigheter/verksamheter inte bara bör vara mer kunniga om vad som görs utan också vara mer positiva. Anställda förväntas ge ett högre betyg åt den egna myndigheten/verksamheten än den stora allmänheten. Så är det dock inte i två fall vi har prövat i SOM-undersökningen 2013. Antalet undersökningspersoner är begränsat, men personal i sjukvården betygsätter inte Sjukvården högre än folk i gemen och lärare ger inte bättre betyg åt Grundskolan än genomsnittssvensken. När det gäller Sjukvården är bedömningsskillnaden mycket liten medan den är klart större för Grundskolan.⁴

⁴ Sjukvården för betygsbalansen +19 bland sjukvårdrelaterad personal 2013 (140 personer). Motsvarande betygsbalans är +24 i genomsnitt bland alla svarande; ett -5 enheter sämre betyg bland sjukvårdspersonalen. Grundskolan får betygsbalansen -1 bland lärarrelaterad personal (61 personer). Bland den breda allmänheten är motsvarande betygsbalans +20; en skillnad på hela -21 enheter. Resultatet för Grundskolan kan ha att göra med den intensiva skoldebatten om resursbrist, sviktande kvalitet och behovet av ökade lärarlöner. Lärarnas större kunnighet och erfarenhet, kanske förstärkt av ett egenintresse, kan vara en faktor bakom att deras bild av Grundskolan blir mer negativ än allmänhetens.

Om dessa resultat är tillfälligheter för just undersökningen 2013, eller om de har en större och mer allmängiltig bärighet vet vi inte. Framtida fördjupningsstudier av sjukvårdens personal och av lärare, liksom av andra anställdagrupperingar, måste till innan vi kan börja eventuellt generalisera.

Mycket lika betyg i olika sociala grupper

En förvaltning som karakteriseras av oväld, och någorlunda väl uppfyller alla de högtflygande målsättningar som Värdegrundsdelegation fastslagit för offentliga myndigheter, skall *inte* kännetecknas av att olika demografiska och sociala samhällsgrupper gör skilda bedömningar av hur väl olika myndigheter/verksamheter sköter sig. Offentlig verksamhet skall vara opartisk och neutral. Likabehandlingsprincipen är central. Då är det illa om vissa myndigheter bedöms mer positivt bland exempelvis män än bland kvinnor, eller bland företagare jämfört med bland arbetare, eller i Skåne i förhållande till i Västsverige. Idealet är att viktiga samhällsgrupper bedömer kvaliteten på offentlig verksamhet på ett likartat sätt. Smärre skillnader är naturligtvis tolerabla, men inte större skillnader – framförallt inte om de visar sig vara långvariga.

I tabell 5 genomförs en första systematisk prövning av i vad mån myndighetssverige bedöms likartat i ett trettiotal olika sociala och ekonomiska grupper. Analysen gäller för läget 2013 och för de elva myndigheter/verksamheter som ingår i SOM-undersökningen. Resultaten visar den genomsnittliga betygsbalansen beräknad för våra elva fall. Genomsnittsvärden redovisas för var och en av de olika grupperna och för samtliga svars personer. Mätskalan går från -100 till +100, ju högre positivt värde desto bättre betyg. Snittresultatet för samtliga svars personer är +14.

Om någon oro funnits kan den stillas. Myndighetssverige klarar för fjärde året i rad det sociala bedömningstestet.⁵ Olika demografiska, sociala och ekonomiska grupper betygsätter svensk offentlig förvaltning på ett mycket likartat sätt. Ingen grupps betyg skiljer sig med mer än +-5 enheter från genomsnittet för alla svarande. Och så små skillnader är inte statistiskt signifikanta på en skala mellan -100 till +100.

Några av de små skillnader som finns är dock värda att noteras. I genomsnitt, mest uppskattande av svensk offentlig verksamhet är män, yngre medelålders, stadsbor, boende i Mälardalen och Stockholm, högutbildade, högre tjänstemän och SACO-medlemmar. Något mindre positiva i genomsnitt är kvinnor, 50/64-åringar, boende på landsbygd eller i små tätorter, bosatta i Norra mellansverige, lägre utbildade, företagare men också arbetare, personer med sjuk/aktivitetsersättning och LO-medlemmar.

⁵ Tidigare år har vi använt andra analysmetoder, men slutsatserna är desamma. Se Engelbrecht och Holmberg 2012; Holmberg och Sommerstein 2013.



Tabell 5 Genomsnittligt bedömningsbetyg för elva myndigheter/verksamheter i SOM-undersökningen 2013 (betygsbalans)

	Bedömningsbetyg: medeltal		Bedömningsbetyg: medeltal
Samtliga	+14	Lågutbildad	+14
		Mellanlågutbildad	+12
Man	+15	Mellanhögutbildad	+14
Kvinna	+13	Högutbildad	+15
16 – 29 år	+13	Arbetarhem	+13
30 – 49 år	+16	Tjänstemannahem	+14
50 – 64 år	+11	Högre tjänstemannahem	+16
65+	+15	Företagare	+12
Landsbygd	+11	LO	+11
Tätort	+10	TCO	+13
Stad	+17	SACO	+16
Storstad	+14	Arbetslös	+15
Stockholm	+16	Sjuk-/aktivitetsersättning	+10
Östra mellansverige	+18		
Småland/Gotland	+12		
Sydsverige	+12		
Västsverige	+11		
Norra mellansverige	+9		
Norrland	+14		

Kommentar: Underlaget återfinns i tabellerna 2a – 9c och 11a – 13c. Procenten är beräknad bland samtliga som besvarat bedömningsfrågorna, inklusive personer som svarat "Ingen uppfattning" respektive "Känner ej till myndigheten/verksamheten". Bedömningsbetyget kan variera mellan +100 (samtliga svarar bra) och -100 (samtliga svarar dåligt).

Dock, ännu en gång, skillnaderna i bedömningar är mycket små mellan de olika grupperna. Svensk offentlig förvaltnings neutralitet och oväld kan inte ifrågasättas utifrån våra resultat. De små skillnaderna till trots – vissa något större enskilda bedömningskillnader kan vara av intresse att uppmärksamma. Störst skillnad i betyg mellan män och kvinnor återfinns för Polisen; män är mer negativa. När det gäller ålder är bedömningskillnaden störst för Sjukvården; äldre är mer positiva än yngre. På stad-landdimensionen hittar vi den tydligaste betygsskillnaden när det gäller kollektivtrafik; mer negativa omdömen på landsbygden, mest positivt bland stadsbor. Olika utbildningsgrupper skiljer sig mest åt när det gäller betyget på Skatteverket; högutbildade ger högre betyg än lågutbildade. Störst regionala skillnader finner vi för bedömningen av Sjukvården; boende i Mälardalen och Stockholm är mest positiv medan skåningar är minst positiva. Olika yrkesgrupper och fackliga medlemmars mest olika bedömning återfinns för Skatteverket; mer positivt betyg bland högre tjänstemän och SACO-medlemmar än bland arbetare och LO-anslutna.

Men alla dessa enskilda och mindre bedömningskillnader får inte skymma huvudresultatet. I allt väsentligt, svensk offentlig byråkrati värderas inte skiljaktigt i bredare sociala och ekonomiska grupper. Myndighetssverige klarar det sociala bedömningstestet.

Det viktiga partitestet

Det viktigaste testet återstår dock. Och det är det partipolitiska testet. Offentlig förvaltning skall vara oberoende av politiska och ideologiska kopplingar. Partipolitik får inte influera stats- eller kommunaltjänstemäns agerande. Partipolitisk neutralitet skall inte bara vara en ledstjärna utan också en realitet för svensk offentlig förvaltning.

Normativt skall myndighetssverige fungera så att alla medborgare tycker att uppgifterna utförs väl – och det oavsett partipolitisk hemvist. Om någon viss politisk grupp är mycket mer positiv eller mycket mer negativ är det en varningssignal. Den aktuella gruppen kan vara speciell, men det kan också vara ett tecken på att den politiska neutraliteten är hotad. Oväld och opartiskhet skall råda – och det bör helst uppfattas så i lika mån i alla olika politiska läger.

I tabell 6 redovisas utfallet av en partitest på materialet från SOM-mätningen 2013. Prövningen omfattar de åtta riksdagspartiernas partisympatisörer som får betygsätta de elva myndigheter/verksamheter som ingår i studien 2013. Siffrorna i tabellen är procentandelar som visar andelen sympatisörer som bedömer respektive myndighet eller verksamhet positivt eller negativt.

Tabell 6 Olika partiers sympatisörer bedömer hur ett antal myndigheter/verksamheter sköter sin uppgift 2013 (procentandel bra/dåligt)

	V	S	MP	C	FP	KD	M	SD	Samtliga
Myndigheter:									
Skatteverket	64/9	73/3	74/2	83/3	78/1	71/3	72/5	48/12	69/5
SCB	50/0	57/2	70/2	54/0	81/3	64/4	65/1	58/7	62/2
Trafikverket	43/18	64/10	65/5	62/7	57/11	59/10	59/12	44/18	58/12
Polisen	41/35	70/12	61/20	55/9	60/23	63/14	66/18	59/19	62/19
Havs- o vattenmynd	32/10	44/10	39/15	-	67/5	50/0	41/6	36/19	42/11
Försäkringskassan	20/52	35/39	35/37	48/31	33/24	35/41	35/33	19/46	33/37
Migrationsverket	10/61	14/49	11/59	4/48	17/54	17/58	13/51	2/76	13/54
Arbetsförmedlingen	8/71	12/66	11/67	12/65	8/79	5/79	12/70	7/77	10/71
Medeltal	34/32	46/24	46/26	45/23	50/25	46/26	45/25	34/35	44/26
Betygsbalans	+2	+22	+20	+22	+25	+20	+20	-1	+18
Verksamheter:									
Grundskolan	51/29	55/21	49/30	61/26	52/23	41/30	55/24	43/32	52/25
Sjukvården	46/36	55/22	52/27	58/23	54/24	46/25	52/24	42/37	51/26
Kollektivtrafiken	38/36	51/26	53/29	46/23	56/26	55/17	48/29	38/35	49/29
Medeltal	45/34	54/23	51/29	55/24	54/24	47/24	52/26	41/35	51/27
Betygsbalans	+11	+31	+22	+31	+30	+23	+26	+6	+24

Kommentar: Underlaget finns i tabellerna 2a – 9c och 11a – 13c, men omräknat för enbart personer med kännedom om myndigheterna och verksamheterna. Ett streck (-) visar att antalet svarspersoner är färre än tio.

Huvudresultatet är likt vad vi sett tidigare 2010, 2011 och 2012. I de allra flesta fall skiljer sig olika partisympatisörers bedömningar mycket lite från varandra. Sympatisörer till sex partier närmare mitten i svensk politik betygsätter genomsnittligt svenska myndigheter/verksamheter mycket snarlikt – bra nära identiskt. Och denna likhet i bedömningarna gäller alltså också anhängare till Sveriges två stora regeringsbärande partier - Moderaterna och Socialdemokraterna. Regeringens och oppositionens sympatisörer är i allt väsentligt överens när det gäller att värdera hur olika delar av svensk offentlig förvaltning fungerar. Ett mycket positivt utfall för myndighetssverige.

Men anhängare till två partier ingår inte i den stora majoritetens konsensus. Det gäller sympatisörer till Vänsterpartiet och Sverigedemokraterna. De är klart mer kritiska till många myndigheter/verksamheter än sympatisörer till de sex mer mittenpositionerade partierna. Vänsterpartisters och sverigedemokraters genomsnittliga betyg på såväl myndigheter som kommunala/regionala verksamheter skiljer sig signifikant från övriga partisympatisörers medelbetyg.

Tillsammans omfattar V- och SD-sympatisörer enbart en liten minoritet av väljarkåren, cirka 10-15 procent, och partierna kan bedömas som speciella och kanske också extrema. Men det skall inte tas som förevändning att negligera resultaten. Myndighetsverige bör ta *ad notam* och fundera över varför stödet för verksamheten är klart svagare bland anhängare till Vänsterpartiet och Sverigedemokraterna – de två tydligaste oppositionspartierna till den etablerade ordningen i Sverige.

Den stora samstämmigheten i bedömningarna för de sex mer etablerade partiernas anhängare utesluter inte att det finns vissa mindre och intressant skillnader. Det kan illustreras om vi - parti för parti - ser på för vilka myndigheter/verksamheter olika anhängargrupperns betyg skiljer sig mest åt från genomsnittet. Och för fullständighetens skull tar vi också med V-och SD-sympatisörers mest avvikande bedömningar.

Vänsterpartisters betyg skiljer sig mest från medelsvenssons när det gäller Polisen; V-sympatisörer är klart mer negativa. Socialdemokrater skiljer sig också mest från det allmänna genomsnittet när det gäller Polisen, men S-anhängare är mer uppskattande. MP-anhängare uppvisar störst avvikelse från gemene mans bedömning när det gäller Grundskolan; MP-sympatisörer sätter ett lägre betyg. Centerpartister är mest skiljaktiga när det gäller Försäkringskassan, och de är mer negativa än genomsnittet. När det gäller folkpartister och moderater är det bedömningarna av Skatteverket som sticker ut mest; i båda fallen är bedömningarna mer positiva än medelsvenssons. Kristdemokraterna avviker mest från allmänhetens bedömning när det gäller Arbetsförmedlingen och Grundskolan; KD-sympatisörer är i båda fallen mer kritiska. Till slut SD-anhängare som kanske föga överraskande avviker mest när det gäller utvärderingen av Migrationsverket; SD-sympatisörer är klart mer negativa än folk i allmänhet.

Efter denna genomgång av för det mesta mindre bedömningsskillnader är det viktigt att återupprepa huvudresultatet. En stor majoritet av svenska partsympatisörer bedömer olika myndigheters verksamhet på ett mycket likartat sätt. Myndighetsbetygen sätts inte med partipolitiska glasögon påsatta. Det indikerar att förvaltningens politiska neutralitet och oväld inte är i någon farozon. Dock, två partiers anhängare ingår inte i denna breda konsensus. Vänsterpartiets och Sverigedemokraternas sympatisörer är klart mer kritiska än medborgare i allmänhet till hur svensk offentlig verksamhet fungerar. Myndighetsverige klarar i huvudsak även partitestet – men inte helt och fullt.

Regeringsformens krav på opartiskhet är inte i fara

Regeringsformen säger i 1 kapitlet 9:e paragrafen att förvaltningsmyndigheter ska beakta allas likhet inför lagen och iaktta saklighet och opartiskhet. En indikator på att stadgandet gäller dåligt där ute i verkligheten vore om olika sociala, ekonomiska eller politiska grupper i

Sverige gör klart åtskilda bedömningar av hur myndigheter och offentliga verksamheter sköter sina uppgifter. Men så är det inte. Män och kvinnor, unga och äldre, arbetare och företagare, folk på landsbygden och storstadbor, socialdemokrater och moderater – alla gör de mycket snarlika bedömningar av hur svensk offentlig förvaltning fungerar. En stor samstämmighet råder om vad som är bra och vad som är sämre när det gäller hur svenska myndigheter sköter sig.

Och Skatteverket kommer ut i topp medan Arbetsförmedlingen och Migrationsverket hamnar i botten. Skatteverkets topposition borde sporra andra lägre rangordnade myndigheter. Kan fogden få så bra betyg kan väl också vi? Det bör inte vara omöjligt.

Referenser

Cloarec, Robert och Marcusson, Lena 2014. *Introduktion till Den gemensamma värdegrunden för statsanställda*. Stockholm: Regeringskansliet.

Engelbrecht, Sandra och Holmberg, Sören 2012. *Svenskars bedömning av offentliga myndigheters verksamhet*. Göteborg: SOM-institutet.

Holmberg, Sören och Sommerstein, Klara 2013. *Svenska folkets bedömning av offentliga myndigheters verksamhet*. Göteborg: SOM-institutet.

Holmberg, Sören och Weibull, Lennart 2014. Institutionsförtroende mellan berördhet och mediebevakning. I Bergström Annika och Oscarsson, Henrik (red) *Mittfåra & marginal*. Göteborg: SOM-institutet.

Johansson, Susanne och Holmberg, Sören 2011. Kvalitet i offentlig verksamhet. I Holmberg, Sören, Weibull, Lennart och Oscarsson, Henrik (red) *Lycksalighetens ö*. Göteborg: SOM-institutet.

Ångström, Lars 2014. *Den gemensamma värdegrunden för de statsanställda – grundläggande rättslig principer*. Stockholm: Värdegrunddelegationen.

Svenska folkets bedömning av myndigheter 2013

Tabell 1a-9c

Den nationella SOM-undersökningen

Tabell 1a Bedömning av myndigheters arbete, 2010-2013 (procent, balansmätt)

		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten	Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
<i>Skatteverket</i>	2010	14	42	26	4	1	12	1	100	3 172	56	5	+51
	2013	16	42	22	3	1	15	1	100	1576	58	4	+54
<i>Polisen</i>	2010	14	50	20	8	3	4	1	100	3 200	64	11	+53
	2013	13	46	18	14	4	4	1	100	1592	59	18	+41
<i>Trafikverket</i>	2011	6	25	27	6	3	31	2	100	1 491	31	9	+22
	2013	10	37	24	6	3	18	2	100	1574	47	9	+38
<i>Valmyndigheten</i>	2010	13	27	24	6	2	24	4	100	3 191	40	8	+32
<i>SCB (Statistiska Centralbyrån)</i>	2013	10	19	17	1	0	47	6	100	1581	29	1	+28
<i>Kronofogde-myndigheten</i>	2012	7	25	22	3	2	34	7	100	1472	32	5	+27
<i>Naturvårdsverket</i>	2012	7	27	25	5	2	29	5	100	1466	34	7	+27
<i>Livsmedelsverket</i>	2012	5	28	26	6	2	28	5	100	1468	33	8	+25
<i>Riksrevisionen</i>	2012	7	19	23	2	1	39	9	100	1465	26	3	+23
<i>CSN</i>	2010	6	20	22	8	3	33	8	100	3 180	26	11	+15
<i>Pensionsmyndigheten</i>	2011	5	15	25	7	2	42	4	100	1 490	20	9	+11

Kommentar: Frågan i 2011, 2012 och 2013 års SOM-undersökning lyder: 'Hur anser du att följande myndigheter sköter sin uppgift?' (statliga myndigheter). I 2010 års SOM-undersökning löd frågan 'Hur anser du att följande myndigheter sköter sitt arbete?'. Tabellens rangordning baseras på balansresultaten från det år då högsta värde har uppmätts (kolumnen längst till höger). I tabell 1c-1d för myndigheter respektive 9b för regionala/kommunala verksamheter redovisas resultaten utan 'Ingen uppfattning' och 'Känner ej till myndigheten' i procentbasen.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen.

Tabell 1b forts. Bedömning av myndigheters arbete, 2010-2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Havs- och vattenmyndigheten</i>	2011	1	5	15	4	1	59	15	100	1 487	6	5	+1
	2013	3	9	13	2	1	54	18	100	1 580	12	3	+9
<i>Skolverket</i>	2012	3	18	30	14	6	24	5	100	1470	21	20	+1
<i>Försäkringskassan</i>	2010	4	17	21	24	21	11	2	100	3 212	21	45	-24
	2011	4	21	21	19	12	21	2	100	1492	25	31	-6
	2012	4	18	27	20	15	15	3	100	1475	22	35	-13
	2013	5	22	25	21	11	15	1	100	1584	27	32	-5
<i>Energimarknads- inspektionen</i>	2011	1	5	16	6	6	53	13	100	1 481	6	12	-6
<i>Migrationsverket</i>	2011	2	6	19	20	10	40	3	100	1 489	8	30	-22
	2013	2	7	24	22	16	26	3	100	1582	9	38	-29
<i>Arbetsförmedlingen</i>	2010	2	11	23	23	17	19	5	100	3 206	13	40	-27
	2011	1	9	19	20	12	37	2	100	1 495	10	32	-22
	2012	1	10	22	24	16	21	5	100	1 474	11	40	-29
	2013	1	7	15	30	26	18	3	100	1588	8	56	-48

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. Tabellens rangordning baseras på balansresultaten från det år då högsta värde har uppmätts (kolumnen längst till höger).

Källa: Den nationella SOM-undersökningen.

Tabell 1c Bedömning av myndigheters arbete bland de som har en åsikt, 2010-2013 (procent, balansmätt)

		Mycket bra	Ganska bra	Varken		Mycket dåligt	Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
				bra eller dåligt	Ganska dåligt						
<i>Skatteverket</i>	2010	16	48	30	4	2	100	2 752	64	6	+58
	2013	19	50	26	3	2	100	1 321	69	5	+64
<i>SCB (Statistiska Centralbyrån)</i>	2013	21	41	36	2	0	100	750	62	2	+60
<i>Polisen</i>	2010	15	53	21	8	3	100	3 016	68	11	+57
	2013	14	48	19	15	4	100	1 506	62	19	+43
<i>Trafikverket</i>	2011	9	38	40	9	4	100	1 001	47	13	+34
	2013	12	46	30	8	4	100	1 254	58	12	+46
<i>Valmyndigheten</i>	2010	19	37	34	8	2	100	2 298	56	10	+46
<i>Kronofogdemyndigheten</i>	2012	12	42	36	6	3	100	873	54	9	+45
<i>Riksrevisionen</i>	2012	13	36	45	5	2	100	771	49	7	+42
<i>Naturvårdsverket</i>	2012	10	41	38	8	3	100	964	51	11	+40
<i>Livsmedelsverket</i>	2012	8	42	39	9	2	100	985	50	11	+39
<i>Havs- och vattenmyndigheten</i>	2011	5	20	56	13	6	100	384	25	19	+6
	2013	12	30	47	7	4	100	450	42	11	+31
<i>CSN</i>	2010	10	34	38	13	5	100	1 856	44	18	+26

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. Tabellens rangordning baseras på balansresultaten från det år då högsta värde har uppmäts (kolumnen längst till höger). Resultaten redovisas resultaten utan 'Ingen uppfattning' och 'Känner ej till myndigheten' i procentbasen.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen.

Tabell 1d forts. Bedömning av myndigheters arbete bland de som har en åsikt, 2010-2013 (procent, balansmätt)

		Mycket bra	Ganska bra	Varken		Mycket dåligt	Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
				bra eller dåligt	Ganska dåligt						
<i>Pensionsmyndigheten</i>	2011	10	27	46	13	4	100	802	37	17	+20
<i>Skolverket</i>	2012	4	26	42	19	8	100	1051	30	27	+3
<i>Energimarknads- inspektionen</i>	2011	3	15	46	19	17	100	512	18	36	-18
<i>Försäkringskassan</i>	2010	4	20	24	28	24	100	2 793	24	52	-28
	2011	5	27	27	25	16	100	1151	32	41	-9
	2012	4	21	33	24	18	100	1215	25	42	-17
	2013	7	26	30	24	13	100	1323	33	37	-4
<i>Migrationsverket</i>	2011	3	11	34	34	18	100	852	14	52	-38
	2013	3	10	33	31	23	100	1129	13	54	-41
<i>Arbetsförmedlingen</i>	2010	2	15	30	31	22	100	2 419	17	53	-36
	2011	2	15	31	33	19	100	911	17	52	-35
	2012	2	13	30	33	22	100	1088	15	55	-40
	2013	1	9	19	38	33	100	1252	10	71	-61

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. Tabellens rangordning baseras på balansresultaten från det år då högsta värde har uppmätts (kolumnen längst till höger). Resultaten redovisas utan 'Ingen uppfattning' och 'Känner ej till myndigheten' i procentbasen.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen.

Tabell 2a Bedömning av Försäkringskassans arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		5	22	25	21	11	15	1	100	1584	27	32	-5
<i>Kön</i>	Kvinna	6	20	25	21	11	16	1	100	840	26	32	-6
	Man	5	24	26	20	10	14	1	100	741	29	30	-1
<i>Ålder</i>	16-29 år	4	24	26	14	10	21	1	100	243	28	24	+4
	30-49 år	10	25	25	21	10	9	0	100	495	35	31	+4
	50-64 år	3	18	20	26	14	17	2	100	417	21	40	-19
	65-85 år	4	20	28	19	9	18	2	100	429	24	28	-4
<i>Utbildning¹</i>	Låg	6	24	24	19	10	16	1	100	233	30	29	+1
	Medellåg	4	19	24	21	14	16	2	100	519	23	35	-12
	Medelhög	4	23	27	18	12	15	1	100	346	27	30	-3
	Hög	6	24	25	24	6	14	1	100	443	30	30	0
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	6	17	26	20	13	17	1	100	203	23	33	-10
	Mindre tätort	4	19	28	23	11	14	1	100	303	23	34	-11
	Stad eller större tätort	5	25	23	20	11	15	1	100	764	30	31	-1
	Sthlm/Gbg/Malmö	8	22	26	17	9	16	2	100	276	30	26	+4
<i>Region</i>	Stockholm	8	23	23	17	11	17	1	100	336	31	28	+3
	Östra mellansverige	6	23	25	22	9	15	0	100	279	29	31	-2
	Småland med öarna	4	17	33	20	13	12	1	100	125	21	33	-12
	Sydsverige	6	22	23	18	11	18	2	100	223	28	29	-1
	Västsverige	4	20	29	21	11	15	0	100	337	24	32	-8
	Norra mellansverige	4	24	20	21	17	10	4	100	126	28	38	-10
	Norrland	2	23	23	27	8	16	1	100	158	25	25	-10
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	4	22	25	21	11	16	1	100	1453	26	32	-6
	Utländskt ²	15	29	23	13	5	13	2	100	98	44	18	+26

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. Regionerna inkluderar: Stockholm (Stockholm län), Östra Mellansverige (Uppsala, Södermanlands, Östergötland, Örebro och Västmanlands län), Småland med öarna (Jönköpings, Kronobergs, Kalmar och Gotlands län), Sydsverige (Blekinge och Skåne län), Västsverige (Hallands och Västra Götalands län), Norra Mellansverige (Värmlands, Dalarnas och Gävleborgs län), Norrland (Västernorrlands, Jämtlands län, Västerbottens och Norrbottens län). ¹Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet ²Här ingår alternativen Medborgare i annat land och Både svensk medborgare och medborgare i annat land.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 2b forts. Bedömning av Försäkringskassans arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		5	22	25	21	11	15	1	100	1584	27	32	-5
<i>Arbets- marknads- status</i>	Förvärvsarbetande ¹	5	21	24	25	12	13	0	100	845	26	37	-11
	Arbetslös ²	6	30	27	14	10	8	5	100	83	36	24	+12
	Ålders- /avtalspensionär	4	21	28	18	8	19	2	100	417	25	26	-1
	Sjuk-/aktivitetsersättning	4	37	13	17	17	12	0	100	24	41	34	+7
	Studering	5	27	18	13	5	31	1	100	108	32	18	+14
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	6	25	22	20	9	16	2	100	398	31	29	+2
	301 000-700 000	4	21	26	20	14	15	0	100	722	25	34	-9
	Mer än 700 000	6	21	24	25	8	15	1	100	342	27	33	-6
<i>Anställnings- sektor</i>	Statlig	2	27	30	19	8	13	1	100	167	29	27	+2
	Kommun/landsting	5	20	23	24	10	17	1	100	441	25	34	-9
	Privat	5	22	25	20	12	15	1	100	784	27	32	-5
	Ideell/stiftelse	6	12	31	18	12	21	0	100	33	18	30	-12
<i>Fackförenings- medlemskap</i>	LO	5	24	24	22	13	11	1	100	283	29	35	-6
	TCO	4	21	23	25	12	14	1	100	332	25	37	-12
	SACO	3	30	29	23	5	10	0	100	152	33	28	+5
<i>Egen familjeklass</i>	Arbetsmarknad	5	23	25	20	13	13	1	100	587	28	33	-5
	Tjänstemannahem	5	21	27	23	8	15	1	100	571	26	31	-5
	Högre tjänstemannahem	4	25	27	18	7	18	1	100	162	29	25	+4
	Företagarhem	3	17	24	14	15	25	2	100	146	20	29	-9

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. ¹Förvärvsarbetande inkluderar även sjukskriven och föräldraledig. ²Här ingår svarsalternativen Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/ genomgår arbetsmarknadsutbildning, samt Arbetslös. ³Här ingår svarsalternativen Mellan en vecka och en månad, 1–3 månader, samt 3–12 månader.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 2c forts. Bedömning av Försäkringskassans arbete efter hälsotillstånd, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		5	22	25	21	11	15	1	100	1584	27	32	-5
<i>Sjukskrivning</i>	Ej sjukskriven senaste 12 mån	5	23	24	20	10	17	1	100	973	28	30	-2
	Upp till en vecka	5	19	26	26	10	13	1	100	238	24	36	-12
	Mellan 1 vecka och 12 mån ¹	9	25	25	18	16	5	2	100	175	34	34	0
<i>Subjektiv hälsa</i>	Dålig (0-4)	10	21	19	22	12	15	1	100	144	31	34	-3
	Medel (5-8)	4	24	26	21	10	14	1	100	932	28	31	-3
	God (9-10)	6	20	24	20	11	17	2	100	470	26	31	-5
<i>Yrkesområde</i>	Sjukvårdsrelaterade yrken	7	23	21	24	10	14	1	100	139	30	34	-4
	Icke-sjukvårdsrelaterade yrken	4	22	26	21	11	15	1	100	1307	26	32	-6

Kommentar: ¹Här ingår svarsalternativen Mellan en vecka och en månad, 1–3 månader, samt 3–12 månader.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 2d Bedömning av Försäkringskassans arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
	<i>Samtliga</i>	5	22	25	21	11	15	1	100	1584	27	32	-5
<i>Politiskt</i>	Mycket/Ganska intr.	5	22	25	21	12	14	1	100	901	27	33	-6
<i>intresse</i>	Inte särskilt/Inte alls	6	21	26	19	10	17	1	100	657	27	29	-2
<i>Ideologisk</i>	Klart/något vänster	5	22	20	26	11	14	2	100	537	27	37	-10
<i>orientering</i>	Varken eller	6	19	27	18	13	16	1	100	452	25	31	-6
	Något/Klart höger	5	23	28	18	9	16	1	100	558	28	27	+1
<i>Partisynpati</i>	Vänsterpartiet	4	13	24	25	19	15	0	100	92	17	44	-27
	Socialdemokraterna	6	24	22	23	10	13	2	100	459	30	33	-3
	Miljöpartiet	6	24	24	24	7	15	0	100	177	30	31	-1
	Centerpartiet	10	34	19	19	9	6	3	100	32	44	28	+16
	Folkpartiet	1	23	31	15	2	27	1	100	85	24	17	+7
	Kristdemokraterna	8	21	21	26	11	13	0	100	47	29	37	-8
	Moderaterna	6	23	27	18	10	14	2	100	400	29	28	+1
	Sverigedemokraterna	2	14	30	19	20	14	1	100	119	16	39	-23
<i>Tittar på</i>	Dagligen	5	20	25	20	11	17	2	100	548	25	31	-6
<i>Aktuellt/Rapport</i>	Flera gånger/vecka ¹	4	26	23	24	9	13	1	100	424	30	33	-3
	Någon gång/v eller mer sällan ²	7	22	25	20	10	15	1	100	460	29	30	-1
	Aldrig/ej svar	7	17	28	12	15	20	1	100	152	24	27	-3

Kommentar: ¹Inkluderar svarsalternativen '5-6 dagar/vecka', och 3-4 dagar/vecka. ²Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka', och 'Mer sällan'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 3a Bedömning av Arbetsförmedlingens arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	Bra	Dåligt	Balans
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
	<i>Samtliga</i>	1	7	15	30	26	18	3	100	1588	8	56	-48
<i>Kön</i>	Kvinna	1	7	13	32	25	19	3	100	843	8	57	-49
	Man	2	7	17	27	26	17	4	100	742	9	53	-44
<i>Ålder</i>	16-29 år	2	10	13	28	32	15	0	100	245	12	60	-48
	30-49 år	2	8	19	33	25	11	2	100	495	10	58	-48
	50-64 år	1	6	13	29	28	20	3	100	421	7	57	-50
	65-85 år	1	6	15	26	20	26	6	100	427	7	46	-39
<i>Utbildning¹</i>	Låg	2	8	17	20	25	22	6	100	233	10	45	-35
	Medellåg	1	6	14	27	29	19	4	100	521	7	56	-49
	Medelhög	1	8	17	32	25	16	1	100	346	9	57	-48
	Hög	1	7	14	36	24	17	1	100	443	8	60	-52
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	1	5	13	30	24	23	4	100	202	6	54	-48
	Mindre tätort	1	7	17	27	28	18	2	100	302	8	55	-47
	Stad eller större tätort	2	9	15	30	24	17	3	100	766	11	54	-43
	Sthlm/Gbg/Malmö	1	5	15	31	29	16	3	100	278	6	60	-54
<i>Region</i>	Stockholm	2	5	15	27	29	18	4	100	336	7	56	-49
	Östra mellansverige	1	11	18	30	22	16	2	100	277	12	52	-40
	Småland med öarna	0	5	16	31	34	9	5	100	126	5	65	-60
	Sydsverige	1	6	15	32	25	18	3	100	226	7	57	-50
	Västsverige	0	7	13	31	26	21	2	100	339	7	57	-50
	Norra mellansverige	1	5	16	25	24	21	8	100	126	6	49	-43
	Norrland	2	10	17	29	20	20	2	100	158	12	49	-37
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	1	6	15	30	27	18	3	100	1456	7	57	-50
	Utländskt ²	5	19	21	17	16	17	5	100	98	24	33	-9

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. För regionernas uppdelning se tabell 2a. ¹Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet. ²Här ingår alternativen Medborgare i annat land och Både svensk medborgare och medborgare i annat land.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 3b forts. Bedömning av Arbetsförmedlingens arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmåt)

		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten	Summa procent	Antal svarande	Bra	Dåligt	Balans
<i>Samtliga</i>		1	7	15	30	26	18	3	100	1588	8	56	-48
<i>Arbetsmarknadsstatus</i>	Förvärvsarbetande ¹	1	6	16	33	27	15	2	100	847	7	60	-53
	Arbetslös ²	4	15	15	19	40	5	2	100	85	19	59	-40
	Ålders-/avtalspensionär	1	5	15	26	20	26	7	100	413	6	46	-40
	Sjuk-/aktivitetsersättning	4	12	4	36	24	12	8	100	25	16	60	-44
	Studerande	2	10	10	29	24	24	1	100	108	12	53	-41
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	2	9	15	22	26	21	5	100	398	11	48	-37
	301 000-700 000	0	6	15	32	27	18	2	100	723	6	59	-53
	Mer än 700 000	1	6	16	34	25	15	3	100	342	7	59	-52
<i>Fackföreningsmedlemskap</i>	LO	0	8	13	31	30	15	3	100	285	8	61	-53
	TCO	0	6	15	33	29	16	1	100	332	6	62	-56
	SACO	1	9	16	46	14	13	1	100	151	10	60	-50
<i>Anställningssektor</i>	Statlig	1	11	14	28	25	16	5	100	167	12	53	-41
	Kommun/landsting	1	7	15	28	26	21	2	100	441	8	54	-46
	Privat	1	5	16	32	27	17	2	100	785	6	59	-53
	Ideell/stiftelse	0	6	21	35	20	15	3	100	34	6	55	-49
<i>Egen familjeklass</i>	Arbetarhem	1	8	14	27	30	17	3	100	590	9	57	-48
	Tjänstemannahem	1	6	16	35	22	18	2	100	570	7	57	-50
	Högre tjänstemannahem	2	6	14	30	28	17	3	100	162	8	58	-50
	Företagarhem	0	6	19	25	23	24	3	100	146	6	48	-42

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. ¹Förvärvsarbetande inkluderar även sjukskriven och föräldraledig. ²Här ingår svarsalternativen Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/genomgår arbetsmarknadsutbildning, samt Arbetslös.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 3c Bedömning av Arbetsförmedlingens arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken								Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten						
	<i>Samtliga</i>	1	7	15	30	26	18	3	100	1588	8	56	-48	
<i>Politiskt intresse</i>	Mycket/Ganska intr.	1	6	16	31	28	15	3	100	904	7	59	-52	
	Inte särskilt/Inte alls	1	9	14	28	24	21	3	100	658	10	52	-42	
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster	1	7	16	30	27	16	3	100	536	8	57	-49	
	Varken eller	2	7	17	28	25	18	3	100	452	9	53	-44	
	Något/Klart höger	0	7	14	31	26	19	3	100	562	7	57	-50	
<i>Partisynpati</i>	Vänsterpartiet	0	7	17	24	36	14	2	100	92	7	60	-53	
	Socialdemokraterna	2	7	17	28	24	18	4	100	460	9	52	-43	
	Miljöpartiet	2	7	18	32	23	18	0	100	176	9	55	-46	
	Centerpartiet	0	9	19	31	22	16	3	100	32	9	53	-44	
	Folkpartiet	0	6	9	34	21	26	4	100	85	6	55	-49	
	Kristdemokraterna	0	4	12	38	27	17	2	100	48	4	65	-61	
	Moderaterna	1	8	15	29	27	16	4	100	403	9	56	-47	
	Sverigedemokraterna	0	6	12	31	32	14	5	100	120	6	63	-57	
<i>Tittar på Aktuellt/Rapport</i>	Dagligen	1	6	16	28	25	21	3	100	547	7	53	-46	
	Flera gånger/vecka ¹	1	7	15	34	23	16	4	100	426	8	57	-49	
	Någon gång/v eller mer sällan ²	1	8	16	29	28	16	2	100	461	9	57	-48	
	Aldrig/ej svar	1	9	13	23	32	17	5	100	154	10	55	-45	

Kommentar: ¹Inkluderar svarsalternativen '5-6 dagar/vecka', och 3-4 dagar/vecka. ²Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka', och 'Mer sällan'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 4a Bedömning av Trafikverkets arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
	<i>Samtliga</i>	10	37	24	6	3	18	2	100	1574	47	9	+38
<i>Kön</i>	Kvinna	10	34	22	5	2	25	2	100	833	44	7	+37
	Man	10	40	26	8	4	11	1	100	738	50	12	+38
<i>Ålder</i>	16-29 år	11	36	22	4	3	22	2	100	242	47	7	+40
	30-49 år	12	38	21	6	3	19	1	100	493	50	9	+41
	50-64 år	11	35	23	6	3	20	2	100	415	46	9	+37
	65-85 år	6	37	29	9	2	15	2	100	424	43	11	+32
<i>Utbildning¹</i>	Låg	9	33	28	9	3	15	3	100	232	42	12	+30
	Medellåg	12	35	23	6	4	18	2	100	517	47	10	+37
	Medelhög	8	39	25	5	3	18	2	100	343	47	8	+39
	Hög	8	38	22	6	2	23	1	100	439	46	8	+38
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	9	40	26	7	2	15	1	100	201	49	9	+40
	Mindre tätort	9	36	28	7	2	16	2	100	303	45	9	+36
	Stad eller större tätort	9	38	23	6	3	19	2	100	757	47	9	+38
	Sthlm/Gbg/Malmö	15	32	22	6	4	20	1	100	273	47	10	+37
<i>Region</i>	Stockholm	12	32	20	8	4	22	2	100	329	44	12	+32
	Östra mellansverige	10	43	22	5	3	16	1	100	275	53	8	+45
	Småland med öarna	8	36	24	8	3	16	5	100	124	44	11	+33
	Sydsverige	10	36	24	7	3	18	2	100	226	46	10	+36
	Västsverige	11	35	27	5	2	18	2	100	339	46	7	+39
	Norra mellansverige	7	33	28	5	3	22	2	100	125	40	8	+32
	Norrland	6	42	25	7	2	17	1	100	156	48	9	+39
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	9	37	24	6	3	19	2	100	1444	46	9	+37
	Utländskt ²	17	33	24	7	3	16	0	100	96	50	10	+40

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. För regionernas uppdelning se tabell 2a. ¹Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet. ²Här ingår alternativen Medborgare i annat land och Både svensk medborgare och medborgare i annat land. **Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 4b forts. Bedömning av Trafikverkets arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		10	37	24	6	3	18	2	100	1574	47	9	+38
<i>Arbets- marknads- status</i>	Förvärsarbetande ¹	11	38	23	5	3	19	1	100	842	49	8	+41
	Arbetslös ²	10	28	25	5	5	22	5	100	85	38	10	+28
	Ålders-/avtalspensionär	6	38	27	8	3	15	3	100	409	44	11	+33
	Sjuk-/aktivitetsersättning	16	28	20	4	8	20	4	100	25	44	12	+32
	Studera	9	36	21	7	1	25	1	100	106	45	8	+37
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	12	34	21	8	3	18	4	100	397	46	11	+35
	301 000-700 000	9	38	24	6	3	19	1	100	716	47	9	+38
	Mer än 700 000	10	40	24	6	2	17	1	100	340	50	8	+42
<i>Fackförenings- medlemskap</i>	LO	11	35	22	6	6	18	2	100	280	46	12	+34
	TCO	9	38	23	4	2	23	1	100	330	47	6	+41
	SACO	7	40	24	5	1	22	1	100	151	47	6	+41
<i>Anställnings- sektor</i>	Statlig	7	38	27	8	1	17	2	100	165	45	9	+36
	Kommun/landsting	11	33	23	4	3	24	2	100	437	44	7	+37
	Privat	10	39	24	7	4	15	1	100	779	49	11	+38
	Ideell/stiftelse	3	38	29	0	6	24	0	100	34	41	6	+35
<i>Egen familjeklass</i>	Arbetarhem	11	36	24	6	3	18	2	100	585	47	9	+38
	Tjänstemannahem	9	37	25	6	2	20	1	100	569	46	8	+38
	Högre tjänstemannahem	9	41	21	4	4	20	1	100	158	50	8	+42
	Företagarhem	4	39	26	10	3	15	3	100	143	43	13	+30
<i>Transportvanor</i>	Kör bil minst 1 ggr/vecka	10	39	24	6	3	16	2	100	1181	49	9	+40
	Åker kollektivt minst 1 ggr/vecka	10	35	23	5	3	22	2	100	460	45	8	+37

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. ¹Förvärsarbetande inkluderar även sjukskriven och föräldraledig. ²Här ingår svarsalternativen Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/genomgår arbetsmarknadsutbildning, samt Arbetslös.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 4c Bedömning av Trafikverkets arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
	<i>Samtliga</i>	10	37	24	6	3	18	2	100	1574	47	9	+38
<i>Politiskt</i>	Mycket/Ganska intr.	9	37	25	7	3	17	2	100	894	46	10	+36
<i>intresse</i>	Inte särskilt/Inte alls	11	35	22	6	3	21	2	100	654	46	9	+37
<i>Ideologisk</i>	Klart/något vänster	12	33	22	6	3	23	1	100	535	45	9	+36
<i>orientering</i>	Varken eller	11	34	24	7	3	18	3	100	449	45	10	+35
	Något/Klart höger	7	42	25	6	4	14	2	100	554	49	10	+39
<i>Partisynpati</i>	Vänsterpartiet	9	21	26	7	5	31	1	100	91	30	12	+18
	Socialdemokraterna	12	39	20	6	3	18	2	100	460	51	9	+42
	Miljöpartiet	11	36	22	4	0	26	1	100	175	47	4	+43
	Centerpartiet	10	47	28	3	3	6	3	100	32	57	6	+51
	Folkpartiet	4	40	25	8	0	22	1	100	85	44	8	+36
	Kristdemokraterna	13	36	26	4	4	13	4	100	47	49	8	+41
	Moderaterna	9	42	25	7	3	12	2	100	398	51	10	+41
	Sverigedemokraterna	8	28	31	9	6	17	1	100	119	36	15	+21
<i>Tittar på</i>	Dagligen	8	34	27	7	4	18	2	100	542	42	11	+31
<i>Aktuellt/Rapport</i>	Flera gånger/vecka ¹	9	41	25	6	3	15	1	100	420	50	9	+41
	Någon gång/v eller mer sällan ²	11	39	20	6	2	21	1	100	459	50	8	+42
	Aldrig/ej svar	14	25	22	7	5	22	5	100	153	39	12	+27

Kommentar: ¹Inkluderar svarsalternativen '5-6 dagar/vecka', och 3-4 dagar/vecka. ²Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka', och 'Mer sällan'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 5a Bedömning av Polismyndighetens arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		13	46	18	14	4	4	1	100	1592	59	18	+41
<i>Kön</i>	Kvinna	14	49	16	12	2	6	1	100	842	63	14	+49
	Man	13	42	21	16	5	2	1	100	747	55	21	+34
<i>Ålder</i>	16-29 år	14	46	13	15	6	5	1	100	243	60	21	+39
	30-49 år	14	51	17	12	3	3	0	100	497	65	15	+50
	50-64 år	14	43	18	14	4	6	1	100	421	57	18	+39
	65-85 år	12	42	22	14	4	4	2	100	431	54	18	+36
<i>Utbildning¹</i>	Låg	14	38	23	12	5	6	2	100	235	52	17	+35
	Medellåg	16	47	16	12	4	4	1	100	522	63	16	+47
	Medelhög	10	48	20	13	4	4	1	100	346	58	17	+41
	Hög	11	48	18	17	3	3	0	100	443	59	20	+39
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	16	46	17	12	2	5	2	100	203	62	14	+48
	Mindre tätort	10	47	22	11	3	6	1	100	304	57	14	+43
	Stad eller större tätort	13	47	17	14	4	4	1	100	766	60	18	+42
	Sthlm/Gbg/Malmö	14	43	19	17	5	1	1	100	278	57	22	+35
<i>Region</i>	Stockholm	14	41	21	16	4	3	1	100	338	55	20	+35
	Östra mellansverige	15	48	18	11	3	5	0	100	278	63	14	+49
	Småland med öarna	11	46	16	14	4	4	5	100	126	57	18	+39
	Sydsverige	12	46	16	16	5	4	1	100	226	58	21	+37
	Västsverige	14	45	21	13	3	4	0	100	338	59	16	+43
	Norra mellansverige	10	44	18	17	5	5	1	100	126	54	22	+32
	Norrland	14	53	15	9	1	6	2	100	160	67	10	+57
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	13	47	18	14	3	4	1	100	1459	60	17	+43
	Utländskt ²	13	34	22	14	10	6	1	100	98	47	24	+23

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. För regionernas uppdelning se tabell 2a. ¹Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet. ²Här ingår alternativen Medborgare i annat land och Både svensk medborgare och medborgare i annat land.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 5b forts. Bedömning av Polismyndighetens arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
	<i>Samtliga</i>	13	46	18	14	4	4	1	100	1592	59	18	+41
<i>Arbets- marknads- status</i>	Förvärvsarbetande ¹	13	49	18	14	3	3	0	100	846	62	17	+45
	Arbetslös ²	11	38	21	10	6	9	5	100	87	49	16	+33
	Ålders-/avtalspensionär	11	41	22	15	4	5	2	100	417	52	19	+33
	Sjuk-/aktivitetsersättning	24	44	0	12	4	12	4	100	25	68	16	+52
	Studerande	18	49	10	12	6	5	0	100	107	67	18	+49
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	16	43	16	13	4	6	2	100	401	59	17	+42
	301 000-700 000	13	47	19	13	4	3	1	100	722	60	17	+43
	Mer än 700 000	9	50	18	15	4	3	1	100	342	59	19	+40
<i>Fackförenings- medlemskap</i>	LO	15	49	19	9	2	5	1	100	285	64	11	+53
	TCO	14	50	19	11	2	3	1	100	332	64	13	+51
	SACO	6	51	19	20	2	2	0	100	151	57	22	+35
<i>Anställnings- sektor</i>	Statlig	14	44	14	15	7	2	4	100	168	58	22	+36
	Kommun/landsting	14	48	16	13	2	7	0	100	441	62	15	+47
	Privat	12	46	21	14	3	3	1	100	785	58	17	+41
	Ideell/stiftelse	12	38	20	21	9	0	0	100	34	50	30	+20
<i>Egen familjeklass</i>	Arbetarhem	16	47	18	10	3	5	1	100	590	63	13	+50
	Tjänstemannahem	11	48	19	15	3	3	1	100	572	59	18	+41
	Högre tjänstemannahem	11	43	19	18	6	2	1	100	161	54	24	+30
	Företagarhem	10	41	19	19	4	6	1	100	145	51	23	+28

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. ¹Förvärvsarbetande inkluderar även sjukskriven och föräldraledig. ²Här ingår svarsalternativen Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/genomgår arbetsmarknadsutbildning, samt Arbetslös.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 5c Bedömning av Polismyndighetens arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		13	46	18	14	4	4	1	100	1592	59	18	+41
<i>Politiskt intresse</i>	Mycket/Ganska intr.	12	45	18	17	4	3	1	100	906	57	21	+36
	Inte särskilt/Inte alls	16	47	18	9	3	6	1	100	660	63	12	+51
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster	13	45	17	15	6	3	1	100	540	58	21	+37
	Varken eller	15	42	21	11	3	6	2	100	452	57	14	+43
	Något/Klart höger	12	49	17	15	3	3	1	100	561	61	18	+43
<i>Partisympti</i>	Vänsterpartiet	5	33	22	25	8	6	1	100	92	38	33	+5
	Socialdemokraterna	17	49	17	8	4	4	1	100	465	66	12	+54
	Miljöpartiet	10	47	19	17	2	5	0	100	177	57	19	+38
	Centerpartiet	10	45	36	6	3	0	0	100	31	55	9	+46
	Folkpartiet	12	45	16	18	3	5	1	100	85	57	21	+36
	Kristdemokraterna	11	49	21	9	4	4	2	100	47	60	13	+47
	Moderaterna	13	51	16	14	3	2	1	100	402	64	17	+47
Sverigedemokraterna	13	43	21	15	2	5	1	100	120	56	17	+39	
<i>Tittar på Aktuellt/Rapport</i>	Dagligen	13	41	21	14	4	5	2	100	550	54	18	+36
	Flera gånger/vecka ¹	12	51	18	15	2	2	0	100	424	63	17	+46
	Någon gång/v eller mer sällan ²	14	49	16	13	4	4	0	100	462	63	17	+46
	Aldrig/ej svar	15	39	17	14	6	6	3	100	156	54	20	+34

Kommentar: ¹Inkluderar svarsalternativen '5-6 dagar/vecka', och 3-4 dagar/vecka. ²Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka', och 'Mer sällan'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 6a Bedömning av Skatteverkets arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		16	42	22	3	1	15	1	100	1576	58	4	+54
<i>Kön</i>	Kvinna	15	40	21	2	2	19	1	100	837	55	4	+51
	Man	17	44	22	4	1	11	1	100	736	61	5	+56
<i>Ålder</i>	16-29 år	13	34	21	4	1	25	2	100	239	47	5	+42
	30-49 år	21	44	21	2	1	11	0	100	493	65	3	+62
	50-64 år	16	41	21	3	1	16	2	100	418	57	4	+53
	65-85 år	13	43	25	3	1	14	1	100	426	56	4	+52
<i>Utbildning¹</i>	Låg	10	42	26	4	3	15	0	100	231	52	7	+45
	Medellåg	14	40	24	3	1	16	2	100	520	54	4	+50
	Medelhög	17	42	23	3	1	13	1	100	342	59	4	+55
	Hög	21	44	16	2	1	15	1	100	440	65	3	+62
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	14	43	21	3	2	16	1	100	202	57	5	+52
	Mindre tätort	13	40	26	3	2	15	1	100	301	53	5	+48
	Stad eller större tätort	16	43	21	3	1	15	1	100	761	59	4	+55
	Sthlm/Gbg/Malmö	22	41	19	1	1	14	2	100	274	63	2	+61
<i>Region</i>	Stockholm	20	41	20	3	2	12	2	100	332	61	5	+56
	Östra mellansverige	17	43	22	2	0	15	1	100	275	60	2	+58
	Småland med öarna	16	44	23	2	2	11	2	100	125	60	4	+56
	Sydsverige	16	44	21	1	2	15	1	100	226	60	3	+57
	Västsverige	14	40	25	3	1	16	1	100	337	54	4	+50
	Norra mellansverige	13	40	20	5	2	19	1	100	124	53	7	+46
	Norrland	13	39	21	3	2	22	0	100	157	52	5	+47
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	16	42	22	3	1	15	1	100	1446	58	4	+54
	Utländskt ²	24	39	21	4	1	9	2	100	97	63	5	+58

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. För regionernas uppdelning se tabell 2a. ¹Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet. ²Här ingår alternativen Medborgare i annat land och Både svensk medborgare och medborgare i annat land.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 6b forts. Bedömning av Skatteverkets arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		16	42	22	3	1	15	1	100	1576	58	4	+54
<i>Arbets- marknads- status</i>	Förvärvsarbetande ¹	19	43	21	3	1	13	0	100	842	62	4	+58
	Arbetslös ²	11	33	27	1	1	23	4	100	85	44	2	+42
	Ålders-/ avtalspensionär	13	43	24	3	1	15	1	100	412	56	4	+52
	Sjuk-/aktivitetsersättning	16	32	24	4	4	16	4	100	25	48	8	+40
	Studerande	15	36	15	5	0	26	3	100	107	51	5	+46
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	15	38	22	4	2	18	1	100	397	53	6	+47
	301 000-700 000	15	44	22	2	1	15	1	100	718	59	3	+56
	Mer än 700 000	21	45	17	2	2	12	1	100	341	66	4	+62
<i>Fackförenings- medlemskap</i>	LO	11	39	26	4	3	16	1	100	281	50	7	+43
	TCO	20	44	20	2	0	14	0	100	331	64	2	+62
	SACO	20	49	15	1	0	14	1	100	152	69	1	+68
<i>Egen familjeklass</i>	Arbetarhem	12	40	25	3	2	17	1	100	584	52	5	+47
	Tjänstemannahem	18	43	20	2	1	15	1	100	568	61	3	+58
	Högre tjänstemannahem	24	47	16	1	1	10	1	100	160	71	2	+69
	Företagarhem	15	42	25	5	2	10	1	100	146	57	7	+50

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. ¹Förvärvsarbetande inkluderar även sjukskriven och föräldraledig. ²Här ingår svarsalternativen Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/ genomgår arbetsmarknadsutbildning, samt Arbetslös.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 6c Bedömning av Skatteverkets arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
	<i>Samtliga</i>	16	42	22	3	1	15	1	100	1576	58	4	+54
<i>Politiskt intresse</i>	Mycket/Ganska intr.	19	44	20	3	1	12	1	100	900	63	4	+59
	Inte särskilt/Inte alls	12	40	25	3	1	18	1	100	650	52	4	+48
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster	18	40	19	2	1	19	1	100	535	58	3	+55
	Varken eller	14	35	27	3	1	18	2	100	450	49	4	+45
	Något/Klart höger	16	49	21	4	2	8	0	100	556	65	6	+59
<i>Partisympti</i>	Vänsterpartiet	19	25	19	4	1	31	1	100	91	44	5	+39
	Socialdemokraterna	15	46	20	2	1	15	1	100	457	61	3	+58
	Miljöpartiet	22	39	20	0	0	18	1	100	176	61	0	+61
	Centerpartiet	13	62	13	3	0	6	3	100	32	75	3	+72
	Folkpartiet	22	47	18	1	0	11	1	100	83	69	1	+68
	Kristdemokraterna	17	41	21	2	0	19	0	100	47	58	2	+56
	Moderaterna	17	49	21	3	2	7	1	100	401	66	5	+61
	Sverigedemokraterna	12	28	33	8	2	17	0	100	119	40	10	+30
<i>Tittar på Aktuellt/Rapport</i>	Dagligen	16	39	23	3	1	16	2	100	544	55	4	+51
	Flera gånger/vecka ¹	17	45	21	3	2	11	1	100	423	62	5	+57
	Någon gång/v eller mer sällan ²	16	44	20	2	0	17	1	100	458	60	2	+58
	Aldrig/ej svar	17	33	26	3	2	18	1	100	151	50	5	+45

Kommentar: ¹Inkluderar svarsalternativen '5-6 dagar/vecka', och 3-4 dagar/vecka. ²Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka', och 'Mer sällan'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 7a Bedömning av Migrationsverkets arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		2	7	24	22	16	26	3	100	1582	9	38	-29
<i>Kön</i>	Kvinna	2	6	22	23	14	30	3	100	838	8	37	-29
	Man	2	9	25	22	19	21	2	100	741	11	41	-30
<i>Ålder</i>	16-29 år	3	8	22	20	15	28	4	100	243	11	35	-24
	30-49 år	3	9	25	21	16	24	2	100	494	12	37	-25
	50-64 år	1	7	19	25	18	27	3	100	419	8	43	-35
	65-85 år	1	5	27	22	17	25	3	100	426	6	39	-33
<i>Utbildning¹</i>	Låg	2	6	28	19	19	22	4	100	233	8	38	-30
	Medellåg	2	6	23	19	18	28	4	100	519	8	37	-29
	Medelhög	1	8	23	27	14	25	2	100	346	9	41	-32
	Hög	1	8	22	26	15	27	1	100	443	9	41	-32
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	1	4	25	22	17	29	2	100	203	5	39	-34
	Mindre tätort	1	4	25	22	19	26	3	100	302	5	41	-36
	Stad eller större tätort	2	9	23	22	15	25	4	100	764	11	37	-26
	Sthlm/Gbg/Malmö	3	9	23	25	16	23	1	100	275	12	41	-29
<i>Region</i>	Stockholm	2	9	22	21	19	26	1	100	333	11	40	-29
	Östra mellansverige	2	9	27	20	14	26	2	100	275	11	34	-23
	Småland med öarna	1	5	20	34	19	16	5	100	127	6	53	-47
	Sydsverige	3	8	21	22	19	24	3	100	224	11	41	-30
	Västsverige	1	5	25	22	14	30	3	100	339	6	36	-30
	Norra mellansverige	0	5	20	28	19	24	4	100	126	5	47	-42
	Norrland	2	6	26	20	13	30	3	100	158	8	30	-25
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	1	7	23	23	17	26	3	100	1451	8	40	-32
	Utländskt ²	13	13	27	12	12	23	0	100	98	26	24	+2

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. För regionernas uppdelning se tabell 2a. ¹Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet. ²Här ingår alternativen Medborgare i annat land och Både svensk medborgare och medborgare i annat land.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 7b forts. Bedömning av Migrationsverkets arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten	Summa procent	Antal svarande	Bra	Dåligt	Balans
<i>Samtliga</i>		2	7	24	22	16	26	3	100	1582	9	38	-29
<i>Arbetsmarknadsstatus</i>	Förvärvsarbetande ¹	1	7	22	24	18	26	2	100	845	8	42	-34
	Arbetslös ²	5	14	21	13	16	27	4	100	86	19	29	-10
	Ålders-/avtalspensionär	0	6	27	24	15	24	4	100	411	6	39	-33
	Sjuk-/aktivitetsersättning	4	8	21	17	33	13	4	100	24	12	50	-38
	Studerande	6	7	21	19	12	31	4	100	108	13	31	-18
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	3	8	27	16	18	25	3	100	397	11	34	-23
	301 000-700 000	1	7	23	24	17	26	2	100	722	8	41	-33
	Mer än 700 000	1	7	20	28	16	25	3	100	342	8	44	-36
<i>Fackföreningsmedlemskap</i>	LO	1	7	23	23	16	26	4	100	283	8	39	-31
	TCO	0	7	21	26	18	26	2	100	330	7	44	-37
	SACO	1	9	25	23	15	26	1	100	152	10	38	-28
<i>Egen familjeklass</i>	Arbetarhem	2	7	26	20	19	23	3	100	587	9	39	-30
	Tjänstemannahem	1	7	21	27	14	27	3	100	572	8	41	-33
	Högre tjänstemannahem	0	7	25	26	17	24	1	100	161	7	43	-36
	Företagarhem	0	6	22	22	18	27	5	100	147	6	40	-34
<i>Härkomst³</i>	I Sverige	1	6	24	24	16	26	3	100	1373	7	40	-33
	Annat land i Norden*	0	0	10	28	24	38	0	100	29	0	52	-52
	Annat land i Europa*	4	11	19	9	17	38	2	100	47	15	26	-11
	Land utanför Europa*	14	16	32	16	14	8	0	100	37	30	30	0
<i>Ta emot färre flyktingar i Sverige</i>	Mycket/ganska bra förslag	2	5	21	23	21	24	4	100	676	7	44	-37
	Varken bra eller dåligt	2	7	33	16	9	30	3	100	394	9	25	-16
	Ganska/mycket dåligt förslag	2	9	20	27	16	24	2	100	482	11	43	-32

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. ¹Förvärvsarbetande inkluderar även sjukskriven och föräldraledig. ²Här ingår svarsalternativen Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/genomgår arbetsmarknadsutbildning, samt Arbetslös. ³Frågan lyder: "Var har du huvudsakligen vuxit upp?" * Observera fåtal svaranden.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 7c Bedömning av Migrationsverkets arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	Bra	Dåligt	Balans
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		2	7	24	22	16	26	3	100	1582	9	38	-29
<i>Politisk intresse</i>	Mycket/Ganska intr.	2	8	23	26	19	20	2	100	900	10	45	-35
	Inte särskilt/Inte alls	2	6	25	18	13	33	3	100	656	8	31	-23
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster	2	7	22	25	17	24	3	100	535	9	42	-33
	Varken eller	3	5	26	18	16	28	4	100	451	8	34	-26
	Något/Klart höger	1	8	24	24	16	25	2	100	559	9	40	-31
<i>Partisympati</i>	Vänsterpartiet	0	7	20	18	24	28	3	100	91	7	42	-35
	Socialdemokraterna	3	7	27	21	15	24	3	100	457	10	36	-26
	Miljöpartiet	1	7	22	32	11	26	1	100	177	8	43	-35
	Centerpartiet	3	0	34	22	13	22	6	100	32	3	35	-32
	Folkpartiet	1	8	17	23	8	41	2	100	84	9	31	-22
	Kristdemokraterna	0	12	19	38	6	21	4	100	48	12	44	-32
	Moderaterna	2	8	27	21	16	23	3	100	402	10	37	-27
	Sverigedemokraterna	0	2	16	20	35	24	3	100	120	2	55	-53
<i>Tittar på Aktuellt/Rapport</i>	Dagligen	2	6	23	26	17	23	3	100	545	8	43	-35
	Flera gånger/vecka ¹	1	8	26	23	14	25	3	100	424	9	37	-28
	Någon gång/v eller mer sällan ²	2	8	23	22	17	26	2	100	460	10	39	-29
	Aldrig/ej svar	3	8	20	10	18	37	4	100	153	11	28	-17

Kommentar: ¹Inkluderar svarsalternativen '5-6 dagar/vecka', och 3-4 dagar/vecka. ²Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka', och 'Mer sällan'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 8a Bedömning av Statistiska Centralbyråns arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		10	19	17	1	0	47	6	100	1581	29	1	+28
<i>Kön</i>	Kvinna	8	19	15	1	0	51	6	100	840	27	1	+26
	Man	12	21	19	1	0	42	5	100	738	33	1	+32
<i>Ålder</i>	16-29 år	12	18	14	1	0	44	11	100	244	30	1	+29
	30-49 år	11	20	16	1	0	47	5	100	494	31	1	+30
	50-64 år	9	20	19	1	0	48	3	100	418	29	1	+28
	65-85 år	8	19	19	1	1	46	6	100	425	27	2	+25
<i>Utbildning¹</i>	Låg	8	17	26	1	1	39	8	100	233	25	2	+23
	Medellåg	7	16	19	0	0	48	10	100	521	23	0	+23
	Medelhög	10	23	16	1	0	46	4	100	344	33	1	+32
	Hög	13	23	12	1	0	49	2	100	442	36	1	+35
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	8	19	16	1	0	49	7	100	202	27	1	+26
	Mindre tätort	6	16	20	1	0	50	7	100	303	22	1	+21
	Stad eller större tätort	10	20	18	1	0	45	6	100	763	30	1	+29
	Sthlm/Gbg/Malmö	15	23	12	1	0	45	4	100	277	38	1	+37
<i>Region</i>	Stockholm	14	24	11	1	0	46	4	100	333	38	1	+37
	Östra mellansverige	9	15	19	0	0	50	7	100	277	24	0	+24
	Småland med öarna	6	21	21	2	0	42	8	100	126	27	2	+25
	Sydsverige	10	21	17	1	1	43	7	100	224	31	2	+29
	Västsverige	9	22	18	0	1	44	6	100	337	31	1	+30
	Norra mellansverige	8	15	18	1	0	52	6	100	126	23	1	+22
	Norrland	8	12	21	1	1	52	5	100	158	20	2	+18
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	9	19	17	1	0	48	6	100	1450	28	1	+27
	Utländskt ²	18	23	16	1	0	31	11	100	98	41	1	+40

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. För regionernas uppdelning se tabell 2a. ¹Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet. ²Här ingår alternativen Medborgare i annat land och Både svensk medborgare och medborgare i annat land.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 8b forts. Bedömning av Statistiska Centralbyråns arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		10	19	17	1	0	47	6	100	1581	29	1	+28
<i>Arbets- marknads- status</i>	Förvärvsarbetande ¹	10	20	17	1	0	48	4	100	845	30	1	+29
	Arbetslös ²	9	15	14	1	0	50	11	100	85	24	1	+23
	Ålders-/avtalspensionär	8	19	19	1	1	46	6	100	411	27	2	+25
	Sjuk-/aktivitetsersättning	0	25	29	0	4	38	4	100	24	25	4	+21
	Studerande	16	23	9	3	0	37	12	100	108	39	3	+36
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	9	19	19	1	1	43	8	100	398	28	2	+26
	301 000-700 000	8	19	17	1	0	50	5	100	721	27	1	+26
	Mer än 700 000	13	23	17	1	0	42	4	100	342	36	1	+35
<i>Fackförenings- medlemskap</i>	LO	6	16	20	1	0	50	7	100	285	22	1	+21
	TCO	7	21	18	1	0	50	3	100	329	28	1	+27
	SACO	14	30	9	1	0	44	2	100	152	44	1	+43
<i>Egen familjeklass</i>	Arbetarhem	8	16	20	1	0	47	8	100	589	24	1	+23
	Tjänstemannahem	10	21	15	1	0	49	4	100	570	31	1	+30
	Högre tjänstemannahem	14	27	14	1	0	42	2	100	162	41	1	+40
	Företagarhem	12	21	18	1	1	40	7	100	146	33	2	+31

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. ¹Förvärvsarbetande inkluderar även sjukskriven och föräldraledig. ²Här ingår svarsalternativen Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/genomgår arbetsmarknadsutbildning, samt Arbetslös.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 8c Bedömning av Statistiska Centralbyråns arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	Bra	Dåligt	Balans
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		10	19	17	1	0	47	6	100	1581	29	1	+28
<i>Politisk intresse</i>	Mycket/Ganska intr.	12	23	16	1	0	44	4	100	899	35	1	+34
	Inte särskilt/Inte alls	7	14	19	1	0	51	8	100	656	21	1	+20
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster	10	21	19	1	0	44	5	100	538	31	1	+30
	Varken eller	8	15	17	2	0	49	9	100	451	23	2	+21
	Något/Klart höger	11	21	15	1	1	47	4	100	557	32	2	+30
<i>Partisynpat</i>	Vänsterpartiet	9	13	22	0	0	52	4	100	92	22	0	+22
	Socialdemokraterna	9	18	19	1	0	46	7	100	459	27	1	+26
	Miljöpartiet	11	25	15	1	0	43	5	100	177	36	1	+35
	Centerpartiet	6	16	19	0	0	47	12	100	32	22	0	+22
	Folkpartiet	18	17	7	0	1	53	4	100	84	35	1	+34
	Kristdemokraterna	12	21	17	0	2	42	6	100	48	33	2	+31
	Moderaterna	11	21	16	1	0	46	5	100	400	32	1	+31
	Sverigedemokraterna	3	26	18	3	0	42	8	100	119	29	3	+26
<i>Tittar på Aktuellt/Rapport</i>	Dagligen	10	20	18	1	0	46	5	100	546	30	1	+29
	Flera gånger/vecka ¹	9	23	20	0	0	43	5	100	424	32	0	+32
	Någon gång/v eller mer sällan ²	11	19	13	2	0	49	6	100	461	30	2	+28
	Aldrig/ej svar	9	10	15	1	1	54	10	100	150	19	2	+17

Kommentar: ¹Inkluderar svarsalternativen '5-6 dagar/vecka', och 3-4 dagar/vecka. ²Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka', och 'Mer sällan'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 9a Bedömning av Havs- och vattenmyndighetens arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten	Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
<i>Samtliga</i>		3	9	13	2	1	54	18	100	1580	12	3	+9
<i>Kön</i>	Kvinna	3	7	12	1	0	57	20	100	836	10	1	+9
	Man	4	11	15	3	2	50	15	100	741	15	5	+10
<i>Ålder</i>	16-29 år	4	9	11	1	1	48	26	100	244	13	2	+11
	30-49 år	5	8	12	2	1	53	19	100	495	13	3	+10
	50-64 år	2	7	13	2	1	60	15	100	417	9	3	+6
	65-85 år	2	11	17	3	1	51	15	100	424	13	4	+9
<i>Utbildning¹</i>	Låg	4	12	23	3	1	43	14	100	231	16	4	+12
	Medellåg	3	8	11	2	1	53	22	100	519	11	3	+8
	Medelhög	4	8	15	1	1	53	18	100	346	12	2	+10
	Hög	2	9	10	2	0	61	16	100	443	11	2	+9
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	2	7	17	1	1	54	18	100	203	9	2	+7
	Mindre tätort	2	9	12	2	1	56	18	100	302	11	3	+8
	Stad eller större tätort	4	9	13	2	1	52	19	100	761	13	3	+10
	Sthlm/Gbg/Malmö	5	8	12	2	1	56	16	100	276	13	3	+10
<i>Region</i>	Stockholm	6	10	10	2	0	59	13	100	334	16	2	+14
	Östra mellansverige	2	8	13	3	1	53	20	100	275	10	4	+6
	Småland med öarna	1	13	17	1	1	41	26	100	125	14	2	+12
	Sydsverige	5	8	14	2	1	55	15	100	223	13	3	+10
	Västsverige	3	8	17	2	1	50	19	100	339	11	3	+8
	Norra mellansverige	4	9	10	2	0	54	21	100	126	13	2	+11
	Norrland	1	6	12	2	3	56	20	100	158	7	5	+2
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	3	8	13	2	1	55	18	100	1448	11	3	+8
	Utländskt ²	11	21	15	1	1	36	15	100	98	32	2	+30

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. För regionernas uppdelning se tabell 2a. ¹Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet. ²Här ingår alternativen Medborgare i annat land och Både svensk medborgare och medborgare i annat land. **Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 9b forts. Bedömning av Havs- och vattenmyndighetens arbete efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)

		Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt		Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten	Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
<i>Samtliga</i>		3	9	13	2	1	54	18	100	1580	12	3	+9
<i>Arbetsmarknadsstatus</i>	Förvävsarbetande ¹	3	8	12	1	1	56	19	100	846	11	2	+9
	Arbetslös ²	10	8	14	1	2	47	18	100	84	18	3	+15
	Ålders-/avtalspensionär	2	10	17	3	1	52	15	100	412	12	4	+8
	Sjuk-/aktivitetsersättning	0	4	25	0	4	50	17	100	24	4	4	+
	Studerande	5	5	12	1	0	51	26	100	108	10	1	+9
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	4	11	17	2	1	48	17	100	395	15	3	+12
	301 000-700 000	3	8	12	2	1	55	19	100	722	11	3	+8
	Mer än 700 000	3	7	12	2	0	58	18	100	343	10	2	+8
<i>Fackföreningsmedlemskap</i>	LO	3	10	16	1	3	48	19	100	282	13	4	+9
	TCO	2	7	11	2	1	58	19	100	331	9	3	+6
	SACO	3	5	9	3	0	60	20	100	152	8	3	+5
<i>Egen familjeklass</i>	Arbetsarbete	4	9	16	2	1	48	20	100	585	13	3	+10
	Tjänstemannahem	2	7	11	3	1	59	17	100	572	9	4	+5
	Högre tjänstemannahem	2	8	13	2	0	60	15	100	162	10	2	+8
	Företagarhem	1	10	15	1	2	49	22	100	146	11	3	+8
<i>Anställningssektor</i>	Statlig	2	12	13	4	0	50	19	100	166	14	4	+10
	Kommun/landsting	4	6	12	1	1	57	19	100	439	10	2	+8
	Privat	3	9	15	2	1	54	16	100	783	12	3	+9
	Ideell/stiftelse	0	6	23	0	0	53	18	100	34	6	0	+6

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 1a. ¹Förvävsarbetande inkluderar även sjukskriven och föräldraledig. ²Här ingår svarsalternativen Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/genomgår arbetsmarknadsutbildning, samt Arbetslös.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 9c Bedömning av Havs- och vattenmyndighetens arbete efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmåt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	Bra	Dåligt	Balans
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		3	9	13	2	1	54	18	100	1580	12	3	+9
<i>Politiskt intresse</i>	Mycket/Ganska intr.	3	9	14	3	1	54	16	100	898	12	4	+8
	Inte särskilt/Inte alls	3	8	14	1	1	52	21	100	656	11	2	+9
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster	3	7	13	2	2	53	20	100	535	10	4	+6
	Varken eller	3	10	14	3	1	52	17	100	450	13	4	+9
	Något/Klart höger	3	10	14	1	1	54	17	100	560	13	2	+11
<i>Partisynpati</i>	Vänsterpartiet	2	5	12	1	1	64	15	100	92	7	2	+5
	Socialdemokraterna	5	9	14	2	1	51	18	100	455	14	3	+11
	Miljöpartiet	2	10	13	4	0	52	19	100	177	12	4	+8
	Centerpartiet	0	3	13	3	0	50	31	100	32	3	3	+
	Folkpartiet	3	12	6	0	1	58	20	100	84	15	1	+14
	Kristdemokraterna	0	13	13	0	0	49	25	100	47	13	0	+13
	Moderaterna	3	8	15	1	1	55	17	100	402	11	2	+9
	Sverigedemokraterna	3	9	16	6	1	50	15	100	120	12	7	+5
<i>Tittar på</i>	Dagligen	4	10	16	2	1	53	14	100	544	14	3	+11
<i>Aktuellt/Rapport</i>	Flera gånger/vecka ¹	3	9	14	2	2	53	17	100	425	12	4	+8
	Någon gång/v eller mer sällan ²	3	7	10	2	0	54	24	100	461	10	2	+8
	Aldrig/ej svar	7	8	13	0	3	54	15	100	150	15	3	+12

Kommentar: ¹Inkluderar svarsalternativen '5-6 dagar/vecka', och 3-4 dagar/vecka. ²Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka', och 'Mer sällan'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Svenska folkets bedömning av regionala/kommunala verksamheter 2013

Tabell 10a-13c

Den nationella SOM-undersökningen

Tabell 10a Bedömning av verksamheters arbete, 2010-2013 (procent, balansmätt)

		Mycket bra	Ganska bra	Varken		Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till verksamheten	Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
				bra eller dåligt	Ganska dåligt								
<i>Räddningstjänsten</i>	2010	26	38	10	1	0	19	6	100	3 208	64	1	+63
<i>Renhållningen</i>	2012	21	48	18	6	1	4	2	100	1477	69	7	+62
<i>Sjukvården</i>	2010	13	49	18	11	4	4	1	100	3 221	62	15	+47
	2011	14	47	16	13	4	5	1	100	1 496	61	17	+44
	2012	13	46	20	12	5	3	1	100	1484	59	17	+42
	2013	9	39	22	17	7	4	2	100	1598	48	24	+24
<i>Förskolan</i>	2011	13	29	9	4	2	28	15	100	1 489	42	6	+36
<i>Grundskolan</i>	2010	8	37	17	10	2	17	9	100	3 202	45	12	+33
	2011	8	31	13	6	3	28	11	100	1 490	39	9	+30
	2012	8	32	17	9	3	20	11	100	1479	40	12	+28
	2013	7	31	17	13	5	18	9	100	1587	38	18	+20
<i>Kollektivtrafiken</i>	2011	9	36	18	15	8	11	3	100	1 491	45	23	+22
	2013	11	32	20	16	9	9	3	100	1597	43	25	+18
<i>Äldreomsorgen</i>	2010	6	29	20	15	5	17	8	100	3 222	35	20	+15
	2012	5	27	23	14	5	18	8	100	1480	32	19	+13
<i>Plan- och byggfrågor</i>	2012	4	21	23	10	4	28	10	100	1472	25	14	+11

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur tycker du att den verksamhet fungerar som bedrivs på följande områden i det landsting/region eller kommun där du bor?'. Tabellens rangordning baseras på balansresultaten från det år då högsta värde har uppmätts (kolumnen längst till höger).

Källa: Den nationella SOM-undersökningen.

Tabell 10b Bedömning av verksameters arbete bland de som har en åsikt, 2010-2013 (procent, balansmätt)

		Mycket bra	Ganska bra	Varken		Mycket dåligt	Summa procent	Antal svarande		<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
				bra eller dåligt	Ganska dåligt							
<i>Räddningstjänsten</i>	2010	35	50	14	1	0	100	2405		85	1	+84
<i>Förskolan</i>	2011	23	51	17	6	3	100	843		74	9	+65
<i>Renhållningen</i>	2012	22	51	19	6	2	100	1390		73	8	+65
<i>Grundskolan</i>	2010	12	50	22	13	3	100	2359		62	16	+46
	2011	13	51	22	10	4	100	901		64	14	+50
	2012	11	47	25	13	4	100	1019		58	17	+41
	2013	9	43	23	18	7	100	1166		52	25	+27
<i>Sjukvården</i>	2010	14	51	19	12	4	100	3058		65	16	+49
	2011	15	50	17	14	4	100	1398		65	18	+47
	2012	13	49	21	12	5	100	1411		62	17	+45
	2013	9	42	23	18	8	100	1508		51	26	+25
<i>Kollektivtrafiken</i>	2011	11	42	21	17	9	100	1283		53	26	+27
	2013	13	36	22	19	10	100	1400		49	29	+20
<i>Äldreomsorgen</i>	2010	8	39	27	20	6	100	2433		47	26	+21
	2012	7	36	30	20	7	100	1102		43	27	+16
<i>Plan- och byggfrågor</i>	2012	7	34	37	16	6	100	911		41	22	+19

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 9a. Tabellens rangordning baseras på balansresultaten från det år då högsta värde har uppmätts (kolumnen längst till höger). Procentbasen är baserad på de som har en åsikt i frågan.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 11a Bedömning av hur sjukvården fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till verksamheten					
<i>Samtliga</i>		9	39	22	17	7	4	2	100	1598	48	24	+24
<i>Kön</i>	Kvinna	8	40	22	18	7	4	1	100	846	48	25	+23
	Man	10	39	23	14	7	5	2	100	749	49	21	+28
<i>Ålder</i>	16-29 år	9	32	23	17	9	7	3	100	245	41	26	+15
	30-49 år	6	37	24	19	8	4	2	100	495	43	27	+16
	50-64 år	9	39	25	16	7	3	1	100	423	48	23	+25
	65-85 år	12	47	17	15	5	3	1	100	435	59	20	+39
<i>Utbildning¹</i>	Låg	11	42	21	15	4	5	2	100	240	53	19	+34
	Medellåg	9	38	24	14	9	5	1	100	522	47	23	+24
	Medelhög	9	38	22	18	7	4	2	100	347	47	25	+22
	Hög	7	43	21	19	6	3	1	100	444	50	25	+25
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	9	39	21	15	8	6	2	100	205	48	23	+25
	Mindre tätort	9	36	28	16	6	5	0	100	304	45	22	+23
	Stad eller större tätort	9	42	22	16	6	4	1	100	770	51	22	+29
	Sthlm/Gbg/Malmö	9	38	18	20	9	4	2	100	279	47	29	+18
<i>Region</i>	Stockholm	9	42	22	16	5	3	3	100	338	51	21	+30
	Östra mellansverige	8	44	26	13	4	3	2	100	279	52	17	+35
	Småland med öarna	12	47	24	11	1	4	1	100	126	59	12	+47
	Sydsverige	10	28	21	25	11	5	0	100	228	38	36	+2
	Västsverige	10	36	20	18	10	5	1	100	340	46	28	+18
	Norra mellansverige	5	39	22	15	11	6	2	100	127	44	26	+18
	Norrland	7	42	22	14	8	5	2	100	160	49	22	+27
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	8	40	23	17	7	4	1	100	1466	48	24	+24
	Utländskt ²	15	35	16	15	8	7	4	100	98	50	23	+27

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 9a. För regionernas uppdelning se tabell 2a. ¹Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet. ²Här ingår alternativen Medborgare i annat land och Både svensk medborgare och medborgare i annat land.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 11b forts. Bedömning av hur sjukvården fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmåt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till verksamheten					
<i>Samtliga</i>		9	39	22	17	7	4	2	100	1598	48	24	+24
<i>Arbets- marknads- status</i>	Förvärvsarbetande ¹	6	39	24	18	7	5	1	100	847	45	25	+20
	Arbetslös ²	9	34	26	17	5	8	1	100	86	43	22	+21
	Ålders-/avtalspensionär	13	45	18	14	5	4	1	100	421	58	19	+39
	Sjuk-/aktivitetsersättning	12	42	11	12	19	0	4	100	26	54	31	+23
	Studerande	9	32	23	14	11	6	5	100	108	41	25	+16
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	12	40	19	16	7	4	2	100	404	52	23	+29
	301 000-700 000	7	41	23	17	7	4	1	100	724	48	24	+24
	Mer än 700 000	6	37	26	19	7	3	2	100	342	43	26	+17
<i>Fackförenings- medlemskap</i>	LO	6	37	27	19	6	4	1	100	289	43	25	+18
	TCO	5	40	23	19	10	2	1	100	332	45	29	+16
	SACO	5	43	23	20	5	3	1	100	151	48	25	+23
<i>Egen familjeklass</i>	Arbetarhem	9	37	24	16	8	5	1	100	593	46	24	+22
	Tjänstemannahem	7	42	22	17	6	4	2	100	571	49	23	+26
	Högre tjänstemannahem	11	42	17	20	7	1	2	100	162	53	27	+26
	Företagarhem	12	40	24	14	5	4	1	100	148	52	19	+33

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 9a. ¹Förvärvsarbetande inkluderar även sjukskriven och föräldraledig. ²Här ingår svarsalternativen: Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/genomgår arbetsmarknadsutbildning, samt Arbetslös.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 11c forts. Bedömning av hur sjukvården fungerar efter hälsotillstånd, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till myndigheten					
<i>Samtliga</i>		9	39	22	17	7	4	2	100	1598	48	24	+24
<i>Sjukskrivning</i>	Ej sjukskriven de senaste 12 mån	9	40	22	16	7	5	1	100	980	49	23	+26
	Upp till en vecka	5	37	26	19	9	3	1	100	236	42	28	+14
	Mellan 1 vecka och 12 mån ¹	8	36	21	18	10	4	3	100	176	44	28	+16
<i>Subjektiv hälsa</i>	Dålig (0-4)	7	41	16	15	12	6	3	100	145	48	27	+21
	Medel (5-8)	8	39	25	16	7	4	1	100	940	47	23	+24
	God (9-10)	11	41	19	17	6	4	2	100	473	52	23	+29
<i>Yrkesområde</i>	Sjukvårdsrelaterade yrken	11	37	21	19	10	2	0	100	140	48	29	+19
	Icke-sjukvårdsrelaterade yrken	9	41	22	17	6	4	1	100	1318	50	23	+27

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 9a. ¹Här ingår svarsalternativen: Mellan en vecka och en månad, 1–3 månader, samt 3–12 månader.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 11d Bedömning av hur sjukvården fungerar efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till verksamheten					
	<i>Samtliga</i>	9	39	22	17	7	4	2	100	1598	48	24	+24
<i>Politiskt intresse</i>	Mycket/Ganska intr. Inte särskilt/Inte alls	8 9	42 36	22 24	17 16	7 7	3 6	1 2	100 100	907 665	50 45	24 23	+26 +22
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster Varken eller Något/Klart höger	8 8 11	43 35 39	19 26 23	17 17 16	8 7 7	4 5 3	1 2 1	100 100 100	541 453 564	51 43 50	25 24 23	+26 +19 +27
<i>Partisympti</i>	Vänsterpartiet Socialdemokraterna Miljöpartiet Centerpartiet Folkpartiet Kristdemokraterna Moderaterna Sverigedemokraterna	8 7 8 19 5 16 10 9	35 46 41 37 46 29 40 31	16 22 19 19 21 29 23 20	19 15 17 16 15 16 17 23	13 6 8 6 7 8 6 12	9 3 4 3 4 2 3 3	0 1 3 0 2 0 1 2	100 100 100 100 100 100 100 100	92 463 178 32 85 49 403 121	43 53 49 56 51 45 50 40	32 21 25 22 22 24 23 35	+11 +32 +24 +34 +29 +21 +27 +5
<i>Tittar på Aktuellt/Rapport</i>	Dagligen Flera gånger/vecka ¹ Någon gång/v eller mer sällan ² Aldrig/ej svar	11 5 10 9	43 41 35 34	19 26 22 22	15 16 20 15	7 6 7 11	3 4 5 8	2 2 1 1	100 100 100 100	553 428 461 156	54 46 45 43	22 22 27 26	+32 +24 +18 +17

Kommentar: ¹Inkluderar svarsalternativen '5-6 dagar/vecka', och 3-4 dagar/vecka. ²Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka', och 'Mer sällan'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 12a Bedömning av hur grundskolan fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till verksamheten					
<i>Samtliga</i>		7	31	17	13	5	18	9	100	1587	38	18	+20
<i>Kön</i>	Kvinna	6	31	16	14	5	20	8	100	842	37	19	+18
	Man	8	31	17	12	6	16	10	100	742	39	18	+21
<i>Ålder</i>	16-29 år	9	30	13	15	6	18	9	100	245	39	21	+18
	30-49 år	10	33	16	14	6	15	6	100	495	43	20	+23
	50-64 år	5	32	19	16	5	16	7	100	421	37	21	+16
	65-85 år	5	30	17	9	3	23	13	100	426	35	12	+23
<i>Utbildning¹</i>	Låg	6	29	20	7	3	22	13	100	233	35	10	+25
	Medellåg	7	30	18	13	7	17	8	100	521	37	20	+17
	Medelhög	9	30	13	14	5	20	9	100	346	39	19	+20
	Hög	6	35	16	16	4	15	8	100	443	41	20	+21
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	8	32	17	15	5	16	7	100	204	40	20	+20
	Mindre tätort	6	35	19	12	5	16	7	100	305	41	17	+24
	Stad eller större tätort	7	33	18	12	5	16	9	100	760	40	17	+23
	Sthlm/Gbg/Malmö	6	23	12	16	6	25	12	100	278	29	22	+7
<i>Region</i>	Stockholm	8	29	11	15	4	20	13	100	333	37	19	+18
	Östra mellansverige	7	32	17	13	5	20	6	100	278	39	18	+21
	Småland med öarna	5	40	20	9	3	17	6	100	127	45	12	+33
	Sydsverige	9	27	20	15	4	18	7	100	226	36	19	+17
	Västsverige	6	31	17	14	8	18	6	100	340	37	22	+15
	Norra mellansverige	4	30	18	12	6	17	13	100	126	34	18	+16
	Norrland	8	35	20	11	5	11	10	100	157	43	16	+27
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	6	32	17	14	5	18	8	100	1454	38	19	+19
	Utländskt ²	16	30	13	10	1	12	18	100	99	46	11	+35

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 9a. För regionernas uppdelning se tabell 2a. ¹Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet. ²Här ingår alternativen Medborgare i annat land och Både svensk medborgare och medborgare i annat land.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 12b forts. Bedömning av hur grundskolan fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)

		Varken								Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till verksamheten						
	<i>Samtliga</i>	7	31	17	13	5	18	9	100	1587	38	18	+20	
<i>Arbets- marknads- status</i>	Förvärvsarbetande ¹	7	33	17	15	5	16	7	100	847	40	20	+20	
	Arbetslös ²	7	35	16	12	11	17	2	100	85	42	23	+19	
	Ålders-/avtalspensionär	5	29	18	9	3	23	13	100	412	34	12	+22	
	Sjuk-/aktivitetsersättning	0	27	12	11	12	19	19	100	26	27	23	+4	
	Studerande	12	28	16	14	3	16	11	100	108	40	17	+23	
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	6	30	16	11	4	23	10	100	399	36	15	+21	
	301 000-700 000	6	33	18	13	5	18	7	100	723	39	18	+21	
	Mer än 700 000	8	32	17	17	7	12	7	100	342	40	24	+16	
<i>Fackförenings- medlemskap</i>	LO	6	31	21	13	6	17	6	100	285	37	19	+18	
	TCO	5	37	17	15	5	16	5	100	331	42	20	+22	
	SACO	5	32	17	17	7	15	7	100	152	37	24	+13	
<i>Egen familjeklass</i>	Arbetarhem	7	32	19	12	5	17	8	100	588	39	17	+22	
	Tjänstemannahem	6	29	16	15	4	20	10	100	569	35	19	+16	
	Högre tjänstemannahem	9	38	13	16	7	8	9	100	162	47	23	+24	
	Företagarhem	7	34	16	9	6	20	8	100	148	41	15	+26	

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 9a. ¹Förvärvsarbetande inkluderar även sjukskriven och föräldraledig. ²Här ingår svarsalternativen Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/genomgår arbetsmarknadsutbildning, samt Arbetslös.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 12c forts. Bedömning av hur grundskolan fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till verksamheten					
<i>Samtliga</i>		7	31	17	13	5	18	9	100	1587	38	18	+20
<i>Barn</i>	Förälder med barn 0-3 år	10	29	15	17	6	16	7	100	133	39	23	+16
	Förälder med barn 4-6 år	14	37	20	9	4	9	7	100	125	51	13	+38
	Förälder med barn 7-15 år	13	45	17	16	5	3	1	100	290	58	21	+37
	Förälder med barn 16 år>	11	33	22	16	7	9	2	100	232	44	23	+21
<i>Yrkesområde</i>	Lärrrelaterade yrken*	0	33	21	24	10	10	2	100	61	33	34	-1
	Icke lärrrelaterade yrken	7	32	17	13	4	18	9	100	1386	39	17	+22

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 9a. ¹Förvärvsarbetande inkluderar även sjukskriven och föräldraledig. ²Här ingår svarsalternativen Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/ genomgår arbetsmarknadsutbildning, samt Arbetslös. * Observera fåtal svaranden.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 12d Bedömning av hur grundskolan fungerar efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till verksamheten					
	<i>Samtliga</i>	7	31	17	13	5	18	9	100	1587	38	18	+20
<i>Politiskt</i>	Mycket/Ganska intr.	6	33	16	14	6	16	9	100	903	39	20	+19
<i>intresse</i>	Inte särskilt/Inte alls	8	29	17	12	5	21	8	100	660	37	17	+20
<i>Ideologisk</i>	Klart/något vänster	5	30	17	14	6	18	10	100	539	35	20	+15
<i>orientering</i>	Varken eller	8	30	15	13	5	20	9	100	447	38	18	+20
	Något/Klart höger	8	34	17	13	4	16	8	100	562	42	17	+25
<i>Partisypati</i>	Vänsterpartiet	0	35	14	14	5	25	7	100	92	35	19	+16
	Socialdemokraterna	6	34	18	11	4	17	10	100	461	40	15	+25
	Miljöpartiet	8	28	15	18	5	16	10	100	178	36	23	+13
	Centerpartiet	13	31	9	16	3	19	9	100	32	44	19	+25
	Folkpartiet	5	33	18	13	4	18	9	100	84	38	17	+21
	Kristdemokraterna	2	27	21	13	8	21	8	100	48	29	21	+8
	Moderaterna	9	33	17	13	5	16	7	100	402	42	18	+24
	Sverigedemokraterna	8	25	20	20	6	15	6	100	118	33	26	+7
<i>Tittar på</i>	Dagligen	5	32	16	12	5	19	11	100	544	37	17	+20
<i>Aktuellt/Rapport</i>	Flera gånger/vecka ¹	6	32	20	13	4	17	8	100	428	38	17	+21
	Någon gång/v eller mer sällan ²	9	30	16	16	6	16	7	100	462	39	22	+17
	Aldrig/ej svar	10	30	14	12	6	23	5	100	153	40	18	+22

Kommentar: ¹Inkluderar svarsalternativen '5-6 dagar/vecka', och 3-4 dagar/vecka. ²Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka', och 'Mer sällan'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 13a Bedömning av hur kollektivtrafiken fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmått)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till verksamheten					
<i>Samtliga</i>		11	32	20	16	9	9	3	100	1597	43	25	+18
<i>Kön</i>	Kvinna	10	31	20	17	8	11	3	100	848	41	25	+16
	Man	12	33	20	15	9	8	3	100	746	45	24	+21
<i>Ålder</i>	16-29 år	14	31	19	18	9	6	3	100	244	45	27	+18
	30-49 år	10	31	18	19	10	9	3	100	497	41	29	+12
	50-64 år	10	34	20	16	8	9	3	100	422	44	24	+20
	65-85 år	12	31	22	12	8	12	3	100	434	43	20	+23
<i>Utbildning¹</i>	Låg	8	26	20	14	9	17	6	100	240	34	23	+11
	Medellåg	10	33	20	15	9	10	3	100	521	43	24	+19
	Medelhög	14	33	17	19	9	6	2	100	346	47	28	+19
	Hög	11	33	21	17	10	6	2	100	445	44	27	+17
<i>Stad-land</i>	Ren landsbygd	5	20	20	21	14	14	6	100	205	25	35	-10
	Mindre tätort	8	27	21	19	11	12	2	100	303	35	30	+5
	Stad eller större tätort	11	37	19	13	7	10	3	100	770	48	20	+28
	Sthlm/Gbg/Malmö	20	31	19	20	8	2	0	100	279	51	28	+23
<i>Region</i>	Stockholm	16	37	17	19	8	2	1	100	338	53	27	+26
	Östra mellansverige	9	37	20	12	8	11	3	100	279	46	20	+26
	Småland med öarna	9	26	16	17	9	19	4	100	126	35	26	+9
	Sydsverige	12	34	18	17	7	8	4	100	228	46	24	+22
	Västsverige	10	26	22	20	10	10	2	100	340	36	30	+6
	Norra mellansverige	9	26	25	12	8	16	4	100	127	35	20	+15
	Norrland	7	30	20	13	13	12	5	100	159	37	26	+11
<i>Medborgarskap</i>	Svenskt	11	32	20	16	9	9	3	100	1464	43	25	+18
	Utländskt ²	15	32	20	14	5	7	7	100	99	47	19	+28

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 9a. För regionernas uppdelning se tabell 2a. ¹Låg = ej fullgjord obligatorisk skola eller grundskola, Medellåg = gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, Medelhög = eftergymnasial utbildning, men ej examen från högskola/universitet, Hög = examen från högskola/universitet. ²Här ingår alternativen Medborgare i annat land och Både svensk medborgare och medborgare i annat land.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 13b forts. Bedömning av hur kollektivtrafiken fungerar efter socioekonomiska förhållanden, 2013 (procent, balansmätt)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till verksamheten					
	<i>Samtliga</i>	11	32	20	16	9	9	3	100	1597	43	25	+18
<i>Arbets- marknads- status</i>	Förvärvsarbetande ¹	9	34	19	19	9	8	2	100	848	43	28	+15
	Arbetslös ²	15	28	22	14	13	8	0	100	86	43	27	+16
	Ålders-/avtalspensionär	11	31	22	12	8	12	4	100	420	42	20	+22
	Sjuk-/aktivitetsersättning	4	39	4	15	15	8	15	100	26	43	30	+13
	Studerande	18	28	15	21	8	5	5	100	107	46	29	+17
<i>Hushållets årsinkomst</i>	Max 300 000	12	30	19	15	8	11	5	100	403	42	23	+19
	301 000-700 000	11	32	21	15	9	10	2	100	724	43	24	+19
	Mer än 700 000	9	35	19	21	9	6	1	100	342	44	30	+14
<i>Fackförenings- medlemskap</i>	LO	9	31	19	17	9	11	4	100	288	40	26	+14
	TCO	10	35	20	19	8	6	2	100	332	45	27	+18
	SACO	10	35	22	17	10	5	1	100	152	45	27	+18
<i>Egen familjeklass</i>	Arbetarhem	10	29	20	17	10	11	3	100	593	39	27	+12
	Tjänstemannahem	11	36	20	17	7	8	1	100	571	47	24	+23
	Högre tjänstemannahem	14	33	20	17	9	4	3	100	162	47	26	+21
	Företagarhem	11	29	17	14	12	13	4	100	148	40	26	+14
<i>Transportvanor</i>	Kör bil minst 1 ggr/vecka	9	32	20	17	9	10	3	100	1191	41	26	+15
	Åker kollektivt minst 1 ggr/v	17	37	18	17	8	3	0	100	470	54	25	+29

Kommentar: För frågans lydelse, se tabell 9a. ¹Förvärvsarbetande inkluderar även sjukskriven och föräldraledig. ²Här ingår svarsalternativen Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder/ genomgår arbetsmarknadsutbildning, samt Arbetslös.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

Tabell 13c Bedömning av hur kollektivtrafiken fungerar efter politiska och mediala faktorer, 2013 (procent, balansmått)

		Varken							Summa procent	Antal svarande	<i>Bra</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Balans</i>
		Mycket bra	Ganska bra	bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Känner ej till verksamheten					
	<i>Samtliga</i>	11	32	20	16	9	9	3	100	1597	43	25	+18
<i>Politiskt intresse</i>	Mycket/Ganska intr.	12	34	19	16	10	7	2	100	906	46	26	+20
	Inte särskilt/Inte alls	10	29	21	18	7	12	3	100	665	39	25	+14
<i>Ideologisk orientering</i>	Klart/något vänster	11	33	18	16	11	8	3	100	541	44	27	+17
	Varken eller	11	29	22	17	7	10	4	100	452	40	24	+16
	Något/Klart höger	12	32	20	16	8	10	2	100	563	44	24	+20
<i>Partisynpati</i>	Vänsterpartiet	5	28	23	16	15	11	2	100	92	33	31	+2
	Socialdemokraterna	9	35	20	15	8	10	3	100	464	44	23	+21
	Miljöpartiet	12	37	16	16	11	6	2	100	178	49	27	+22
	Centerpartiet	13	25	25	9	9	13	6	100	32	38	18	+20
	Folkpartiet	12	40	17	15	8	8	0	100	85	52	23	+29
	Kristdemokraterna	8	37	23	10	4	10	8	100	49	45	14	+31
	Moderaterna	12	30	20	18	8	10	2	100	402	42	26	+16
	Sverigedemokraterna	12	21	24	21	10	8	4	100	121	33	31	+2
<i>Tittar på Aktuellt/Rapport</i>	Dagligen	11	32	19	15	9	11	3	100	551	43	24	+19
	Flera gånger/vecka ¹	8	34	22	17	8	9	2	100	428	42	25	+17
	Någon gång/v eller mer sällan ²	14	30	19	19	9	7	2	100	463	44	28	+16
	Aldrig/ej svar	14	28	20	12	8	15	3	100	155	42	20	+22

Kommentar: ¹Inkluderar svarsalternativen '5-6 dagar/vecka', och 3-4 dagar/vecka. ²Inkluderar svarsalternativen '1-2 dagar/vecka', och 'Mer sällan'.

Källa: Den nationella SOM-undersökningen 2013.

SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför årligen nationella och lokala frågeundersökningar och anordnar seminarier på temat Samhälle, Opinion och Medier.

SOM-institutet | Seminariegatan 1B | Box 710, 405 30 Göteborg
031 786 3300 | info@som.gu.se | www.som.gu.se

