



GÖTEBORGS UNIVERSITET

# **Nätaktivism – Slackers eller individer med möjlighet att påverka sin omgivning?**

**Internet activism -**

**Slackers or individuals with the potential to change their environment?**

**Alexander Netzell**

**Marko Stankovic**

**Kandidatuppsats i Informatik**

**Rapport nr. 2012:051**

**ISSN: 1651-4769**

## **Sammanfattning**

Syftet med vår studie var att belysa organisering av människor via sociala medier och Internet. Studien bedrevs med en aktuell händelse i centrum. Vi utgick ifrån protesterna som uppstod som ett resultat av att det amerikanska lagförslaget kallat "Stop Online Piracy Act" (SOPA) lades fram. Med SOPA i fokus tog vi del av de diskussioner och debatter som under en viss tidsperiod bedrevs på en stor social news site vilket är en form av social media. Fokus låg på hur människor uttrycker sig i politiska frågor via sociala medier samt hur internetbaserad aktivism kan få effekt i verkliga livet. Studien genomfördes på en social news site kallad Reddit där undersökning av diskussionerna kring SOPA gjordes genom att undersöka vilken form av kommunikation som bedrevs på Reddit. Mer specifikt tittade vi närmare på det amerikanska lagförslaget SOPA, och effekten av lagförslaget som vissa verksamheter fick pga. deras stöd. Vi använde oss utav en s.k. Qualitative Content Analysis (Parker et al. 2011) för att undersöka den utvalda hemsidan. Vår undersökning av Reddit och diskussionerna kring SOPA gjordes genom att vi läste de mest populära kommentarer som finns under det utvalda ämnet och undersöka vad det är som triggar människor att agera eller reagera på ett visst sätt. Undersökningen bestod av de 15 mest populära kommentarerna och utgick från dessa för att nå fram till studiens syfte. Studien visar att Internetaktivism har potential att driva igenom förändringar i samhället genom att bedriva attacker mot företag och politiker, uppmana till bojkott, uppmana till ekonomisk aktion samt vända sig till större aktörer som har stor påverkan.

**Nyckelord:** Slacktivism, Internet, SOPA, Go Daddy, Reddit, Bojkott

## **Abstract**

The aim of this thesis was to look to the organization of people through social media and the Internet. Our study was conducted with a current event in focus. We began our study by examine the protests that had arisen as a result of that the American proposed law called "Stop Online Piracy Act" (SOPA) was presented. With our main focus on SOPA we began to investigate those discussions and debates that during a limited period of time were conducted on a large social news site, Reddit.com, which is a form of social media. We focused on the way that people expressed themselves over social media when it comes to political issues and also whether or not Internet activism can have an effect in the society. In detail, what we did do was to study the correlation between the protests against SOPA and the effect the protests had on some of the businesses that initially supported the law proposal. We used a so called Qualitative Content Analysis (Parker et al. 2011) to conduct our study on the chosen website. Our study of Reddit and the discussions on the website was done by examining and analyzing what triggered people into acting or reacting in a certain way. The study consisted of the 15 most popular comments on the website and began the analysis of these to reach the goal of this thesis. It has, throughout our study, been shown that Internet activism has the potential to implement changes in society by conducting targeted attacks against business and politicians. Internet activism has inspired to changes in society by urging people to boycott, by urging on economic sanctions and also by turning to bigger players in society that have a potential to major influence on others.

**Keywords:** Slacktivism, Internet, SOPA, Go Daddy, Reddit, Boycott

## Innehåll

Introduktion .....	5
Syfte .....	5
Frågeställning .....	6
Teori .....	7
Definition av social media/sociala medier .....	7
Collaborative projects.....	8
Social news eller sociala nyheter .....	8
Slacktivsm och aktivism över Internet.....	9
Metod .....	11
Qualitative Content Analysis av SOPA .....	11
Analys.....	12
Empirisk genomgång.....	14
Bakgrund .....	14
Bojkotten av Go Daddy .....	16
Attack mot politiker och företag .....	16
Uppmaningar till bojkott .....	17
Uppmaning till ekonomisk aktion .....	19
Vänder sig till större aktörer som har stor påverkan.....	19
Diskussion .....	21
Slutsats .....	24
Referenser.....	25

## Introduktion

I och med teknikens utveckling och det faktum att allt fler människor ständigt är uppkopplade, skapas en rad nya behov och beteendemönster. Exempel på behov, som vi idag tar för självklara, kan vara att få uttrycka sig fritt på Internet, förmedla tankar, idéer och åsikter. Ur dessa behov skapas möjligheten att även bedriva olika former av aktivism, även kallat nätaktivism. Nätaktivism bedrivs lättast på hemsidor som möjliggör kommunikation mellan individer, sidor som oftast hannar under kategorin *social media*-sidor. Nätaktivismen har kommit att lite nedlåtande kallas för *slacktivism* (DN 2011; Forbes 2012; Huffingtonpost 2012). *Slacktivism* är ett begrepp som syns mer och mer i media den senaste tiden (Lindquist 2011). Begreppet slacktivism har använts tidigare i historien när man försökt beskriva aktivism med minsta möjliga ansträngning (Davis 2011). Ordet slacktivism är en sammansättning av två ord från engelskan; slacker och aktivism. Slacker är ett begrepp som kan översättas till svenska; slöflock (Christensen 2011). Christensen (2011) skiljer dock på begreppet *slacktivism* och *virtual activism*, virtuell aktivism. Begreppet *slacktivism* skulle enligt Christensen (2011) vara en form av virtuell aktivism; en form av aktivism som inte har några konsekvenser för samhället utanför Internet.

Vi har valt att undersöka de protester som uppstod till följd av ett amerikanskt lagförslag kallat "Stop Online Piracy Act" (SOPA). SOPA var utformat på ett sådant sätt att det gav amerikanska staten utökad makt att utan vidare domstolsförhandlingar stänga ner Internetsidor som på ett eller annat sätt innehöll upphovsrättsligt skyddat material. SOPA behövde nödvändigtvis inte tillämpas när upphovsmannen bakom en hemsida laddade upp upphovsrättskyddat material. Det räckte om en användare av sidan begick detta brott för att lagen skulle kunna tillämpas. Följden av detta blev till exempel att sidor som innehåller användargenererat material låg i farozonen (SOPA 2011). Lagförslaget ansågs av många utgöra ett hot mot friheten samt yttrandefriheten på Internet. Till följd av lagförslaget uppstod protester, framförallt över Internet i form av olika kampanjer. Dessa protester och kampanjer var så effektiva att det resulterade i att lagförslaget till slut lades på is. Protesterna som bedrevs över Internet pågick framförallt visa olika sociala medier.

Vår studie kommer bedrivas på en Internetsida kallad Reddit ([www.reddit.com](http://www.reddit.com)). Reddit är den största sidan av sitt slag, med flera miljoner besökare varje dag, och kategoriseras som en *social news site*, en typ av hemsida som grundar sig i att användarna själva skapar hemsidans innehåll. I den här studien kommer vi att använda oss av en kvalitativ anstans för att studera de diskussioner som uppstod kring SOPA. Metoden ska tillämpas när vi studerar kommunikationen över Reddit rörande SOPA och företaget Go Daddy under en begränsad tidsperiod när diskussionerna om SOPA var som störst (23 december till och med den 28 december).

## Syfte

Mot bakgrund av ovanstående är vårt syfte att *belysa organisering av människor via sociala medier och Internet*. Studien kommer att bedrivas med en aktuell händelse i centrum. Vi kommer att utgå ifrån protesterna som uppstod som ett resultat av det amerikanska lagförslaget SOPA. Med SOPA i fokus kommer vi att ta del av de diskussioner och debatter som under en viss tidsperiod bedrevs på en stor *social news site* vilket är en form av social media. Fokus kommer läggas på hur människor uttrycker sig i politiska frågor via sociala medier samt hur Internetbaserad aktivism får effekt i verkliga livet.

## **Frågeställning**

Vår frågeställning blir således: *På vilket sätt yttrar sig politisk aktivism över Internet?*

Frågeställningen leder vidare till två delfrågor:

- Vad fick människor att engagera sig i diskussioner kring lagförslaget SOPA?
- Hur såg kommunikation över Internet ut i de diskussioner som berörde SOPA?

## Teori

Sociala medier innefattar webbaserade teknologier och applikationer som används för att stödja kommunikation mellan organisationer, *communities* och individer. Kaplan och Haenlein (2010) menar att sociala medier är något som utvecklats ur teknologier som klassas som Web 2.0. Denna teknologi ligger till grund för hur människor sprider så kallat *user generated content* (UGC) eller användargenererat innehåll. UGC är summan av användandet av dessa tekniker. Dock finns det tre kumulativa rekvisit som ska uppfyllas för att användargenererat innehåll ska klassas som UGC. Första rekvisitet är att innehållet måste publiceras på en offentligt åtkomlig Internetsida eller någon annan form av social nätverks sida. Andra rekvisitet är att innehållet måste uppvisa viss form av kreativ ansträngning. Det sista rekvisitet innebär att innehållet måste skapas utanför professionella rutiner och utföranden. Det finns ett par undantag när det kommer till dessa krav och Kaplan och Haenlein (2010) förklarar dessa med att; det första kravet utesluter innehåll som utbyts i e-mail och olika former av chat. Andra kravet utesluter delat innehåll som redan skapats och existerar; till exempel nyhetsartiklar och bloggar. Undantag för sista kravet är innehåll som skapats med en kommersiell marknad i åtanke (Kaplan och Haenlein 2010).

### Definition av social media/sociala medier

Utifrån förklaringen av UGC, de villkor som ställs på UGC samt klargörandet av Web 2.0, skapar Kaplan och Haenlein (2010) en definition av vad de kallar *social media*:

*"Social Media is a group of Internet-based applications that build on the ideological and technological foundations of Web 2.0, and that allow the creation and exchange of User Generated Content."*

Sociala medier är alltså webbaserade och mobila applikationer som baseras på Web 2.0-teknologier för att tillåta skapandet och utbytet av användargenererat innehåll (UGC) (Kaplan 2010).

Vidareförklarar Kaplan och Haenlein (2010) hur Internetsidor och applikationer som faller under definitionen sociala medier varierar på en mängd olika sätt. Det krävs alltså ytterligare klassificering av de sociala medierna. Denna klassificering presenterar Kaplan och Haenlein (2010) i en tabell (se tabellen nedan).

Tabell 1 Kaplan klassificerar social media enligt tabellen

		Social presence/ Media richness		
		Low	Medium	High
Self-presentation/ Self-disclosure	High	Blogs	Social networking sites (e.g., Facebook)	Virtual social worlds (e.g., Second Life)
	Low	Collaborative projects (e.g., Wikipedia)	Content communities (e.g., YouTube)	Virtual game worlds (e.g., World of Warcraft)

De olika formerna av social media klassificeras utefter två dimensioner. Den ena dimensionen har att göra med självpresentation och i vilken grad som individen som huvudperson påverkar den bild av sig själv som presenteras via social media. Ett exempel som kan nämnas är en blogg, där är graden av självpåverkan är stor, i och med att individen har kontroll över hur han eller hon vill uppfattas av bloggans läsare. Ett exempel på en hemsida som har lägre självpåverkan är Wikipedia, som är en form av samarbetsprojekt. På Wikipedia handlar det inte så mycket om individen, utan det är intresset av att

dela och sprida information som generellt sätt ligger i fokus. Båda dessa former av social media har i sin tur låg grad av social påverkan vilken är den andra dimensionen i tabellen ovan. Graden av social påverkan avgörs av i vilken grad den sociala kontakten via det valda medium är. Virtuella sociala nätverk som spelet Second Life eller sociala nätverkssidor som Facebook har graden av social påverkan, hög respektive medium. Syftet med dessa sidor är främst att interagera med andra människor via olika former av kommunikativa medel som presenteras på hemsidan.

De klassifikationer som Kaplan (2010) presenterar är:

- Collaborative projects (samarbetsprojekt)
- Blogs (bloggar)
- Content communities (innehållsgenererande samhällen/gemenskaper)
- Social networking sites (Sociala nätverkssidor)
- Virtual game worlds (virtuella spelvärldar)
- Virtual social worlds (virtuella sociala världar)

Alla plattformar av social media är intressanta i och med att de består av människor som interagerar över Internet. Många sociala media-sidor som under SOPA-förhandlingarna höjde sina röster i protest, både på individnivå och organisatorisk nivå, kan klassificeras utefter definitionen ovan. För att avgränsa oss i den här studien har vi valt att utföra studien på enda Internetsida. Sidan faller under klassificeringen *Collaborative projects* vilket vi går närmare in på i nästa stycke.

### **Collaborative projects**

Hemsidor som faller under den här kategorin ger slutanvändarna möjligheten att skapa och bidra till hemsidans innehåll. Tillsammans med andra slutanvändare skapas på så sätt hela hemsidans innehåll. Kaplan (2010) påstår att detta antagligen är den mest demokratiska formen av användargenererat innehåll. Huvudsyftet med en hemsida där användarna bidrar till innehållet är att en gemensam ansträngning mellan flera olika aktörer leder fram till ett starkare resultat än vad vilken annan aktör hade kunnat åstadkomma på egen hand. Den mest kända formen av den här formen av social media är den välkända *The Free Encyclopedia*, mer känd som Wikipedia ([www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)). Wikipedia är en sida där användargenererade artiklar om allt möjligt samlas. Det kan anses vara en gedigen hemsida som underlättar informationsspridning mellan människor. Den sociala närvaron är dock låg hos den här formen av hemsidor då syftet inte är direktkommunikation individer emellan. Vi ska i den här studien inte kolla närmare på Wikipedia eller dess gelikar även ifall Wikipedia under SOPA-protesterna gick ut och förmedlade för allmänheten vad de ansåg om lagförslaget. Vi ska rikta in oss på något som kategoriseras som *social news*.

### **Social news eller sociala nyheter**

*Social news sites* består av användargenererat material som presenteras i form av länkar. Dessa länkar rangordnas med hjälp av ett poäng- eller röstningssystem som sköts av användarna av hemsidan. En länk med högt antal poäng hamnar högt upp i hemsidans "länk-flöde" och får på så sätt större publik och mer uppmärksamhet. (Reddits FAQ, senast hämtad den 21 maj 2012) Den sociala delen ligger främst i att det är användarna själva som ansvarar över innehållet på hemsidan, med visst stöd och moderering av utsedda moderatorer. Möjligheten att kommentera länkarna och på så sätt skapa diskussion bidrar till den sociala biten. Vissa av de sidor som hör till den här klassen av sidor har även ett poängsystem styr vilka kommentarer som ska komma högt upp i kommentarflödet. Populära kommentarer hamnar högt upp för många medlemmar att se.



Internet generellt sett skapar en plattform för politiska diskussioner och aktivism över Internet som kan göra en skillnad i det politiska klimatet (Shirky 2011). Den här formen av sidor och det röstningssystem eller poängsystem som Reddit använder sig utav skapar en demokratisk form av Internet och yttrandefrihet (Jenkins 2006) vilket systemet gör det för det första lätt att nå ut till många personer. (Shirky 2011)

## **Slackivism och aktivism över Internet**

*Slackivism* är ett begrepp som syns mer och mer i media på senaste tiden (Lindquist 2011). Begreppet är ett ord som används för att lite nedsättande beskriva politiskt engagemang på Internet. Begreppet slackivism har använts tidigare i historien när man försökt beskriva aktivism med minsta möjliga ansträngning (Davis 2011). Ordet slackivism är en sammansättning av två ord från engelskan; slacker och aktivism. Slacker är ett begrepp som kan översättas till svenska; slöfock (Christensen 2011). Christensen (2011) skiljer dock på begreppet *slackivism* och *virtual activism*, virtuell aktivism. Begreppet *slackivism* skulle enligt Christensen vara en form av virtuell aktivism; en form av aktivism som inte har några konsekvenser i den verkliga världen.

Begreppet slackivism används idag oftast i politiska sammanhang. Främst när man vill förringa vissa aktiviteter som bedrivs av en person som inte uppvisar ett fullständigt politiskt intresse (Christensen 2011). Christensen (2011) påstår att dessa aktiviteter oftast består av handlingar som är lätta att utföra och som skapar en ”må bra känsla” hos personen snarare än att göra en verklig skillnad. Han förklarar vidare att slackivism kan bedrivas på flera olika sätt; genom att visa upp på sin person vilket ställningstagande i en fråga man har, postande av länkar/statusar på till exempel Facebook och/eller att man medverkar i olika former av bojkott/evenemang/kampanj. Denna form av slackivism leder till att människor är rädda att göra ”skitgöra”; att verkligen ta sig an en uppgift som i slutändan spelar en viktig roll i det man försöker uppnå. Risken med att skriva statusar på sociala medier som till exempel Facebook eller gå med i olika grupper är att människor gör detta snarare för att visa upp sina preferenser för sina vänner och familj framför att de faktiskt brinner för en viss samhällsfråga. Många menar att detta beteende gör att det politiska ställningstagandet urvattnas (Christensen 2011). Man kan se tydliga paralleller mellan den här formen av problem och aktuella fall där en kampanj har fått stor genomslagskraft i de sociala medierna men väldigt mycket mindre resultat i verkligheten. Här kan man främst belysa den aktuella kampanjen Kony 2012<sup>1</sup>.

Kritiken mot *slackivism* sammanfattas med två punkter som är centrala problem när det kommer till *slackivism*. Kritiken sammanfattas; 1) Internet-aktiviteter är inte effektiva; och 2) Internet-aktivister engagerar sig inte i andra aktiviteter (Christensen 2011; Shirky 2011).

För att Internetaktiviteter ska bli en acceptabel ersättning för aktiviteter som bedrivs i verkligheten krävs det att dessa aktiviteter på ett effektivt sätt stödjer redan etablerade politiska idéer (Christensen 2011). Christensen hänvisar till nyligen gjorda studier som menar att det inte finns några belegg för att Internetbaserad aktivism har någon effekt gällande situationer i verkliga livet. det finns dock inga belegg för att Internetaktivism på något sätt skulle ha en negativ påverkan på engagemang eller medverkan i verkligheten. Tvärtom visar studier (Davis 2011; Andresen 2011) på att aktiviteten hos unga människor ökar om de är aktiva aktivister via sociala medier. Visserligen ser det inte ut som att

---

<sup>1</sup> Kony2012 är en reportagefilm av organisationen Invisible Children som handlar om den ugandiske krigsherren och efterlyste krigsförbrytaren Joseph Kony. Filmen lades upp på filmdelnings-sidan Youtube i mars 2012 och blev väldigt uppmärksammas inom loppet av bara ett par dagar. Filmen skapade en kampanj med syfte att sprida information om Konys krigsförbrytelser samt att finna honom och ställa honom inför rätta.

personer som ägnar sig åt Internetaktivism är mer benägna att donera pengar för sin sak, däremot finns det enligt Andresen (2011) ett antal saker de är mer benägna att göra:

- Dubbelt så hög chans att de frivilligt skänker sin tid
- Dubbelt så hög chans att de deltar i evenemang
- Mer än dubbelt så hög chans att de köper produkter och tjänster av företag som öppet stöder deras sak
- Tre gånger så hög chans att de ber om donationer åt deras sak
- Mer än fyra gånger så hög chans att de uppmuntrar andra att genom namnlistor och politisk påtryckning, stödja deras sak

Enkäten som ligger som grund för de här siffrorna genomfördes sent 2010 av TNS Global som genomförde studien på 2000 amerikanska ungdomar (Andresen 2011). Rädsla för att Internetbaserad aktivism på något sätt skulle tränga undan aktiviteter i verkligheten är alltså ogrundad (Christensen 2011). Tvärtom verkar det som att ett visst mått av Internetaktivism kan få människor, speciellt ungdomar, att börja engagera sig och aktivera sig för politiska frågor i verkligheten (Christensen 2011; Davis 2011; Andresen 2011). Sammanfattningsvis kan man säga att det inte finns något bevis för att Internetaktivism eller *slacktivism* skulle påverka ”vanlig” aktivism på ett negativt sätt. Det finns heller inga tecken på att aktivism på Internet är på väg att ta över helt. Om något så fungerar det som ett verktyg att organisera och sprida medvetenhet till människor om samtida samhällsproblem.

## Metod

För att besvara vårt syfte; att belysa organiseringen av människor via sociala medier och Internet, genomförde vi en kvalitativ content analys (Parker et al. 2011) av lagförslaget Stop Online Piracy Act (SOPA). SOPA var ett amerikanskt lagförslag framtaget för att utöka amerikanska statens befogenheter när det kom till att stoppa olagliga aktiviteter på Internet. Mer specifikt studerade vi de diskussioner och debatter i ämnet som under en viss tidsperiod bedrevs på en stor *social news site* vid namn Reddit ([www.reddit.com](http://www.reddit.com)). Reddit är en av de största sidorna av sitt slag med estimerat 80 miljoner besökare de senaste 30 dagarna (trafik senast hämtad 2/5 – 2012) och rankad som nummer 124 i Alexas globala trafikranking. En av de större händelser som är relaterade till Reddits protester mot SOPA är konverteringen av domänleverantören Go Daddy. Go Daddy är bara ett av många företag som initialt stod bakom SOPA (Gizmodo 2011). Fokus låg på att ta reda på vad det är som driver människor att engagera sig i politiska frågor via sociala medier.

## Qualitative Content Analysis av SOPA

För att uppnå syftet med vår studie valde vi att använda oss utav en kvalitativ datainsamlingsmetod. Vi valde att använd oss av Qualitative Content Analysis (QualCA) metoden för att studera den kommunikation som försiggicks på den utvalda hemsidan. Parker et al. (2011) föreslår en anpassning av QualCA som passar till att utföra undersökningar av sociala medier. QualCA är en tolkande ansats (Parker et al. 2011) som består av en iterativ process som oftast leder till identifiering och diskussioner rörande kategorier, teman och mönster vilka alla karaktäriserar det berörda undersökningsämnet. Bevis består oftast av citat som ligger till grund för slutsatser man dragit (Parker et al. 2011).

Andra metoder som hade kunnat användas vid studier av social media hade kunnat vara till exempel *grounded theory* (Parker et al. 2011; Patel och Davidson 2003) på svenska kallad grundad teori eller lokal teori. De båda teorierna har likheter men även skillnader. Grounded theory fokuserar till exempel på dataanalys parallellt med datainsamling (Parker et al. 2011). Kvalitativa undersökningsmetoder och tolka ansatser används generellt sett om man vill finna samband, mönster, relationer samt skillnader (Patel och Davidson 2003). Den kvalitativa content analysen som vi valde som vår datainsamlingsmetod passade vårt syfte; att belysa organisering av människor via sociala medier och Internet samt besvara frågor som; hur kan nättaktivism se ut och vilka kategorier av kommunikation kan spåras? Den här formen av frågor besvaras bäst med en tolkande studie istället för en kvantitativ. En kvantitativ metod består generellt sett av mätningar i datainsamlingsmetoden och statistiska bearbetnings och analysmetoder (Patel och Davidson 2003).

Vidare valde vi att rikta in oss på två av Reddits många delforum. I det här fallet två av de mest besökta forumen på hemsidan; politikforumet med sina 1,3 miljoner prenumererande läsare och teknologiforumet med sina 1.1 miljoner prenumererande läsare (senast 2012-05-24) (en mängd läsare är inte registrerade på Reddit eller prenumeranter på delforumet). Dessa är två av de mest besökta och lästa delforumen på Reddit. Genom att utgå ifrån det utvalda delforumet tog vi fram de högst röstade trådarna (användargenererade) som motsvarade en sökning på ”SOPA + Go Daddy” vilket innefattade fokus för vår studie samt vår avgränsning. Ur de trådar som fått flest röster valde vi ut de svar (kommentarer/inlägg) till tråden som i sin tur hade fått flest röster. Vi bortsåg alltså helt ifrån vad det huvudsakliga inlägget eller det ämnesskapande bidraget sade. Det vi ville ha fram var vilka åsikter som uttrycktes i de kommentarer som flest människor röstat på.

Vi valde ut 15 av de kommentarer som fått flest poäng och gjorde sedan vår kvalitativa content analys på dessa för att få fram representativ data åt vårt syfte. Varje individuell person genererar en positiv eller en negativ poäng när de väljer att rösta på poster, inlägg eller kommentarer. Det är differensen mellan de positiva och de negativa rösterna som ger den utvalda kommentaren sin slutliga poäng

vilket i slutändan bestämmer var någonstans i flödet som kommentaren hamnar. Oavsett hur omtyckta vissa inlägg är så kommer de efter en tid lämna plats åt nya poster och inlägg i flödet. De kommentarer vi har valt att utföra vår studie på har alla varit topprankade under den period då de var aktuella. Det vill säga; de hade en hög placering i Reddits flöde under den period de postades fram till dess att de på ”naturlig väg” började avta för att lämna plats åt nya bidrag. De flesta kommentarer vi valt ut har en poängdifferens på flera tusen poäng (vårt urval ligger mellan knappa 400 poäng till strax under 4000), vilket uppvisar att en stor mängd personer, oavsett om de lämnat en positiv eller negativ kommentar, har sett kommentaren, blivit utsatta för dess syfte eller budskap för att slutligen ha tagit ställning.

## **Analys**

De foruminlägg eller kommentarer som vi utförde vår analys på relaterade till varandra på sätt att samtliga var topprankade och mest lästa och kommenterade av alla inlägg inom det här ämnet; tagna ur sitt sammanhang för att ge oss en bild av hur människor uttryckte sig och vad de uttryckte på informationsplattformar som Reddit. QualCA går ut på, som vi tidigare skrivit, att finna teman och mönster (Parker et al. 2011). Vi gick tillväga på så sätt att vi valde ut ett antal kommentarer som representerades av ett högt antal positiva röster. Kommentarererna var av varierande längd och innehåll men hade gemensamt att de var relaterade till SOPA och bojkotten av Go Daddy. Det fanns en osäkerhet i hur stor datamängd vi behövde använda oss utav för att finna teman som kunde användas för vidare analys. Vi arbetade iterativt (Parker et al. 2011) och valde, efter att ha utfört analysen på tio stycken kommentarer, att lägga till ytterligare fem till totalt femton kommentarer. Inledningsvis läste vi igenom kommentarererna för att försöka skapa oss en bild av vad de handlade om och vad som sades. Här tillämpade vi så kallad öppen kodning (Urquhart 2001) vilket gick ut på att vi valde ut de koder som förekom oftast och som representerade de budskap som kommentarererna försökte förmedla.

Öppen kodning är en del utav den så kallade Grounded theory (Sharp et al. 2007; Urquhart 2001). Grounded theory har som utmärkande drag att man påbörjar analysen direkt efter att första observation/intervjun är gjord. Nästkommande datainsamlingsomgångar påverkas sedan av den första analysen. Enligt Sharp et al. (2007) görs kodningen av data i tre steg: Öppen kodning, Axial kodning och Selektiv kodning. Öppen kodning innebär att man bryter ner, undersöker och jämför data. Kodningen görs ofta rad för rad för att sedan leta efter ord eller uttryck som indikerar till övergripande begrepp (Sharp et al. 2007).

Exempel på dessa stödord kunde vara bland annat: ”Attack mot politiker”, ”attack mot företag”, ”uppmaning till aktion” och ”ekonomisk aktion”. Alla kommentarer beskrev då det huvudsakliga syfte som kommentarernas upphovsman försökte få fram. Redan här började mer eller mindre tydliga teman träda fram. Viktigt att påpeka är att kommentarererna är tagna ur sitt sammanhang och analyseras som individuella kommentarer istället för svar till ett startinlägg i till exempel en forumtråd. Detta gör att sammanhanget i vilket kommentaren skrevs inte spelar någon roll, utan de åsikter som försöker kommunicera av varje enskild användare med SOPA i fokus.

Många ord och beskrivande meningar som vi använde oss utav återkom flera gånger mellan olika kommentarer. Vid vidare analys var det detta som gjorde att vi snabbt kunde konstatera att tydliga teman uppstod igenom inläggen/kommentarererna. När vi kände att vi samlat på oss en tillräcklig mängd data för vidare analys så tog vi ut de teman som förekom oftast. Tecken på koder som stod ut mest var just att de dök upp gång på gång och skapade dubletter i vår sammanställning. Ur den lista som vi skapade av ord och beskrivande meningar kunde vi slutligen dra 13 olika koder som gällde för flera olika kommentarer. Dessa 13 koder drogs ur en lista som var lite drygt dubbelt så omfattande från början.

I enlighet med Urquhart (2001) så fortsatte vi att analysera de koder vi fått fram och samlade dem i olika *familjer*, tema-familjer eller kodningsfamiljer. Många av de teman vi kom fram till uppvisade likheter med varandra eller var på ett eller annat sätt relaterade med varandra. Vi sammanfattade de 13 olika teman till fyra stycken tema-familjer:

- *Attack mot politiker och företag som är för SOPA (Göra exempel av Go Daddy och utvalda politiker)*
- *Uppmaningar till bojkott (Instruktioner om hur bojkott kan bedrivas)*
- *Uppmaning till ekonomisk aktion (Upplysning om den egna gärningen, vad man stödjer och med vad)*
- *Vänder sig till större aktörer som har stor påverkan (wikipedia)*

## Empirisk genomgång

Nedan presenteras i löpande text, det empiriska material som vår studie resulterat i. Resultatet har kategoriserats efter de teman eller kodningsfamiljer som vi tog fram i analysen av vårt empiriska material. De teman som vi tog fram ur vår analys var:

- *Attack mot företag och politiker*
- *Uppmaningar till bojkott*
- *Uppmaning till ekonomisk aktion*
- *Vänder sig till större aktörer som har stor påverkan*

## Bakgrund

Vi har i den här studien haft det amerikanska lagförslaget SOPA i fokus. Motståndet mot SOPA var stort och fick stor internationell genomslagskraft på många ställen och framförallt över Internet. Vi valde att avgränsa studien till en enda hemsida som vi ansåg skulle tillgodose våra behov och hjälpa oss uppnå vårt syfte. Tanken bakom Reddit och andra *social news sites* är att användarna själva bidrar till hemsidans innehåll. Genom ett röstningssystem där man ger olika bidrag antingen en positiv röst eller en negativ röst kan kollektivet bestämma vad som ska visas på Reddits framsida. De populäraste bidragen får på så sätt mycket uppmärksamhet för att efter ett tag ersättas av nya bidrag. När valet av sida hade genomförts genomförde vi ytterligare avgränsningar genom att bland annat genomföra vår empiriska studie på två utav Reddits underforum, samt fokusera på en stor händelse kopplad till SOPA. Händelsen vi fokuserade på i det här fallet var organiseringen av bojkotten av företaget Go Daddy, vilket resulterade i att företagets ställningstagande gentemot lagförslaget ändrades.

Stop Online Piracy Act (SOPA) var ett amerikanskt lagförslag, framtaget av den amerikanska kongressmannen Lamar S. Smith, för att utöka amerikanska statens befogenheter när det kom till att stoppa olagliga aktiviteter på Internet. SOPA skulle främst avse piratkopiering av upphovsrättsligt skyddat material samt handel av piratkopierade varor, så som skor och kläder. Lagförslaget skulle hjälpa den amerikanska staten att med hjälp av domstolsförhandlingar tvinga annonserande företag att sluta samarbeta med hemsidor som uppvisade upphovsrättsligt skyddad information. Lagförslaget inskränkte även sökmotorers rättigheter att få länka vidare till webbplatser som föll under SOPAs tillämplighet. Internetleverantörer skulle dessutom kunna tvingas att blockera åtkomsten till dessa sidor. Förespråkare för det här lagförslaget menade att lagen skulle skydda upphovsrättsmännen samt deras verk, marknaden som omgav dessa intellektuella tillhörigheter samt de arbeten som skapas kring dessa (SOPA 2011).

Det motståndare till SOPA menade var att friheten och yttrandefriheten på Internet skulle komma att hämmas genom lagförslaget. Som en följd av SOPA skulle den amerikanska regeringen kunna stänga ute människor från hemsidor där en sida eller blogginlägg kunde uppvisa upphovsrättsligt skyddat material. Rädslan för ostoppar censur och nedstängning av populära mötesplatser på Internet, var utbredd och uttrycktes bland motståndarna.

När SOPA introducerades skapade det stora reaktioner på Internet och inte minst på Reddit. Användargenererade inlägg på Reddit rankas via ett rankingsystem som baseras på skillnaden mellan antalet positiva röster och antalet negativa röster per inlägg. Högt rankade poster hamnar högt upp i nyhetsflödet och skapade diskussioner och debatter angående det nya lagförslaget som eventuellt skulle kränka yttrandefriheten av Internetanvändare. På grund av hur Reddit fungerar fick idéer och åsikter som motsatte sig lagförslaget stor genomslagskraft.

En av de större händelser som är relaterade till Reddits protester mot SOPA är konverteringen av domänleverantören Go Daddy. Go Daddy är bara ett av många företag som initialt stod bakom SOPA (Gizmodo 2011). Flera röster höjdes på Reddit som uppmanade människor att gå samman och rikta sin uppmärksamhet och fokus på ett företag som stod bakom SOPA för att med gemensam kraft skicka ett budskap till andra anhängare av lagförslaget. Resultatet som uppstod var att allt fler kunder hos Go Daddy drog tillbaka sina domäner tills det att Go Daddy var tvungna att ändra sin ståndpunkt. Det gick så långt att Go Daddy inte bara lade ner sitt stöd för lagförslaget utan helt motsatte sig det.

Vi har valt att lägga fokus högt rankade kommentarer på Reddit som har med SOPA att göra. Urvalet av kommentarer gjordes i både det politiska och det teknologiska delar forumet på Reddit (se [www.reddit.com](http://www.reddit.com)). Vi valde även att avgränsa oss på så sätt att vi tittar på en specifik situation som var relaterad till SOPA och som klart och tydligt visade individens engagemang i frågan och den effekt det fick. I det här fallet kollar vi på hur ställningstagandet gentemot SOPA ändrades hos domänleverantören Go Daddy till följd av organiserade protester och bojkott på Reddit.

Möjligheten att kunna kommentera bidrag och svara på andra användares kommentarer gjorde det möjligt för Reddits användare att lätt organisera sig och komma varandra närmare över någonting som i deras ögon sågs som något väldigt negativt. Det ökade engagemanget för SOPA och dess upplösning kan man se på trafiken på Reddit under perioden då SOPA var aktuellt. (se Figur 1) Trafikökningen når en topp runt perioden då den slutliga omröstningen angående lagförslaget för att sedan återgå till normala nivåer vilket återspeglas av grafen nedan. Förslaget röstades om den 15 januari 2012.



**Figur 1** Google Trends visar med en graf hur trafiken på Reddit.com sett ut under perioden då protesterna mot SOPA var som störst.

## Bojkotten av Go Daddy

Go Daddy har världens största Internetdomänregister som också säljer E-Business relaterade mjukvaror och tjänster. Go Daddy grundades 1997 och sedan dess har de över 52 miljoner domäner i sitt register och över 10 miljoner kunder vilket gör dem större än de nästkommande åtta konkurrenterna tillsammans. När lagförslaget SOPA introducerades, bestämde sig Go Daddy för att ge sitt stöd till lagförslaget. Detta resulterade att många av deras kunder, bl.a. Wikipedias grundare Jimmy Wales tillkännagav via sin Twitter att alla Wikipedias domäner skulle förflyttas från Go Daddy ifall vederbörande fortsatte stödja lagförslaget:

*"I am proud to announce that the Wikipedia domain names will move away from Go Daddy. Their position on #sopa is unacceptable to us." - Wales J.*

Många diskussioner ägde rum i den världskända social news sidan Reddit ([www.reddit.com](http://www.reddit.com)), där många människor uttryckte sitt missnöje angående Go Daddys stöd till lagförslaget. Efter att en kortare tids kampanj bedrivits på Reddit, där bojkott av en mängd olika företag diskuterades, valdes slutligen Go Daddy ut som mål för bojkotten.

## Attack mot politiker och företag

Vi fokuserar i vår studie på perioden 23 december till och med den 28 december, drygt två veckor innan omröstningen om SOPA genomfördes innan lagförslaget till slut lades på is. Enligt vår datainsamling tycktes det så som att det var denna period som Go Daddy-incidenten hade som störst internationellt genomslag. Lagförslaget lades fram av den amerikanska kongressen men det skulle ändå komma att påverka internetanvändare världen över om det röstades igenom. I citatet nedan presenterar vi en person som inte ens var amerikansk medborgare som ger uttryck för sin oro. Oro över att amerikanska lagstiftare kan komma att kontrollera hans Internetanvändande:

*"As a concerned Australian, I sincerely hope America can sort out it's shit... I love America and want her to do better, not just for me but for everyone"*

Inlägget har 359 positiva röster vilket visar att en mängd människor, inte bara amerikaner utan personer av alla möjliga nationaliteter, känner oro inför lagförslaget.

Efter att många människor visat sitt missnöje och oro genom att ha delgivit sina åsikter och tankar över Reddit, tog människor till action. Vår empiri visade tydligt att de upplevde hotet från SOPA som stort och att något måste göras; detta något innebar att fokusera all sin kritik mot ett fåtal aktörer som stod bakom lagförslaget. Följande citat är ett typexempel på trådar där personer motiverar vem man bör bojkotta och varför.

*" I nominate Senator Lindsey Graham, one of the bills strongest supporters. "And when they (American citizens) say I want my lawyer, you tell to shut up, you don't get a lawyer, you're an enemy combatant""*

Citatet är taget från en tråd där människor röstade om vilken senator som vore mest lämplig att fokusera sin kritik och energi på. Senatorn i det här fallet är en anhängare till lagförslaget och målas i kommentaren ovan upp som en person som är allmänt mot personlig frihet. Kommentaren har fått 3686 positiva röster och senatorn blev den kandidat av de som presenterades i sammanhanget som fick flest röster. Vidare kan man se hur skaparen bakom kommentaren fortsätter att måla upp en bild av senator

Graham:



*" Here's some other gems from Lindsey Graham  
"Congress might need to explore the need to limit some forms of freedom of speech,"  
"Free speech is a great idea, but we're in a war,""*

Go Daddy står, som vi tidigare tagit upp, initialt bakom lagförslaget SOPA och vår empiri visar också att Go Daddy blev ett noggrant utvalt mål som får ta emot människors protester. Go Daddy tar emot mycket kritik, inte bara på grund av företagets ställningstagande till SOPA utan, precis som i fallet med senatorm, så målas en bild upp av Go Daddy som återger en allmänt negativ bild av företaget. Nedanstående citat är ett exempel på hur individer låter sitt missnöje gå ut över mer än bara Go Daddys ställningstagande till SOPA. Nedanstående citat visar hur kritik riktas mot den infrastruktur och användargränssnitt som utgör Go Daddys hemsida.

*"I find navigating Go Daddy's user interface frustrating, and haven't bothered with it in quite a while..."*

Kommentaren ovan har 1115 positiva röster och ger bränsle till den kritikstorm av Go Daddy som bedrevs under den här perioden. Vår insamlade data visade att informationen som spreds inte hade någonting att göra med företagets ställningstagande till SOPA men användes för att få med så många som möjligt i bojkotten. Upphovsmakaren till kommentaren fortsätter i uppmanade ton:

*"...If anyone wants to post a cheat sheet / tutorial on how to quickly transfer from Go Daddy to NameCheap, I promise an upvote, and I'd be surprised if many others didn't follow suit."*

Trots att kritiken som riktade sig mot Go Daddy bytte fokus, ifrån deras ställningstagande gällande SOPA, fanns grundtanken bakom bojkotten fortfarande kvar. Detta redovisas i kommentaren nedan som har fått 2722 positiva röster och återspeglar de bakomliggande tankarna som låg bakom valet av Go Daddy och även senator Graham.

*" I think you're essentially right: the most significant aspect of the Go Daddy boycott isn't the effect it has on Go Daddy, it's the impression it makes on other companies."*

Användaren nedan förklarar valet av företag på ett sätt som 380 människor fann positivt. Med hjälp av humor, interna uttryck och referenser förklarar han varför valet av företag borde vara ett litet, enkelt mål framför de riktigt stora aktörerna som står bakom SOPA. Vår insamlade data uppvisar också vilken tilltro många människor har till den makt som de kan uppvisa tillsammans med hjälp av Internet som plattform för sina protester. Citatet redovisar för individens tilltro till den samlade makt som kollektivet kan uppvisa genom Internet; förändringar behöver inte genomföras genom att gå ut på gatorna för att protestera eller att ta till våld. Yttrandefrihet och den spridning av det fria ordet som Internet innebär räcker långt.

*"Two weeks ago this sounded like insanity to me. Now it sounds brilliant. We don;t need guns or tanks or explosions. We have the interwebs and the power of our collective money. Satyagraha FTW!  
EDIT: I suggest we pick something smaller than Disney or Time-Warner to start with. A narwhal sized victory is a great start to crossing the ocean."*

## **Uppmaningar till bojkott**

Bojkotten av Go Daddy är ett bra val eftersom Go Daddy levererar en tjänst på en marknad med konkurrenskraft. Köp av domäner gör även bojkotten enkel på så sätt att det inte handlar om fysiska varor utan om immateriella sådana. Go Daddys varor och tjänster är inte heller sådana att de påverkar

kundernas livskvalitet på något sätt, vilket innebär att de dåvarande kunderna med inte allt för stor ansträngning, eller övrig risk, kunde välja att flytta sina tjänster till en annan leverantör. Nedanstående citat illustrerar hur en uppmaning till leverantörsbyte typiskt såg ut.

*"...If people aren't looking to transfer them overseas move them to Namecheap. I switched years ago from Go Daddy (due to their endless upsells and shitty interface) to Namecheap and have been happy ever since..."*

Kommentaren ovan, vilken fått 3268 positiva röster, uppmanar människor till att byta Internetleverantör. Med uppmaningen följer även förslag till andra domänleverantörer vilka kommentarens upphovsman föredrar. Instruktioner om hur en domänöverföring ska genomföras och vad som bör tänkas på togs även detta upp i kommentaren. Nedanstående citat är ett exempel på hur människor som bar på kunskap delade med sig utav den för att få med andra personer i bojkotten.

*"...Few facts about transferring for those who never have: If you've bought a domain within the last 60 days you cannot transfer it to another registrar (e.g. Go Daddy ->Namecheap)..."*

Utöver flyttning av domäner från Go Daddy till andra leverantörer så bedrevs bombardemang med klagomål riktade mot företaget. Även här fanns kommentarer och poster vilka noga beskriver och tipsar om hur människor bör gå tillväga för att tillsammans synas och höras. Citatet här nedan demonstrerar hur kommentarer kan se ut där information som gynnar bojkotten sprids.

*"...The best way to contact Go Daddy about this issue is not to bitch to the tech support rep you talk to. Send your emails here: [1] oop@Go Daddy.com (This is the "office of the president", the highest non-corporate level you can talk to.) suggestions@Go Daddy.com (If this gets flooded they will take notice.)..."*

Kommentaren ovan bestod även i förslag på domänleverantörer som kommentarens upphovsman tyckte att kunder hos Go Daddy borde överväga vid en eventuell flytt. Han fick 2693 människor att hålla med honom och ge positiva röster till hans bidrag. Bojkotten fortsatte och trots att Go Daddy tillslut ändrade sitt ställningstagande till lagförslaget var det en mängd människor som uppmanade till fortsatt bojkott.

*" Yeah right. They'll say they don't support it, and then find some less obvious way to support it just as much. You'd be a fool to think they suddenly had a change of heart and that's that. Fuck that shit, they made their stance clear on this, keep taking your business elsewhere."*

Det tycktes som att människor fortfarande var skeptiskt inställda till Go Daddy vid det här laget trots att de gått ut och offentligt tillkänna gjort sitt avståndstagande till SOPA. 4975 människor gav kommentaren varsin positiv röst vilket visar att de många höll med om fortsatt bojkott. Vår data fortsätter att påvisa detta vilket exemplifieras med citatet nedan.

*"Well duh. Anyone with half a brain knows this is a corporate move triggered by mass consumer revolt...Oh, and when you leave Go Daddy or some other site/service, make sure when they ask why, you tell them. BE VOCAL."*

Enligt vår data tycks det så som att många är inne på samma linje; att ett officiellt uttalande om ett avståndstagande från företagets sida, endast är ett sätt för dem att rädda ansiktet och försöka förändra den trend som inneburit att många kunder avslutat sina tjänster hos dem. Fortsättningsvis håller kommentarerna fortsatt en linje där spekulationer och smutskastning används för att måla upp en bild

av Go Daddy som missgynnar dem, allt för att få allt fler människor att flytta sina tjänster. Detta exemplifieras med citatet nedan som har fått 1566 positiva röster.

*” They are now bleeding money and want to save their stock. They will do anything now to fix the damage. They will lie, suck up, give out prizes, anything to keep their hooks in peoples wallets as long as they can.”*

### **Uppmaning till ekonomisk aktion**

Alla personer på Reddit som är med i SOPA-diskussionen är såklart inte kunder hos Go Daddy och har inte möjligheten att på ett aktivt sätt påverka företagets ekonomi genom bojkott. Vår data visar att de detta till trots, ändå vill bidra i kampen mot ett lagförslag som de finner kan komma att hämma deras framtida Internetanvändande. Det visar sig att dessa individer oftast väljer att luta sig mot det gemensamma ekonomi som de upplever att kollektivet besitter. Ett exempel på en sådan inställning går att finna i följande citat.

*” ...We have the interwebs and the power of our collective money...”*

Det visar sig även att människor har tilltron till att genom gemensam ansträngning, över Internet, verkligen kunna påverka sin omgivning. Många personer som vill utnyttja kollektivets ekonomiska styrka gör detta genom att donera pengar och resurser till aktörer som stöder deras åsikter. Ett typexempel på hur en sådan kommentar kan se ut visas med citatet nedan vilken har fått 1873 positiva röster.

*” Just donated \$50. First ever donation to Wikipedia for me.”*

Personer som ägnar sig åt den här formen av aktiv ekonomisk aktivism är inte sena med att låta andra få reda på det. Om detta är medvetet för att få med sig andra att göra samma sak genom att ta första steget eller om det är för att stärka sin självkänsla (“jag har i alla fall dragit mitt strå till stacken”) kan diskuteras. Det visar sig dock att detta beteende inte endast gäller för ekonomiska aktioner vilket nedanstående citat är ett exempel på. Den citerade kommentaren fick 2221 positiva röster.

*” I'll still be transferring my domains ”*

I vår empiri kunde vi urskilja en situation där ett skämt eskalerar och en stor summa pengar samlas in för att sedan doneras till en av SOPAs motståndare. Vår data visar att kommentaren var uppskattad, både på antalet positiva röster, 1288, men också på den summa pengar som slutligen samlades in. Den ursprungliga avsikten med kommentaren var inte att samla in pengar för att stödja protesterna, men studien visar att kommentaren som exemplifieras av citatet nedan fungerar som motivation för andra att bidra.

*”I will donate \$3.50 to wiki if this happens.edit: I made a joke (though I intend to follow up on it.)....Triple editO.o: \$1800 (roughly, given EU and Us dollars) pledged in ONE hour. Reddit is my hero...”*

### **Vänder sig till större aktörer som har stor påverkan**

Vår studie visar vidare att sammanslutningen med människor som är mot SOPA snart inser att de har starka bundsförvanter i sin kamp; bundsförvanter som kan göra en stor skillnad i kampen om de beslutar sig för att gå in i den. En av de stora aktörerna som vi tidigare nämnt i det här arbetet är Wikipedia, vilka valde att stänga ner sin hemsida i en kortare period i protest mot lagförslaget. Ett typexempel på hur en kommentar som försöker skapa kontakt med bundsförvanter kan ses i citatet nedan.

*"... Maybe we could make some sort of donation fund that would only be accessible once wiki has transferred? such as "there's \$100k waiting for you when you leave Go Daddy, wiki!" In the case that they don't, the money could be forwarded to doctors without borders...."*

1800\$ samlades i slutändan in som ett resultat av den här kommentaren. Om det var detta som fick Wikipedia att besluta sig för att genomföra sin protest finns det inget som påvisar. Men det är ett bevis på att många människor är beredda att visa sitt stöd för stora aktörer som är villiga att stå upp för deras sak.

## Diskussion

Studien vi genomförde tog plats på en social Internetsida kallad Reddit där uppståndelsen kring ett amerikanskt lagförslag blev väldigt stort. Vår studie baseras på vad andra har skrivit inom området *slacktivism* och Internetaktivism i stort. I det här avsnittet kommer vi analysera den data som vi tagit fram. Vi kommer även reflektera över den data som vi tagit fram och ge våra egna tankar om vårt arbete. Vi kommer återkoppla till vår teori och jämföra våra resultat med våra teoretiska utgångspunkter. Likheter och skillnader kommer att tas upp och belysas och eventuella vidare funderingar över våra slutsatser kommer att presenteras.

Tidigare i arbetet presenterade vi Christensens (2011) syn på slacktivism där han bland annat menar att individer som ägnar sig åt aktiviteter eller aktivism via sociala medier och Internet oftast gör detta på grund av den minimala ansträngning som krävs proportionerligt mot den ”må bra känsla” som individen sedan upplever. I likhet med Christensen (2011) fann vi även tecken på att sådana tendenser dök upp i vårt empiriska material. Här handlade det om personer som var snabba fram att påpeka sin egen gärning gällande en viss fråga eller debatt. I vårt resultat exemplifierar vi detta i form av människor som uppger att de på ett eller annat sätt bidragit till kampen; antingen har de hjälpt till med bojkotten av Go Daddy eller att de på ekonomisk väg valt att stödja en stor aktör som uttalat sig kritiskt mot lagförslaget.

Till skillnad från Christensen (2011) kan det i det här specifika fallet diskutera huruvida dessa former av yttringar endast skulle vara för egen vinnings skull eller om utspel av den här klassen har verklig påverkan i konflikten, tvärt emot vad Christensen (2011) säger. En person som uppger att denne avslutar sina tjänster hos Go Daddy i ren protest får ett stort antal positiva röster vilket visar att en stor skala människor står bakom det här beslutet. Det kan även diskuteras huruvida kommentaren inspirerar andra till att ta till olika former av aktivism, vilket leder till att fler kunder hos Go Daddy avslutar sina tjänster. Kommentaren om ekonomiskt stöd till en motståndare mot lagförslaget, i det här fallet Wikipedia, har inte enbart den effekten att den får upphovsmannen att må bra över sin egen gärning. Kommentaren inspirerar i det här fallet andra att hjälpa till med insamling av pengar till Wikipedia som är uttalade motståndare till lagförslaget.

Vi ser olika former av bidrag till diskussionen i vår empiri. En form av bidrag ser vi från de personer som uppenbarligen brinner för sakens skull. De känner att de kan bidra och gör det också. På ett aktivt sätt samlar de ihop den kunskap som de besitter och sprider den så att så många människor som möjligt kan se och ta del av den. Informationen som sprids handlar om vad och hur varje individ som känner sig manad att bidra, kan gå tillväga för att dra sitt strå till stacken. Vår data tar specifikt upp hur man, på individnivå kan gå tillväga och vad man bör tänka på när man bedriver bojkott mot Go Daddy eller för att rikta kritik mot politiker och andra ledare som stödjer SOPA. På andra sidan av spektrumet har vi de personer som gärna offentligt tillkännager sina egna personliga aktioner. Personer som skriver vad de gjort och i vilken grad. Dessa kommentarer har letat sig in i vår empiri och är bevisligen väldigt uppskattade av många människor. Frågan uppstår om dessa individer gör detta på grund av att de vill uppnå en ”må-bra-känsla” och känna att de dragit sitt strå till stacken eller om de vill föregå med gott exempel och visa allmänheten att förändring kan genomföras. Kanske är svaret att båda delarna spelar in.

Oavsett vad syftet eller den bakomliggande tanken med kommentarerna var, eller hur omfattande de var, ser vi att de engagerar en stor mängd människor vilket visar sig i både antalet poäng, omfattningen av de diskussioner som följer varje inlägg i debatten och de händelser som utvecklats över tiden i frågan om SOPA. Händelser som ändringen av Go Daddys ställningstagande, gjorde att

Wikipedia gick ut i debatten och uppgav sitt motstånd mot lagförslaget och till sist att SOPA lades på is.

Frågan kvarstår dock; Påverkade den ekonomiska aktionen utgången av den här konflikten? Var det ett ekonomiskt bidrag som bidrog till att Wikipedia gick med på att gå mot lagförslaget SOPA? I så fall hade kommentarerna på Reddit absolut viss betydelse i det avseendet. Det man kan ta med sig från det här är att en uppmaning om ekonomisk aktion inspirerar andra till att följa exempel och själva bidra. Resultatet i det här fallet var att en person lyckades få med sig sina meningsförespråkare och tillsammans utgjorde de en stark ekonomisk kraft att räkna med.

Davis (2011) och Andresen (2011) tar upp ett par punkter som visar att Internetaktivism kan ha positiva effekter. Vi ser i vår empiri i likhet med Davis (2011) och Andresen (2011) att personer blir mer benägna att stödja företag som delar ställningstagande i vissa sakfrågor. I vårt fall ser vi hur människor samlas kring och donerar till stora aktörer som Wikipedia. Wikipedia som av en tillfällighet hade bedrivit en donationskampanj ett par månader tidigare. Vår empiri tar upp Wikipedia som den stora centrala aktören som människor söker hjälp hos och i likhet med Davis och Andresen ser vi också människors benägenhet att be andra om donationer är väldigt stor.

Vi gjorde i vår studie ingen jämförelse mellan aktiviteterna av Internetaktivister och människor som inte ägnade sig åt Internetaktivism. Därför kan vi inte säga huruvida sannolikheten som Davis (2011) och Andresen (2011) stämmer överens med vår studie. Det vi kan se är att i stort sätt samtliga punkter som Davis och Andresen tar upp visar sig i vår egen empiri. Vi gör en jämförelse; Till en början nämner Davis och Andresen att det är dubbelt så stor chans att Internetaktivister frivilligt skänker sin tid och dubbelt så stor chans att de deltar i evenemang. Vår egen empiri visar i likhet med Davis (2011) och Andresen (2011) att människor lägger ner tid, energi och eventuellt pengar på att flytta sina tjänster från Go Daddy för att aktivt bedriva bojkott mot företaget. Anledningen till att vi kan dra den här slutsatsen är att vi har bedrivit vår studie på de femton mest, inom ämnet, uppröstade kommentarerna på Reddit.

Vidare påstår Davis och Andresen att det är mer än dubbelt så stor chans att Internetaktivister köper produkter och tjänster av företag som öppet stödjer deras sak och att det är tre gånger så stor chans att de ber om donationer som stödjer deras sak. Vår empiri visar att personer i högt uppröstade kommentarer uppvisar tendenser på just sådant här beteende. Hela bojkotten mot Go Daddy gick ut på att få med sig så många människor som möjligt i sin kamp mot SOPA. Vår data visar att människor inte bara ber om ekonomiska donationer; de är även ute efter människors tid och engagemang. Ju fler människor som engageras och utför små uppgifter som stödjer saken, i det här fallet bojkotten, desto större genomslagskraft verkar människor tro att det kommer att få. Detta går ihop lite med nästa påstående som Davis (2011) och Andresen (2011) tar upp.

De säger att det är mer än fyra gånger så stor chans att de stödjer deras sak genom att uppmuntra andra genom namnlistor och politisk påtryckning. Själva fokuset hos aktivisterna ligger som sagt just i att med alla möjliga medel få med så många personer i sin kamp som de någonsin kan. Vår data visar hur bilder målas upp över meningsmotståndare och hypotetiska framtida situationer. Instruktioner om hur man avslutar sina tjänster hos företag och hur man bäst kommer i kontakt med företag och politiker sprids. Vidare visar vår empiri hur personer inte bara försöker rekrytera personer till sin kamp eller ber om ekonomiska donationer till ett visst företag; de har via den plattform som utgör Reddit, gått ihop och valt ut enstaka aktörer som öppet stödjer den sak som de protesterar emot.

Data har tidigare visat oss att användarna på Reddit öppet gick ut med att de skulle ge sig på mindre aktörer som de såg som svaga. Aktörer som de med gemensamma krafter skulle ha en chans att kunna

fälla. Allt detta för att skicka ut ett budskap till andra meningsmotståndare: Så här går det för dem som försöker hämma vår frihet. Denna medvetna taktik är uppskattad och får enligt vår empiri starkt medhåll från väldigt många människor.

## Slutsats

Vårt syfte med den här studien har varit att *belysa organisering av människor via sociala medier och Internet*. Studien bedrevs med en aktuell händelse i centrum. Vi utgick ifrån protesterna som uppstod som ett resultat av det amerikanska lagförslaget SOPA. Med SOPA i fokus tog vi del av de diskussioner och debatter som under en viss tidsperiod bedrevs på en stor *social news site* vilket är en form av social media. Fokus låg på hur människor uttrycker sig i politiska frågor via sociala medier samt hur Internetbaserad aktivism får effekt i verkliga livet.

Vad är det då som får människor att engagera sig i diskussioner kring lagförslaget SOPA och hur ser kommunikationen ut? Frihet och yttrandefrihet är begrepp som är ständigt återkommande i de diskussioner som vi följt. Många användare uppvisar engagemang och verkar brinna för att få stopp på lagförslaget. Detta visas tydligast i kommentarer som flödar med information av olika slag om hur man bäst går tillväga om man vill bidra; antingen genom bojkott mot företag eller genom att rikta direkt kritik mot politiker som stödjer lagförslaget. Vi har dessutom funnit en annan form av kommentar som går mer ut på att offentliggöra individens egna gärning. Det är svårt att avgöra om huruvida detta drivs av att personen i fråga vill uppnå någon form av "må-bra-känsla" eller om personen vill föregå med gott exempel och visa för allmänheten att förändring är möjlig om man är villig att engagera sig.

Huruvida människor klarar av att organisera sig över Internet och via gemensamma ansträngningar lyckas skapa en hel del uppmärksamhet känns i dagsläget inte längre som något mysterium. Vi har i vår studie inte tagit upp de faktiska effekter som Internetaktivism har fått utan fokus har legat på den kommunikation som skapats mellan individer. Av den kommunikation och de delmål som samfunden på Internet har uppnått kan vi dra slutsatsen att aktivism över Internet har potential att rikta allmänhetens intresse mot ett visst ämne och skapa uppmärksamhet. Steget från att ett företag eller en politiker hamnar i dålig dager i en Internet-community till att eventuella ställningstaganden förändras hos dessa aktörer är inte långt. Vi kan dra slutsatsen att politisk aktivism över Internet yttrar sig genom att människor bedriver attack mot företag och politiker, uppmanar till bojkott, uppmanar till ekonomisk aktion samt vänder sig till större aktörer som har stor påverkan.



## Referenser

Andresen K. (2011) *Why Slacktivism is underrated*. Senast hämtad 2012-05-15:

[http://mashable.com/2011/10/24/slactivism-cause-engagement/?utm\\_medium=email&utm\\_source=newsletter](http://mashable.com/2011/10/24/slactivism-cause-engagement/?utm_medium=email&utm_source=newsletter)

Christensen H. (2011) *Political activities on the Internet: Slacktivism or political participation by other means?*. Senast hämtad 2012-06-04:

<http://firstmonday.org/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/view/3336/2767>

Lindquist K. (2011). *Det är rätt att göra uppror – fast helst på nätet*. Dagens Nyheter, Senast hämtad

2011-10-16: <http://www.dn.se/kultur-noje/det-ar-ratt-att-gora-uppror--fast-helst-pa-natet-1>

Danah M., Boyd, Nicole B. Ellison (2007) *Social Network Sites: Definition, history and scholarship*.

Journal of Computer-Mediated Communication, 13(1), article 1.

Davis J. (2011) ”Cause Marketing: Moving Beyond Corporate Slacktivism” 2011-10-27, senast hämtad

2012-05-15: <http://evidencebasedmarketing.net/cause-marketing-moving-beyond-corporate-slacktivism>

Figur 1 *Google Trends* Senast hämtad 2012-06-04:

<http://trends.google.com/websites?q=reddit.com&geo=all&date=ytd>

Kain E. (2012) *2012 Time 'Person' of the year Prediction: The Slacktivist*. Forbes, Senast hämtad

2012-04-03: <http://www.forbes.com/sites/erikkain/2012/04/03/2012-time-person-of-the-year-prediction-the-slacktivist/>

Gizmodo 2011-12-21, "All the Companies Supporting SOPA, the Awful Internet Censorship Law—and

How to Contact Them" <http://gizmodo.com/5870241/presented-without-comment-every-single-company-supporting-sopa-the-awful-Internet-censorship-law>

Go Daddy.com (2011) ”Go Daddy/About us”, senast hämtad 2012-05-15:

<http://www.GoDaddy.com/newscenter/about-GoDaddy.aspx?ci=9079>

Bailyn E. (2012) *The Difference Between Slacktivism and Activism: How 'Kony2012' Is Narrowing the*

*Gap*. HuffingtonPost, senast hämtad 2012-03-19: [http://www.huffingtonpost.com/evan-bailyn/kony-2012-activism\\_b\\_1361791.html](http://www.huffingtonpost.com/evan-bailyn/kony-2012-activism_b_1361791.html)

Jenkins H. (2006) *Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century (Part One)*, senast hämtad 2012-05-21

[http://www.henryjenkins.org/2006/10/confronting\\_the\\_challenges\\_of.html](http://www.henryjenkins.org/2006/10/confronting_the_challenges_of.html)

Kaplan A. M., Haenlein, M. (2010) "*Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media*". Business Horizons 53(1): 59–68.

Higgins P. (2011) "*What's On the Blacklist? Three Sites That SOPA Could Put at Risk*" Senast hämtad 2012-05-15: <https://www.eff.org/deeplinks/2011/11/whats-blacklist-three-sites-sopa-could-put-risk>

Parker, Craig, Saundage, Dilal and Lee, Chia Yao (2011) *Can qualitative content analysis be adapted for use by social informaticians to study social media discourse?* Sydney, N.S.W

Patel R., Davidsson B. (2003) *Forskningsmetodikens grunder*. Studentlitteratur AB, Lund

Rep Smith, Lamar (2011) "*Bill Summary & Status 112th Congress (2011-2012) H.R.3261 CRS Summary*", 2011-10-26, senast hämtad 2012-05-15: <http://www.webcitation.org/643NehNoc>

Reddits FAQ, senast hämtad 2012-05-21, <http://www.reddit.com/help/faq>

Sharp H., Rogers Y., Preece J. (2007) *Interaction Design, beyond human-computer interaction 2nd Edition*, England, s.389-390.

Shirky C. (2011) *The Political Power of Social Media – Technology, the Public Sphere and Political Change*. New York University, New York.

Stop Online Piracy Act, (2011) "*To promote prosperity, creativity, entrepreneurship, and innovation by combating the theft of U.S. property, and for other purposes.*" <http://judiciary.house.gov/hearings/pdf/112%20HR%203261.pdf>

Urquhart C. (2001) *An encounter with grounded theory: Tackling the practical and philosophical issues*, University of the Sunshine Coast, Australia. S 104-111

Wales J. (2011) [twitter] Senast hämtad 2012-06-04: [https://twitter.com/jimmy\\_wales/status/150287579642740736](https://twitter.com/jimmy_wales/status/150287579642740736)