



GÖTEBORGS UNIVERSITET
Institutionen för språk och litteraturer
Spanska

El amor fracasado o inalcanzable

Análisis actancial de este tema en *Te trataré como a una reina* de Rosa Montero

Jenny Bernhardsson

Spanska, uppsats, SP1304, 15 högskolepoäng
Handledare: Eduardo Jiménez Tornatore
Examinator: Andrea Castro

Título: El amor fracasado o inalcanzable – Análisis actancial de este tema en *Te trataré como a una reina* de Rosa Montero

Autora: Jenny Bernhardsson

Abstract

Este trabajo se basa en la novela *Te trataré como a una reina* de Rosa Montero. El objetivo es comprobar o refutar el hipótesis que el amor fracasado o inalcanzable es un tema en la novela *Te trataré como a una reina* de Rosa Montero según las definiciones del concepto que hemos presentado anteriormente. El hipótesis está formado con base en una cita de Wehrheim que declara que las obras narrativas de Rosa Montero casi nunca trata de amores felices.

El método usado es el modelo actancial de A.J. Greimas modificado de Anne Ubersfeld porque da una vista general muy buena..

El análisis está dividido en tres partes, o sea hemos analizado el amor desde la perspectiva de tres de los protagonistas en la novela: Isabel, Antonia y Antonio. En todos casos la conclusión es que se trata de un amor fracasado y/o un amor inalcanzable.

Las últimas conclusiones de la tesina es se puede considerar el amor fracasado o inalcanzable como un tema de la novela *Te trataré como a una reina de Rosa Montero*. El amor fracasado o inalcanzable aun puede ser considerado como el tema principal de la novela.

Palabras claves

Greimas, Ubersfeld, amor feliz

Índice

1	Introducción	1
1.1	Estado de la cuestión de los textos de Rosa Montero.....	1
1.2	Objetivo y hipótesis.....	5
1.3	El aporte de trabajo.....	7
1.4	Disposición	7
2	Marco teórico y metodológico	8
2.1	Fuente primaria	8
2.1.1	<i>Argumento de la novela</i>	8
2.2	Fuentes secundarias	9
2.3	Método.....	9
2.3.1	<i>Ayudante/Oponente</i>	11
2.3.2	<i>Destinador-Destinario</i>	12
2.3.3	<i>Sujeto-Objeto</i>	12
3	Análisis del amor fracasado o inalcanzable	12
3.1	El amor fracasado o inalcanzable desde la perspectiva de Isabel	13
3.2	El amor fracasado o inalcanzable desde la perspectiva de Antonia.....	16
3.3	El amor fracasado o inalcanzable desde la perspectiva de Antonio.....	19
4	Recapitulación y conclusiones	21
5	Bibliografía	24
	Apéndice 1 - Presentación de la autora Rosa Montero	26

1 Introducción

Escribo esta tesina sobre la novela *Te trataré como a una reina* de Rosa Montero. Es una novela que me gusta muchísimo. Una de mis razones es porque tiene un argumento muy complejo, por ejemplo en vista de las relaciones entre los personajes: uno ama al otro, el otro ama al tercero y el tercero que al fin ama al uno. Otra razón es que la novela empieza *in medias res*, o sea las primeras páginas cuentan el crimen (lo más importante) de la novela, después continúa con lo que pasa antes del crimen hasta que tiene lugar y termina en contar que pasa con los personajes después del crimen.

Mi primer contacto con esta novela fue en un curso universitario de la lengua española. Me parece que es una novela que puede agradar a mucha gente porque trata de un crimen, contiene amor y miseria, y termina bien para algunos de los personajes y mal para otros. O sea, es un libro que trata de la vida de algunos personajes, es una novela variada.

El método con que voy a trabajar, *el modelo actancial*, aprendí en una clase en la universidad en el curso de la lengua española. Me parecía muy interesante, el modelo, y para aprenderlo mejor voy a usarlo en esta tesina. Por ejemplo a mí me parece que este modelo es un buen método para dar una dar una vista general de lo que trata la novela o, al menos, lo que vamos a comentar.

Éstas son mis razones personales para elegir escribir mi tesina sobre esta novela usando este método. En el subcapítulo que viene explicaremos más científico por qué la elegí.

1.1 Estado de la cuestión de los textos de Rosa Montero

El primer texto que leí que dice algo de los textos de Rosa Montero fue una entrevista que Angel Briones-Barco de la Universidad de Alabama hizo en Madrid el 18 de julio, 2003, con la misma autora Rosa Montero. Hablaron de algunas de sus novelas, entre ellas la novela *Te trataré como a una reina*. No dicen mucho de esta novela pero al menos dicen algo. Por ejemplo Briones-Barco le pregunta a Montero sobre la influencia del bolero en la novela. Que es algo que también López (2003) trata en su artículo «Vivir en bolero: *Te trataré como a una reina*». López muestra en su texto que se puede ver la estructura, especialmente, y también alguno de los temas como un bolero. Estos textos son interesantes pero no tratan lo que hemos pensado para este trabajo. La parte de la entrevista hecha por Briones-Barco sobre *Te trataré como a una reina* trata además la esfuerzo necesaria de Montero para escribir esta novela y que no hay nada autobiográfica en la novela.

Hay al menos dos libros que solamente analiza los textos de Rosa Montero. Uno de ellos es *Poder y género en la narrativa de Rosa Montero* de Haydée Ahumada Peña (1999). Igualmente en este libro se enfoca en qué similitudes hay entre boleros y la estructura de la novela como en el texto de López (2003). Sin embargo Ahumada Peña dice poquito sobre lo temático en la obra. Afirme que la novela sólo da la versión de lo que acontece desde la perspectiva de los hombres. Puede ser que esto es una manera de cuestionar el feminismo o cómo la sociedad trata a las mujeres. O sea este texto trata el feminismo en *Te trataré como a una reina* como tanto otros (Ahumada Peña 1999:73-90).

Otro libro que entramente trata los textos de Rosa Montero se llama *La narrativa de Rosa Montero – Hacia una ética de la esperanza* de Javier Escudero Rodríguez (2005). Él menciona que el tema principal en los textos de Montero es el feminismo, o en todo caso antes fue el feminismo, y en vista de esto habla un poco del libro de Cathrine Davies (que mencionamos más abajo en este trabajo). Escudero Rodríguez piensa que el tema principal de los textos de Montero es la comunicación entre hombre y mujer, pero por demás dice que los temas de los textos, o al menos los artículos, de Montero son «el amor, el desamor, el fracaso de la convivencia [...] entre el hombre y la mujer» (Escudero Rodríguez 2005:12). Este texto es lo primero en mencionar algo de la relación entre los sexos en la novela. Pero en este caso no se trata del amor fracasado, inalcanzable que este trabajo quiere investigar (Escudero Rodríguez 2005:12, 14-16).

En este libro se puede encontrar algo nuevo que no hay en los otros textos sobre los textos de Rosa Montero. Según Escudero Rodríguez hay bastantes similitudes entre *Te trataré como a una reina* de Rosa Montero y la película *Mujeres al borde de un ataque de nervios* de Pedro Almodóvar (Escudero Rodríguez 2005:60-66). Las similitudes se halla sobre todo en las coincidencias temáticas, como por ejemplo «la importancia que se concede a los aspectos sentimentales y al deseo; [...] la burla de las figuras de autoridad; [...] la ausencia de la figura del padre» (Escudero Rodríguez 2005:62).

Hay, al menos, un libro más que se enfoca en textos de Rosa Montero. Pero en esto se los compare con los textos de Monserrat Roig. Este libro se llama *Contemporary Feminist Fiction in Spain – The Work of Monserrat Roig and Rosa Montero* y está escrito por Cathrine Davies (1994). Davies comenta todas las novelas publicadas de las dos autoras hasta que su propio libro fue publicado. O sea, no solamente trata la novela *Te trataré como a una reina* en el caso de Rosa Montero. El enfoque de los textos está en el feminismo, como dice el título del libro. Davies dice que los derechos de la mujer es algo muy central en las obras de

Montero (Davies 1994:93-182). Pero al mismo tiempo se enfoca en como la sociedad mira a las mujeres y como las mujeres miran a la sociedad. Además en vista de la perspectiva feminista Davies parece pensar que en esta novela el sistema patriarcal se une para reprimir a las mujeres. Se basa esta comentario en que las mujeres fueron aprovechadas y maltratadas por los hombres en todas las clases sociales. Al mencionar esto Davies move la discusión al tema del poder en la novela, quién es considerado ser una persona débil y quién es considerado como una persona fuerte (Davies 1994:127-128). Encima de todo esto Davies también trata la estructura de la novela. dice que parece muchísima a la estructura del bolero, o sea lo mismo que López (2003) y Briones-Barco (2003) (Davies 1994:130-132).

Por añadidura en Davies logramos encontrar algunas partes interesantes para el asunto de esta tesina. Davies dicen de paso que «[e]stas mujeres son de parte destruidas por los hombres en su alrededor quienes son violentos, egoístas y cobardes, pero de parte también por **sus propias imaginaciones de amor inalcanzable**»¹ (Davies 1994:124; mi traducción y negrita).

En la búsqueda de lo ya hay escrito de los textos de Rosa Montero encontramos una gran tesina con el título *The Novels of Rosa Montero* de Kathleen Thompson-Casado (1994). Thompson-Casado al menos compare *Te trataré como a una reina* con dos novelas de Rosa Montero. Las dos que se publicó antes *Crónica del desamor* y *La función delta*. El enfoque en este texto es la estructura de la novela porque contiene artículos de una revista, entrevistas y texto narrativo. Discute entre otras cosa como Montero ha jugado con los géneros que esto aveces parece más importante que lo que acontece en el texto. Además Thompson-Casado habla un poco de los temas en la novela. Antes de tratar el tema del feminismo en la novela de paso describe el personaje de Isabel como «[a]cercando cincuenta años de edad y todavía soltera con una sucesión de **amores fracasados** en su pasado»² (Thompson-Casado 1994:210); mi traducción y negrita). Esto es un poco en la dirección de que tratamos en este trabajo. Después de este corto paso Thompson-Casado continua con la discusión de los temas que en su opinión son el feminismo, la falta de comunicación entre el hombre y la mujer y el poder (Thompson-Casado 1994:159-227). Dado que estos son los temas Thompson-Casado acuña una frase «realidad de Montero»³ (Thompson-Casado 1994:224; mi traducción) que es una realidad construida «alrededor de los temas que obviamente son asuntos universales –

¹ «These women are destroyed partly by the men around them, who are violent, selfish and cowardly, but partly also by their own impossible romantic fantasies» (Davies 1994:124)

² «Nearing fifty and still single with a string of unsuccessful romances behind her» (Thompson-Casado 1994:210)

³ «Montero reality» (Thompson-Casado 1994:224)

soledad, amor, comunicación y poder – pero desde el punto de visto muy especial, lo de la autora»⁴ (Thompson-Casado 1994:224; mi traducción).

Cuanto más tiempo pasa más antigua parece la novela *Te trataré como a una reina* y por eso escriben menos y menos sobre ésta. Sin embargo hemos hallado algunos textos que en todo caso dice algo general de los textos de Montero.

En vista de esto hemos encontrado una tesina de Sonia Lagunas que se llama *Culture-specific Issues in Feminist Voices: a Comparative Study of the Bell Jar and Crónica del Desamor* (2000). El problema aquí es lo que esta tesina no dice nada de la novela interesante para este trabajo, *Te trataré como a una reina*. En vez se trata la novela *Crónica del desamor*. La tesina compare la cultura española con la de Estados Unidos y el resultado muestra que la cultura española se desarrolla mucho más lento que la americana. Por demás se analiza las dos novelas desde la perspectiva feminista (Lagunas 2000).

Otro texto que también discute textos de Rosa Montero es «De amantes y caníbales: Divagaciones en torno al concepto del amor en la obra reciente de Rosa Montero» de Monika Wehrheim (2005). El enfoque para Wehrheim está en tres novelas de Montero que se llaman *Amado amo*, *La hija del canibal* y *El corazón del tártaro*. Wehrheim analiza las novelas desde la perspectiva de amantes y caníbales (como dice el título del texto). Entre otras cosas muestra que el canibalismo puede incorporar algo más que solo un hombre come otro hombre. Puede ser que es algo simbólico como por ejemplo que una persona en una pareja puede aniquilar al otro solamente con amor o cómo el uno trata al otro. Bueno, tampoco esto no tiene mucho en común con lo que esta tesina va a tratar (Wehrheim 2005).

Otro texto que, al menos, trata una de las novelas de Rosa Montero es «Naturalism and the Self in Rosa Montero's *La hija del canibal*» de Ellen Maycock (2009). Como el título del texto dice el enfoque está en la novela *La hija del canibal* y no en la que esta tesina tratará. Maycock se enfoca en el naturalismo y el Yo mismo en *La hija del canibal* que tampoco es el mismo enfoque que la de esta tesina. Pero ella escribe algunas líneas de los temas generales en los textos de Montero. Por ejemplo, Maycock piensa que el mujer y el feminismo son puntos de vista centrales en las novelas de Rosa Montero. Además dice que el miedo de la muerte es también muy corriente en las obras narrativas de Montero (Maycock 2009:58, 63).

⁴ «around themes that are clearly universal concerns –solitude, love, communication, and power- but considered from a very particular perspective, that of the author» (Thompson-Casado 1994:224)

1.2 Objetivo y hipótesis

Después de leer los textos que analiza los textos de Rosa Montero yo entendí que no he enfocado en lo mismo que los otros. Sino a mí me parece que lo principal en la novela es el crimen, pero al lado de esto yo miré el amor todo el tiempo o mejor dicho la falta de amor feliz. Por eso decidimos que esto puede ser un objetivo para investigarlo más cercano.

Empezamos por aclarar el concepto *tema* desde una perspectiva literaria hemos consultado dos diferentes diccionarios que contienen definiciones de terminología literaria.

Hay varias acepciones de la palabra o término *tema*. Una definición es la del diccionario de Marchese y Forradellas que dice que «[e]l tema es precisamente el motivo fundamental de una obra» (2000:398). Además, el diccionario explica que la tarea de encontrar el tema está en las manos del lector del texto. También, el diccionario de Estébanez Calderón define la noción de *tema* como «la idea central» (1996:1030) del texto, si se basa en el análisis tradicional de un texto literario (Estébanez Calderón 1996:1030).

Otra manera de explicar *el tema* es como un conjunto de motivos; esta definición se encuentra en ambos diccionarios. La palabra *motivo*, desde la perspectiva literaria, es otra terminología que se usa cuando se analiza o una obra narrativa o un poema o algo similar. Lo que sabemos del concepto *motivo* es que es un elemento menor en comparación con *el tema* (Estébanez Calderón 1996:1030; Marchese & Forradellas 2000:398).

En general, es más fácil encontrar o descubrir los motivos que los temas como lector de un texto. La razón de esto es que los motivos se manifiestan «en el plano del discurso lingüístico» (Marchese & Forradellas 2000:399) y muchas veces se repiten, en otras palabras se ve/lee los motivos directamente en el texto sin tener que pensar a qué se refiere el texto (Estébanez Calderón 1996:1030). Los temas son, como hemos mencionado antes, más difíciles de encontrar porque «son generalmente de carácter metadiscursivo» (Marchese & Forradellas 2000:399), o mejor dicho, son más abstractos, es decir el lector tiene que tratar de entender lo que el autor ha pensado cuando ha escrito el texto.

Sumariamente se puede decir que el tema es la idea principal de la obra y el motivo forma parte del tema (Estébanez Calderón 1996:1030; Marchese & Forradellas 2000:399).

Algo interesante que hallamos durante la lectura para 1.1 fue que en Thompson-Casado, Escudero Rodríguez, Davies y Wehrnheim de paso mencionan el amor fracasado o inalcanzable que es el tipo de amor que queremos estudiar en este trabajo. En Thompson-Casado se lo encuentra en la descripción del personaje de Isabel como «[a]cercando cincuenta

años de edad y todavía soltera con una sucesión de **amores fracasados** en su pasado»⁵ (1994:210); mi traducción y negrita). Escudero Rodríguez lo denomina como «fracasos emocionales» en su comparación de la estructura de la novela con la del bolero:

El centro vital de su mundo es el bar «Desiré», un antro de decorados tropicales decrepitos, donde se reúnen a buscar compañía y a beber. En ese ámbito se evidencia que su único consuelo es el ilusionarse con alcanzar los sueños pasionales de los que les hablan los boleros –que conducen a **fracasos emocionales** y a encuentros sexuales fortuitos– o el refugiarse en el alcohol. (Escudero Rodríguez 2005:53; mi negrita)

Davies dice «[e]stas mujeres son de parte destruidas gracias a los hombres en su alrededor quienes son violentos, egoístas y cobardes, pero de parte también gracias a **sus propias imaginaciones de amor inalcanzable**»⁶ (Davies 1994:124; mi traducción y negrita). Por último Wehrheim dice «[a]l analizar las parejas en la obra de Montero comprobamos que casi **nunca se trata de amores felices**. Al contrario, hombres y mujeres mantienen, en su mayoría, **verdaderas relaciones de horror**»².» (Wehrheim 2005:170; la nota pertenece a la cita; mi negrita). Esta cita es interesante para esta tesina especialmente en combinación con la primera parte de la nota: «² Lo cual se puede decir también de los textos que no consideraremos en el presente trabajo, como *Crónica del desamor* (1978), *Te trataré como a una reina* (1983)» (Wehrheim 2005:170).

La cita más interesante es la de Wehrheim porque la parte «[a]l analizar las parejas en la obra de Montero comprobamos» (Wehrheim 2005:170) porque no puede encontrar sus evidencias o como ha pensado para poder comprobar esto. Esto es una razón de elegir trabajar con esta novela y con el tema de amor fracasado, inalcanzable, infeliz o cómo se quiere nombrarlo.

Mi hipótesis es que el amor fracasado o inalcanzable es un tema en la novela *Te trataré como a una reina* de Rosa Montero según las definiciones del concepto que hemos presentado anteriormente.

En resumen, el objetivo de esta tesina es estudiar la novela *Te trataré como a una reina* de Rosa Montero desde la perspectiva de los tres protagonistas para comprobar o refutar el hipótesis de que el amor fracasado o inalcanzable es un tema o al menos un motivo en la novela.

⁵ «Nearing fifty and still single with a string of unsuccessful romances behind her» (Thompson-Casado 1994:210)

⁶ «These women are destroyed partly by the men around them, who are violent, selfish and cowardly, but partly also by their own impossible romantic fantasies» (Davies 1994:124)

1.3 El aporte de trabajo

La contribución al mundo de análisis literario es tratar de mostrar si Wehrheim tiene razón o no en su prueba de que «casi nunca trata de amores felices» (2005:170) cuando hablamos de las novelas de Rosa Montero. Además contribuimos con un trabajo que *no* trata el feminismo en obras narrativas de Montero sino trata un tema diferente. Encima de todo esto es una contribución de un texto que analiza una de las novelas antiguas, que se publicó hace casi treinta años. La mayoría de los textos que analiza, discute, habla/trata de los textos de Rosa Montero parece enfocarse en la novela *La hija del caníbal*.

1.4 Disposición

El trabajo consiste en cuatro capítulos, un índice, una bibliografía y un apéndice.

A principios, como el primer capítulo, tenemos la introducción (1) en donde presentamos el estado de la cuestión para orientar el lector en lo que ya hay escrito sobre novelas de Rosa Montero. Después planteamos el objetivo (1.2) del trabajo y en el aporte de trabajo (1.3) se puede leer que contribución esta tesina puede tener para las investigaciones. Como último subcapítulo de la introducción está la disposición (1.4) en el que explicamos cómo el trabajo está estructurado.

Después de la introducción viene el segundo capítulo donde se encuentran descripciones de las fuentes y el método usados para conseguir la tesina (2). En 2.1 y 2.2 describimos las fuentes usadas. Bajo este subcapítulo hay otro subcapítulo (2.1.1) donde podemos leer un argumento de la novela *Te trataré como a una reina*. Está en el trabajo para que podamos orientarnos y enterarnos un poco del tema que nos ocupa. Además está aquí para ellos que no han tenido la posibilidad de leer la novela. Después, en 2.3, se encuentra una explicación de cómo se utiliza el modelo actancial, la base teórica en que usamos para hacer el análisis.

El capítulo que sigue (3), es el del análisis del amor en la novela. En este capítulo presentamos los subcapítulos desde la perspectiva de los tres protagonistas del libro. Los protagonistas son Isabel (3.1), Antonia (3.2) y Antonio (3.3); se los analizará en el mismo orden en que son enumerados aquí. Cada subcapítulo empieza con un modelo actancial y después siguen las explicaciones del modelo y al final de los subcapítulos analizaremos la información.

Como penúltimo capítulo vienen las conclusiones (4), donde juntamos los resultados presentados en el análisis. Aquí se encuentra un modelo actancial macroestructurado dónde resumimos las conclusiones. O sea, juntamos lo que los modelos del análisis tienen en común.

Al final está la bibliografía (5).

Después de la bibliografía se encuentra un apéndice en forma de una presentación de la autora Rosa Montero. Está aquí porque no tiene relación directa con el resto del trabajo, solamente consiste en información de la vida y las obras de la señora Montero.

2 Marco teórico y metodológico

2.1 Fuente primaria

La fuente primaria o la fuente principal es la novela *Te trataré como a una reina* de la autora Rosa Montero (2003). Usaremos la edición de 2003, pero la novela se publicó por primera vez en 1983.

2.1.1 Argumento de la novela

La novela empieza por contar el crimen que Isabel⁷ (también llamada la Bella) cometió. Este crimen consiste en que Isabel tiró a Antonio por una ventana desde el cuarto piso y también destrozó casi todo el apartamento de Antonio. Especialmente la caja de olores que Antonio había compuesto para encontrar la fragancia absoluta. Antonio tenía un sentido especial para los olores en comparación a personas normales.

El motivo por el que Isabel hizo esto era una mezcla de tristeza y enfado. Sentía la tristeza a causa de la muerte del Poco, su amor. Se enfadó después de varios acontecimientos que empezaron con un encuentro con Antonia, la hermana de Antonio. Ella lloraba y estaba desesperada; Isabel quiso saber por qué. Entonces Antonia le contaba lo que había pasado, que su amor Damián, un chico de unos 20 años, le había dejado y que fue Antonio el que le prohibió verle. En esos momentos la mente y los pensamientos de Isabel se aclararon, ella pudo ver todos los detalles de todo, como por ejemplo que el grifo en el fondo goteaba. Esa claridad hizo que se decidiera ir a ver a Antonio.

Al llegar a y entrar en la casa de Antonio, la claridad de Isabel se convirtió en enfado lo que hizo que ella tirara a Antonio por la ventana.

⁷ Desde este apartado y seguidamente en el trabajo usamos el nombre Isabel cuando hablamos de esta mujer.

La muerte del Poco, un viejo, no fue natural, porque él se tiró delante del metro después de haber visto a Vanessa⁸ (o Juana que es su nombre verdadero), la mujer de la que estaba enamorado. En casa de ella supo que ésta iba a casarse con Antonio. Esto enfadó tanto al Poco que empezó a pegarle hasta el punto de que ella quedó en coma.

Al final sabemos que Antonio no murió a causa de la caída y que él pensaba que el motivo del crimen era que estuvo a punto de casarse con Vanessa. No murió, pero perdió su olfato, su razón de ser, por las operaciones para restaurar su cara. Además sabemos que Isabel fue detenida por la policía y Vanessa estaba en el hospital recuperándose. Antonia tomó un tren para ir a ver nuevas cosas, pero en la confusión en la estación tomó el mismo tren que había tomado durante años, o sea el tren que la llevaba a la ciudad donde vivía su madre.

2.2 Fuentes secundarias

Para hacer el estudio del trabajo utilizamos más material que la novela. Este material consiste en libros, tesinas y páginas Web.

Dos de los libros usados fueron diccionarios para definir el concepto *tema* en un contexto literario. Los otros, excepto el de Ubersfeld, son libros que tratan los textos de Rosa Montero de una u otra manera sobre todo leídos para el subcapítulo 1.1.

Además hemos usado algunas tesinas que analizan textos de Rosa Montero. Excepto una que usamos para describir el método usado en este trabajo. Usamos también varias páginas Web, el libro de Ubersfeld y el PM para describir el método.

Algunas de las páginas Web y poca información de los libros usamos para el apéndice donde describimos la vida de la escritora Rosa Montero.

2.3 Método

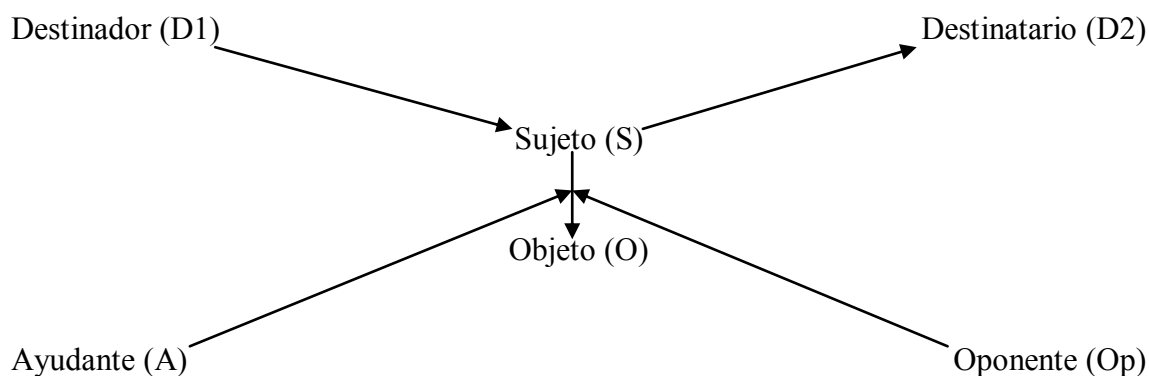
Para llegar a los resultados del estudio usaremos *el modelo actancial*. Es un modelo formado por A. J. Greimas que lo ha basado en las teorías de Vladimir Propp, de Roman Jakobson y del estructuralismo. Formó el modelo cuando estuvo analizando cuentos populares (Grambye [www]; NE [www]; WikiES2 [www]; WikiSE [www]).

Es un buen modelo para darle una vista general de los personajes, de sus posiciones y de sus relaciones entre sí al lector de un texto narrativo, o sea es una ayuda al lector para orientarse del argumento de la narración (Grambye [www]; WikiEN [www]).

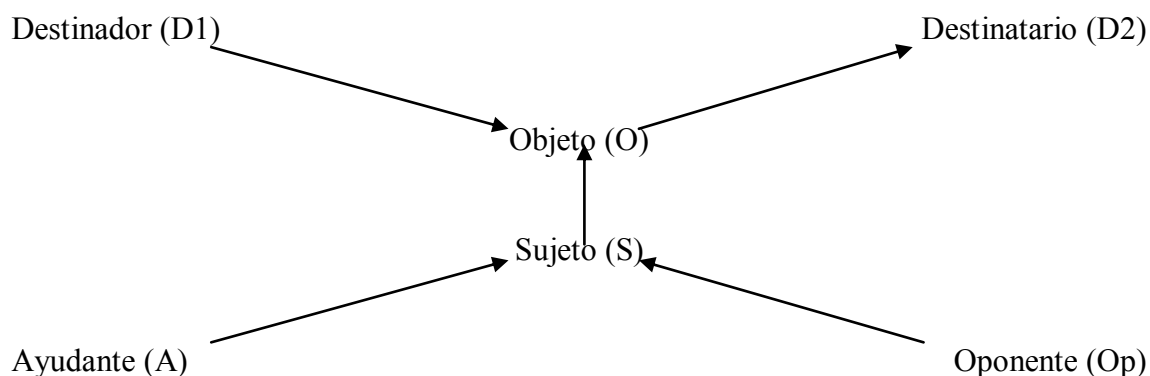
⁸ Desde este apartado y seguidamente en el trabajo usamos el nombre Vanessa cuando hablamos de esta mujer.

La versión del modelo actancial que usamos en este trabajo es modificado por Anne Ubersfeld en el libro *Semiótica teatral*, y un poco más modificado en el trabajo *Análisis actancial de un corpus selectivo del teatro chileno: 1810-1879* de Eduardo Jiménez Tornatore. En realidad, es el modelo de Ubersfeld que utilizaremos en el análisis, solamente usamos el trabajo de Jiménez Tornatore como referencia para explicar el modelo.

La gran diferencia entre el modelo de Greimas y la modificación de Ubersfeld es que Ubersfeld ha puesto el Sujeto y el Objeto del modelo al revés. O sea el modelo de Ubersfeld se presenta así (Jiménez Tornatore 1998:43):



Y el modelo de Greimas se presenta así (Grambye :



Como hemos mencionado antes es el modelo de Ubersfeld que usamos en la tesina.

En el modelo actancial hay seis diferentes casillas conectadas de una u otra manera. La mayoría de las casillas tiene al menos un actante, pero también puede tener varios actantes. Un actante puede ser varias cosas. lo importante es que no se mezcla los términos actante con actor (WikiSE [www]). La definición de actante Anne Ubersfeld dice que «un actante puede ser una abstracción [...], o un personaje colectivo [...], o una agrupación de personajes»

(Ubersfeld 1989:48). Pero según WikiSE [www] un actante puede también ser una soa personaje/actor de la narración.

Se puede dividir a los actantes del modelo en tres parejas: Ayudante/Oponente, Destinador-Destinario y Sujeto-Objeto. Empezamos a describir las funciones de la pareja Ayudante/Oponente(1.2.1), continuamos con Destinador-Destinario (1.2.2) y terminamos con Sujeto-Objeto(1.2.3) (Jiménez Tornatore 1998:43; Ubersfeld 1989:49, 51; WikiES [www]; WikiSE [www]).

Pero antes la definición de las parejas tenemos decir algo sobre la crítica que hay del modelo. Por ejemplo dice que es un modelo para interpretar una narración, no dice nada del significado de la narración solamente muestra como la narración esta compuesta (Norrmén 4-5).

2.3.1 *Ayudante/Oponente*

El Ayudante es el actante que ayuda y apoya el Objeto a ser realizado o ayuda y apoya al Sujeto a lograr realizar el Objeto. Y, el Oponente juega el papel contrario, trata de impedir la realización del Objeto (Jiménez Tornatore 1998:45; Ubersfeld 1989:51-52; WikiES [www]).

Algo importante es que el actante que cumple la función de Ayudante puede transformarse en Oponente a lo largo de una obra literaria, y viceversa, en un mismo modelo. Por ejemplo, es porque puede cambiar su relación con el Sujeto y el Objeto (Jiménez Tornatore 1998:45; Ubersfeld 1989:51-52).

Es en esas casillas o, mejor dicho, en la dirección de las flechas desde esas casillas donde encontramos la diferencia entre el modelo de Ubersfeld y el de Jiménez Tornatore. La flecha del Ayudante y la del Oponente en el modelo de Ubersfeld se dirigen al Objeto, mientras las flechas en el otro modelo se dirigen al centro entre el Sujeto y el Objeto. Esto quiere decir que en cada modelo que se elabore hay que precisar cuando el Ayudante y el Oponente lo son del Sujeto o del Objeto (Jiménez Tornatore 1998:45).

2.3.2 *Destinador-Destinatarario*

La pareja Destinador-Destinatarario es un poco problemática de explicar. Pero en general se puede decir que el Destinador (otro término para este actante es *remitente*) es una fuerza, un concepto o un ser que motiva al Sujeto a desear o a demandar el Objeto. Mientras el Destinatarario es el beneficiario de la acción del Sujeto. Este actante, el Destinatarario coincide casi siempre con el Sujeto (Jiménez Tornatore 1998:43; Ubersfeld 1989:49, 52-55; WikiES [www]).

2.3.3 *Sujeto-Objeto*

Esta pareja es la base del modelo y el eje del relato o, en este caso, de la novela. El Sujeto nunca puede ser una abstracción como en el caso del Destinador, pero el Sujeto puede ser colectivo. Otra información sobre el Sujeto es que siempre es «un ser animado, vivo y actuante en escena» (Ubersfeld 1989:57). Finalmente sabemos que el Objeto es un deseo que el Sujeto tiene o demanda (Jiménez Tornatore 1998:45; Ubersfeld 1989:55-57; WikiES [www]).

3 **Análisis del amor fracasado o inalcanzable**

En este capítulo se encuentra el análisis del trabajo. El capítulo está, como hemos mencionado antes, dividido en tres subcapítulos. Empezamos por el amor entre hombre y mujer desde la perspectiva de Isabel (3.1) y continuemos por la perspectiva de Antonia (3.2) para terminar por la de Antonio (3.3). Cada subcapítulo empieza por un modelo actancial y después viene una definición breve del modelo. Continuamos los subcapítulos por explicar más detalladamente los modelos, casilla por casilla y al final analizamos la información dada en las partes explicativas.

3.1 El amor fracasado o inalcanzable desde la perspectiva de Isabel

Empecemos por el modelo actancial:

El modelo actancial:

el Sujeto (S): Isabel

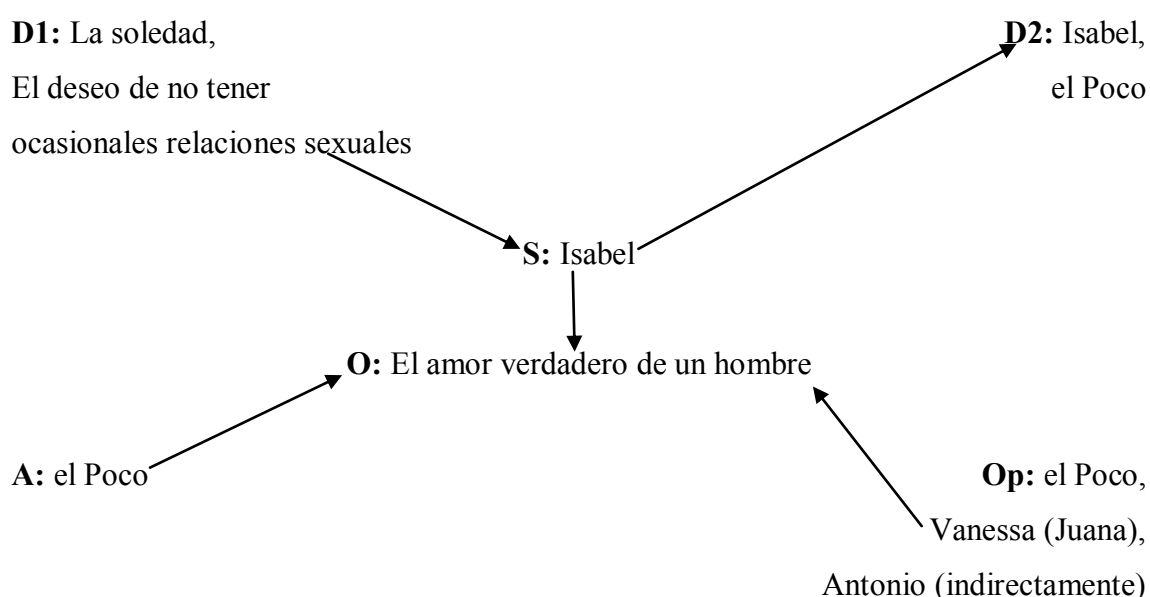
el Objeto (O): El amor verdadero de un hombre

el Destinador (D1): La soledad, El deseo de no tener ocasionales relaciones sexuales

el Destinatario (D2): Isabel, el Poco

el Ayudante (A): el Poco

el Oponente (Op): el Poco, Vanessa (Juana), Antonio (Indirectamente)



El Sujeto en este modelo es el personaje que se llama Isabel. Su Objeto o deseo es encontrar el amor verdadero de un hombre, en otras palabras desea encontrar un hombre a quien ella de verdad puede amar sin restricciones y que la ama del mismo modo. Lo que la motiva a realizar el Objeto o, en otras palabras, el Destinador, es la soledad y el deseo de no tener ocasionales relaciones sexuales. Los beneficiarios o los Destinatarios, si ella encuentra el amor verdadero de un hombre, será ella misma porque entonces podría escapar de su soledad, y el otro será el hombre. Para conseguir el Objeto Isabel tiene un Ayudante en el personaje del Poco, pero en este escenario el Poco también tiene el papel de Oponente. Otros Oponentes son Vanessa y Antonio actúa indirectamente como Oponente. Sigamos, aquí abajo, por las explicaciones más detalladas de cada casilla en este modelo.

Primero tenemos la casilla del Sujeto. Aquí se encuentra el nombre Isabel, que es un personaje femenino en la novela. Está en esta casilla porque es uno de los protagonistas en la

novela. La consideramos como protagonista por ejemplo en vista de que es un personaje esencial dado que es la que comete el crimen y es uno de los personajes más descritos en la novela (Montero 2003:10-11). Teniendo esto en cuenta, sabemos, por ejemplo, que es una mujer de 46 años y que trabaja como «cantante de boleros en un club nocturno» (Montero 2003:10) que se llama el Desiré (Montero 2003:10, 28). Además se la describe como una mujer gorda y rubia y que fuma mucho (Montero 2003:39, 67).

Después hallamos el Objeto que en este caso consiste en el deseo de Isabel de encontrar el amor verdadero de un hombre. El Objeto está directamente conectado con el Destinador que aquí es la soledad y el deseo de no tener ocasionales relaciones sexuales, por eso continuamos por explicar y describir más el Destinador.

El Destinador, es decir lo que la motiva, es la soledad y el deseo de no tener más ocasionales relaciones sexuales con hombres ya que algunos le robaron y ella tiene miedo. El miedo que Isabel tiene a los hombres en general es profundo, porque lo que causó el temor era su pensamiento de que son crueles y brutales. Pero el miedo aumenta con el tiempo (Montero 2003:83-85).

Cuando hablamos de relaciones, Isabel no tenía solamente relaciones ocasionales sino también fijas, con novios. El problema es que estas relaciones se acabaron por una u otra razón. Un ejemplo de esto es la relación con uno de sus primeros novios, Macario. En la novela, al mencionar a este hombre, Isabel está pensando en su hundida cicatriz que tiene en su brazo izquierdo. Macario dijo que la cicatriz parece a «la marca de la ganadería» (Montero 2003:29), para que se pueda reconocer cuál es la suya si se escapa. Nuestra interpretación del contexto en que Isabel menciona a Macario es que él la maltrató, o al menos abusó con palabras, y por eso su relación se acabó (Montero 2003:28-29).

Si Isabel logra el Objeto, entonces hay dos beneficiario o Destinatarios ella misma y el Poco que recibe y da su amor. A pesar de que el Objeto es algo muy personal, la casilla del Destinatario en este escenario tiene dos personas.

En este modelo el Ayudante es el Poco (su nombre verdadero es Vicente Menéndez Rato), un personaje viejo que ya tenía nietos, porque se convirtió en el amor de Isabel. Eran las cosas pequeñas que hizo que ella se enamorara de él. Hay varios ejemplos de estas cosas; uno: cada noche él la acompañaba a casa sin querer subir con ella. Otro ejemplo son los boleros, Isabel los canta y el Poco es una persona que «sabía más que nadie» (Montero 2003:30) de los boleros. El Poco ha trabajado en el Tropicana, también conocido como «el palacio del bolero» (Montero 2003:34), en la capital de Cuba, donde vivió un año en su

juventud. El momento esencial o el momento en el que Isabel entendió que estaba enamorada de él, fue una vez cuando el Poco la acarició en la cara (Montero 2003:10, 30, 32, 34, 64, 119-121, 134, 219).

Ahora sigamos por la última casilla donde hallamos a los Oponentes. En el modelo hay tres Oponentes: el Poco, Vanessa y Antonio. Empecemos por explicar por qué el Poco juega el papel de Oponente al mismo tiempo que es un Ayudante. El Poco es Oponente a causa de que es el amor de Isabel, pero al final de la novela se tiró al metro y por eso el Objeto no puede realizarse. Pero el Poco también es Oponente por otra causa, el amor que Isabel tenía hacia él no fue correspondido dado que el Poco estaba enamorado de Vanessa. Esto también explica por qué Vanessa es un Oponente. O sea, porque impide la realización del Objeto en vista de que el Poco no la amó a Isabel sino a ella. Otras causas de por qué Vanessa no respondió al amor del Poco son por un lado porque no les gusta a los hombres que tienen tatuajes y el Poco tenía al menos uno, y por otro lado Vanessa iba a casarse con Antonio. La causa de que hemos puesto a Antonio como Oponente tiene que ver con la cercana boda entre él y Vanessa, que ya hemos mencionado, pero no tiene relación directa con el Objeto de Isabel y por eso juega el papel de Oponente indirecto (Montero 2003:57, 195-196, 213, 217).

El modelo desde la perspectiva de Isabel es complejo. Aquí se hallan más que una situación de amor inalcanzable. Así se puede definir el amor de Isabel hacia el Poco. Es un amor inalcanzable para Isabel, porque el Poco no tenía sentimientos correspondientes a los de ella. Esto resulta en que Isabel no puede escapar de la soledad, sino que continúa vivir en ella. En otras palabras, el Objeto no se realizó (Montero 2003:134, 213).

Otra situación de amor inalcanzable es la que existe entre el Poco y Vanessa. Pero aquí es el Poco que la quería a Vanessa, la amó porque se parecía mucho a una chica en Cuba que amó pero que ella le engañó. El problema es que Vanessa no sentía lo mismo hacia él, aparte de esto ella está a punto de casarse con otro hombre, Antonio. A causa de no poder escapar a su soledad y de no tener su amor correspondido por la mujer amada, el Poco se suicidó (Montero 2003:213, 219).

Y por último está la relación entre Antonio y Vanessa, que analizaremos más adelante en el trabajo (ver 3.3).

3.2 El amor fracasado o inalcanzable desde la perspectiva de Antonia

Empecemos por el modelo actancial:

El modelo actancial:

el Sujeto (S): Antonia

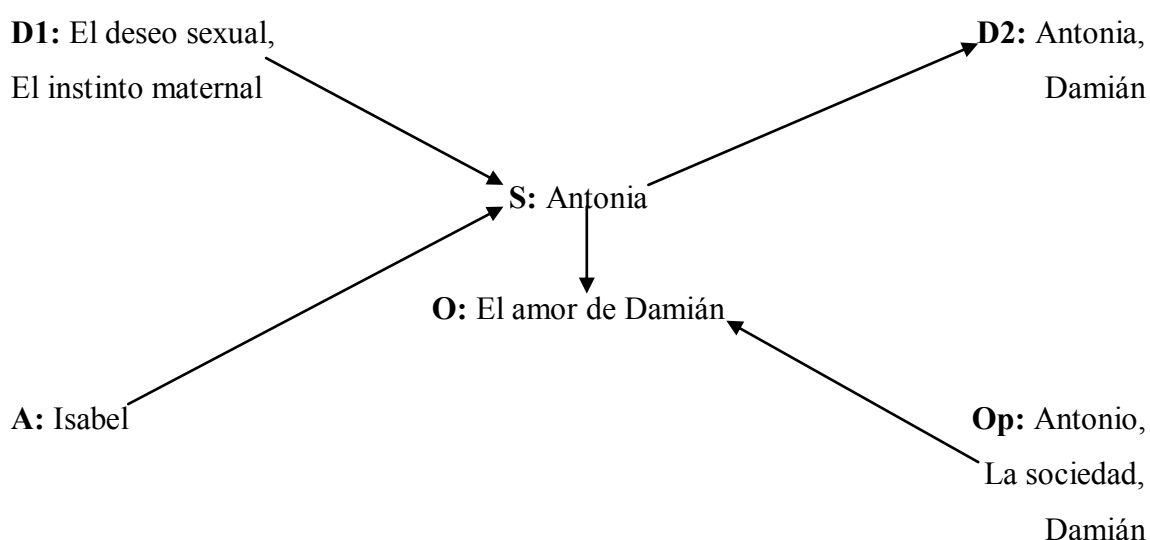
el Objeto (O): El amor de Damián

el Destinador (D1): El deseo sexual, El instinto maternal

el Destinatario (D2): Antonia, Damián

el Ayudante (A): Isabel

el Oponente (Op): Antonio, La sociedad, Damián



El Sujeto del modelo es el personaje Antonia, la hermana de Antonio. Su Objeto es lograr el amor de Damián que es un joven (Montero 2003:14-15, 24). Lo que la hace desear o amar, en este caso, a Damián consiste en dos cosas: su deseo sexual y su instinto maternal (los Destinadores). Para realizar el Objeto Antonia tiene un Ayudante en el personaje de Isabel y para impedir una relación entre Antonia y Damián hallamos al hermano Antonio, la sociedad y Damián (los Oponentes). Si el Objeto se realiza los beneficiarios/los Destinatarios serán la misma Antonia y su amor Damián.

Primero tenemos la casilla del Sujeto donde hallamos el personaje femenino que se llama Antonia. Es el Sujeto porque es uno de los protagonistas, es uno de los personajes más descritos en la novela y también se describe su relación con un hombre/chico, por eso aquí se trata de una situación amorosa. Sabemos que Antonia es la hermana de Antonio; es una mujer de 44 años que vive sola y es religiosa (Montero 2003:14-15, 20). Aparte de esto se la puede

considerar como protagonista dado que ella contribuye al motivo del crimen de Isabel (Montero 2003:240-241).

Continuemos por el Objeto que en el modelo consiste en Damián, que es un personaje en la novela. Él está en la casilla porque en este escenario juega el papel del amor de Antonia. Es el primer amor verdadero de Antonia puesto que Damián la ama también (Montero 2003:124-128, 153, 163-164). Antes sólo había tenido enamoramientos de diferentes hombres que han sido amables con ella. De cada enamoramiento tiene un recuerdo, a veces tiene varios. Los enamoramientos han sido varios pero ninguno de ellos se transformó en una relación por diferentes razones (Montero 2003:16-19).

Después tenemos el Destinador que aquí consiste en dos fuerzas, por un lado el deseo sexual de Antonia y por otro lado el instinto maternal de ella. Cuando ve el cuerpo de Damián el deseo sexual aparece. El instinto maternal de Antonia se despierta a veces cuando está con Damián; quiere cuidar al chico que parece tan inocente. Damián solamente tiene unos veinte años y por eso Antonia pudiera ser su madre, quizás esto sea otra razón que hace despertar su instinto maternal. Un ejemplo de cuando el instinto maternal aparece es cuando han hecho el amor y Damián está durmiendo, entonces Antonia le contempla y piensa que «el chico podría enfermar de un aire durmiendo tan desnudo» (Montero 2003:128). Por eso coge una manta y lo envuelve en la manta (Montero 2003:20, 68, 124-128, 153, 168).

Los Destinatarios o los beneficiarios si el modelo se realiza son, como en el modelo de Isabel, el mismo Sujeto, en este caso Antonia y el hombre a quien el Sujeto dirige su amor. A pesar de que si el Objeto es algo muy personal, en vista de que si se realiza es ella misma que estaría más alegre, más querida y contenta con su vida hay dos Destinatarios.

Si hay un Ayudante en este modelo, entonces es el personaje de Isabel quien juega este papel. Está en esta casilla porque trata de animarla a Antonia para vivir su vida como quiera y no preocuparse por lo que la gente en común y corriente piensa (Montero 2003:38-42).

Para seguir, tenemos la casilla del Oponente o en este caso de los Oponentes. Son Antonio, la sociedad y Damián. Antonio es Oponente porque no le gusta que «la gente se ría de ella» (Montero 2003:232), o sea de Antonia. El hermano piensa que Antonia es tonta y cree que Damián se aprovecha por eso. A pesar de que Damián dice que no se aprovecha de Antonia, sino que la ama, Antonio no puede entenderlo, porque piensa que su hermana es fea y vieja. La razón de poner la sociedad como Oponente se encuentra en la cita «la gente se [ríe] de ella» (Montero 2003:232), o sea a la sociedad no le parece bien que un joven y una mujer de unos cuarenta años tengan una relación (Montero 2003:230-234).

Sin embargo, la relación entre Antonia y Damián encuentra resistencia de otro lado. Damián es el personaje que ofrece resistencia porque quiere terminar la relación, a pesar de que la ama tanto. Como ofrece resistencia a la relación se puede considerar a Damián como Oponente. La relación entre los amantes se termina a causa del deseo de terminarla por parte de Damián y por una razón que se presenta después de que él y Antonia habían sido detenidos por hacer el amor en un banco del parque público. Antonio es el personaje que llega para recogerla a Antonia de la cárcel y es allí donde se encuentra con Damián por primera y única vez. Le prohíbe a Damián ver a Antonia, porque, según él mismo, él no es bueno para ella. Y con todo esto la relación entre Antonia y Damián termina (Montero 2003:198-200, 230-234).

En este caso todo el modelo se realizó porque el Objeto fue realizado durante poco tiempo y Antonia estuvo muy alegre, pero los Oponentes lograron hacer su «trabajo» también y la relación entre los amantes se terminó.

Antes de la terminación de la relación, el amor de Antonia y Damián es considerado como bueno, alegre y feliz. En vista de que la misma Antonia es uno de los Destinatarios se puede considerar el amor como egoísta. Pero gracias a la terminación, el amor resulta en ser un amor fracasado y se convierte en un amor inalcanzable por parte de Antonia en vista de que ella todavía quiere a Damián. Después de esto Antonia continúa su vida en soledad (Montero 2003:240, 247-252).

3.3 El amor fracasado o inalcanzable desde la perspectiva de Antonio

Empecemos por el modelo actancial:

El modelo actancial:

el Sujeto (S): Antonio

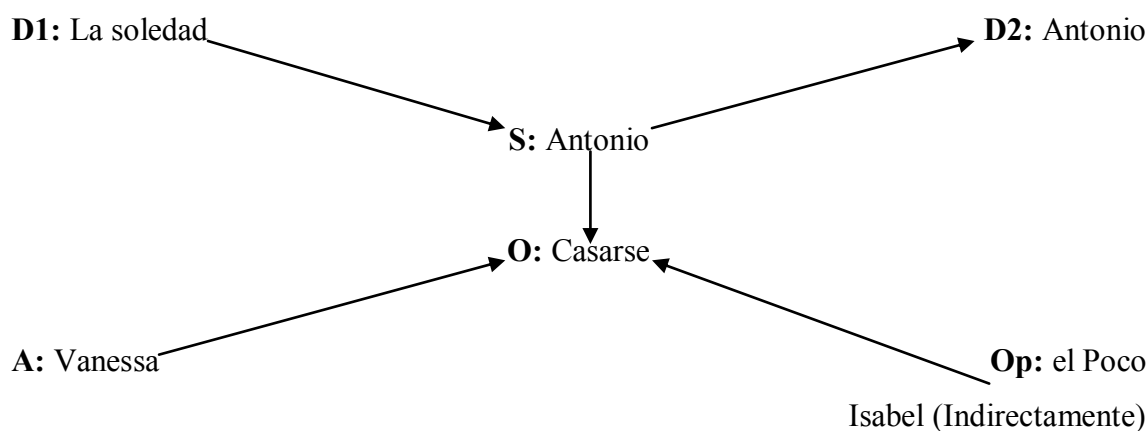
el Objeto (O): Casarse

el Destinador (D1): La soledad

el Destinatario (D2): Antonio

el Ayudante (A): Vanessa

el Oponente (Op): el Poco, Isabel (Indirectamente)



El modelo tiene el personaje que se llama Antonio como Sujeto. Antonio quiere casarse y por eso el Objeto es casarse. Lo que lo motiva es la soledad, es decir la soledad es el Destinador, y los Destinatarios son el mismo Antonio y Vanessa, porque la soledad es también la motivación para ella (Montero 2003:196). Vanessa actúa como Ayudante en este escenario mientras el Poco tiene el papel de ser Oponente junto con Isabel que actúa como Oponente de una manera indirecta.

Entonces empezamos por explicar más el Sujeto del modelo. El Sujeto es el personaje que se llama Antonio, como ya sabemos, es el hermano de Antonia. Juega el papel de ser el Sujeto aquí porque es uno de los protagonistas en vista de que es él que es la víctima del crimen y también es uno de los personajes más descritos en la novela. Teniéndolo en cuenta, sabemos por ejemplo que es un hombre de 49 años, es soltero y trabaja como funcionario del ministerio en la Delegación Nacional de Reconversión de Proyectos. Además está en la casilla del Sujeto porque sus relaciones amorosas está descritas en la novela (Montero 2003:9, 14-15, 44).

Sigamos por definir el Objeto que en el modelo consiste en casarse. En otras palabras, lo que Antonio, el Sujeto, desea o demanda es casarse. Su motivación para desear esto es la soledad, o sea la soledad es el Destinador. Antonio piensa que «[n]o era bueno estar tan solo, porque a veces se desbocaban los fantasmas» (Montero 2003:196), es decir no quiere estar solo porque cree que con el tiempo se puede enloquecer. Si realiza el Objeto el beneficiario de esto, o mejor dicho el Destinatario, sería el mismo Antonio porque entonces ha logrado escapar de la soledad que no le gusta (Montero 2003:195-196).

Para realizar el Objeto hallamos a un personaje que juega el papel de Ayudante en este modelo. El Ayudante es Vanessa, una joven de sólo dieciocho años. Vanessa está en esta casilla porque es el personaje que Antonio elige para casarse. Pide la mano de Vanessa y ella acepta, o sea el Objeto está a punto de realizarse (Montero 2003:195-196).

Y como última casilla tenemos la de los Oponentes. Aquí están el Poco e Isabel. El Poco es Oponente porque se había enamorado de Vanessa y quiso que ella lo acompañara a Cuba. El sueño del Poco era regresar a Cuba y trabajar de nuevo en el Tropicana, pero esta vez quería que Isabel y Vanessa lo acompañaran. Era para preguntarle a Vanessa sobre el viaje que el Poco fue a casa de ella. Allí supo que iba a casarse con Antonio y a causa de esto el Poco se enfadó tanto que empezó a maltratarla, le pegó hasta que se quedó en coma. El Poco es Oponente por dos causas, por un lado no le gustaba que Vanessa se casara con otro hombre porque el Poco la ama y por otro lado a causa de que le pegó tanto que la boda no se realizó (Montero 2003:89-90, 211-215).

Sigamos por el Oponente, Isabel. Su papel como Oponente solamente afecta el modelo indirectamente. Está en la casilla dado que ella impide el matrimonio entre Antonio y Vanessa en vista de que tiró a Antonio desde la ventana del cuarto piso. La caída hace que Antonio se quedara en coma y que tuviera que tener varias operaciones para restaurar su cara (Montero 2003:11, 243-245).

La interpretación del amor en el caso de Antonio y Vanessa es un poco difícil de hacer porque la relación no se basa en amor sino en un convenio (Montero 2003:195-196). La razón que hace que Vanessa acepte la petición de mano es porque durante un viaje que Antonio y Vanessa hicieron juntos, Antonio no se comportó como otros hombres que ella conocía. Vanessa piensa que los hombres solamente quieren abusar sexualmente de ella. Pero Antonio no hizo esto, y para Vanessa parecía como que Antonio la quería cuidar (Montero 2003:179). Esto puede ser un inicio de amor pero no se han dicho que se aman. Pensamos que la relación exige tiempo para transformarse en amor. Pero no lo recibe, por eso definimos este amor

como amor fracasado, teniendo en consideración que la relación no continúa después de la caída de Antonio. En cambio ambos siguen viviendo sus vidas en soledad.

Después tenemos el amor del Poco hacia Vanessa que es un amor inalcanzable. Esta «relación» ya la hemos analizado bajo el subcapítulo 3.1.

4 Recapitulación y conclusiones

Empecemos por una recapitulación del objetivo y del hipótesis.

Gracias al texto de Wehrheim donde dicen que han comprobado que las obras narrativas de Montero nunca trata de amores felices decidimos investigarlo, porque parece faltar en evidencia para hacer una declaración como esta.

Al tener esto en la mente formamos un hipótesis para comprobar o refutar. El hipótesis fue lo que el amor fracasado o inalcanzable es un tema en la novela *Te trataré como a una reina* de Rosa Montero según las definiciones del concepto que hemos presentado en el subcapítulo 1.2.

El análisis presenta tres modelos actanciales en los que se puede ver cómo son las relaciones amorosas entre los personajes de la novela desde la perspectiva de los protagonistas. Se puede resumir los modelos en un modelo actancial macroestructurado con lo que tienen en común los actantes, o sea un modelo actancial muy generalizado. El modelo debe estar construido de esta manera:

El modelo actancial:

el Sujeto (S): Un personaje

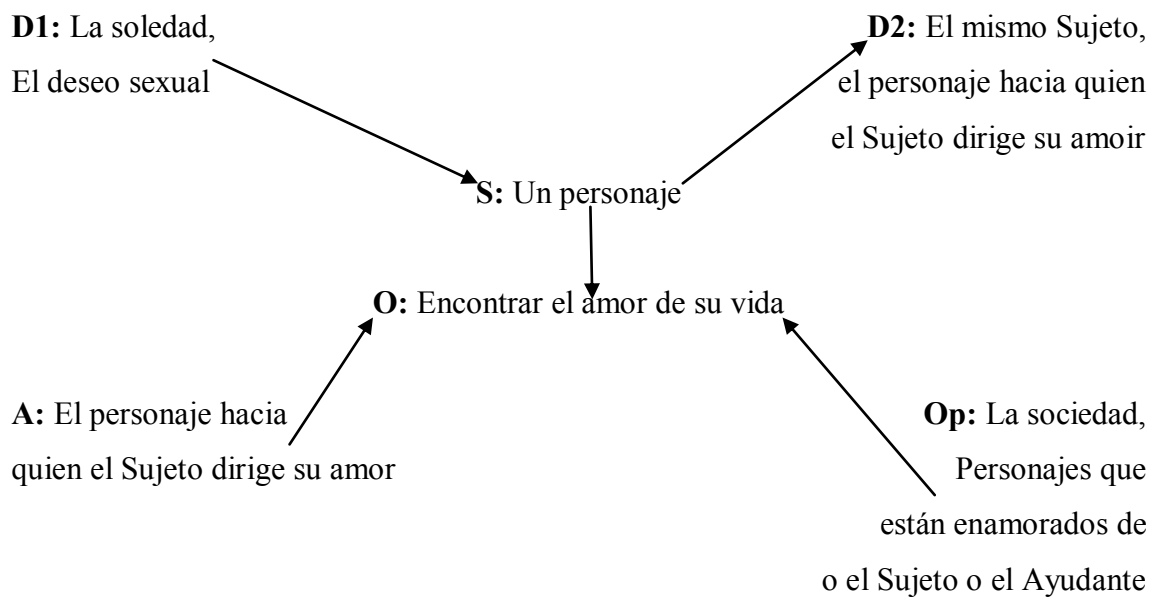
el Objeto (O): Encontrar el amor de su vida

el Destinador (D1): La soledad, El deseo sexual

el Destinatario (D2): El mismo Sujeto, el personaje hacia quien el Sujeto dirige su amor

el Ayudante (A): El personaje hacia quien el Sujeto dirige su amor

el Oponente (Op): La sociedad, Personajes que están enamorados de o el Sujeto o el Ayudante



En la casilla del Sujeto se puede poner cualquiera de los protagonistas de la novela y su deseo u Objeto consiste, un poco simplificada, en encontrar el amor de su vida. Lo que hace que el personaje demande el Objeto es sobre todo la soledad, pero también el deseo sexual juega un papel del Destinador. Si el Objeto se realiza entonces uno de los Destinatarios es el mismo Sujeto dado que el Objeto es algo muy personal. Pero, también en esta casilla está el personaje hacia quien el Sujeto dirige su amor porque es un beneficiario si el Objeto se realiza. El Ayudante para lograr el Objeto en el modelo es el personaje hacia quien el Sujeto dirige su amor. En este escenario se hallan dos Oponentes, por un lado la sociedad que tiene el papel pequeño como Oponente, y por otro lado los personajes que están enamorados de o el Sujeto o el Ayudante.

La sociedad como Oponente es un escenario que solamente ocurrió en uno de los modelos en el análisis porque la sociedad no acepta la diferencia de edad entre los amantes. Pero se podría usarla como Oponente en el caso de Antonio y Vanessa también, y no sólo en el caso de Antonia y Damián, porque hay una diferencia más grande de edad entre Antonio y

Vanessa que entre los otros. La diferencia es que la sociedad es más tolerante con una relación de un hombre maduro con una mujer joven que lo contrario.

Una de las situaciones en las que podemos encontrar el amor fracasado o inalcanzable es en el amor de Isabel hacia el Poco; este amor es un amor inalcanzable por dos causas. La primera es que el Poco está enamorado de Vanessa, es decir no correspondió el amor de Isabel, la segunda causa es que el Poco se murió.

Sigamos por el amor del Poco hacia Vanessa, que también es un amor inalcanzable. Vanessa no lo ama, por diferentes razones, y además está a punto de casarse con Antonio.

Por penúltimo hallamos el amor entre Antonia y Damián. A principios tienen una relación buena pero Damián quiere dejarla por alguna razón y Antonio le prohíbe a Damián volver a verla. En vista de esto es un caso de amor fracasado e inalcanzable. Es un amor fracasado dado que la relación se termina y es un amor inalcanzable porque Antonia todavía ama a Damián.

Un relación donde es muy difícil decidir si trata de amor fracasado o inalcanzable es la relación entre Antonio y Vanesse. En vista de que su relación no se basa en amor sino en un convenio, lo único que podemos decir de esto es que su relación podría transformarse en amor si ellos hubieran tenido más tiempo juntos. Pero esto no podemos saber sin algo concreto en la novela.

La conclusión de todo esto es que en la novela se presenta el amor como o bien fracasado o bien inalcanzable y en un caso sin definición. Los personajes nunca pueden estar alegres un largo tiempo.

En resumidas cuentas consideramos el amor fracasado o inalcanzable como un tema según las definiciones de los diccionarios, en vista de que es una de las ideas centrales de la novela *Te trataré como a una reina* de Rosa Montero. También, como hemos mencionado antes, es uno de los motivos del crimen de la novela y por eso juega un papel importante. Por todas estas razones incluso se puede considerar el amor fracasado o inalcanzable como el tema principal de la novela.

En palabras finales podemos decir que hemos comprobado el hipótesis.

5 Bibliografía

- Ahumada Peña, Haydée. (1999) *Poder y género en la narrativa de Rosa Montero*. Madrid: Editorial Pliegos.
- Brisones-Barco, Angel. (2003) «Rosa Montero: Su novelística y particular, loca imaginación». En: *La Tatuana – revista de literatura-cultura-arte latinoamericano y peninsular*, número 1. (Entrevista hecha el 18 de julio 2003 en Madrid) En la red: <<http://www.bama.ua.edu/~tatuana/numero1/rosamontero>>.html. Consultada: 28 de agosto, 2010.
- Carlshamre, Staffan. 3.4.4.2 *Rollerna och deras innehavare; Greimas aktantmodell*. En la red: <<http://www.philosophy.su.se/kurser/Fakultetskurs/fktexter/narratologi.html#3.4.4.2.%20Rollerna%20och%20deras%20innehavare;%20Greimas%20aktantmodell>>. Consultada: 31 de agosto, 2010.
- Davies, Cathrine. (1994) *Contemporary Feminist Fiction in Spain - The Work of Montserrat Roig and Rosa Montero*. Oxford la Gran Bretaña By Providence, Estados Unidos: Berg.
- Escudero Rodríguez, Javier. (2005) *La narrativa de Rosa Montero*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- Estébanez Calderón, Demetrio. (1996) *Diccionario de términos literarios*. Madrid: Alianza Editorial.
- Grambye [www] = Grambye, Christian. *Aktantmodell*. En la red: <<http://www.fmb.dk/scoop/aktantmodellen.htm>>. Consultada: 31 de agosto, 2010.
- Jiménez Tornatore, Eduardo. (1998) *Análisis actancial de un corpus selectivo del teatro chileno: 1810-1879*. (Tesina) Gotemburgo: Göteborgs universitet.
- Lagunas, Sonia. (2000) *Culture-specific Issues in Feminist Voices: a Comparative Study of the Bell Jar and Crónica del Desamor*. (Tesina.) Universidad de West Virginia: Departamento de lenguas extranjeras. Encontrada en la red: <wvusolar.wvu.edu:8881/exlibris/dt/d3_1/apache_media/4971.pdf>. Consultada: 16 de junio, 2010.
- López, Francisca. (2003) «Vivir en bolero: *Te trataré como a una reina*». *Espéculo – Revista de estudios literarios*. Año VIII, número 23, marzo 2003-junio 2003. En la red: <<http://www.ucm.es/info/especulo/numero23/reina.html>>. Consultada: 28 de agosto, 2010.
- Marchese, Angelo, & Joaquín Forradellas. (2000) *Diccionario de retórica, crítica y terminología literaria*. Barcelona: Editorial Ariel, S. A.

Maycock, Ellen. (2009) «Naturalism and the Self in Rosa Montero's *La hija del caníbal*». En: Kietrys, Kyra A. y Linares, Montserrat, ed. *Women in the Spanish Novel Today - Essays on the Reflection of Self in the Works of Three Generations*. Shutterstock, Estados Unidos: McFarland. Páginas: 57-75.

Montero, Rosa. (2003) [1983] *Te trataré como a una reina*. Barcelona: Editorial Seix Barral, S.A.

NE [www] = *Nationalencykpedin*. (2010) «Algirdas Julien Greimas»
<<http://www.ne.se.ezproxy.ub.gu.se/algirdas-julien-greimas>>. Consultada:
31 de agosto, 2010.

Norrmén, Therese. *Visuella berättelser från överkligheten*. (PM) En la red: <bi-konst.se/Stud09/TNorrmen/PM2.pdf>. Consultada: 31 de agosto, 2010.

Thompson-Casado, Kathleen. (1994) *The Novels of Rosa Montero*. (Tesina.) Universidad de Ohio State: Departamento de Español y Portugués. Encontrada en la red:
<http://etd.ohiolink.edu/etd/send-pdf.cgi/ThompsonCasado%20Kathleen.pdf?acc_num=osu1219849235>. Consultada:
16 de junio, 2010.

Ubersfeld, Anne. (1989) *Semiótica teatral*. Madrid: Ediciones Cátedra, S. A.

Wehrheim, Monika. (2005) «De amantes y caníbales: Divagaciones en torno al concepto del amor en la obra reciente de Rosa Montero». En: Buck, Anna-Sophia y Gastón Sierra, Irene, ed. »*El amor, esa palabra...*« *El amor en la novela española contemporánea de fin de milenio*. Madrid: Iberoamericana/Frankfurt am Main: Vervuert. Páginas: 169-183.

WikiEN [www] = *Wikipedia - The Free Encyclopedia*. «Actant»
<<http://en.wikipedia.org/wiki/Actant>>. Consultada: 31 de agosto, 2010.

WikiES [www] = *Wikipedia - La enciclopedia libre*. «Actante»
<<http://es.wikipedia.org/wiki/Actante>>. Consultada: 31 de agosto, 2010.

WikiES2 [www] = *Wikipedia - La enciclopedia libre*. «Algirdas Julius Greimas»
<http://es.wikipedia.org/wiki/Algirdas_Julius_Greimas>. Consultada: 31 de agosto, 2010.

WikiSE [www] = *Wikipedia - Den fria encyklopedin*. «Algirdas Julien Greimas»
<http://sv.wikipedia.org/wiki/Algirdas_Julien_Greimas>. Consultada: 31 de agosto, 2010.

Apéndice 1 - Presentación de la autora Rosa Montero

Rosa Montero nació en Madrid el 3 de enero de 1951. Desde sus cinco años hasta los nueve, cuando estuvo recluida en casa a causa de la tuberculosis, empezó a leer y escribir (1951-1979 [www]; Escudero Rodríguez 2005:11).

Su profesión principal es periodista; en 1969 comenzó en la Escuela de Periodismo. Después, durante los años sesenta y setenta escribió y colaboró en muchos diarios y revistas. Trabajaba en un diario que se llama *Arriba*, entre otros, cuando estaba aquí era la primera vez que tuvo un sueldo fijo. A finales de los años setenta empezó a trabajar como colaboradora en el periódico *El País*, duró tres años antes de que se la dejara formar parte de la plantilla (1951-1979 [www]; Escudero Rodríguez 2005:11; Montero 2003:la cubierta).

Otro hecho que tuvo lugar a finales de los años setenta, en 1978, fue que Rosa Montero obtuvo el premio *Manuel del Arco* de entrevistas. Era la primera vez que una mujer lo recibía (Premios [www]). Un año después, en Madrid, empezó su carrera literaria con la publicación de su primera novela, *Crónica del desamor* (1951-1979 [www]; Obra [www]; Escudero Rodríguez 2005:12).

En 1980 obtuvo el premio *Nacional de Periodismo* y fue nombrada redactora-jefe de *El País Semanal* (1980-2000 [www]; Premios [www]). Dos años después publicó un libro en el que había recopilado veinte de sus entrevistas publicadas en *El País* desde 1977 a 1981. Este libro se llama *Cinco años de país* (1980-2000 [www]; Escudero Rodríguez 2005:12; Obra [www]; Montero 2003:la cubierta).

Volvió a su carrera literaria en 1983, cuando se publicó la novela *Te trataré como a una reina* (1980-2000 [www]; Escudero Rodríguez 2005:12; Premios [www]).

Aparte de lo ya mencionado Rosa Montero ha recibido varios premios y ha escrito varias novelas de diferentes tipos, por ejemplo algunas infantiles. Su última novela publicada se llama *Instrucciones para salvar el mundo*, se la publicó en 2008 (1951-1979 [www]; 1980-2000 [www]; 2000-2005 [www]; Escudero Rodríguez 2005:12; Premios [www]; Obra [www]).

Bibliografía para el apéndice

1951-1979 [www] = *La autora – Biografía – 1951-1979 Los primeros años*,
<http://www.clubcultura.com/clubliteratura/clubescritores/montero/autora_bio.htm>.
Consultada 23 de mayo, 2010.

1980-2000 [www] = *La autora – Biografía – 1980-2000 La consagración*
<http://www.clubcultura.com/clubliteratura/clubescritores/montero/autora_bio2.htm>.
Consultada 23 de mayo, 2010.

2000-2005 [www] = *La autora – Biografía – 2000-2005 Una nueva etapa*
<http://www.clubcultura.com/clubliteratura/clubescritores/montero/autora_bio3.htm>.
Consultada 23 de mayo, 2010.

Escudero Rodríguez, Javier. (2005) *La narrativa de Rosa Montero*. Madrid: Editorial
Biblioteca Nueva

Obra [www] = *Obra*
<<http://www.clubcultura.com/clubliteratura/clubescritores/montero/obra.htm>>. Consultada
23 de mayo, 2010.

Premios [www] = *La autora – Premios y reconocimientos*
<http://www.clubcultura.com/clubliteratura/clubescritores/montero/autora_premios.htm>.
Consultada 23 de mayo, 2010.