



GÖTEBORGS UNIVERSITET
NATURVETENSKAPLIGA FAKULTETEN

Naturvetenskapliga fakultetsnämnden
Utbildningsledare Marie Strandevall

DOKUMENTNAMN
2008-02-22 dnr G 11 1611 / 06

1 / 3

Myndigheten för nätverk och samarbete inom
högre utbildning, NSHU
Per Westman och Peter Gates

**Slutredovisning nätverk för arbete med den nya utbildnings- och
examensstrukturen inom högre utbildning**

NATURVETENSKAP

Det naturvetenskapliga nätverket har under projektperioden planerat 4 gemensamma möten och genomfört 3 av dessa:

Stockholms universitet 061108

17 lärosäten representerade samt representanter för studenterna och ämnesnätverk (50 deltagare)

Linköpings universitet 070425

11 lärosäten representerade (24 deltagare)

Mittuniversitetet 071025

7 lärosäten anmälda (9 deltagare) – mötet inställt

Stockholms universitet 080201

9 lärosäten representerade samt ämnesnätverk (16 deltagare)

Gemensamma ståndpunkter och tillämpningar som resultat av möten

Mål för kurser och program på grund- och avancerad nivå samt andra aspekter av betydelse vid planering och genomförande av utbildningen

Strukturen för utbildningen ska vara i fokus och detta arbete leds av beställarna dvs. utbildningsbyråkrater.

Kandidatarbete – vilka förkunskaper krävs, hur det ska organiseras och genomföras
Dagboksskrivande kan vara en hjälp vid examination av kandidatarbeten. Kandidatarbetet bör ligga i slutet av utbildningen (gäller även på avancerad nivå) och blir tydligare kurser

nu jämfört med tidigare. Viktigt att studenterna är färdiga i rätt tid för att kunna uppfylla kraven på att starta en utbildning på avancerad nivå.

Avancerad nivå – antagningskrav, kompletteringsmöjligheter för magisterstudenter
Nätverket bör titta på hur mobiliteten kan förbättras och hur övergången kandidat till master ska göras.

Hur främjas informationsspridning och rörlighet

Tydlighet i vad olika lärosäten kan erbjuda och eventuell samordning av program/kurser samt profilering med specialiteter.

Att hemsidor hålls aktuella.

Marknadsföring av naturvetare till avnämare och studenter är viktigt. Kommentarer som att det är uselt att utbilda sig till naturvetare – skapa en motbild till detta. Visa bilden av hur många som får jobb. Nätverket har för avsikt att samla information om vart studenterna tar vägen och presentera det på nätverkets egen hemsida. Naturvetaren som sådan måste marknadsföras. Vad kan en naturvetare? Gå ut med information till studenter och arbetsgivare.

Undersöka möjligheterna till att ha gemensamma program på flera lärosäten? Det skulle ge studentvolym och vara lönsamt.

Rörlighet har positiva effekter genom att studenten får se mycket, skaffar sig erfarenhet. Rörlighet har negativ effekt då olika förkunskaper kan sänka kvalitén på utbildningen men det måste vi motverka.

Inom nätverket jobba för hur lärarutbildningen ska bli/upprätthålla naturvetenskapligt intresse.

Samverkan mellan lärosäten med hjälp av distansundervisning är tveksamt om det fungerar inom naturvetenskap.

Breda huvudområden är viktigt (före detta huvudämnen för många lärosäten). Det som ingår i huvudområdet bör vara relativt likartat och har blir det viktigt att ämnesnätverken jobbar och fungerar bra.

Tillträde till program som leder till generella examina på avancerad nivå

Mindre lärosätenas kandidatprogram ”länkas” in de till masterprogram på andra lärosäten. Viktigt att studievägledare etc. är uppdaterade om program etc. Information om kandidatprogram som ges måste komma ut till alla lärosäten.

Vi nätverkets sista möte i Stockholm 080201 enades mötesdeltagarna om att satsa resterade medel lika på:

1. ”Levande frågelådan” med syfte att väcka och bibehålla intresset för naturvetenskap samt presentera naturvetenskap på ett roligare sätt. Utveckla hemsidan med mer innehåll. Klass 5 och deras lärare är viktig för framtida rekrytering – viktig målgrupp för att få fler naturvetarstudenter. GU får i uppdrag att kommunicera med Levande frågelådan.

2. Stickprovsundersökning av arbetsgivarnas behov av naturvetare och vilka kompetenser/kunskaper som efterfrågas i näringslivet. Kan inte en fullständig

undersökning genomförs vilket var förslag på vid mötet i Linköping (070425) – gör stickprov. Varje lärosäte gör 5 stickprov och detta sammanställs på hemsidan. Använda ett gemensamt protokoll för undersökningen och använd pengarna till att ta fram ett sådant. GU får i uppdrag att ta fram ett frågeformulär.

Mötesdeltagarna är eniga om att samarbetet bör fortsätta inom det existerande nätverket inom naturvetenskap, Dulrik.

Se även minnesanteckningar

Bifogat finner ni ekonomisk redovisning.

Minnesanteckningar, deltagarlistor och övrigt material som producerats finns publicerat på www.science.gu.se/utbildning/mulrikmote

Med vänliga hälsningar

Jöran Bergh
Projektledare, Prodekanus

Marie Strandevall
Utbildningsledare

Kopia till

Arkiv

NFN

Catharina Langendorf, kontaktperson GU

EA Projektuppföljning

Rapporten omfattar endast de projekt som har haft sitt första utfall år 2000 eller senare (oavsett projektstart).
För uppföljning av projekt som haft utfall före år 2000, använd arbetsboken EA Verksamhetsuppföljning.
Såldo med minustecken = överskott

Tom År : '2008' , Ansvar : '3909 Fakultetsgemensamt naturvet.' , Verksamhet : '153017102 NSHU Natfak 2006'

Ansvar	<Alla>	Huvudprojekt	<Alla>	Projektleddare	<Alla>	Datapunkt:	Utfall ack kr
153017102 NSHU Natfak 2006		Summa inkomster	Bidrag/Uppdrag	2736	Oförbrukade bidrag stat		
				3161	Resurssamordning	171.061	0
				35211	Statliga myndigheter (oh lok)	-94.120	-94.120
				39936	Period pågående proj bidrag st	-600.000	-600.000
				3812	Ränteint räntekto fördelning	424.000	252.939
					Övr externa inkomster	-353	-1.259
					Summa inkomster	-600.353	-703.386
					Resekostnader	20.833	38.133
					Summa utgifter	17.300	
					Driftskostnader	38	3.930
						1.227	1.227
						130.000	130.000
						104.340	104.340
						120	120
						5.930	5.930

Ansvar	<Alla>	Huvudprojekt	<Alla>	Projektleddare	<Alla>	Datapunkt:	Utfall ack kr
--------	--------	--------------	--------	----------------	--------	------------	---------------

		2006	2007	2008	s:a
153017102 NSHU Natfak 2006	Summa utgifter		660		660
	Driftskostnader				
	5671 Livsmedel promotionsmålfrid				
	57040 Intern overhead kostnad	79.980			79.980
	57041 Intern lokalavgift kostnad	75.540			75.540
	5721 Data- och it-konsulter			37.752	37.752
	5785 Konsultarv journalist/info		2.520		2.520
	5788 Övr konsulttjänster		1.400		1.400
	5012 Hyra lokaler tillf förhvr <3år		9.300		9.300
	Lokalkostnader				
	Summa utgifter	176.353	272.835	41.682	490.870
	153017102 NSHU Natfak 2006	-424.000	171.061	40.423	-212.516
		-424.000	171.061	40.423	-212.516

s:a

Projektuppföljning – kommentar

Av projektuppföljningen framgår att det finns 212 516 sek kvar.
Av dessa är det inkommit 103 386 sek (ressamordning 94 120:- + 9 266:- ränta) för budgetåret 2007.

Summa 109 130 sek (212 516 – 103 386) kvar av tilldelat bidrag.

Kostnader för mötet i Stockholm 20080201 är inte fakturerade ännu.

Resterande medel ska fördelas på de två projekt som presenteras i redovisningen:
1. Levande frågelådan och 2. Stickprovsundersökning