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The Garden at Hönsäter Castle; History, Present and Future

Hönsäter Castle’s history goes back to the 12th century but very little is known about the garden and its early history. The castle’s own archives are gone and the sources in previous studies have therefore been limited. The garden has been neglected for a long time, there are no flowers or flowerbeds and there are no plans to reconstruct or develop the garden. The purpose of my study has been to find out more about the garden’s history through searching in archives, to compose my findings and to evaluate the garden’s current status. Literature studies have contributed to the understanding of how the gentry’s gardens looked in a historical perspective. It has also offered insight into how one should go about a reconstruction of the garden and which aspects are important to consider. The result has been used as the foundation for an evaluation of the cultural-historical values in the garden as well as a suggestion for which measures should be taken in order to re-create certain historical elements in the garden. The study has shown how important the historical studies and sources are and it has also pointed out some important aspects to consider when planning and budgeting a reconstruction of a historical garden.
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1 INLEDNING

1.1 Bakgrund

Hönsäter slott har anor från 1300-talet men man vet mycket lite om trädgården och dess tidiga historia. Nordiska museet gjorde en kartläggning av trädgården 1931 men tidigare information och ritningar saknas, dessutom är gårdens arkiv borta.

Tre tidigare elever vid Trädgårdssekolans Da Capo i Mariestad har skrivit om Hönsäter slott (Fors, Dahlberg & Baggeryd 2002). Deras undersökning omfattar trädgården och handelsträdgården historia och dess status 2002, men deras källmaterial var starkt begränsat. De hade till exempel inte tillgång till allt det material som idag finns online i form av historiska kartor med mera.


1.2 Forsknings- och kunskapsläge


Disciplinen är tvärvetenskaplig och omfattar ett flertal yrkeskategorier såsom historiker, trädgårdsmästare, konstveterare, historiker och arkeologer samt ett antal myndigheter som till exempel Riksantikvarieämbetet. Denna bredd avspeglar sig också i den litteratur och tidigare forskning som finns i ämnet samt hur man resonerar kring och tar sig an en trädgårdsrestaurering eller en rekonstruktion. Även om man i stora drag är överens om hur man bör gå tillväga så har man ofta olika infallsvinklar beroende på vilken bakgrund man har.

Många handfasta tips och råd finns att tillgå för den som avser att restaurera eller rekonstruera en trädgård. Grunderna för arbetet bör alltid vara en gedigen förundersökning kring trädgårdens historia, dess utveckling och dess nuvarande status. Genom att analysera och tolka materialet kan man så småningom formulera en åtgärdsplan eller ett vårdprogram, som sedan kan kompletteras med en vårdplan (Flinck 1995, ss. 5-9; Fretwell 2001, ss. 63-79; Sunesson 2001, ss. 67-69).
En viktig aspekt att ta hänsyn till vid en restaurering eller rekonstruktion är hur trädgården lever och förändras genom årens gång. Vissa växter frodas, andra byts ut när modet växlar, träd växer upp och när sin fulla storlek. Detta behöver man förhålla sig till. Det anses sällan rimligt att ta ner fullvuxna träd för att återställa en trädgård till dess originalskick, det vill säga nyplanterad. Maria Flinck (2013, s. 182) delar upp trädgårdens förändring i tre grundvarianter:

1. De trädgårdar där den ursprungliga anläggningen, även växterna, är välbevarad.

2. De trädgårdar som under historiens lopp har skotts och utvecklats med stegvisa moderniseringar och nyanläggningar.

3. De trädgårdar som har lagts om radikalt flera gånger under sin historia.


En kritisk diskussion kring olika restaureringsideologier förs av byggnadsantikvarien Ulrika Rydh i hennes examensarbete Att bevara det förgängliga: en diskussion om bevarandet av historiska trädgårdar och parker med Engelsbergs bruk som exempel (1997). Hon fokuserar på vikten av att ha en helhetssyn kring samspelet mellan byggnaden och dess omgivning och hon menar att Florensdokumentet bör ”vara utgångspunkten för alla som arbetar med historiska parker och trädgårdar” (Rydh 1997, s. 38).

Landskapsarkitekterna Walter Bauer och Kolbjörn Waern menar däremot, i strid med Florensdokumentet, att man bör återskapa originalanläggningen så gott det går utifrån det arkivmaterial som finns bevarat. Problemet blir då att antingen ”tolka originalutövarens tankar” (Rydh 1997, s. 38) eller att se till trädgårdens faktiska utseende i form av de fysiska rester som kvarstår (Waern 1995, s. 20). Waern ger dock utrymme för att trädgården lever och förändras och att man måste ta hänsyn till detta.

Både landskapsarkitekten Torbjörn Sunesson och den engelske trädgårdsmästaren John Sales berör en annan viktig aspekt, trädgårdens höga konstnärliga värden. De menar att dess ständiga förändring innebär att varje ögonblick i trädgården är unikt och liknar trädgården vid ”Performance Art” (Sales 2000, s. 83). Trädgården är aldrig färdigskapad utan måste ständig utvärderas och omdefinieras, vilket skapar problem för en restaureringsprocess som ju kräver ett långsiktigt tänkande (Sunesson 2000, ss. 64-66; Sales 2000, ss. 77-80).

Vi får inte heller glömma bort att trädgårdens konstnärliga värden och dess föränderlighet skapar förutsättningar för att besökare skall kunna återvända till en trädgård flera gånger och
då kunna få nya upplevelser varje gång (Sales 2000, s. 81). Förändringen ses då som en önskvärd egenskap, något som kan tyckas vara naturligt i Storbritannien där många av de historiska trädgårdarna är stora besöksmål.


Huruvida man väljer att renovera befintliga element i en trädgård, återskapa den till ett slags ursprungsstatus eller nyanlägga en pastisch-variant av hur man tror det kan ha sett ut beror följaktligen på vilken infallsvinkel man har från början. Det beror också på vad man vill uppnå och vilken kunskap som har erhållits gällande trädgårdens tidigare historia.

Vilken yrkesmässig kunskap man har tillgång till spelar också en stor roll. Flera av de berörda skrifterna tar glädjande nog upp hur värdefulla trädgårdsmästarna och deras praktiska kunskap är. I Storbritannien hyllas de och man menar att de är vitala för processen (Sales 2000). Där har man skapat särskilda utbildningar för dem som vill arbeta med historiska trädgårdar och parker.

1.3 Syfte, målsättning och frågeställningar

Syftet med detta arbete är att försöka ta reda på mer om trädgårdens historia samt kartlägga hur den ser ut idag och därigenom ta reda på vad som finns bevarat från olika tidsepoker. Därefter göra en kulturhistorisk värdering av trädgården samt, utifrån det som kommer fram om dess historia, ge ett förslag till åtgärder för trädgården. Mina frågeställningar har varit:

a) Hur har trädgården sett ut i ett historiskt perspektiv? Finns det ännu ouptäckta källor som kan ge ytterligare information?

b) Finns det spår av eller kvarstående element från olika epoker i trädgårdens historia?

c) Vilka kulturhistoriska värden finns?

d) Hur kan man rekonstruera trädgården så att dessa värden ökar?

Målsättningen är att detta arbete skall ge ökad kunskap om trädgårdens historia och vilka kulturhistoriska värden som finns i trädgården idag. I förlängningen vore det naturligtvis mycket intressant att faktiskt få till stånd en rekonstruktion av Hönsäters trädgård.
1.4 Avgränsningar

Undersökningsområdet begränsas till trädgården runt själva slottet. Den handelsträdgård som tidigare låg på gården väster om slottet ingår inte i undersökningen och inte heller infartsallén fram till slottet då den redan har undersöks i ett tidigare arbete (Hillman 2016). Någon tidsram för undersökningen har jag inte satt eftersom jag inte visste vad för material som fanns tillgängligt och inte ville utesluta något.

1.5 Metod

Ett flertal olika metoder har använts för min undersökning.

Arkivsökningar
En utvidgad undersökning av arkivmaterial och historiskt källmaterial har gjorts för att få en utökad kunskap kring trädgårdens historia. Närliggande gårdars arkiv har undersökts för att hitta ytterligare information. Även Landsarkivet samlingar och andra arkiv har sökts igenom ordentligt med syfte att hitta kompletterande material.

Litteraturstudier
Restaureringsföreslaget grundar sig i en litteraturstudie kring vilka teorier som finns rörande restaurering och rekonstruktion av historiska trädgårdar samt ett ställningstagande kring hur man vill gå tillväga och vad man vill uppnå. Då det historiska källmaterialet har varit begränsat har en utökad historisk undersökning även omfattat allmän trädgårdshistoria som har gett ledtrådar till hur trädgården kan ha sett ut.

Platsbesök och intervjuer
Platsbesök för en uppmätning och kartläggning av trädgården och samt iakttagande av dess nuvarande status bidrar till underlaget. Intervjuer med personal på plats ger ytterligare information.

1.6 Teoretisk referensram

Under rubriken forsknings- och kunskapsläge diskuteras olika teorier och förhållningssätt kring hur man kan resonera vid en restaurering eller rekonstruktion av en historisk trädgård.

Det är viktigt att ta hänsyn till trädgårdens föränderlighet och de överlagringar som finns från olika epoker i trädgårdens historia vid en rekonstruktion (Flinck 2013, s. 182; Ahrland 1993, ss. 15-26). Florensdocumentet har varit vägledande i mitt åtgärdsförslag då jag i likhet med Ulrika Rydh anser att Florensdocumentet bör vara utgångspunkten ”för alla som arbetar med historiska parker och trädgårdar” (Rydh 1997, s. 38).
1.7 Källmaterial och källkritik

För att kunna följa trädgårdens historia och utveckling har ett flertal olika typer av källor använts. Kartor, teckningar, berättelser, fotografier och ritningar. Genom att använda många olika typer av källor har jag fått tillgång till ytterligare information.


Det är viktigt att vara kritisk vid granskningen av materialet. Olika källor kan vara svåra att tolka och bedöma.


Detsamma gäller berättelserna, en berättare kanske inte alls minns exakt hur det var förr. Minnet sviktar kanske med tiden och man kan idealisera det som hände. Såväl Fritiof Olsson berättelser som Gunnar Nyströms kåseri är nedskrivna många år efter den epok de skildrar.

Fotografier ger ofta bra information men äldre fotografier kan vara suddiga och svårtydda. Ritningar ger en utmärkt bild men det är inte alltid helt klart vad som har blivit genomfört och vad som bara var ett första förslag som senare blev ändrat.

Den samlade bedömningen av källmaterialet har därför grundat sig på en tolkning av hela materialet.
2 UNDERSÖKNING

Hönsäter slott är idag privatägt och har en parkliknande trädgård med stora gräsytor och ett äldre trädbestånd. Vissa spår av tidigare epoker i trädgårdens historia finns dock kvar.

2.1 Fastighetsuppgifter

Fastigheten Hönsäter 7:25 är beläget på norraidan av Kinnekulle, i utkanten av Hällekis samhälle i Götene kommun, se figur 1. Ägare till fastigheten är Hamrehus AB. Gårdens byggnader, förutom ladugården, samt delar av de äldre murarna är byggnadsminnesmärkta (Länsstyrelsen i Skaraborgs län 1979). Gården består totalt av ca 230 hektar mark, en stor del av marken är naturvårdsområde sedan 1982 med varierande grader av skydd (Götene Kommun 2014, s. 21).

På fastigheten finns flera fornlämningar, i trädgården finns bland annat en minnessten och en runsten. I närområdet finns dessutom områden med fossil åkermark samt lämningar från det tidigare kalkbruket (Riksantikvarieämbetet 2017).

2.2 Gårdens och trädgårdens historia


Riksrådet Harald Stake lät uppföra nuvarande huvudbyggnad 1667. Hur gården sett ut tidigare vet man inte. Övervåningen och flera andra byggnader förstördes i en brand 1707 men byggdes upp igen 1746.


Idag ägs Hönsäter av Hamrehus AB med säte i Stockholm. Hönsäter har varit ute till försäljning under 2015-2016 men är i nuläget inte sålt och ägaren avvaktar.

---


Nordiska museet skriver när de gör sin undersökning av Hönsäter 1931 att när huvudbyggnaden kom till i slutet av 1600-talet så skall det ha funnits en trädgård med oregelbunden form väster om mangården. De refererar då till Insulanders karta och menar att trädgården placerats där av praktiska skäl och markens beskaffenhet.


Därefter följer en skildring av prästen Clas Bjerkander. Han var en svensk naturforskare och präst från Skara som levde 1735-1795 och som skrev ner sina iakttagelser av naturen (Wikipedia 2017). Han beskriver Kinnekulle i ett tal vid Skara gymnasium 1758 (Bjerkander 1977, s. 41) och berättar då om trädgårdarna;

*Man här i trädgård ser mång skiöna örter växa, Jordpäron, palsternack, med stora hundekiäxa, Ja gurkor, salleri som doga till sallat, Persilja, rötter, lök, gör goder smak vår mat.*

*Här aqvilejer ges, Pingstliljor ganska sköna, Här växer tusendsköna, med sina blader gröna, Walmoger, Hyacinth, med Indisk krassa rar, Man uti ymnigt mått ock sockerärter har.*

*Si alle dess stå och uti fägring pråla, Och trädgård öfver alt i alla qvarter måla, I fägring, skönhet, lukt, när mången priset bär, En annor visar ut, när regnet komma plår (Bjerkander 1977).*


Nästa beskrivning kommer från prosten Olof Sundholm i slutet av ca 1785-1795. Han beskrev utförligt en mängd olika säterier och berättar att Hönsäter har ”en stor behagelig och fruktbärande Trägård samt löfrika ängar”(Sundholm 1975, s. 46).

Allmänna brandförsäkringsverket synar Hönsäter i juli 1812 (Nordiska museet 1931) och berättar bland annat att vid södra gaveln av den västra flygeln står ett tälgstenshus som är inrättat till orangeri och drivhus. Det skall vara byggt 1807, är 15 alnar långt, 5 alnar brett och 5 alnar högt. Orangeriet får sin värme från tegelkakelugen i den västra flygeln intill.
Sedan dröjer det ända till 1877 innan vi får nästa bild av Hönsåters trädgård.


Zoomar man in på kartan och tittar på Hönsåter, se figur 5, så ser man en tydlig rundel på gårdsplanen.

Man ser också tydligt ett vindlande gångsystem i sydvästra delen av trädgården samt ett mer kvadratiskt gångsystem ovanför, i den nordvästra delen, vilket bör vara en köksträdgård.

Kartan bekräftar det Nordiska museet skriver i sin undersökning 1931, att trädgården troligen har fått sin utformning under 1800-talet då den engelska parkstilen var populär. Dock menar man att där inte har skapats en fristående engelsk park utan att:

Den gamla fruktträdgården har ombildats i enlighet med tidens smak för att vid sidan av sin fruktproducerande uppgift kunna utgöra en behaglig och skenbart tillfällig tillkommen promenadplats och vistelseort. Fruktträdlen är därför oregelbundet placerade, blomster- och buskgrupper finns här och vara liksom trädgrottor och det hela omramas av höga parkträd, som i den bördiga jorden nå en avsevärd höjd (Nordiska museet 1931)


Under Hellekis förvaltning låg även trädgården vid Hönsäter. Där var ingen storodling av grönsaker men däremot fanns där en massa fruktträd, av bär även klarbär. Min far brukade gå över dit en eller ett par dagar i veckan och se till trädgården, som under honom närmast sköttes av en trädgårdselev (…) Ofta var jag med far på dessa promenader och passade på att njuta av trädgårdens läckerheter, särskilt då av ett stort päron, som kallades Hönsäters saftpäron. Det var ett stort och mycket saftigt päron, utomordentligt gott (Hellekis gårdsarkiv 2017).

Fritiof berättar även om annat som växer där; muscatdruvor och Smith’s sockerdruva. Han berättar också att Hönsäter fick frukt och grönt från Hellekis vilket ger anledning att tro att köksträdgården på Hönsäter inte hade någon omfattande produktion. Han berättar om hur man ympade och okulerade fruktträd på vildstammar, plockade bär och hasselnötter samt beskriver rabatter, tapetgrupper och buskage med exotiska växter på Hellekis (Hellekis gårdsarkiv 2017).

Även om Hellekis var huvudgård så bör man utgå från att båda trädgårdarna sköttes på liknande sätt. Därför bör det ha varit liknande utseende och skötsel på båda ställena. Fadern var en duktig och trogen trädgårdsmästare och för det förärades han en medalj 1898. Ceremonin hölls på Hönsäter och Carl Olsson gjorde själv dekorationerna till detta, se figur 6 samt omslagsfotot (Hellekis gårdsarkiv 2017).
Fritiof berättar också om Doktor Nyström som tillbringade somrarna på Hönsäter med sin familj (Hellekis gårdsarkiv 2017). Dennes son, Gunnar Nyström står för nästa ögonvittnesskildring då han i ett kåseri vid Västgöta Gille i Uppsala 1950 beskriver sin barndoms somrar på Hönsäter. Han berättar:

Trädgården var av en allé av kastanjer och stora bigarraträd, den s.k. körsbärsallén, som gick mellan gårdsplanen och skogvaktare Nygrens bostad några hundra meter söderut, delad i en övre, väsentligen med blommor och fruktträd planterad del, och en nedredel med fruktträd, bärbuskar, köksträdgårdsland, potatisland och drivbänkar (Nyström 1977).

Två vykort från början av 1900-talet visar dels en traditionell rundel på framsidan, delad i två delar av en gång. Planterat i rundeln är små, uppfångade träd, se figur 8.

På baksidan av huset syns en upphöjd tapetgrupp i tysk stil, se figur 9.

Där syns även ett spaljerat träd intill trappan vid bakdörren samt rabatter invid husväggen och i förgrunden.

Sedan kommer så Nordiska museet med sin stora undersökning av Hönsäter 1931. Här ritas hela trädgården upp i detalj för första gången, se figur 10 (Riksantikvarieämnet 2017).

**HÖNSATERS HERRGÅRD**

1. Västra flygeln, drängstuga
2. Östra flygeln, brygghus & bagarstuga
3. Corps de logi
4. Stall
5. Oljebod (rotfruktskällare)
6. Källare
7. Ladugård, loge & svínhus
8. (Eostadshus)
9. Vagnbod
10. Majori & handelsbod

http://www.bebyggelseregistret.raa.se/bbr2/anleggning/visaPlaner.raa?anleggningId=2130000013603&page=pl aner


En stor mängd träd finns också, såväl i köksträdgården som i den mer parkliknande delen. Närmast huset finns rundlar med gräs. En lekstuga är placerad i södra änden av parken. Från lekstugan löper ett av huvudstråken i trädgården rakt ned mot muren i den norra delen.


Ritning A: Arbetsplan till Hönsäter Trädgård

Ritning B: Ritning över ny köksträdgård/handelsträdgård vid Hönsäter


Ritningarna är förvisso arbetsritningar och det är troligtvis inte allt som har genomförts i verkligheten men ett flygfoto från 1932 (Fors et al 2002, s. 22) visar betydande förändringar.

På två andra flygfoton från slutet av 1950-talet ser man dels handelsträdgården som skapades väster om trädgården efter att köksträdgården hade flyttats dit samt hur nedre delen av trädgården ser ut.

Där ser man att mycket av rabatterna är borta, stora gräsytor dominerar och en pool har anlagts vid sidan av huset. Poolen omgärdas av en bokhäck. Orangeriet är borta.

Poolen har troligen anlagts någon gång under disponent Thams tid 1943-65. Den lades sedan igen på 70-talet efter att dåvarande ägarens häst hade trillat i poolen och drunknat.

Under 60- och 70-talen blev det för dyrt att hålla ordning på trädgården och man lade igen många av rabatterna och gångarna såddes igen med gräs. Någon gång under åren har även tenniskan lags igen och en dansbana har byggts vid dess södra ände.

2.3 Trädgården 2002

Då studenterna Lina Fors, Anna Dahlberg och Jessica Baggeryd skrev om Hönsäter i sin uppsats från 2002 gjorde de också uppmätningar och en ritning av såväl trädgården som handelsträdgården, se figur 14.

2.4 Inventering och nulägesbeskrivning

Under våren 2017 besökte jag Hönsäter vid ett flertal tillfällen. Då samtalade jag med nuvarande vaktmästaren\(^2\) samt gjorde en inventering av trädgården med Fors et als ritning som grund och bedömde då trädgårdens nuvarande skick.

Vaktmästaren berättade att dagens skötsel mest består i att klippa gräsmattor och häckar. Han beskär fruktträderna ibland men medger att det är svårt att veta hur man ska vårda de gamla träden. Blommor och rabatter är inte möjligt att ha eftersom hjortar, rådjur och harar åter upp och trampus ner allt.


Den stora almen på framsidan är nu 6,5 meter i omkrets, en hel meter mer än då Gunnar Nyström kaserade på 1950-talet, och i förvånansvärt god kondition. Här är det värt att komma ihåg det som tidigare sagt på sid 12 ”det hela omramas av höga parkträd, som i den bördiga jorden nå en avsevärd höjd” (Nordiska museet 1931). Exakt när trädet var 5,5 meter i omkrets är mycket svårbedömt då träden växer fort i den bördiga jorden. Sannolikt är nog den stora almen i alla fall minst 300 år gammal, troligen äldre.

Hönsäters trädgård liknar idag mest en park med sina stora gräsmattor och vuxna träd.

---

3 KULTURHISTORISK VÄRDERING


Flera av murarna har skador i form av raserade stenar och söundervittrad pucks. Det finns även skador på murarna från träd och deras rötter som har vuxit in i murarna. Delar av det gamla mursystemet ingår i Byggnadsminnesmärkningen från 1979 (Länsstyrelsen i Skaraborgs län 1979) och bör därmed skyddas och vårdas bättre. Murarna är en del av det kulturhistoriska värdet men kan också innehålla stora naturvärdet i form av hålor och boplatser för olika arter.

Parken som helhet är del av en högreståndsmiljö som sträcker sig septa hundra år bakåt i tiden. Tillsammans med byggnaderna utgör den en arkitekturisk helhet där båda delarna är lika viktiga. Det historiska materialet kring parkens utveckling bidrar till förståelsen av trädgårdsideal av sådana miljöer under århundradena och ökar därmed platsens kulturhistoriska värde.

Hönsäter slott och dess historia är tätt sammanvävt med det intilliggande brukssamhället Hälleakis vilket bidrar till dess sociala värden. De som bor och har bott i samhället har starka kopplingar till Hönsäter.

Det finns också stora naturvärdet i parken. Äldre träd anses särskilt skyddsvärda om de är så kallade jätteträd, mycket gamla träd eller är grova hålträd (Mebus 2014, ss. 59-60). För jätteträd så kvalificerar en diameter på minst 1 meter. Såväl de stora bokarna i södra delen av trädgården som den stora almen framför huvudbyggnaden uppfyller dessa kriterier och bör därmed skyddas extra. Många av träden i parken har också hålligheter som kan fungera som boplatser för olika arter.

4 ÅTGÄRDSFÖRSLAG


Prioritering 1 – Åtgärder som rättar till akuta behov i underhållet


- Många av träden i parken är i dåligt skick och i behov av en översyn. En kunnig arborist bör tas in för att ordentligt inventera se över trädbeståndet i parken, upprätta en vårdplan samt beskära och stabilisera de träd som har akuta behov. Särskild hänsyn tas till de allra största träden i parken och till de gamla fruktträden som är så viktiga för Hönsäters historia.

- Flera av häckarna runtom i parken är glesa nertill och behöver förnyas. En varsam beskärning görs som en första insats. I förlängningen är det dock viktigt att ersätta det befintliga växtmaterialet. Sticklingar tas på plats och sätts i plantskola tills de är stora nog att planteras ut.

Prioritering 2 – Åtgärder som återställer äldre, fasta stilelement i trädgården


• Tennisbanan återställs. Huruvida tennisbanans plan bestod av grus eller gräs är oklart. En enkel markundersökning bör kunna svara på den frågan. Därefter kan tennisbanan återställas till sitt ursprungliga skick.

• Poolen återställs. I marken syns tydliga spår och fördjupningar där poolen finns under grässvålen. En försiktig utgrävning av poolen görs för att inte skada dess väggar. Därefter kontrolleras och repareras vatten och avlopp.

Prioritering 3 – Åtgärder som rekonstruerar planteringar, rabatter och odlingar


• Köksträdgården återställs i nedre delen av trädgården och odlingarna återupptas.
  Nordiska museets detaljerade ritning från 1931 är en god vägledning. Det historiska materialet i form av berättelser indikerar vad man odlade för något och hur man gick tillväga. Vid en borttagning av grässvålen i den gamla köksträdgården skulle det också kunna dyka upp växtmaterial från tidigare odlingar.


• Den rektangulära planteringen på framsidan tas bort och man anlägger istället en rundel, kanske med en tapetrabatt i tysk stil, då gärna med uppstammade rosor eller fuchsior. Eventuellt kan man välja bort den tidigare gången genom rundeln och istället ha en vattenkonst i mitten. Det skulle återknyta såväl till den tyska stilen som till barockens stilideal (Andréasson 2007, s. 12) som ju rådde när nuvarande huvudbyggnad uppfördes.

• Hönsäters fruktträdgård har funnits i flera århundraden. Det historiska materialet ger mycket vägledning kring vad som har funnits på Hönsäter tidigare och det är viktigt att återskapa en fruktträdgård utifrån detta. Man arbetar för att fastställa vilka sorters fruktträd som finns kvar i trädgården samt bevarar dessa genom ympning. Särskilt intressant är det att ta reda på om ”Hönsäters saftpäron” (Hellekis gårdsarkiv 2017) står kvar, antingen i Hönsäters trädgård eller via ympningar i närliggande trädgårdar.

• Man återskapar allén med körsbärsträd utmed gången som delar den övre och nedre trädgården. Platsen lämpar sig väl för detta och körsbär trivs bra i den kalkrika jorden. Lämpligt material som matchar den historiska dokumentationen bör kunna finnas i närområdet.
Här måste vi återkomma till det som tidigare har diskuterats i forsknings- och kunskapsläget i inledningskapitlet på sidorna 2-4.

Grunden för arbetet bör alltid vara en gedigen förundersökning kring trädgårdens historia, dess utveckling och dess nuvarande status. Genom att analysera och tolka materialet kan man så småningom formulera en åtgärdsplan (Flinck 1995, ss. 5-9; Fretwell 2001, ss. 63-79; Sunesson 2001, ss. 67-69).

En gedigen förundersökning har visat sig vara en absolut nödvändighet för detta arbete. Utan den mängd olika källor som användes hade kunskapen om trädgårdens utveckling varit knapphändig och det hade därmed varit svårare att formulera tänkbara åtgärder. Min första frågeställning "Hur har trädgården sett ut i ett historiskt perspektiv? Finns det ännu upptäckta källor som kan ge ytterligare information?" har besvarats.

En viktig aspekt att ta hänsyn till vid en restaurering eller rekonstruktion är hur trädgården lever och förändras genom årens gång. Vissa växter frodas, andra byts ut när modet växlar, träd växer upp och når sin fulla storlek. Detta behöver man förhålla sig till (Flinck 2013, s. 182)

Undersökningen har också svarat ja på min andra frågeställning "Finns det spår av eller kvarstående element från olika epoker i trädgårdens historia?". Såväl trädgården som det historiska materialet visar att flera olika tidsepoker med tillhörande trädgårdsstilar finns, och bör finnas.

Såväl nulägesanalysen som det historiska materialet visar att det finns omfattande kulturhistoriska värden knutna till platsen vilket besvarar min tredje frågeställning "Vilka kulturhistoriska värden finns?".

Den fjärde frågeställningen "Hur kan man rekonstruera trädgården så att dessa värden ökar?" är egentligen inte så svår att besvara, det är bara att se till vad som har funnits där tidigare. Man behöver bara bestämma sig för vilka delar man vill återskapa och hur.

Däremot måste man hår ställa sig en del frågor. För vem ska trädgården rekonstrueras? Kommer den fortsättningsvis att vara privat eller kommer den att anta en mer publik karaktär? Vilka kommer att i framtiden få njuta av den?


Och sist men inte minst, finns det önskvärd, yrkesmässig kompetens att tillgå?
Hönsäter slott har anor från 1300-talet men man vet mycket lite om trädgården och dess tidiga historia. Gårdens eget arkiv är borta och källmaterialet i tidigare undersökningar har därför varit begränsat. Trädgården har varit eftersatt under lång tid, det saknas blommor och rabatter och det finns inga planer på att återställa eller utveckla trädgården.

Målet med min undersökning har varit att genom arkivsök försöka ta reda på mer om trädgårdens historia och sammanställa detta samt utvärdera trädgårdens nuvarande status. Litteraturstudier har bidragit med kunskap om hur högrestånadsträdgårdar såg ut i ett historiskt perspektiv samt gett inblick i hur man bör gå tillväga och vilka aspekter som finns att ta hänsyn till vid en rekonstruktion. Resultatet har sedan legat till grund för en kulturhistorisk värdering av trädgården samt ett åtgärdsförslag för att återskapa valda historiska element. Undersökningen har visat på hur betydelsefullt den historiska undersökningen och källmaterialet är samt vilka viktiga aspekter man bör väga in vid planering och budgetering av en rekonstruktion.
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Lagar och förordningar


BILAGOR

Bilaga 1: Arbetsritningar för omvandlingen av Hönsåters trädgård utförda av trädgårdsarkitekten Jens Peder Andersen 1931-1932.