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Sammanfattning:
Syftet med vår uppsats är att undersöka hur förskolegårdar används i det pedagogiska arbetet. Vi vill ta reda på hur utomhusverksamheten på förskolegården kan komplettera inomhusverksamheten, erbjuda variation och bilda ett helhetslärande. Vår undersökning tar sin utgångspunkt i pragmatismen och den sociokulturella teorin.


För verksamma inom förskolan är det viktigt att se förskolegården som en möjlig plats för lärande och våga utmana barnen i deras aktiviteter på gården.
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Inledning

Förskolan behöver en gårdsmiljö som de kan betrakta som sin egen och omgivningar som uppfattas som intressanta och möjliga att utforska. (Mårtensson, 2004, s. 132)

Vi är två studenter som har läst både utomhuspedagogik och naturkunskap under vår utbildning, vilket har gjort att just de här två ämnena ligger oss extra varmt om hjärtat. Enligt vår erfarenhet finns det många fördelar med ett utomhuspedagogiskt arbetssätt. Vi är mest intresserade av förskoleverksamheten och därför valde vi att rikta in vår studie på förskolegårdar och dess pedagoger. Vi vill undersöka hur förskolegårdar använder pedagogiskt och om pedagogerna planerar verksamheten på dem. Att just förskolegårdarna blev de platser vi undersöker beror på att det är den plats utomhus som är mest lättillgänglig för förskolan verksamhet och att barnen spenderar mycket tid på den.


Utomhuspedagogik är en upplevelsebaserad pedagogik som syftar till att ge barn erfarenheter av varierande miljöer och aktiviteter för att de ska få ett brett kunskapsområde som de kan ha nytta av under hela livet (Dahlgren och Szczepanski, 2004). Enligt förskolans läroplan är det förskolans uppgift att lägga grunden för det livslånga lärandet (Skolverket, 2010). Pedagoger kan ha nytta av en medvetenhet kring det utomhuspedagogiska förhållningssättet när de planerar sin verksamhet. Genom att ha ett utomhuspedagogiskt tänk blir det möjligt att utmana barnen i leken.

Forskolan ska erbjuda barnen en trygg miljö som samtidigt utmanar och lockar till lek och aktivitet. Den ska inspirera barnen att utforska omvärlden. I förskolan ska barnen möta vuxna som ser varje barns möjligheter och som engagerar sig i samspelet med både det enskilda barnet och barngruppen. (Skolverket, 2010, s. 6)

Forskning visar att förskolegårdar blivit en allt viktigare utomhusmiljö för barnen (Mårtensson, 2004 och Grahn, 2007). Stora barngrupper gör att det är svårt att lämna gården med barnen och många barn spenderar större delen av den tid de är utomhus just på gården. Mot bakgrund av detta blir det relevant att studera förskolegårdens pedagogiska möjligheter.
Syfte och frågeställningar

Övergripande syfte
Syftet med studien är ta reda på hur pedagoger uppfattar utomhusverksamheten på förskolegården, samt om den kan komplettera inomhusverksamheten. Vi vill undersöka hur förskolegården används och vilka möjligheter som finns där.

Frågeställningar:
● Vilka fördelar, nackdelar eller hinder uppfattar pedagoger att utomhusvistelse på gården kan ge?
● Hur planeras verksamheten på gården?
● På vilket sätt utmanas barnen i den fria leken utomhus?
● Hur anpassas gården utifrån den nuvarande verksamheten?
**Teoretisk anknytning**

Vi utgår från det sociokulturella perspektivet och pragmatismen i vår studie. De båda teorierna kompletterar varandra och är i flera fall lika varandra. Vi börjar med att presentera de delar som är relevanta för vår undersökning och först kommer det sociokulturella perspektivet.

**Det sociokulturella perspektivet**


Sammanfattningsvis är kommunikationen den allra viktigaste förutsättningen för att lärande ska
kunna ske, vilket Dysthe (2003) skriver på det här sättet:

Utifrån ett sociokulturellt perspektiv är kommunikativa processer förutsättningar för människans lärande och utveckling. Det är genom att lyssna, samtala, hemma, och samverka med andra som barnet får del av kunskaper och färdigheter ända från sin tidiga barndom och lär sig vad som är intressant och värdefullt i kulturen. (Dysthe, 2003, s. 48)

**Pragmatism**


Dewey (ibid.) tar upp att språket är kommunikationens grundsten. Genom språket kan människor ta del av varandras lärandeprocesser, tankar och idéer. Han menar att kommunikation alltid har ett socialt syfte. Han belyser att det är i sociala sammanhanget och i samspel med andra människor som individen lär sig att förstå sin omvärld. Den värld vi lever i idag har kommit till genom en lång process av många människors möda genom tiderna och lärande handlar om att individen ska kunna förstå det sociala sammanhanget som råder just nu. Dewey (ibid.) nämner att social intelligens är viktigt för att kunna läsa det sociala sammanhanget, individen behöver alltså klara av att läsa av och tolka olika sociala situationer. Han menar även att när individen tillsammans med andra människor arbetar praktiskt mot ett gemensamt mål och med ett specifikt syfte lär den sig som bäst.

Bara genom att utöva olika aktiviteter i sitt naturliga sammanhang, såsom att lära sig om djur på bondgården, kan vi komma åt effektiva lärsituationer, skriver Dewey (ibid.). Han skriver vidare att:


Människan är i grunden en aktiv varelse och aktiviteter behöver ligga till grund för lärande, enligt Dewey (ibid.). Lärande är en process och den som ska lära behöver vara aktiv i processen, testa sig fram och se vad som fungerar. Han menar att i barnens utveckling kommer aktiviteter eller handlingar (praktik) alltid före tankar och idéer (teori). Imsen (2006) skriver att de aktiviteter barnet gör och resultatet av dem ligger till grund för hur barnet tänker och förstår/tolkar sin omvärld. Barnet lär sig genom att utföra handlingar och se vad de leder till och

---

1 Med autentiska upplevelser och miljöer menar vi från och med nu praktiska förstahandsupplevelser i det vardagliga livet och att en handling utförs i ett sammanhang med naturlig miljö.
Dewey (1980) anser att det är viktigt att inte introducera massa skolämnen alltför tidigt för barnet utan istället utgå ifrån barnet själv och dess sociala liv. Han menar att barnens naturliga önskan att vara aktiva bör ligga till grund för hur läraren utformar sin undervisning och vilka material och utrustningar som de ska erbjudas. Han skriver:

Om inte lärarens ansträngningar anknyter till någon aktivitet som barnet utför spontant, oberoende av läraren, så blir utbildning något som pressas på utifrån. Den kan förvisso ge vissa yttre resultat, men kan inte kallas fostrande i egentlig mening. (Dewey, 1980, s. 39)

**Sammanfattning av teoretisk anknytning**

Det sociokulturella perspektivet och pragmatismen har många gemensamma nämnare. Båda betonar att social samvaro och kommunikation är grundstenar för lärandet. Inom båda teorierna har praktiska erfarenheter och upplevelser stor betydelse för barnens lärandeprocess. Vid utomhusvistelse på gården ges barnen möjligheter till social samvaro i många olika konstellationer. På gården får barnen chans att vara fysiskt aktiva på ett annat sätt än i den mer begränsade inomhusmiljön och kan få praktiska erfarenheter av många olika företeelser.
Tidigare forskning

Varför utomhuspedagogik?


Skolan får mycket kritik under början av 1900-talet för att landskapet och andra lärandemiljöer än själva klassrummet inte utnyttjas. En av de som är kritiska till dåtidens skola och förespråkar lärande utanför klassrummet är John Dewey (1859-1952). Han utformar begreppet ”learning by doing”. Han förespråkar vidkänna av sampelet mellan den aktiva miljön och individen. Han menar att människor utvecklas genom att praktiskt utföra olika saker. Genom att lära i naturliga sammanhang kommer kunskapen till användning. Även Ellen Key (1849-1926) förespråka att kunskap finns i det vardagliga livet och inte i böcker (Dahlgren & Szczepanski, 1997 s).

Klassrummets lärandemiljö bjuder ofta på ett strukturerat möte med det kontrollerade. Vilket för många elever inte skapar tillräcklig spännings. Ett centralt mål för denna pedagogik är att genom aktiviteter och upplevelser i utemiljön skapa kunskap och närrelationer till natur, kultur och samhälle (Dahlgren och Szczepanski, 1997, s. 50).

Teori och praktik


Platsens betydelse


Förskolegårdars utformning
Om barnen inte kommer igång med någon lek associerar pedagogerna oftast det till barnen och inte till själva utomhusmiljön. Att komma ut på förskolegården kan innebära att barnen är där allt från en kortare stund till att vistas där en hel dag. Hur lång tid barnen vistas ute beror på vilka förutsättningar som finns på förskolans gård. I studien visade det sig att på den förskola där barnen vistas ute nästan hela dagen där var tempot lugnare än på förskolan där barnen vistas ute kortare stunder.


Grahn m.fl. (1997) tar upp åtta olika karaktärer som är viktiga för en utmanande förskolegård:

**Vild:** Upplevelser av den icke ordnade mystiken.

**Rofylldhet:** Behov av att det ska finnas en lugn plats där man kan dra sig undan.

**Artrikedom:** Vikten av att kunna utforska sådant som fängslar, fascinerar och som är svårt att komma åt. Det kan röra sig om fåglar, frön, blommor, kottar och smådjur.

**Planen:** Att det finns en stor grön yta som för bollspel och lekar eller andra aktiviteter där man kan samlas i grupp.

**Lekkaraktären:** Viktigt att det finns ett område som barnen kan ha helt för sig själva och vara sysselsatta. Där ska de kunna kleta, plaska och experimentera.

**Festprägeln:** Där människor kan mötas och ha trevligt som exempel sommarfesten.

**Kulturprägeln:** Visar något från vår kultur, hur vi kan vårda den, historien eller hur vi tolkar det som finns runtomkring oss. På en förskolegård kan det röra sig om att vårda buskar, gamla
frukträd eller en välskött gräsmatta.


Varierat lärande


Hälsoaspekter


Szczepanski skriver:
- kroppen sätter tanken i rörelse
- den kroppsliga aktiviteten främjar hälsan
- hälsa och lärande hör ihop (Szczepanski, 2007, s.13).


Lärarens åsikter om utomhuspedagogik

Szczepanski (2008) visar i sin avhandling att de flesta lärare anser att skogen eller naturen är den viktigaste arenan för utomhuspedagogik, medan bara ett fåtal refererar även till andra platser i samhället, t.ex. olika kulturella sådana. Lärarna i Szczepanskis (ibid.) avhandling tycker att det


Motstånd till utomhuspedagogik

vistas i till exempel. För att det ska utvecklas till meningsfulla lärandesammanhang är det viktigt att pedagogerna involverar barnen och tar hänsyn till deras olika intressen när de planerar och utför olika aktiviteter utomhus. Ericsson (ibid.) menar att när detta inte sker finns det ofta en osäkerhet hos pedagogerna hur de ska gå tillväga.
Metod
Vi har valt att använda oss av både observationer och samtalsintervjuer i vår undersökning. Syftet med intervjuerna var att ta reda på pedagogernas tankar kring utomhupspedagogik och hur de ansåg att de använder det på sin förskolegård. Syftet med observationerna var att se vad det fanns för förutsättningar för att använda de olika förskolegårdarna utomhupspedagogiskt. Vi ville också undersöka om det fanns något samband mellan hur pedagogerna ansåg att gården används och hur den var utformad.

Urval

Observationer

Samtalsintervjuer


Esaiasson m.fl. (2012) menar att det är viktigt att göra en provintervju på någon annan innan den riktiga intervjun påbörjas, för att se att formuleringarna är bra och frågorna lätt förståliga, vilket vi gjorde på varandra. Larsson (1986) menar att det inte är meningen att halva intervjun ska gå åt till att förklara vad man menar med frågorna, men det är också viktigt att vara flexibel och kunna formulera om frågorna om respondenten inte tolkar dem som vi tänkte oss. Han skriver: "Detta innebär att när någon svarar på en fråga, svarar hon inte nödvändigtvis på det som intervjuaren avsett med sin fråga, utan på sin egen tolkning av frågan." (s. 27)

och 50 minuter att genomföra beroende på hur pratsamma respondenterna var. Efter genomförda intervjuer transkriberade vi materialet och lyssnade igenom det flera gånger för att se att vi inte missade något. Det tog långt tid innan vi kom fram till hur vi skulle analysera materialet.

**Analysmetod**

Larsson (ibid.) skriver att till skillnad från fenomenologisk analys som är filosofisk, är fenomenografisk analys empirisk och kan användas för att ta reda på och analysera hur människor uttrycker och beskriver sin omvärld, till exempel genom intervjuer. Det man analyserar är alltså innebörden i det respondenterna säger och inte om det kan sägas vara sant eller inte. Enligt det fenomenografiska sättet att analysera det insamlade materialet (i vårt fall samtalsintervjuerna) är det de kvalitativa skillnaderna som är intressanta. Med kvalitativa skillnader menas de skilda sätt på vilket ett fenomen kan tolkas av olika människor. Genom att ta reda på de olika skillnader som finns representerade, blir det möjligt att kategorisera skillnaderna och tydliggöra vilka olika tankegångar respondenterna för fram.

**Etisk hänsyn**
Vi utgick från Vetenskapsrådets (2002) forskningsetiska principer och följande punkter när vi genomförde vår studie:

- Respondenternas medverkan ska vara frivillig och kunna avbrytas när som helst
- Respondenterna informerades om studiens syfte
- Respondenterna ska vara helt anonyma och deras identitet ska inte kunna avslöjas av utomstående
- Det empiriska materialet får endast användas i forskningssyfte (s. 7-14)

Innan intervjuerna och observationerna genomfördes informerade vi respondenterna om deras rättigheter och bad om tillåtelse att få spela in intervjun. Enligt Stukát (2005) är det viktigt att informera de som medverkar i en studie om syftet med den, metoden för studien och hur resultatet kommer att visas (s. 131).

**Reliabilitet, generaliserbarhet, validitet**
När man gör en studie är det viktigt att tänka på att resultatet ska vara tillförlitligt. Validitet innebär att studien ska mäta det man har för avsikt att mäta och inte något annat. De frågor som ställs ska vara relevanta för det man vill ta reda på. Metoden som används för att mäta något ska passa för studiens syfte. En risk för sämre validitet är respondenternas svar, svarar de ärligt eller
inte? Vi tog hänsyn till detta genom att välja att intervjuar personer vi inte kände sen innan. Det kan vara lättare att ha ett ärligt samtal med en person man inte har någon koppling till.


Resultat och analys
I det här avsnittet presenteras resultat och analys av vårt empiriska material. Vår analys är inspirerad av ett fenomenografiskt analysverktyg, där vi använder oss av kategorisering för att fördjupa pedagogernas olika uppfattningar om nytan av utomhuspedagogik och hur de använder det på sin förskola. Vårt resultat grundar sig på observationer av förskolegårdarna samt samtalsintervjuer med pedagogerna som arbetar på förskolorna. Vi kommer först att kortfattat presentera de tre olika förskolorna och dess gårdar och de intervjuade pedagogerna som arbetar på respektive förskola.

Förskola 1

Förskola 2

Förskola 3
rofylldhet, artrikedom, planen, lekarakteren, festprägeln och kulturprägeln.

På den här förskolan arbetar pedagog 5 och pedagog 6. Pedagog 5 är 44 år och fritidspedagog i botten, men har jobbat som förskollärare i 13 år och håller just nu på att validera sin utbildning till förskollärare. Pedagog 6 är 51 år och förskollärare.

Vi kommer häretter att analysera resultatet av våra intervjuer och observationer. Vi har delat in resultatet i två huvudområden med tillhörande underkategorier. Första huvudområdet är pedagogens åsikter om utevistelse på förskola och det andra är aktiviteter utomhus.

**Tabell 1**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Huvudområde</th>
<th>Beskrivningskategori</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pedagogernas uppfattningar om utevistelse på förskolan</td>
<td>• Pedagogens roll utomhus</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Utevistelse främjar hälsan</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Utevistelsen främjar fantasin och den fria leken</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Utevistelsen främjar samspel mellan barnen och pedagog</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Utevistelse ger naturupplevelser</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Utevistelse kan kombinera teori och praktik</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Vikten av att lämna gården</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Hinder</td>
</tr>
<tr>
<td>Aktiviteter utomhus</td>
<td>• Utomhusverksamheten planeras</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Utomhusverksamheten planeras delvis</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Pedagogerna förändrar gården</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Pedagogerna vill förändra gården</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Pedagogernas uppfattningar om utevistelse på förskolan**

**Pedagogernas roll utomhus**

Alla pedagoger menar att deras viktigaste roll utomhus är att vara närvarande för barnen och vara vaksamma på deras behov. De anser att pedagogen gärna kan vara med i barnens aktiviteter, när barnen själva vill det. Bland annat kan de erbjuda aktiviteter för de barn som har svårt att hitta något att göra. Pedagogen ska lyssna av barnen, om barnen inte vill att den vuxna ska vara med i aktiviteten bör den inte vara det

Dels att lösa konflikter. Och vara med. Sen också att vara med och leka när det finns behov, t.ex. för att hjälpa ett barn att komma in i de andras lek eller om barnen behöver gå vidare med leken när de har ”fastnat” i samma spår. Då kan man ge dem en liten utmaning för att de ska ta sig vidare. [...] Det är jättebra att vara med, men man måste vara medveten om hur man påverkar leken. Att man inte går in och styr för mycket utan att man får vara lyhörd och se: Var behövs jag för att leken ska komma vidare? (Pedagog 2)

Flera av pedagogerna poängterade att pedagogen har en viktig roll som medupptäckare med
barnen. De menar att genom att följa barnen i deras utveckling kan man ta tillvara deras intressen och tankar.

Att man är närvarande ute med barnen. Varas med och vara medupptäckare. Det är mycket som barnen har lärt oss. Vi står inte i en grupp på gården utan vi finns där barnen är (Pedagog 6).

Slutligen uppfattar pedagogerna alltså att man kan uppmuntra barnens utveckling genom att utmana dem i den fria leken. Leken blir då ett redskap för att föra barnens utveckling framåt.

**Utevistelsen främjar hälsan**

Alla pedagoger anser att det finns många anledningar till att utevistelse är viktigt för hälsan. En anledning till att hälsan främjas uppfattar pedagogerna som att barnen får komma ut och få frisk luft.

Det är jätteviktigt! De får vara ute och röra sig och få frisk luft och allt sånt som man säger är så bra. (Pedagog 2)

Pedagogerna menar också att barnen får utrymme att vara mer motoriskt aktiva och ta mer plats eftersom de har större utrymme att röra sig på utomhus.

Det är viktigt både för det motoriska att de ska kunna få röra sig och upptäcka och träna motoriken. Klättra och allt (Pedagog 5). Att vara ute är viktigt inte bara för att få frisk luft, utan att röra sig och leka med andra, motoriken med kroppen och balansen (Pedagog 6).

Några pedagoger tar upp att det är ett lugnare tempo utomhus. Lekar blir inte avbrutna på samma sätt som inne och de barn som vill ta det lugnt får tillfälle att göra det.

Barnen får gå och lulla om de vill, och ta det lugnt (Pedagog 1).

Pedagogerna nämner också att det blir lugnare och mindre stressigt inomhus om barnen får komma ut, samt att man blir mer trött av att inte komma ut på dagarna.

Kommer man inte ut blir man mer trött, barnen går på varandra eftersom det är små ytor inomhus (Pedagog 1).

Sammanfattningsvis visar våra intervjuer alltså att pedagoger uppfattar att utevistelse främjar hälsan genom frisk luft, motorikträning och rörelse, eftersom de ser att barn gillar att vara aktiva. De menar också att stressen minskar eftersom barnen har mer utrymme och miljön är lugnare utomhus.

**Utevistelsen främjar fantasin och den fria leken**

Alla pedagogerna har som uppfattning att barnens fantasi, och därigenom den fria leken, påverkas positivt av att vara ute. Detta sker genom att barnen får möta annat material än inomhus. De menar att barnen ofta är väldigt påhittiga när de kommer ut och inte har svårt att hitta saker att göra.

Vi har inte så mycket lekredskap på vår sida, det gör att det blir mer fri lek och barnen får tänka efter lite, men de hittar alltid något att göra ändå. De använder naturmaterialet mycket och det utmanar deras fantasi, eftersom det inte är något färdigt (Pedagog 4). Barnen är uppfinningsrika när de är ute. De brukar använda
fantasin och låtsas att lekredskapen är något annat än vad de egentligen är. Klätterställningen kan bli en båt. […] Det blir en friare lek och mer sammanhängande. Materialet är inte lika begränsat som inne och barnen avbryter inte varandra (Pedagog 2).

**Utevistelse främjar samspelet mellan barnen och mellan barn och pedagog**
De flesta pedagogerna tar upp att utevistelsen gör att samspelet mellan barnen gynnas. På gården träffar de barn från andra avdelningar, vilket gör att de leker mer åldersblandat.

De små har ju oftast syskon här inne, så att då dras de med i leken. […] Men jag tycker ändå att de leker över åldersgränserna (Pedagog 1).

Pedagogerna menar också att förutsättningarna utomhus är annorlunda och barnen möts i en mer neutral miljö än inomhus, vilket gynnar samspelet.

Det blir ett annat samspel när man är i skogen för det blir inget bråk om leksaker utan de samspelar och leker på ett helt annat sätt (Pedagog 5).

Enligt pedagogerna har de själva också en viktig samspelande roll tillsammans barnen. De kan vara en förebild, eller guida barnen vidare om det behövs.

**Utevistelse ger naturupplevelser**
Flertalet pedagoger tar upp att barnen får naturupplevelser genom att vara ute. Barnen upptäcker naturen och dess djur- och växtarter.

Vara medupptäckare av gården och av djuren och allt som vi har, insekter och vara tillsammans med barnen tycker jag är viktigt (Pedagog 2). Och sen också att utforska naturen och miljön (Pedagog 6).

Pedagogerna uppfattar att barnen blir utmanade när de använder naturmaterial. Genom odlingar av olika slag och frukt- eller bärväxter får barnen lära sig vad naturen kan erbjuda. Pedagogerna menar att naturupplevelser av alla dessa slag gör att barnen får använda många sinnen.

Vi utmanade också de olika sinnena genom att använda naturmaterial (Pedagog 4).

Flera av pedagogerna påpekar att naturupplevelserna varierar beroende på årstid och väder. På de förskolor där det finns odlingar och frukt- eller bärväxter menar pedagogerna att naturupplevelserna under sommarhalvåret kretsar mycket runt det. De säger också att de årstider
då det regnar mycket passar barnen på att utforska vatten och leka vattenlekar.

Lyxigt att vi har flera olika fruktträd där barnen kan ta frukt när de vill. Vi har också gjort saft med juicepress och bakat äplekakor med frukten (Pedagog 3).

**Utevistelse kan kombinera teori och praktik**

Enligt flera av pedagogerna ger utevistelse en möjlighet att konkretisera det man arbetar med inomhus. Genom att arbeta praktiskt med något utomhus som man pratat om inne eller tvärt om får barnen en förståelse av både teori och praktik. Pedagogerna menar att detta kan ske till exempel genom olika temaarbeten men också i det spontana upptäckandet. Tillsammans med barnen kan pedagogerna komma på och visa hur något fungerar som de har pratat om innan. De menar också att det är en fördel att man utomhus kan förtydliga och visa saker inom olika vetenskapliga områden, som vi ser i citatet nedan.

Sen har man ju även naturvetenskapen och fysiken där man får in det med rutschkaneåkningen och olika balans och allt vad det är. Så gården är en jätteviktig miljö att vara ute i (Pedagog 5).

**Vikten av att lämna gården**

Många av pedagogerna är inriktade på att uteverksamhet bör ske på fler platser än på gården.

Det är positivt att se nya miljöer utanför förskolans gård (Pedagog 3).

De menar att det är viktigt att visa barnen andra miljöer än gården för att utmana dem och erbjuda annat material. Flertalet pedagoger uppfattar dock att det kan vara påfrestande och svårt att gå iväg på utflykt, på grund av personalbrist och att det kan vara svårt att lita på barnen.

Vi brukar gå bort till stora lekplatsen och där är lite mer stimuli för de äldsta att klättra. Vi har ändå skog ganska nära, men då måste vi gå iväg och det är ju inte alltid som vi har möjlighet (Pedagog 1). De äldsta barnen har tröttnat på gården och vill gå utanför den och utforska (Pedagog 6).

Det framkommer i intervjuerna att vissa saker saknas på förskolornas gården. Pedagogerna på förskola 1 tar upp att de får gå iväg för att komma till skogen. Pedagogerna på förskola 2 säger att de saknar bra sandlåda och cyklingmöjligheter. Pedagogerna på förskola 3 tycker att de saknar klätterställningar och en liten kulle för att åka stjärtlapp på vintern och att de får gå iväg för att göra detta med barnen.

**Hinder**

Flera av pedagogerna nämner att personalbrist kan vara ett hinder till att vara ute på gården. Det kan vara svårt att ha överblick på en hel gård. Därför behöver det vara flera pedagoger ute samtidigt, så att man kan koncentrera sig mer på en del av gården.

Om man är för få personal blir det svårt att hålla koll på alla barn. Det kan hända ganska mycket ute (Pedagog 3).

Pedagogerna tar även upp att kläderna eller väder kan bidra till att utevistelsen blir ett hinder. De menar att om barnen eller pedagogerna har fel kläder på sig och blir blöta eller fryser blir utevistelsen inte positiv, speciellt för de allra minsta barnen som inte rör sig lika mycket.
Två av pedagogerna anser att det inte finns några nackdelar med att vara ute.

**Aktiviteter utomhus**

**Utomhusverksamheten planeras**

På förskola 3 anser båda pedagogerna att utomhusverksamheten planeras på ett medvetet sätt. De pratar om olika teman de har och har haft, samt om hur de har jobbat med dem både ute och inne.

Vi försöker kombinera ute och inne. […] Nu har vi tema ljus och då har vi också i tankarna hur vi ska planera in det i miljön ute (Pedagog 5).

Pedagogerna menar att de utgår ifrån barnens intressen och idéer kring temat när de planerar vad de ska ha för aktiviteter ute.

Barnen är fantastiska på att komma på. Nu när det varit så mörkt på kvällarna har vi varit ute med ficklampor och lyst på det som vi hängt upp i träden. Det kommer från barnen från början att vi skulle hänga upp saker och lyss på dem (Pedagog 6).

**Utomhusverksamheten planeras delvis**

På förskola 1 anser pedagogerna att de ibland planerar aktiviteter på gården, men för det mesta är verksamheten utomhus inte planerad.

Ja, det kan vi göra. Vi har till exempel haft miniröris ute istället för inne. Just för att det har varit fint väder eller så (Pedagog 1).


Vi hade såpbubblor och först satt vi inne och experimenterade med vatten och sen sa vi att nu går vi ut och då tog jag med den gruppen och så fortsatte vi ute med det (Pedagog 2).

Enligt pedagogerna på förskola 2 utgår aktiviteterna på gården oftast ifrån den fria leken. Däremot när de går iväg till skogen har de som regel planerade aktiviteter.

Aktiviteter planeras oftast till tillfällen när vi går ifrån gården, som till exempel när vi går iväg till skogen. Då planerar vi olika aktiviteter med de stora barnen som är med i skolgruppen. […] Eller om man jobbar med naturen passar det att göra det både ute och inne. Barnen kan ta med material utifrån in (Pedagog 3).

Pedagogerna på förskola 2 nämner som vi sett ovan också att de använt frukt från gården att baka med och att de kan ta med saker ut eller in och så vidare, men i övrigt utgår aktiviteterna som sker på gården oftast ifrån de spontana aktiviteter som barnen håller på med. I vissa fall planeras alltså utomhusverksamheten även på gården, men det sker inte så ofta.

**Pedagogerna förändrar gården**

På förskola 3 arbetar hela arbetslaget medvetet med att utveckla gården utifrån de teman som de
arbetar med på förskolan. En av pedagogerna berättar att de har delat sig i olika grupper som
arbetar med till exempel hur man kan jobba med vatten, matematik och musik utomhus. De
nämner också att de utgår ifrån barnens idéer när de planerar förändringar på gården.
Förändringarna behöver inte vara så stora utan kan till exempel handla om att bygga en
vattenbana på staketet eller hänga upp saker i träden.

Vi försöker förändra gården för att passa in i temat. Det är väldigt kul om det kan gå hand i hand och att
temat fortsätter ute. Gården ska vara inspirerande och utmanande och hela tiden föränderlig (Pedagog 6).

Pedagogerna vill förändra gården
På både förskola 1 och 2 finns tankar om att förändra gården utifrån verksamheten, men det är
inget arbete som sker just nu. På förskola 1 vill pedagogerna gärna utgå ifrån barnens idéer.

Man skulle kunna utgå ifrån barnens inflytande (Pedagog 2).

På förskola 2 hade tidigare en stor förändring genomförts på gården, där pedagogerna utgick
ifrån landskapsarkitekten Mårtenssons (2004) tankar om naturmaterial och olika rum, och
mycket utav det finns kvar på gården än idag. Däremot arbetar inte pedagogerna med projektet
särskilt medvetet längre. När vi gick runt på gården kunde vi också se att det verkade ha funnits
ett projekt med naturmaterial och olika växtplanteringar, men att det inte var igång just nu.

Tyvärr har projektet stannat av eftersom det krävs att någon håller igång det och är engagerad (Pedagog 4).

Resultat av observationer
Under observationerna av gårdarna kunde vi se att alla tre förskolorna har tänkt på hur barnen
kan utmanas motoriskt. Förskola 1 har låtit tillverka en motorikbana av bildäck och har flera
olika klätterställningar som kan uppmuntra barnen i deras motoriska utveckling oavsett ålder. Vi
såg också att både förskola 1 och 3 har rofyllda områden där barnen kan ta det lugnt och vara i
fred om de vill det. På förskola 2 finns det några få buskar som barnen kan använda om de vill ta
det lugnt, men områden för detta är inte lika tydligt representerade som på de två andra
förskolorna.

Förskola 2 har satsat mycket på att ha naturmaterial tillgängligt för barnen i form av stubbar,
grenar och stora trästockar. De verkar som de har tillfört naturmaterial utifrån eftersom de inte
har någon skog. Förskola 3 har naturmaterial tillgängligt eftersom de har en skogsdel på gården.

Utifrån vårt observationsschema ser vi att förskolornas gårdar erbjuder barnen upplevelser av
många olika naturkaraktärer. På förskola 3 finns alla karaktärer medan förskola 1 och 2 saknar
den vilda karaktären. Den rofyllda karaktären finns bara delvis på förskola 2, men finns på de
andra förskolorna. Både förskola 1 och 2 har många olika ätbara växter av olika slag, vilket
förskola 3 helt saknar. Förskola 3 saknar också backar eftersom gården är helt plan.

Under vår observation märker vi att förskola 3 har gjort många egna förändringar på gården. De
har tillverkat konstwerk, byggt vattenbana på staketet, hängt upp saker i träden och byggt
motorikbana till exempel. Under observationerna av förskola 1 och 2 ser vi att de verkar ha haft
ett förändringsarbete i viss mån, men det är inte igång just nu.
Avslutande sammanfattning


Enligt pedagogerna finns några hinder för utevistelse, såsom personalbrist, väder och kläder. Personalbrist gör att pedagogerna uppfattar att det är svårt att hålla koll på alla barn, vilket gör att utevistelsen kan bli riskfylld.

Metoddiskussion


Syftet med observationen var att ta reda på hur gårdarna såg ut och vilka förutsättningar för utomhuspedagogik som fanns på dem. Vi ville också undersöka om miljön på gården påverkade hur pedagogerna såg på den och hur de använder den. Vi ville kunna jämföra gård med pedagogernas svar. Även om vi hade en tanke men observationerna när vi gjorde dem, var det till en början svårt att veta hur vi skulle redovisa resultatet från dem för att de bli relevanta. När vi insåg att vi kunde redovisa resultatet av observationerna direkt kopplat till pedagogernas intervjuvar blev det tydligt.


Intervjuerna genomfördes i fyra fall enskilt, men på grund av tidsbrist på en av förskolorna blev vi tvungna att intervjua båda pedagogerna samtidigt. Det var inte helt optimalt eftersom det gjorde att det var svårt att urskilja de olika pedagogernas åsikter. En fördel med att intervjua båda pedagogerna samtidigt var att de diskuterade med varandra och då faktiskt hjälptes åt att dra slutsatser om den egna verksamheten som de kanske inte hade kommit på annars.

Det var väldigt skönt att ha diktafon under intervjuerna eftersom det har hjälpt oss väldigt

Att använda en analysmetod som inspireras av fenomenografisk analys var helt nytt för oss och under analysen av intervjuerna var det först lite svårt att komma fram till olika kategorier. När vi började jämföra likheter och skillnader blev det tydligare vilka olika uppfattningar lärarna hade av våra undersökta huvudområden. Vi upptäckte under analysen att vissa delar av intervjuerna egentligen inte gav så mycket, som till exempel de inledande frågorna som vi pratat om ovan. Vi valde att ha med många citat för att förtydliga pedagogernas åsikter. Fördelarna med att visa resultatet utifrån den här analysmetoden var att pedagogernas olika uppfattningar blev tydliga. Om vi hade valt en annan analysmetod att inspireras av hade vi kanske fått fokusera på något annat än pedagogernas uppfattningar (Larsson, 1986).


Det är svårt att svara på om en annan forskare hade fått samma resultat. En annan forskare kanske hade ställt frågorna på ett annat sätt, eller betonat andra saker. Det är möjligt att andra respondenter än våra hade tolkat frågorna annorlunda utifrån sina förutsättningar. Vi valde att intervjuar med pedagog på förskolor som inte satsat särskilt på utomhuspedagogik. Om vi hade intervjuat pedagog på förskolor där de satsat mer på utomhuspedagogik hade vi antagligen fått andra svar. Eftersom vår studie är såpass liten är det svårt att dra några generella slutsatser av den. Vi kan dock se att alla pedagoger vi intervjuat verkar vara eniga i vissa åsikter och dessa kanske kan sägas vara mer generella än de andra (Denscombe, 2009).

**Resultatdiskussion**

Under resultatdiskussionen kommer vi att utgå ifrån våra syftesfrågeställningar och visa hur vårt resultat och den tidigare forskningen är relaterade till varandra.

Som vi visar i vårt resultat uppfattar pedagogerna i vår undersökning att det finns många aspekter av utomhusverksamhet som är viktiga. De framhåller att det är hälsofrämjande att vara utomhus, att samvaron både med pedagoger och barn emellan främjas, fantasin och den fria leken påverkas positivt, barnen får naturupplevelser.

_Barnen ska kunna växla mellan olika aktiviteter under dagen. Verksamheten ska ge utrymme för barnens egna planer, fantasi och kreativitet i lek och lärande såväl inomhus som utomhus. Utomhusvistelsen bör ge möjlighet till lek och andra aktiviteter både i planerad miljö och i naturmiljö. (Skolverket, 2010, s. 7)_

_Hälsa_


**Utomhuspedagogik = att lämna gården?**


**Hinder för utomhuspedagogik**

Våra respondenter anser att nackdelarna med utomhusaktiviteter på gården är få. De nackdelar de nämner är personalbrist och därav svårigheter med att ha överblick över alla barn, samt att väderleken och brist på lämpliga kläder kan göra att utevistelsen inte blir trevlig. Även Szczepanski (2008) tar upp i sin avhandling att hans intervjuade pedagoger anser att klädbrist, dåligt väder och för få pedagoger kan bli ett hinder för utevistelsen. Han visar också att pedagoger i vissa fall inte vill bedriva aktiviteter utomhus, eftersom de inte har någon kunskap om hur de ska göra det och därför inte vågar testa. Här kan vi se en skillnad hos våra pedagoger. De flesta av dem har ingen sakkunskap om utomhuspedagogik, men det förhindrar dem inte att bedriva verksamhet även utomhus. Szczepanskis pedagoger verkar inom skolan, medan våra pedagoger är förskolepedagoger. Vi tror att det kanske är en mer naturlig del i förskolan att flytta
ut verksamheten. Kanske är pedagoger i skolan rädda att det inte blir en “riktig” lektion utomhus?

**Förskolegårdens utformning**


**Hur planeras verksamheten på gården?**


På vilket sätt utmanas barnen i den fria leken utomhus?


**Hur anpassas gården utifrån den nuvarande verksamheten?**


Slutsatser
Vår studie visar att pedagoger uppfattar att det är viktigt att barnen får lov att vara aktiva och utmanas i olika miljöer. Det som gör att utomhuspedagogik blir spännande och roligt är själva upplevelsen. Just att barnen får en upplevelse gör att de blir nyfikna och ett intresse väcks, vilket leder till att det finns mycket att återkoppla till och bygga vidare på i framtiden.


Varierat lärande är bra och förskolan har en fördel eftersom dagen inte är indelad i olika lektioner utan är mer en helhet (Pramling Samuelsson och Asplund Carlsson, 2003). Enligt vår studie menar pedagoger att det är möjligt att växla mellan olika aktiviteter och på så sätt blir det lättare att nå alla barn. Barn behöver uppleva kontexter av olika slag, vilket i vårt resultat visar sig genom pedagogernas uppfattningar om att utomhusverksamheten på olika sätt kan komplettera inomhusverksamheten.

Vi anser att vi har fått svar på våra frågeställningar och därför uppnått vårt syfte med studien. Vi menar att vårt resultat kan vara relevant för både pedagoger, verksamhetschefer och för de som är intresserade av utveckling av förskolans verksamhet. När det gäller pedagoger kan vår studie öka medvetenheten om att det finns många pedagogiska fördelar med att vara ute på gården. Vårt resultat kan visa dem att det inte behöver vara svårt att ha ett medvetet bruk av gårdens som resurs. Verksamhetschef kan ha nytta av vår studie genom att låta den inspirera till förändringar av det pedagogiska arbetet och förhållningsättet på förskolegården.

Vidare forskning
Det hade varit intressant att forsa vidare och jämföra förskolor som har utomhuspedagogik som inriktning och som lagt ner mycket kraft på att förändra gården med vanliga förskolor utan särskild inriktning, det vill säga precis som de förskolor vi undersökt. Kan man se stor skillnad på pedagogernas arbetssätt eller inte? Har barnen på de olika sorternas förskolor likvärdig hälsa?

Det kunde också vara givande att undersöka om förskolor med olika pedagogiska inriktningar förändrar hur man ser på gården och dess möjligheter. Vilken skillnad gör inriktningar så som Reggio Emilia, Montessori och traditionell förskolepedagogik i hur pedagoger arbetar på gården?
Referenslista


**Bilaga 1**
**Observationsschema**

Syfte med observationen:
Påverkar miljön på gården hur pedagogerna ser på den och hur de använder den? Vi vill kunna jämföra gården med pedagogernas svar.

**Formella områden**
- Gungor
- Sandlåda
- Klätterställning
- Rutschkana
- Lekstuga
- Odlingar

**Informella områden**
- Öppna ytor (t.ex. bollsportsyta/springyta)
- Buskage
- Träd
- Gräs

(rita in)

Var befinner sig barnen?

Vad gör barnen?

Var befinner sig pedagogerna?

Vad gör pedagogerna?

Vilka är möjligheterna på gården? (Enligt oss)

Vilka är begränsningarna på gården?

Har förskolan satsat på något särskilt på gården? Är något område mer utvecklat?

**Bilaga 2**
Intervjuguide

Hur mycket är ni ute på dagarna?
Är det alltid bestämda tider, eller sker utevistelse även spontant?

Vad leker barnen ute? Hur leker barnen?

Hur tänker ni kring uteverksamhet?
Är det viktigt? Vad är viktigt i så fall? Varför?

Vilka är fördelarna med uteverksamhet på förskolan?

Vilka är nackdelarna med uteverksamhet på förskolan?

Begränsningar och hinder, vilka är de?

Vad anser du är pedagogers uppgift vid utevistelse på gården?

Tycker du att pedagoger bör delta i barnens lek utomhus? Varför/varför inte?

Är ni nöjda med hur gården ser ut och de ”föremål” som finns på den?
Saknas något?

Planeras utevistelsen? Planerar ni in aktiviteter på gården?
T.ex. utgår ifrån det ni arbetar med inne? Förändrar ni gården för att passa in i det ni arbetar med inne?

Hur kan man utmana barnen i den fria leken utomhus? Hur kan den fria leken utomhus användas som en resurs för att främja det man arbetar med inne?

Har du någon kunskap om utomhuspedagogik?